

فتاویٰ ختم نبوت



ترتیب

حضرت مولانا سعید احمد جلالپوری شہید

تحقیق و تخریج

زیرنگانی

مولانا محمد اجماعی ابرصطفی

امیر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کراچی



عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کراچی

فتاویٰ ختم نبوت

جلد دوم

ترتیب
حضرت مولانا سعید احمد خلیل پوری شہید

تحقیق و تخریج

زیر نگرانی

مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب

امیر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کراچی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کراچی

021-32780337, 021-32780340

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۲۴۵۶

۲۸۵

فتاویٰ ختم نبوت

تقریباً | حضرت مولانا سعید احمد جالپوری شہید

زیرنگار | مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب

جدید ایڈیشن | اگست: ۲۰۱۲

ناشر | عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کراچی

اسلام

مکتبہ لہیا نوی

۱۸- سلام کتب، اریکٹ بنوری ٹاؤن کراچی
دفتر ختم نبوت پرانی نمائش ایم اے جناح روڈ کراچی

021-34130020, 0321-2115595, 0321-2115502

فہرست

- اقتباس از فتاویٰ قادریہ مولانا محمد قادریؒ ۵
- رجم الشیاطین براغلو طات البراہین مولانا غلام دستگیر قصوریؒ ۲۳
- فتویٰ علمائے پنجاب و ہندوستان بحق مرزا غلام احمد ساکن قادیان مولانا محمد حسین بٹالویؒ ۱۱۰
- فتاویٰ تکفیر منکر عروج جسمی و نزول عیسیٰ علیہ السلام مولانا قاضی عبید اللہؒ ۲۱۴
- درہ زاہدیہ برفرقہ احمدیہ مولانا قاضی محمد زاہد الحسنیؒ ۲۷۵
- قہر یزدانی بردجال قادیانی حافظ سید پیر ظہور شاہ قادریؒ ۲۹۰
- القول الصحیح فی مکائد المسیح مولانا محمد سہول دیوبند ۳۲۹
- فتویٰ تکفیر قادیان کتب خانہ اعزازیہ دیوبند ۳۶۰
- استنکاف المسلمین عن مخالطة المرزائیین انجمن حفظ المسلمین امرتسر ۳۸۲
- مرزائی کا جنازہ اور مسلمان مولانا احمد سعید گوجرانوالہ ۴۰۱
- مرزائی کا جنازہ اور اس کے نہ پڑھنے کا حکم حافظ عبدالحق سیالکوٹ ۴۲۶
- عرب و عجم کے دیوبندی، بریلوی، اہل حدیث اور شیعہ علماء کا متفقہ فتویٰ اہلیان علاقہ مانسہرہ ۴۳۱
- علمائے اسلام کا متفقہ فیصلہ: قادیانیوں کی طرح لاہوری مرزائی بھی کافر ہیں اراکین مسجد و کنگ انگلینڈ ۴۴۰
- القادیانیۃ فی نظر علماء الامۃ الاسلامیۃ علمائے حرین و شام ۴۴۸
- قادیانیوں کا مکمل بائیکاٹ، اسلامی عدل و انصاف کے عین مطابق ہے مولانا مفتی ولی حسن ٹوکیؒ ۴۵۹

اقتباس از فتاویٰ قادریہ

(ص: ۲۶ تا ۴۷)

از
حضرت مولانا محمد لدھیانویؒ

تعارف

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

مرزا غلام احمد قادیانی نے ابتدا میں جب پُر پُرے نکالے اور سوادِ اعظم اہل سنت کی شاہراہ سے علیحدہ قدم مارا تو وہ اپنی جنم بھومی قادیان سے لدھیانہ آیا اور وہاں آکر اس نے اپنے کفریہ عقائد کا اپنے مخصوص حلقے میں پرچار شروع کیا تو اس وقت قادیانی کفر کے سامنے اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے علمائے لدھیانہ کو سد سکندری کے طور پر کھڑا کر دیا۔ تب اوائل ۱۳۰۱ھ (مطابق ۱۸۸۳ء) میں لدھیانہ کے حضرت مولانا عبدالقادر لدھیانویؒ کے صاحبزادگان حضرت مولانا محمد لدھیانویؒ، حضرت مولانا محمد عبداللہ لدھیانویؒ، حضرت مولانا عبدالعزیز لدھیانویؒ نے فتنہ قادیانیت کے خلاف معرکہ حق قائم کیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کو غیر متوقع طور پر ان حضرات کی للکار نے ایسا رچ کیا کہ مرزا قادیانی بدحواسی سے بدزبانی تک جا پہنچا۔ اس معرکہ ۱۳۰۱ھ کی تفصیل حضرت مولانا محمد لدھیانویؒ نے ”فتاویٰ قادریہ“ اشاعتِ اول ربیع الاول ۱۳۱۹ھ مطابق جون ۱۹۰۱ء میں قلم بند کی ہے، جو فتاویٰ قادریہ کے صفحہ ۲۶ سے ۴۷ تک اکیس صفحات پر مشتمل ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کے روبرو اس کے کفر کی حقیقت الم نشرح کرنے کی پہلی کامیاب کوشش ہے، اس لئے اس کتاب میں سب سے پہلے رسالے کے طور پر شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

قارئین کرام خوشی محسوس کریں گے کہ ”جماعتی سطح“ پر سب سے پہلے قادیانی فتنے کو ناکوں چنے چبوانے کی سعادت اللہ تعالیٰ نے ”مجلس احرار اسلام ہند“ کو نصیب کی۔ جس کے سربراہ اسی خاندانِ علمائے لدھیانہ کے چشم و چراغ، ان کی روایات کے امین، ہمارے مخدوم و مطاع حضرت مولانا حبیب الرحمن لدھیانویؒ تھے، جنہوں نے اپنی جماعتی و خاندانی ذمہ داری کو ایسے نبھایا کہ اس پر دنیا عیش و عشرت کراٹھی۔ حق تعالیٰ اس عظیم خاندان کی باقیات کو تازیت، قادیانی فتنہ کے تعاقب کے لئے پاک و ہند میں مزید درمزید اعلائے کلمۃ الحق کی توفیق رفیق فرمائیں۔ یاد رہے کہ ”احساب قادیانیت“ کی جلد دہم میں سب سے پہلے تکفیری فتوے کے حوالے سے ایک رسالے کے ابتدائی تعارف میں چند گزارشات کی تھیں، لیکن ہجری و عیسوی تاریخوں کی تقویم میں سہو ہوا، جس پر فاضل بھائی حضرت مولانا حبیب الرحمن ثانی لدھیانوی نے متنبہ کیا۔ جس کا اعتراف سہو کے ساتھ شکریہ لازم ہے۔

فقیر اللہ و سنایا

۲۶ اگست ۲۰۰۵ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قادیانی اپنا ایمان قائم کر کے اس بارے میں گفتگو شروع کرتا تو فوراً اس کو جواب میں ہم یہ رسالہ پیش کرتے، حسبی اللہ ونعم الوکیل نعم المولیٰ ونعم النصیر، وہی لهذا:

بعد الحمد والصلوة محمد بن مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم لدھیانوی بیچ خدمت اہل اسلام کے عرض کرتا ہے کہ غلام احمد قادیانی کی تکفیر باعث کلمات کفریہ کے اول ۱۳۰۱ ہجری میں ہمارے ہی خاندان سے شروع ہوئی، اس وقت اکثر لوگ ہمارے مخالف رہے، بعد میں رفتہ رفتہ کل اہل علم نے قادیانی کے ضال مضل ہونے پر اتفاق کیا، حتیٰ کہ علمائے حرین شریفین نے بھی قادیانی پر دائرۃ اسلام سے خارج ہونے کا فتویٰ تحریر کر دیا، جیسا کہ رسائل مولانا مولوی غلام دستگیر صاحب میں تفصیل وار موجود ہے، اگرچہ ان فتوؤں سے لوگوں کو بہت ہدایت ہوئی، لیکن بعض بعض کو رہبانوں کو اس آفتاب ہدایت مآب سے کچھ فائدہ حاصل نہ ہوا:

تہی دستان قسمت را چہ سود از رہبر کامل

کہ خضر از آب حیواں تشنہ می آرد سکندر

یعنی جو کفریات اس کے صاف صاف آیات قطعیات کے مخالف ہیں، ان پر ان کے ایمان کی بنیاد ہے، جیسا کہ رسالہ ازالۃ الاوہام میں عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نجار کا بیٹا لکھا ہے،^(۱) اور جو خدا تعالیٰ جل شانہ نے ان کے معجزے مثل احیاء اموات اور مادرزاد نابینوں کو بینا کرنا اور جانور مٹی سے بنا کر خدا کے حکم سے جاندار بنادینا وغیرہ وغیرہ، جن کا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے،^(۲) ان سب کو اس قادیانی نے مشرکانہ خیال لکھ کر منکر قرآن ہو کر اپنا کفر ظاہر کر کے زمرہ مرتدین میں داخل ہوا۔

اکثر مباحثات میں قادیانی اس امر پر زور دیتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں اور ان کے فوت ہونے کا ثبوت آیات قرآنیہ میں موجود ہے۔ اگرچہ اس کا جواب علمائے اسلام دندان شکن اپنی اپنی تصانیف میں دے چکے ہیں، لیکن ہماری طرف سے بھی اس امر کا جواب دینا نہایت ضروری معلوم ہوتا ہے، لہذا اس عاجز نے اس کا جواب لکھنا شروع کیا اور نام اس کا ”کشف الغطاء عن ابصار من ضل وغوی“ رکھا، حسبی اللہ ونعم الوکیل ونعم الکفیل۔ اور ترتیب دیا گیا یہ رسالہ اوپر مقدمہ اور مقصد اور خاتمہ کے۔

(۱) دیکھئے ازالۃ اوہام ص: ۳۰۳، خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۴۔

(۲) قولہ تعالیٰ: ”وَسُئِلَ اِلٰىٰ بَنِي اِسْرَآءِیْلَ اَنۡیۡ قَدْ جِئْتُکُمْ بِآیٰتٍ مِّنۡ رَبِّکُمْ اَنۡیۡ اَخْلَقْتُ لَکُم مِّنَ الطَّیۡرِ مَا تَأْكُلُوۡنَ فِیۡہِ فَمَیۡکُوۡنَ طَیۡرًا یَّادۡنِ اللّٰہِ وَابۡوٰی اِلَآکُمۡہُ وَالَاَبۡرَصَ وَاعۡمٰی النُّوۡیۡ یَّادۡنِ اللّٰہِ“ (آل عمران: ۴۹)۔

”المحكم فما احكم المراد به عن احتمال النسخ والتبدل۔“ (نور الأنوار ص: ۸۷)

اور حکم اس کا یہ ہے کہ اس پر عمل کرنا واجب ہے، اور کسی احتمال کو اس میں گنجائش نہیں۔ قال فی المنار:

”وحكمه وجوب العمل به من غير احتمال كقوله تعالى: إن الله بكل شيء عليم۔“

(نور الأنوار ص: ۸۸)

یعنی تحقیق اللہ تعالیٰ ہر شے کو جانتا ہے۔ یہ مضمون قابل نسخ و تبدل نہیں، اللہ تعالیٰ کو ہمیشہ ہر شے کا علم ہے۔

خفی وہ ہے جس کی مراد بغیر غور کرنے کے معلوم نہ ہو، قال فی المنار:

”الخفي فما خفي مراده بعارض غير الصيغة لا ينال إلا بالطلب۔“ (نور الأنوار ص: ۸۹)

جیسا کہ آیت: ”وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا“ (المائدة: ۳۸) کی ظاہر ہے چور کے حق میں، اور خفی ہے طرار

یعنی کیسہ بر کے حق میں، چور کا ہاتھ کاٹنے کا حکم اس آیت سے بلا غور کرنے کے فوراً معلوم ہو جاتا ہے، لیکن طرار کے ہاتھ کاٹنے کا حکم

اس آیت سے بعد غور کے مفہوم ہوتا ہے کہ طرار کی چوری معمولی چوریوں سے بڑھ کر ہے، اس واسطے اس کا ہاتھ ضرور کاٹنا چاہئے۔

اور حکم اس کا یہ ہے کہ اس میں غور کر کے معلوم کرے کہ اس کے خفی ہونے کا کیا سبب ہے، تاکہ اس کی مراد معلوم ہو۔ قال

فی المنار:

”وحكمه النظر فيه ليعلم ان اختفاء لمزية او نقصان فيظهر المراد به۔“

(نور الأنوار ص: ۹۰)

اور مشکل اس کا نام ہے جو اپنے جیسوں میں داخل ہو کر مشتبہ ہو جائے۔

حکم اس کا یہ ہے کہ اس کی مراد پر حق ہونے کا اعتقاد کرنا، پھر متوجہ ہو کر غور اور تامل کرنا، یہاں تک کہ اس کی مراد ظاہر

ہو جائے۔ قال فی نور الأنوار:

”والمشكل فهو الداخل في اشكاله وحكمه اعتقاد الحقيقة فيما هو المراد ثم الإقبال

(نور الأنوار ص: ۹۰)

على الطلب والتأمل فيه إلى ان يتبين المراد۔“

جیسا کہ آیت: ”فَاتُوا حَرْثَكُمْ أَوْ شَيْئَكُمْ“ (البقرة: ۲۲۳) میں لفظ اُثی کا مشتبہ ہو گیا، کیونکہ اس لفظ کے دو معنی ہیں: ایک معنی

اس کے ”من این“ یعنی کسی مکان سے، اور دوسرے معنی اس کے ”کیف“ یعنی کسی طرح، جب غور اور تامل کیا گیا تو معلوم ہوا کہ اس

آیت میں ”کیف“ کے معنوں میں مستعمل ہے، کیونکہ لفظ ”حرث“ جو زراعت کے معنوں میں ہے، وہ اسی معنی کو معین کرتا ہے۔

اور مجمل وہ ہے جس میں معانی کے ازدحام سے مراد اس کی ایسی مشتبہ ہو جائے کہ اس کی عبارت میں فکر کرنے سے اشتباہ

رفع نہ ہو، بلکہ اجمال کرنے والے سے اس کی تفسیر معلوم کرنے کی حاجت پڑے اور حکم اس کا اس کی مراد کو برحق اعتقاد کرنا اور توقف

کرنا یہاں تک کہ ظاہر ہو ساتھ بیان کرنے اجمال کنندہ کے، قال فی نور الأنوار:

”اما المجمل فما ازدحمته فيه المعاني واشتبه المراد به اشتباها لا يدرك بنفس

العبارة بل بالرجوع إلى الاستفسار ثم الطلب ثم التأمل وحكمه إعتقاد الحقية فيما هو المراد

والتوقف فيه إلى ان يتبين ببيان المجمل كالصلوة والزكوة۔“ (نور الأنوار ص: ۹۱، ۹۲)

یعنی لفظ صلوٰۃ و زکوٰۃ کا آیت: ”وَأَقِمْوُا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ“ (البقرة: ۴۳) میں مجمل تھا، کیونکہ معنی ”صلوٰۃ“ کے لغت

عرب میں دُعا کے ہیں، اور معلوم نہ ہوا کہ کونسی دُعا یہاں مراد ہے؟ پس استفسار کرنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کر دیا اور اس کو ادا کر کے ہم کو معلوم کرا دیا کہ یہاں قیام، رُکوع، سجود والی دُعا مراد ہے۔

اسی طرح ”زکوٰۃ“ کے معنی لغت میں بڑھنے کے ہیں، اور یہاں یہ مراد نہیں، بعد استفسار کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

بیان فرمادیا کہ اس کے معنی چالیسواں حصہ مال کا بعد ایک سال کے ادا کرنا ہے۔

اور متشابہ وہ ہے جس کی مراد کا معلوم ہونا قبل روز قیامت ممکن نہ ہو۔

اور حکم اس کا یہ ہے کہ اپنے اعتقاد میں جو اس سے شارع نے مراد رکھا ہے، حق جاننا قبل معلوم ہونے اس مراد کے جیسا کہ

حروف مقطعات جو سورتوں کے اوائل میں ہیں، مثل الَمْ وغیرہ کے، قال فی نور الأنوار:

”المتشابه فهو إسم لما انقطع رجاء معرفة المراد منه ولا يرجى بدوه أصلا

كالمقطعات في أوائل السور مثل الَمْ، حم۔“ (نور الأنوار ص: ۹۲، ۹۳)

ظہور کے مراتب میں محکم کا درجہ سب سے اعلیٰ ہے، مفسر کا درجہ نص سے، اور نص کا ظاہر سے اعلیٰ ہے۔ پس سب سے

محکم کا درجہ اعلیٰ اور ظاہر کا سب سے ادنیٰ ہوا۔ اور خفا میں سب سے زیادہ خفی متشابہ ہے، اور مجمل مشکل سے اور مشکل خفی سے زیادہ

ہے۔ پس متشابہ کا درجہ خفا میں اعلیٰ ہوا، اور خفی کا سب سے ادنیٰ۔ بروقت تعارض جس کا مرتبہ ظہور میں اعلیٰ ہوگا، اس پر عمل کیا جائے

گا، اور جس کا مرتبہ خفا میں کم ہوگا، وہ اس پر جس میں خفا زیادہ ہے، غالب ہوگا، جیسا کہ تفصیل اس کی نور الانوار وغیرہ کتب اصول

میں مذکور ہے۔

مقصد اس میں عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی اور آخر زمانے میں نازل ہونے کا بیان ہے، دلائل شرعیہ: قرآن اور حدیث اور

اجماع اور قیاس ہیں۔ آیات قرآنیہ کا درجہ سب سے بڑھ کر ہے، بعد اس کے حدیث ہے، بعد ازاں اجماع ہے، اگر تینوں میں سے

کوئی موجود نہ ہو تو قیاس مجتہد سے دلیل پکڑی جاتی ہے، چونکہ اس مقصد کے اثبات کے واسطے قرآن اور احادیث اور اجماع موجود

ہیں، قیاسی دلائل سے ثابت کرنا ضروری نہیں، لہذا ترتیب وارد دلائل ثلاثہ کو واسطے اثبات اس مقصد کے بیان کرتا ہوں، حسبی اللہ

ونعم الوکیل نعم المولیٰ ونعم النصیر۔

قال الله تعالى:

”وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ“

وَأَنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ ۚ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ ۚ وَمَا تَتْلُوهُ يَقِينًا ۖ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ ۚ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿٥٩﴾
(النساء)

ترجمہ اس کا با محاورہ موضح القرآن سے معہ بعض فوائد کے نقل کیا جاتا ہے:

”اور لعنت کی ہم نے اہل کتاب پر اور بسبب کہنے ان کے کہ: تحقیق ہم نے مارڈالا مسیح عیسیٰ بیٹے مریم کے کو پیغمبر اللہ کا تھا، اور نہیں مارا اس کو اور نہ سولی دی اس کو، لیکن شبہ ڈالا گیا واسطے ان کے، اور تحقیق جو لوگ کہ اختلاف کیا انہوں نے بیچ اس کے البتہ بیچ شک کے ہیں اس سے، نہیں واسطے ان کے ساتھ اس کے کچھ علم، مگر پیروی کرنا گمان کا، اور نہ مارا اس کو بہ یقین، بلکہ اٹھالیا اس کو اللہ نے طرف اپنی اور ہے اللہ غالب حکمت والا۔“

فائدہ:.... یہود کہتے ہیں کہ ہم نے مارا عیسیٰ کو۔ اللہ نے فرمایا: اس کو ہرگز نہیں مارا۔ خدا تعالیٰ نے اس کی ایک صورت ان کو بتادی، اس کو سولی چڑھایا۔ پھر فرمایا کہ نصاریٰ بھی اوّل سے یہی کہتے ہیں کہ مسیح کو مارا نہیں، وہ زندہ ہے، لیکن تحقیق نہیں سمجھتے، کئی باتیں کہتے ہیں، بعض کہتے ہیں کہ: بدن کو مارا، ان کی روح اللہ کے پاس چڑھ گئی، بعض کہتے ہیں: مارا تھا، پھر تین روز میں زندہ ہو کر بدن سے چڑھ گئے، ہر طرح وہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ اس کو نہیں مارا، سو یہ خبر اللہ کو ہے، اس نے بتایا اس کی صورت کو مارا اور ان کے پکڑتے وقت نصاریٰ سرک گئے تھے اور یہود ابھی نہ پہنچے تھے، اس دن کی خبر نہ ان کو، نہ ان کو، تمام ہوئی عبارت موضح القرآن کی بقدر حاجت۔

چونکہ اس آیت کا مطلب یہی ہے کہ جو لوگ عیسیٰ علیہ السلام کو مقتول یا مصلوب گمان کر کے ان کا فوت ہونا قرار دیتے ہیں، بالکل غلطی پر ہیں، اگرچہ شروع اس آیت کا واسطے مضمون مذکورہ کے بموجب قاعدہ اصول نص قطعی الدلالتہ تھا، لیکن تاکیداً بار بار بیان کرنا شروع کا اس مضمون کو اور اخیر میں آپ کا اٹھالینا جتلا کر کل احتمالات کا سلسلہ ایک لخت کاٹ ڈالا، پس یہ آیت بموجب قاعدہ اصول قسم مفسر میں داخل ہوئی، البتہ لفظ ”بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ“ میں کسی قدر اجمال تھا، سو احادیث میں یہ مضمون تفصیلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرما کر اس کا اجمال دور کر دیا کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو آسمان کی طرف اٹھالیا، قیامت کے نزدیک آپ آسمان سے نزول فرمائیں گے جیسا کہ صحیح بخاری اور اس کی شرح وغیرہ میں بحسنہ نقل کیا جائے گا۔

خلاصہ مطلب اس کلام کا یہ ہے کہ اس آیت سے زندہ اٹھالینا آپ کا اسی جسم عنصری کے ساتھ قطعی طور پر ثابت ہے، اور اس میں کسی احتمال کو گنجائش نہیں، پس یہ آیت واسطے ثبوت مضمون مذکور کے آیت ”وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ“ سے، جو واسطے فرضیت نماز کے وارد ہے، یقینی ہونے میں بدرجہا عالی ہے، کیونکہ یہ آیت اصل میں مجمل تھی، نماز کا ثبوت اس سے قبل بیان کرنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں ہو سکتا تھا۔ اور آیت ”وَمَا تَتْلُوهُ“ واسطے مضمون مذکور کے نص اور مفسر ہے۔ خود بخود یہ آیت واسطے ثبوت زندگی عیسیٰ علیہ السلام کے کافی اور وافی ہے، جو شخص نماز کی فرضیت سے انکار کرے، اس پر اہل اسلام کفر کا فتویٰ دیتے ہیں۔ پس جو شخص زندگی

عیسیٰ کا منکر ہو، اس پر فتویٰ کفر کا دینا نہایت ضروری ہوا، کیونکہ یہ آیت نماز کی آیت سے یقینی ہونے میں بہت عالی مرتبہ پر ہے، کما مرّ غیر مرّة۔ پس جو شخص نماز کے منکر کو کافر قرار دے اور عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے منکر کو ایمان دار اعتقاد کرے، پرلے درجے کا ضال اور مضل ہے۔ جب خدا تعالیٰ نے زندگی عیسیٰ علیہ السلام کی یقینی طور پر بیان فرمائی، اب بعد میں آپ کے انتقال ہونے کا حال بیان فرمایا:

”وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ ۚ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا“ (النساء)

”اور نہیں کوئی اہل کتاب سے، مگر البتہ ایمان لائے گا ساتھ اس کے، پہلی موت اس کی کے، اور

دن قیامت کے ہوگا اس پر گواہ۔“

یعنی اہل کتاب آپ کو زندہ دیکھ کر ایمان لائیں گے اور ان کے کل شبے رفع ہو جائیں گے، بعد اس کے آپ انتقال فرمائیں گے، جیسا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے:

”وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَ أَنْ يَنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا وَاقرؤا

إِنْ شِئْتُمْ: وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْآيَةُ، رواه الشيخان۔“

(مشکوٰۃ المصابیح، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام ص: ۴۷۹)

اگرچہ آیت میں اجمالاً بیان تھا جیسا کہ نماز کے واسطے آیت: ”وَاقِيْنُوا الصَّلَاةَ“ اور زکوٰۃ کے بارے میں ”وَاتُوا الزَّكَاةَ“ وارد ہے، ان دونوں آیتوں میں حکم نماز اور زکوٰۃ کا اجمالاً مذکور ہے، اوقات اور عدد رکعات وغیرہ جو نماز میں ضروری ہیں، کسی ایک کا بھی ذکر نہیں، اسی طرح جو زکوٰۃ واجب ہونے کی شرائط اور اسباب شرعاً ضروری ہیں، اس آیت میں ان میں سے ایک بھی مذکور نہیں، فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کرنے سے سب حال معلوم ہوا۔

اسی طرح اگرچہ اس آیت میں ایمان لانا اہل کتاب کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بیان ہے، نزول وغیرہ امور کا حال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کرنے سے معلوم ہوا، پس جیسا کہ آیت: ”وَاقِيْنُوا الصَّلَاةَ“ و آیت: ”وَاتُوا الزَّكَاةَ“ واسطے فرضیت نماز اور زکوٰۃ کے قطعیات سے ہے، ان کے انکار سے کفر لازم آتا ہے، اسی طرح یہ آیت بھی عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی پر قطعی طور پر دلالت کر رہی ہے۔

فإن قلت: لا يستقيم هذا الاستدلال إلا أن يكون الضمير أن راجعين إلى عيسى عليه السلام البيضاوي زيف هذا الإحتمال ورجح عود ضمير موته إلى أهل الكتاب مؤيداً لقراءة أبي بن كعب قبل موتهم، وتبعه مصنف المظهرى حيث قال: قلت: نزول عيسى قبل يوم القيامة حق وإن يهلك في زمانه الملل كلها إلا الإسلام حق ثابت بالصحاح من الأحاديث المرفوعة لكن كونه مستفاداً من هذه الآية وتأويل الآية بإرجاع الضمير الثانى إلى عيسى عليه السلام ممنوع وكيف يصح هذا التأويل مع أن كلمة: إِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ شامل

لموجودین فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم البتہ سواء کان هذا الحكم خاصاً بهم او لا، فإن حقيقة الکلام للحال ولا وجه لأن يراد به فريق من اهل الكتاب يوجدون حين نزول عیسیٰ علیہ السلام فالتأویل الصحیح هو إرجاع الضمیر الثانی إلى اهل الكتاب ویؤیدہ قراءة أبی ابن کعب انتهى۔

قلت: قولهما باطل لكونه مخالفاً لما علیه الجمهور من المحققين كصاحب المدارك والإمام الرازی وشرح البخاری وغيرهم۔

قال فی المدارك: الضمیر ان لعیسیٰ علیہ السلام لبؤمنين بعیسیٰ قبل موت عیسیٰ وهم اهل الكتاب الذین یكونون فی زمان نزوله، روى انه ينزل من السماء فی آخر الزمان فلا یبقى احد من اهل الكتاب إلا لیؤمنن به حتی تكون الملة واحدة وهی ملة الإسلام۔

(تفسیر النسفی ج: ۱ ص: ۴۱۴، ۴۱۵، طبع مکتبة دار ابن کثیر، بیروت)

وبمثله فی التفسیر الکبیر وغیره من التفاسیر وشرح البخاری وغیرها من کتب الحدیث، وتمسکهما بقراءة أبی بن کعب او هن من نسج العنکبوت، لأن قراءة أبی بن کعب لیست بمتواترة ولا متضادة فالعدل علیهما واجب، كما صرح الأصولیون فی قوله تعالى: حَتَّىٰ يَظْهَرَ بَقَرَاءَتِي التَّشْدِيدَ والتخفيف بوجوب الغسل للحائض لجواز الوطی إن قطع دمه فی ما دون العشرة عملاً بقراءة التشدید وعدم وجوبه إن قطع بعد تمام العشرة عملاً بقراءة التخفيف، ولهنا ایضاً کذاک فإن إيمانهم قبل موت عیسیٰ علیہ السلام فی زمن نزوله لا یمکن إلا قبل موتهم، لأن ما بعد الموت لم یبق احد مکلفاً بل لم یبق اهلاً للإیمان قبیل الموت وقت معاناة الملائكة العذاب كما بین فی موضعه، وأما قول صاحب المظهری لا وجه لأن يراد من لفظ اهل الكتاب فريق یوجدون آه ظاهر الفساد لأن الإضافة واللام تكونان للعهد ما لم تقم القرینة علی خلافه، ولهنا ایضاً للعهد للذین یوجدون فی زمن نزول عیسیٰ علیہ السلام، ولم تقم القرینة علی خلافه، بل القرائن قائمة علی هذا العهد سنذكرها عن قریب إن شاء الله تعالى إلا ترى ان ما ذکر فی المدارك من لفظ الحدیث فلا یبقى احد من اهل الكتاب آه لا یمکن ان يراد به غیر الذین یوجدون فی زمان نزوله علیہ السلام وكذا من لفظ الخطاب الذی هو موضوع للحاضر ارید به الذین یوجدون فی آخر الزمان قطعاً هو قوله علیه الصلاة والسلام: لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم الحدیث۔ وبالجملۃ القول بعدم كون نزول عیسیٰ علیہ السلام مستفاداً من هذه الآیة بعد إدعاء عقلیة نزوله فی آخر الزمان مستدلاً بالأحادیث الصحاح كما مر من صاحب المظهری لیس علی ما ینبغی لأن الأحادیث کلها وحی من الله عز وجل لقوله تعالى: وَمَا یُطِّقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنَّهُ هُوَ الْوَحَىُّ یُوحَىٰ ۚ (النجم) فی الواجب علینا ان نعتقد انها مطابقة للقرآن سیما إذا ظهر لنا وجه المطابقة نعتہ مع كونها مؤیدة بأقوال الصحابة الذین شاهدوا الوحی وكانوا معصومین فی تبلیغ الشرائع كما هو فیما نحن فیہ فالتمسك بها واجبة،

وعلینا ان نذكر الوجوه التي تدل على ان الضمير الثاني راجع إلى عيسى عليه السلام.

الوجه الأول: انه يلزم على تقدير إرجاع الضمير الثاني إلى اهل الكتاب الانتشار في الضمائر وهو للبلاغة، فاختياره في الكلام القديم فرية بلا مرية، ولذا لم يذهب إليه أكثرهم.

قال بدر الدين العيني في شرح البخاري: روى من طريق أبي رجاء عن الحسن قال: قبل موت عيسى عليه السلام والله وانه لحى ولكن إذا انزل آمنوا به اجمعون وذهب إليه أكثر اهل العلم انتهى.

(عمدة القارى شرح صحيح البخارى ج: ۱۵ ص: ۳۹، باب نزول عيسى عليه السلام)

والوجه الثاني: ان السياق والسباق كلاهما يرجحان ان الضمير الثاني راجع إلى عيسى عليه السلام لأول الكلام لما الخبر إلى ان عيسى عليه السلام حي فمقتضى المقام ان يذكر موته وذلك لا يستقيم إلا بالرجوع إلى الضمير الثاني إلى عيسى عليه السلام.

والوجه الثالث: ان على هذا التقدير تكون هذه الآية دليلاً آخر على منكرى حياته فإن إيمان اهل الكتاب لما كان منوطاً بحياته إستحال ان يموت قبله.

والوجه الرابع: انه إذا اريد من الضمير الثاني اهل الكتاب لا يكون إفادة بل إعادة لأن قوله تعالى ليؤمنن دال على انهم وقت الإيمان يكونون احياء لأن الحياة من لوازم الإيمان والشيء إذا ثبت، ثبت بلوازمه فإثبات حياتهم ثانياً بهذا الضمير لا يكون إلا إعادة بخلاف ما إذا اريد منه عيسى عليه السلام فإنه حينئذ يكون إفادة قطعاً لأن مفاده وهو كون عيسى عليه السلام حياً في وقت إيمانهم به لم يكن معلوماً من قبل، ومن المعلوم ان حمل الكلام البليغ سيما الكلام المعجز على الإفادة أولى لا سيما الإفادة التي ازداد بها إعجاز القرآن لكوم الاعلى نزوله من السماء، لأن الموت لا تكون إلا في الأرض لقوله تعالى: وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ (طه: ۵۵) وذلك يستلزم نزوله من السماء يعنى كما ان الآية السابقة دلت على كونه مرفوعاً إلى السماء كذلك هذه الآية دلت على كونه مرفوعاً إلى السماء كذلك هذه الآية دلت على موته في الأرض بعد نزوله وهو من المغيبات الخارجة عن طوق البشر الدالة على إعجاز القرآن بأبلغ وجه.

والوجه الخامس: انه يلزم على تقدير إرجاع الضمير إلى اهل الكتاب ان كل احد منهم يؤمن بعيسى عليه السلام قبل موتهم وهو خلاف الظاهر والتأويل بأن المراد انهم يؤمنون وقت معاينة العذاب قبيل الموت وإن لم يطلع عليه احد من جلسائه لا طائل تحته لأنه لم تقم به حجة عليهم بل لهم ان يقولوا لو كان القرآن من كلام الله لم يتخلف لأنه يستلزم الكذب في كلامه تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً بخلاف ما إذا اريد به عيسى عليه السلام فإن الآية حينئذ تصير حجة لنا بعد ما كانت حجة علينا قال العلامة بدر الدين العيني في شرحه للبخاري:

”والحكمة في نزول عيسى عليه السلام الرد على اليهود في زعمهم الباطل انهم قتلوه وصلبوه، فبين الله

(عمدة القارى شرح صحيح البخارى ج: ۱۵ ص: ۳۹)

تعالى كذبهم۔“

خلاصہ مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ تفسیر بیضاوی اور تفسیر مظہری میں ضمیر قبل موتہ سے اہل کتاب کا فقط مراد لینا صحیح قرار دیا ہے اور اس کی تائید میں قراءۃ اُبی بن کعب جو قبل موتہم کے لفظ سے مروی ہے، قبل موتہ کے مخالف نہیں ہے۔ کتب اصول میں لکھا ہے جہاں دو قراءتیں باہم مخالف نہ ہوں، دونوں پر عمل کرنا لازم ہے، جیسا کہ لفظ: ”يُظْهِرُونَ“ میں دو قراءتیں تخفیف اور تشدید کے ساتھ مروی ہیں، دونوں پر عمل کر کے علماء نے یہ حکم جاری کیا ہے کہ تخفیف کی قراءۃ سے وہ عورت مراد لی جائے جس کا حیض بعد دس روز کے بند ہوا ہے، اس سے جماعت کرنی شوہر کو اسی وقت درست ہے، عورت کا غسل کرنا شرط نہیں ہے، اور تشدید کی قراءۃ سے وہ عورت مراد لی گئی ہے جو قبل گزرنے دس روز کے حیض اس کا بند ہو گیا ہو تو ایسی عورت جب تک غسل نہ کر لے اس سے جماعت کرنی شوہر کو درست نہیں۔ اسی طرح یہاں بھی دونوں قراءتوں پر عمل ہو سکتا ہے یعنی قبل موتہ زندگی عیسیٰ علیہ السلام کی اور قبل موتہم سے اہل کتاب کا زندہ ہونا مراد لینا درست ہے۔ یعنی جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے آخر زمانے میں نزول فرمائیں گے، جو اس وقت اہل کتاب بقید حیات ہوں گے آپ کو زندہ دیکھ کر آپ پر ایمان لائیں گے، جیسا کہ احادیث صحاح سے اس امر کا حق ہونا خود صاحب مظہری نے بڑی شد و مد سے بیان کیا ہے، پس اہل کتاب کا مراد لینا ضمیر ثانی سے بوجوہات ذیل بالکل بے محل ہے:

وجہ اول: ... یہ ہے کہ ضمیر ”بہ“ سے عیسیٰ علیہ السلام کا، اور ضمیر قَبْلَ مَوْتِهِ سے اہل کتاب مراد لینے سے ضمیروں میں انتشار لازم آتا ہے، اور یہ امر اہل بلاغت کے نزدیک مذموم و قبیح ہے، پس کلام الہی میں ایسے احتمال کا جاری کرنا نہایت بے جا ہے۔
وجہ دوم: ... یہ ہے کہ جب آیت کا سابق اور سیاق آپ کی زندگی و انتقال کے بیان میں ہے، پس موت کا ذکر غیر کی طرف راجع کرنا خلاف عقل و نقل ہے۔

وجہ سوم: ... یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے مراد لینے سے دوسری دلیل واسطے رد منکرین حیات کے قائم ہوتی ہے، یعنی جب تک کل اہل کتاب ان پر ایمان نہیں لائیں گے، وہ فوت نہ ہوں گے۔

وجہ چہارم یہ ہے کہ ایمان لانے والے کا زندہ ہونا امر لازمی ہے، کیونکہ مرنے کے بعد تو کوئی شخص مکلف نہیں رہتا، پس زندہ ہونا اہل کتاب کا وقت ایمان کے لفظ ایمان سے جو لَيُؤْمِنَنَّ میں مذکور ہے، ثابت ہو گیا قَبْلَ مَوْتِهِ کی ضمیر سے دوبارہ ثابت کرنا بے فائدہ ہے، البتہ عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے میں آپ کا زندہ ہونا ضروری نہیں۔ اسی طرح آپ پر ایمان لانا بعد ممات کے بھی ہو سکتا تھا، چونکہ یہ واقعہ وقت نزول عیسیٰ علیہ السلام زمانہ آئندہ میں بقید حیات آپ کے ہونے والا تھا۔ خدا تعالیٰ نے بطور پیشین گوئی کے قرآن شریف میں بیان فرمادیا، اور وہ بلا ارجاع ضمیر ثانی طرف عیسیٰ علیہ السلام نہیں بن سکتا، اسی واسطے جمہور کا یہی مذہب ہے کہ ضمیر ثانی سے مراد عیسیٰ علیہ السلام ہیں، جیسا کہ گزر چکا بیان اس کا پہلے۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام جو بموجب آیت پہلی کے آسمان پر زندہ ہیں، پس انتقال کرنا آپ کا جو اس آیت میں دوسری سے ثابت ہوتا ہے بعد نزول کے

ہوگا، کیونکہ مکرر ہونا زمین میں بموجب فرمانے پروردگار کے وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ (طہ: ۵۵) بدون نزول کے ممکن نہیں۔ پس یہ دونوں آیتوں سے پورا واقعہ جو احادیث صحاح میں مذکور ہے، ثابت ہوا۔

وجہ پنجم یہ ہے کہ بر تقدیر مراد لینے اہل کتاب کے یہ اعتراض پڑتا ہے کہ اگر ہر اہل کتاب کا وقت مرنے کے ایمان لانا عیسیٰ علیہ السلام پر پایا جاتا تو یہ امر نہایت شہرت پکڑتا، اس کے جواب میں یہ کہنا کہ ہر اہل کتاب وقت مرنے کے خفیہ طور پر ایمان لاتا ہے، کسی کو اس کے ایمان کی خبر تک نہیں ہوتی، لا طائل اور خلاف ظاہر ہے، اور بر تقدیر مراد لینے عیسیٰ علیہ السلام کے یہ آیت واسطے رد منکرین حیات کے دلیل قاطع ہے، یعنی جب عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانے میں اہل کتاب کو زندہ معلوم ہوں گے، اس وقت ان کے سب شبہ رفع ہو جائیں گے، یقینی طور پر ان کو یہ امر ثابت ہو جائے گا کہ جو حال عیسیٰ علیہ السلام کا اہل اسلام بیان کرتے تھے، وہی ٹھیک نکلا، ہمارا کہنا سراسر جھوٹ تھا۔

فإن قلت: ان قوله تعالى: "إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ" يدل على ان الرفع كان بعد موته معارضاً لقوله تعالى: "وَمَا تَنْتَوُونَ" آه۔

قلت: أولاً ان المعارضة لا تتصور في كلام الشارع لأنها دليل الجهل، كما صرح به صاحب التوضيح، لكنها توجد في الأحكام بالنسبة إلينا لجهلنا بالتاريخ ويحمل ذلك في الحقيقة على النسخ كما بين في الأصول وأما في الأخبار كما فيما نحن فيه فلا يمكن ان يوجد في كلام أحد فضلاً عن كلام الشارع، لأن النسخ اللازم للمعارضة لا يتصور في الأخبار أو تحقق المحكي عنه في زمانه لا بد صدق الخبر ولا يمكن ارتفاعه بالنسخ ولو حملنا التعارض بمعنى التخالف، فنقول: لا تعارض لأن كون التوفى بمعنى الموت أو مساوياً له لم يثبت بعد دوزخراط القتاد بل هو مشترك بين إستيفاء الحق والقبض وهما من لوازمه العامة لأن كون الإستيفاء عاماً ظاهراً وكذا القبض لوجوده في النوم أيضاً في قوله تعالى: "اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْأُخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى" (الزمر: ۴۲) وفي قوله تعالى: "وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَرَحْتُم بِالنَّهَارِ لَمَّا يُبْعَثُكُمْ فِيهِ لِيُقَاضَىٰ أَجَلٌ مُّسَمًّى" (الأنعام: ۶۰) فإن التوفى استعمل في الآية الأولى للقبض الذي يعقبه الموت أو المنام، وفي الثانية للنوم خاصة فثبت كون التوفى عاماً من الموت وذلك ما اردناه، ولأن آية القتل مفسر في إثبات الحياة كما مر، آية التوفى وإن كان مشتركاً ليمكن قوله تعالى: "وَرَافِعُكَ إِلَيَّ" وقوله عليه السلام: "ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم" الحديث، كما مر، يشعر إلى ان التوفى بمعنى القبض الذي لا يعقبه الموت، كما لا يخفى، وكون التوفى مخللاً للموت لا يجدى أيضاً لأن التوفى بسبب الإشتراك واحتمال كونه بعد نزوله مشكل والمشكل لا يعارض المفسر الذي هو آية القتل لأن المفسر مقدم على المشترك بمراتب كما مر في المقدمة، والتعارض لا يكون إلا في الآية المساوية في الدرجة كما بين في موضعه۔ فإن قلت: احتمال كون التوفى في آخر الزمان بعد الرفع يبطله تقديم ذكره قبل الرفع۔ قلت: عطف الرفع على التوفى بالواو لا يدل على كونه مؤخراً

عنه في الوجود ايضاً لأن الواو ليست للترتيب كما في قوله تعالى: "وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَىٰ وَأَيُّوبَ وَيُوسُفَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ" (النساء: ١٦٣) الآية، فإن سليمان مقدم عليه بزمان كثير ولهذا ذهب المفسرون إلى أن في بعض الفاظ القرآن تقديم وتأخير، منهم وعدوا لفظ التوفى والرفع المذكورين في هذه الآية من كما صرح السيوطي في الإتيان حيث قال: وأخرج عن قتادة في قوله "إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ" قال: لهذا من المقدم والمؤخر: إِنِّي رَافِعُكَ إِلَيَّ ومتوفيك انتهي - وبه يرتفع التدافع وليحصل الموافقة بين الآيتين - ولو فرض التعارض بينهما فليس السبيل إلا الرجوع إلى الأحاديث كما بين في الأصول، والأحاديث تنادي بأعلى نداء أن عيسى بن مريم عليه السلام حتى ينزل في آخر الزمان إلى الأرض -

ولنذكر نبذاً منها ما يشفي العليل ويروى الغليل روى البخاري عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: والذي نفسي بيده ليوشكن أن ينزل فيكم عيسى بن مريم حكماً عدلاً، يكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقبله أحد، حتى تكون السجدة الواحدة خير من الدنيا وما فيها، ثم يقول أبو هريرة: واطروا إن شئتم: وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ ۚ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا ۝ (النساء) (بخاري ج: ١ ص: ٣٩٠) -

وعن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كيف أنتم إذ أنزل ابن مريم فيكم وإمامكم منكم، رواه البخاري (ج: ١ ص: ٣٩٠) -

قال الطيبي: أي يأمركم عيسى حال كونه في دينكم قيل يعكر عليه قوله في حديث مسلم فيقال له: صل لنا! فيقول: لا! إن بعضكم على بعض أمراء، تكرمة لهذه الأمة -

قال ابن الجوزي: لو تقدم عيسى عليه السلام إماماً أوقع في النفس إشكالاً ولقيل اتراة تقدم نائباً أو مبتدئاً شرعاً فصلى مأموماً لئلا يتدنس وجهه قوله صلى الله عليه وسلم: "لا نبي بعدى" وذكر في كيفية نزوله أنه ينزل وعليه ثوبان مصران، رواه أحمد عن أبي هريرة مرفوعاً - والمصدر ما فيه صفة خفيفة -

وفي كتاب الفتن لأبي نعيم (ص: ٣٣٨ و ٣٣٩، طبع مكتبة الصفا): يهبط المسيح عيسى ابن مريم عليه السلام عند القنطرة البيضاء على باب دمشق الشرقي إلى طرف الشجر تحمله غمامة واضعاً يديه على منكب ملكين، عليه ربطتان إذا كب رأسه يقطر منه كالجمان، فيأتيه اليهود فيقولون: نحن أصحابك! فيقول: كذبتهم - ثم تأتيه النصاري فيقولون: نحن أصحابك، فيقول: كذبتهم، بلى أصحابي المهاجرون بقية أصحاب الملحمة فيجد خليفتهم يصلي بهم فيتأخر المسيح حيث يراه، فيقول: يا مسيح الله! صلي لنا، فيقول: بل انت فصل لأصحابك فقد رضى الله عنك، فإني بعثت وزيراً ولم أبعث أميراً - وعن كعب يحاصر الدجال

المؤمنین ببیت المقدس فیصیبهم جوع شدید حتی یأكلوا اوتار قسیهم من الجوع فبیناهم کذاک إذا سمعوا صوتاً فی الغلس فیقولون: إن هذا لصوت رجل شبعان، قال: فینظرون فإذا بعیسی ابن مریم علیه السلام۔ قال: وتقام الصلوة فیرجع إمام المسلمین فیقول عیسیٰ علیه السلام: تقدم فلك اقیمت الصلوة فیصلی لهم ذالک الرجل تلک الصلوة ثم یكون عیسیٰ الإمام بعد ولس فی ایامه إمام ولا قاض ولا مفت وقد قبض الله العلم وخلقی الناس عنه فینزل وقد علم بأمر الله فی السماء ما یحتاج إلیه من علم هذه الشریعة للحکم بین الناس والعمل به۔

وروی ابو نعیم فی کتاب الفتن فی مدة إقامته وله عن ابی هريرة: یقیم بها اربعین سنة روى احمد و ابو داود بإسناد صحیح من طریق عبدالرحمن بن آدم عن ابی هريرة مرفوعاً مثله۔ وعن كعب: مكث اربعین سنة منها عشر حجة یشیر المؤمنین بدرجاتهم فی الجنة۔ وعن یزید بن حبیب: یتزوج امرأة من الازد لیعلم الناس انه لیس باله۔ وقیل: یتزوج ویولد له ویمکث خمساً واربعین سنة ویدفن مع النبی صلی الله علیه وسلم فی قبره، وقیل یدفن فی الأرض المقدسة۔

ولما كان نزوله من السماء امرًا یقیناً عند اهل السنة ادخلوه فی العقائد واجمعوا علی انه ینزل لا محالة، وفی العقائد النسفی وشرحه وما اخبر به النبی صلی الله علیه وسلم من اشراط الساعة ای من علاماتها من خروج الدجال ودابة الأرض ویأجوج ومأجوج ونزول عیسیٰ علیه السلام من السماء وطلوع الشمس من مغربها فهو حق لأنها امور ممکنة اخبر بها الصادق صلی الله علیه وسلم۔

قال حذیفة بن أسید الغفاری: اطلع النبی صلی الله علیه وسلم ونحن نتذاکر فقال: ما تذکرون؟ قلنا: نذکر الساعة، قال: انها لن تقوم حتی تروا قبلها عشر آیات، فذکر الدخان والدجال والدابة وطلوع الشمس من مغربها ونزول عیسیٰ علیه السلام ویأجوج ومأجوج وثلاثة خسوف، خسف بالمشرق، وخسف بالمغرب، وخسف بجزيرة العرب، وآخر ذالک نار تخرج من الیمن تطرد الناس إلی محشرهم (مشکوٰۃ ص: ۴۸۳، ۴۸۴، باب العلامات بین یدی الساعة وذكر الدجال)۔

والأحادیث الصحاح فی هذه كثيرة جداً وقد روى فی تفاصيلها وکیفيتها فلیطلب من کتب التفسیر والسير والتواریخ انتهى۔

خلاصہ مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ آیت ”إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ“ (آل عمران: ۵۵) دلالت کر رہی ہے کہ اٹھانا خدا تعالیٰ کا عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف بعد توفی کے جو معنی موت کے ہے، پس ثابت ہوا اس آیت سے برخلاف آیت: ”وَمَا تَقْتُلُوهُ“ (النساء: ۱۵) مذکورہ بالا کے فوت ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا تو اس کا جواب یہ ہے کہ آیات قرآنی میں اصلی مخالفت نہیں ہے، بلکہ ہماری سمجھ میں فرق ہونے سے مخالفت پیدا ہوتی ہے، خصوصاً جو آیات کسی امر کی خبر دے رہی ہیں، اُن میں

مخالفت کا ہونا ممکن نہیں، کیونکہ اس سے کلامِ الہی میں کذب لازم آتا ہے، اہل علم پر لازم ہے کہ ایسے مقام میں سوچ سمجھ کر وہ تاویل کریں جو کسی حکم قطعی کے برخلاف نہ ہو، اسی طرح اگر اس مقام میں بنظر غور خیال کیا جائے تو بالکل مخالفت کا نام تک باقی نہیں رہتا، کیونکہ بنا اس مخالفت کی اس امر پر ہے کہ معنی توفی کے ہر مقام میں موت کے ہیں، حالانکہ یہ امر غلط ہے، بلکہ معنی اس کے قبض اور استیفاء حق کے ہیں، جو بغیر موت پائے جاتے ہیں، جیسا کہ آیت:

”اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَاصِبِهَا فِئَتٍ مُّسِيكٍ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْأَخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى“
(الزمر: ۴۲)

ترجمہ:...”اللہ قبض کر لیتا ہے جانوں کو نزدیک موت ان کی کے، اور جو نہیں موئے قبض کرتا ہے ان کو بیچ نیندان کی کے، پس بند رکھتا ہے جس کو کہ مقرر کی ہے اوپر اس کے موت، اور بھیج دیتا ہے اوروں کو ایک وقت مقرر تک۔“

فائدہ:... اس آیت میں توفی بمعنی قبض کے مستعمل ہے، خواہ وہ قبض موت کے واسطے ہو، یا نیند کے واسطے۔ اور دوسری آیت میں توفی صرف نیند کے بارے میں مستعمل ہے، قال اللہ تعالیٰ:

”وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَرَحْتُم بِالنَّهَارِ ثُمَّ يَبْعَثُكُمْ فِيهِ لِيُقْضَىٰ أَجَلٌ مُّسَمًّى“
(الانعام: ۶۰)

ترجمہ:...”اور وہ جو قبض رکھتا ہے تم کو بیچ رات کے، اور جانتا ہے جو کما تے ہو بیچ دن کے، پھر اٹھاتا ہے تم کو بیچ اس کے تو کہ پورا کیا جائے وقت معین۔“

فائدہ:... ثابت ہوا ان دونوں آیتوں سے کہ توفی کے معنی موت کے نہیں ہیں، بلکہ قبض کے ہیں۔ پس اس بنا پر آیت ”إِنِّي مُتَوَفِّيكَ“ آہ کے معنی آیت ”وَمَا قَتَلُوكَ“ کے بالکل موافق ہو گئے، یعنی میں تجھ کو اپنے قبضے میں کر کے اپنی طرف اٹھا لوں گا، اگر بالفرض ان دونوں آیتوں میں تعارض صوری قرار دیا جائے تو اس کے واسطے احادیث کی طرف رجوع کرنا لازم آتا ہے، یعنی جس آیت کو حدیث تائید دے، اسی پر عمل کرنا لازم آتا ہے۔ سو اس امر پر احادیث پکار پکار کر بیان کر رہی ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانے میں آسمان سے نزول فرما کر انتقال فرماویں گے، اسی مقام پر چند احادیث بطور اختصار کے بیان کی جاتی ہیں۔

”روی البخاری عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: والذی نفسی بیدہ! لیوشکن ان ینزل فیکم عیسیٰ بن مریم حکمًا عدلاً یکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی یتکون السجدۃ الواحدۃ خیر من الدنیا وما فیہا، ثم یقول ابو ہریرۃ واقراءوا ان شئتم: وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُّومَ مَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ۔“
(صحیح البخاری ج: ۱ ص: ۴۹۰)

یعنی امام بخاریؒ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: قسم ہے اس ذات کی جو جان میری اس کے ہاتھ میں ہے! نزدیک ہے کہ نازل ہوں گے تم میں عیسیٰ بیٹے مریم... علیہا السلام... منصف عدل کرنے والے، توڑ دیں گے صلیب نصاریٰ کی اور قتل کریں گے خنزیر کو، اور ان کے زمانے میں کافروں سے جزیہ لے کر ان کو امان دینے کا حکم نہیں رہے گا، بلکہ جو شخص ایمان قبول نہیں کرے گا، اس کو قتل کیا جائے گا، یعنی کوئی کافران کے زمانے میں رعیت بن کر زندہ نہیں رہ سکے گا، اور مال اس وقت بہت ہو جائے گا، یہاں تک کہ کوئی قبول نہ کرے گا، ایک سجدہ اس وقت میں سب جہان سے بہتر ہوگا، پھر پڑھی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کی سند میں یہ آیت: ”وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ“ آہ۔ یعنی اگر تم کو اس مضمون میں شک ہے تو اس آیت سے اپنے شک کو رفع کرو، کیونکہ اس کا مضمون بھی اسی حدیث کے موافق ہے، اور حدیث میں وارد ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نزول فرمائیں گے، نماز میں امام تمہارے میں سے ہوگا، یعنی عیسیٰ علیہ السلام مقتدی ہو کر نماز ادا کریں گے، تاکہ کسی کو یہ گمان نہ ہو کہ یہ اپنی نئی شریعت جاری کریں گے، اور نزول آپ کا دمشق میں ہوگا، قوم یہود آپ کے پاس آ کر کہیں گے کہ: ہم آپ کے اصحاب ہیں! آپ فرمائیں گے کہ: تم جھوٹے ہو! اور اسی طرح نصاریٰ کو کہا جائے گا، فرماویں گے کہ: اصحاب میرے وہ ہیں جو مہاجرین ملحمہ سے باقی رہے ہیں۔ پس پائیں گے ان کے خلیفہ کو جو ان کو نماز پڑھا رہا ہوگا، آپ کو دیکھ کر وہ پیچھے کو ہو جائے گا، آپ فرماویں گے: تو ہی نماز پڑھا، تحقیق خدا تعالیٰ تیرے سے راضی ہے، مجھ کو خدا تعالیٰ نے وزیر کر کے بھیجا ہے نہ امیر کر کے۔ اور ٹھہرنا آپ کا بعد نزول کے زمین پر بقید حیات چالیس برس تک روایت کیا گیا ہے، اور نکاح کریں گے تاکہ معلوم ہو لوگوں کو کہ یہ خدا نہیں ہیں، اور اولاد بھی ہوگی، اور دفن کئے جائیں گے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں، یہ سب عینی شرح بخاری میں مذکور ہے۔ چونکہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے یقیناً ثابت ہے، اسی واسطے کتب عقائد میں درج کیا گیا ہے تاکہ ہر شخص اپنے عقیدے میں اس امر کو یقینی خیال کر کے ایمان لائے کہ عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانے میں آسمان سے نزول فرمائیں گے۔ عقائد نسفی جو بڑی معتبر کتاب عقائد کی ہے، لکھا ہے کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کی نشانیاں بیان کی ہیں، دجال کا آنا اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اور طلوع آفتاب مغرب کی طرف سے سب حق ہے، کیونکہ مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خبر دی ہے۔

حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آئے اور ہم باتیں کر رہے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا باتیں کرتے ہو؟ ہم نے عرض کیا: ہم قیامت کے آنے کا ذکر کر رہے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قیامت ہرگز نہیں آئے گی جب تک دس نشانیاں نہیں ہو لیں گی، پھر ذکر کیا دجال اور دابة الارض اور طلوع آفتاب کا مغرب سے اور نزول فرمانا عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اور یاجوج ماجوج کا آنا اور تین خسوف، ایک مشرق میں اور دوسرا مغرب اور تیسرا جزیرہ عرب میں، اور نشانوں کے بعد آگ نکلے گی یمن سے، ہانکے گی لوگوں کو میدان محشر کی طرف۔ اس بیان میں احادیث صحیحہ کثرت سے ہیں۔ بڑی بڑی کتابوں میں یہ امور تفصیل وار بیان ہیں، پس جب بموجب تحقیق بالا حیات اور نزول آپ کا آیات اور احادیث اور اجماع سے ثابت ہوا، منکران امور کا بے شک کافر ہوگا۔

خاتمہ:۔۔۔ غرض ہماری اس تحریر سے یہ نہیں کہ قادیانی مسئلہ مذکورہ سے منکر ہونے کے باعث ہی کافر ہے، بلکہ غرض ہماری تحقیق حق ہے کہ اگر قادیانی میں اور کوئی وجہ ارتداد کی نہ ہوتی تو بھی اس مسئلے کے انکار سے اس پر کفر عائد ہو سکتا ہے، لیکن اس کا مرتد ہونا اور کئی وجوہ سے ثابت ہے، چند وجوہ بطور اختصار بیان کی جاتی ہیں۔

ضمیمہ انجام آتھم ص: ۷ (خزان ج: ۱۱ ص: ۲۹۱) میں اس مرتد نے لکھا ہے کہ: ”تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور بی عورتیں تھیں۔“ اور ازالہ اوہام میں لکھا ہے کہ: ”مسیح بن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس سال کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں“ (ازالہ ص: ۳۰۳، خزان ج: ۳ ص: ۲۵۵، ۲۵۴)۔

یہ سب کفر ہے، خدا تعالیٰ اپنے کلام پاک میں بیان فرماتا ہے کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو بلا باپ پیدا کیا، یہ مرتدان کا باپ یوسف نجار بیان کرتا ہے، اور جو معجزے قرآن شریف میں خدا تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے بیان فرمائے ہیں، ان کو ازالۃ الاوہام میں مرزا نے لکھا ہے کہ: وہ شعبہ بازی کے قسم سے ہیں اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے (ازالہ اوہام ص: ۳۰۲، خزان ج: ۳ ص: ۲۵۳)۔ اس کلام کے کفر ہونے میں کوئی شبہ نہیں، خدا تعالیٰ نے وہ معجزات برخلاف عادت واسطے ایمان لانے لوگوں کے عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ظاہر کئے، ان کو یہ مرتد عمل مسمریزم اور بے سود بتاتا ہے۔

ازالۃ الاوہام میں لکھتا ہے کہ علماء نے سورۃ الزلزال کے معنی نہیں سمجھے (ازالہ ص: ۱۲۸، خزان ج: ۳ ص: ۱۶۶)۔ توضیح مرام میں اس نے لکھا ہے: جبریل علیہ السلام کبھی زمین پر نہیں آئے نہ آتے ہیں (ملخصاً ص: ۶۸، ۷۰، خزان ج: ۳ ص: ۸۶)۔

لکھتا ہے: انبیاء علیہم السلام جھوٹے ہوتے ہیں (ازالۃ الاوہام ص: ۶۲۸، ۶۲۹، خزان ج: ۳ ص: ۴۳۹)۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی بھی غلط نکلی (ازالۃ الاوہام ص: ۶۸۸، خزان ج: ۳ ص: ۴۷۱)۔ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ابن مریم اور دجال، پاجوج ماجوج، دابۃ الارض کی خبر نہیں دی (ازالۃ الاوہام ص: ۶۹۱، خزان ج: ۳ ص: ۴۷۳)۔

براہین احمدیہ خدا کا کلام ہے (ازالۃ الاوہام ص: ۵۳۳، خزان ج: ۳ ص: ۳۸۶)۔ قرآن شریف میں جو معجزے ہیں وہ مسمریزم ہیں (ازالۃ الاوہام ص: ۷۲۸ تا ۷۵۳، خزان ج: ۳ ص: ۴۹۰ تا ۵۰۶)۔ قرآن شریف میں ”إنا انزلناه قریباً من القادیان“ موجود ہے (ازالۃ الاوہام ص: ۷۶، ۷۷، خزان ج: ۳ ص: ۱۴۰)۔ مکہ، مدینہ، قادیان تین شہروں کا نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے (ازالۃ الاوہام ص: ۷۶، ۷۷، خزان ج: ۳ ص: ۱۴۰)۔

حضرت رسول اکرم خاتم النبیین والمرسلین نہیں ہیں (ازالۃ الاوہام ص: ۴۲۲، خزان ج: ۳ ص: ۳۲۱)۔ قیامت نہیں ہوگی، تقدیر کوئی چیز نہیں ہے (صفحہ دوم ٹائٹل پیج، ازالۃ الاوہام)۔

آفتاب مغرب سے نہیں نکلے گا (ازالۃ الاوہام ص: ۵۱۵، خزائن ج: ۳ ص: ۳۷۶)۔

عذاب قبر نہیں ہے (ازالۃ الاوہام ص: ۴۱۵، خزائن ج: ۳ ص: ۳۱۶)۔

تناخ صحیح ہے (ست بجن ص: ۸۴، خزائن ج: ۳ ص: ۳۷۶)۔

ایسے ایسے اس کے کلمات بے شمار ہیں، جن کا کفر ہونا علمائے اسلام پر کیا، بلکہ عوام پر بھی ظاہر ہے۔

اور جو شخص اعتراف کرے کہ قادیانی اہل قبلہ ہے، اس کو کافر کہنا درست نہیں۔ اور نیز جس شخص میں ایک کم سووچہ لفظ کی ہو،

اور ایک وجہ اسلام کی ہو، اس کو بھی کافر قرار دینا شرعاً منع ہے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ اہل قبلہ کو کافر کہنا اس وقت تک درست نہیں جب تک اس میں کوئی وجہ کفر کی یقینی موجود نہ ہو، مثلاً (۱) اگر کوئی رافضی نماز روزے کا پابند ہو کر اصل پیغمبری حضرت علیؑ کا حق گمان کرے تو اس کے کفر میں کس کو کلام ہے؟ (۲)

اور سووچہ کفر کے مسئلے کے یہ معنی ہیں کہ اگر کسی شخص نے ایسا کلمہ کہا کہ جس کے ایک کم سو معنی کفر کی طرف عائد ہوتے ہیں،

اور بموجب ایک معنی کے وہ لفظ کفر کا نہیں ہے، تو ایسی صورت میں مفتی کو لازم ہے کہ بلا تحقیق اس پر فتویٰ کفر کا جاری نہ کرے، جیسا کہ

ایک شخص کو کسی نے نماز کے واسطے تاکید کیا، اس نے نماز سے انکار کیا، تو انکار اس کا نماز کو بُرا جان کر، یا نماز کے فرض ہونے کا منکر

ہو کر، یا نماز کا پڑھنا اس کے نزدیک حقیر لوگوں کا کام ہے، وغیرہ وغیرہ، جن کا مرجع کفر کی طرف ہے، تو بے شک وہ شخص کافر ہے، (۳) اگر

غرض اس کی اس انکار سے صرف یہی ہے کہ میں نماز کو تیرے کہے سے نہیں ادا کروں گا، تو اس صورت میں یہ انکار کفر نہیں ہے۔ (۴) ایسی

صورتوں میں مفتی کو لازم ہے کہ بلا تحقیق فتویٰ کفر کا نہ دے، اور جو امر یقیناً کفر کا کسی میں پایا جائے، جیسا کہ بتوں کو سجدہ کرنا، پیغمبروں

کی اہانت کرنی، اس کے کافر ہونے میں کسی کو کلام نہیں، اگرچہ نماز روزے کا پابند ہو۔ مثلاً علی قاریؒ نے ان دونوں امروں کو شرح فقہ

اکبر میں وضاحت کے ساتھ لکھا ہے، پہلے فتویٰ میں جو مولانا مولوی رشید احمدؒ کے جواب میں لکھا گیا ہے، اس میں مثلاً علی قاریؒ کی

عبارت درج ہے۔

ہم دعا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس فرقے کو راہ ہدایت پر لائے، ورنہ ان کے شر سے عوام اہل اسلام کو بچائے۔

وما توفیقی إلا باللہ، آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین، والصلوة والسلام علی سید

المرسلین وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

(۱) وان المراد بعدم تکفیر احد من اهل القبلة عند اهل السنّة انه لا یکفر ما لم یوجد شیء من امارات الکفر وعلاماته ولم یصدر عنه شیء من موجباتہ۔ (شرح فقہ اکبر ص: ۱۸۹، طبع مجتبیائی)۔

(۲) ان الرافضی ان کان ممن یعتقد الألوهیة فی علیؑ، او ان جبریل غلط فی الوحی فهو کافر لمخالفة القواطع المعلومۃ من الدین بالضرورة۔ (رد المحتار ج: ۳ ص: ۴۶، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، طبع ایچ ایم سعید کراچی)۔

(۳) ومن ترک صلوٰۃ تهاوناً ای استخفافاً لا تکاسلاً فقد کفر۔ (شرح فقہ اکبر ص: ۲۱۳)۔

(۴) والثانی، لا اصلی بأمرک فهذه الثلاثة لیست بکفر۔ (فتاویٰ عالمگیری ج: ۲ ص: ۲۶۸، طبع بلوچستان بک ڈپو)۔

رجم الشیاطین براغلوطات البراہین

(عربی)

تحقیقاتِ دِشگیرِیہ

فی ردِّ مفواتِ براہینیہ

(اُردو)

از

حضرت مولانا غلام دِشگیرِ قصوریؒ

تعارف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرزا غلام احمد قادیانی نے براہین احمدیہ کی اشاعت کے لئے اشتہار شائع کئے، پھر براہین احمدیہ ۱۸۸۰ء تا ۱۸۸۴ء میں چار حصے شائع کئے۔ صفر ۱۳۰۲ھ (دسمبر ۱۸۸۳ء) میں قصور کے عالم دین حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری نے براہین احمدیہ سے حصہ اور اشتہار پڑھ کر اردو میں ایک رسالہ ”تحقیقات دستگیر فی رد ہفتوات براہینیہ“ تحریر کیا، اور اس کی نقل مرزا قادیانی کو بھیج کر اس سے توبہ کا تقاضا کیا۔ مرزا قادیانی نے چپ سادھ لی تو مولانا قصوری نے مولانا احمد بخش امرتسری، مولانا نواب الدین امرتسری، مولانا غلام محمد امام شاہی مسجد لاہور، حافظ نور احمد امام مسجد انارکلی لاہور، مولانا نور احمد ساکن کھائی کوٹلی ضلع جہلم، مولانا مفتی محمد عبداللہ ٹونکی سے اس رسالے پر تقریظات تحریر کرائیں۔ جس میں مرزا قادیانی کا مدعی نبوت، مدعی الہام ایسے دعاوی کو مبراہن کیا گیا اور اس کے عقائد کو اسلام اور اہل اسلام کے منافی قرار دیا گیا۔ علمائے کرام کے فتویٰ جات اور شرعی آراء آجانے کے بعد مولانا غلام دستگیر قصوری نے مرزا قادیانی کو پھر دعوت اسلام دی۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اسے بھی نظر انداز کر دیا۔ تو مولانا نے شوال ۱۳۰۳ھ مطابق جولائی ۱۸۸۶ء میں تحقیقات دستگیر کا عربی میں ترجمہ کیا اور اس کا نام ”رجم الشیاطین براغلو طات البراہین“ تجویز کیا۔ علمائے کرام کے فتوے، مرزا قادیانی کی کتاب براہین کے متعلقہ حصے، اشتہار پر مشتمل دستاویزات تیار کر کے حرمین شریفین کے ائمہ و مفتیان سے فتوے طلب کئے۔ ۱۳۰۵ھ (۱۸۸۸ء) میں فتویٰ جات حرمین سے موصول ہو گئے، وہ فتاویٰ جات لے کر آپ امرتسر گئے، بعض رؤسا اور اسلامی دردر کھنے والے موثر حضرات کے ذریعے مرزا قادیانی سے رابطہ کیا کہ اب بھی وقت ہے کہ آپ توبہ کر کے مسلمان ہونے کا اعلان کر دیں۔ بعض رؤسا نے پھر مرزا قادیانی کو مباحثہ و مناظرہ کے لئے بلایا، لیکن وہ انکاری رہا۔

ایک بار موسم گرما کی تعطیلات میں مرزا قادیانی نے لاہور آنے کا وعدہ کیا۔ مولانا غلام دستگیر وعدے کے مطابق لاہور دس دن قیام پذیر رہے، لیکن مرزا قادیانی نہ آیا۔

ابتدا میں جب مولانا محمد حسین بٹالوی، مرزا قادیانی کے متعلق مثبت رائے رکھتے تھے، ان سے مباحثے کے لئے مولانا قصوری نے طرح ڈالی، مولانا محمد حسین نے بند کمرے میں گفتگو کرتے پر آبادگی ظاہر کی، لیکن مولانا غلام دستگیر نے کہا کہ علماء کی موجودگی میں مرزا قادیانی کے الہامات پر گفتگو ہوگی۔ مولانا بٹالوی اس پر آمادہ نہ ہوئے۔

ایک بار مرزا قادیانی کو امرتسر کے ایک رئیس کے ذریعے مباحثے کے لئے طلب کیا تو مرزا قادیانی نے کہا کہ میری باتیں

تصوف کی ہیں، صوفیائے کرام شریکِ مجلس ہوں۔ مولانا نے قبول کر لیا کہ صوفیائے کرام کے خاندانی تین علماء کو بلا لیں۔ لیکن مرزا قادیانی پھر طرح دے گیا۔

اس کارروائی کے درمیان صفر ۱۳۰۲ھ سے رمضان المبارک ۱۳۰۸ھ تک... دسمبر ۱۸۸۳ء تا اپریل ۱۸۹۱ء... مرزا قادیانی کی متعدد کتب و رسائل بھی سامنے آ گئے۔ مرزا قادیانی کے متعلق نرم گوشہ رکھنے والے، اس کے سخت مخالف ہو گئے۔ خود حضرت مولانا محمد حسین بٹالوی، مرزا قادیانی کی موافقت ترک کر کے اس کے سخت مخالف ہو گئے۔ ۱۸۹۱ء میں مرزا قادیانی کی تین کتابیں: توضیح المرام، فتح اسلام، ازالہ اوہام شائع ہونے پر مولانا محمد حسین بٹالوی نے تلافی مافات کی۔ اس کتاب میں مولانا قصوری نے مولانا بٹالوی کی مرزا قادیانی کی تائید پر سخت تنقید بھی کی۔ کتاب مرتب ہونے، فتویٰ آ جانے کے بعد مولانا قصوری، مرزا قادیانی کو توبہ کے لئے مباحثہ، مناظرہ، مباہلہ کے لئے بلاتے اور دعوتِ اسلام دیتے رہے۔ مایوس ہونے پر ۱۳۱۲ھ-۱۸۹۶ء میں کتاب شائع کر دی۔

فقیر اللہ وسایا
۲۶ اگست ۲۰۰۵ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده وعلى آله وصحبه الذين راعوا عهده، اما بعد
فإن مرزا غلام احمد القادياني الفنجابي من علماء غير المقلدين ألف كتاباً باللغة الهندية في إظهار
حقية الإسلام لفرق غير الإسلامية وسمّاه بالبراهين الأحمدية على حقيقة كتاب الله القرآن والنبوة المحمدية
وطبع حصصه الأربعة في بلدة امرتسر وادعى في الحصّة الثالثة منه، ان إلهام الكامل من الأولياء يكون مفيداً
له للقطع واليقين وعد مرادفاً لوحى بالرسالة باتفاق السواد الأعظم من العلماء كما ان اصل عبارته الهندية هذه:
”علمائے اسلام وحی کو خواہ وحی رسالت ہو یا کسی دوسرے مؤمن پر وحی اعلام نازل ہو، إلهام سے
تعبیر کرتے۔“

(ص: ۲۲۰)

(ص: ۲۲۱)

”جبکہ سواد اعظم علماء کا إلهام کو وحی کا مترادف قرار دینے میں متفق ہے۔“
”خلاصہ کلام یہ ہے کہ إلهام یقینی اور قطعی ایک واقعی صداقت ہے جس کا وجود افراد امت محمدیہ میں
ثابت ہے۔“

(ص: ۲۳۳)

ثم أعلن في الإشتهار المطبوع عشرين ألفاً انه ألف هذا الكتاب بإلهام الله تعالى وبأمره لغرض إصلاح
الدين وتجديده، وانه اظهر صدق الدين الإسلام بصدق إلهاماته والخوارق وكراماته والأخبار عن المغيبات
والأسرار الدينية والكشوف الصادقات والأدعية المستجابات التي اشهد عليها أكثر كفار الهند وغيره يتبع
ادرجها كتابه البراهين الأحمدية وانه مجدد زمانه يقيناً وان لكمالاته شدة مشابهة بكمالات مسيح بن مريم،
وانه ونموذج الخواص من الرسل والأنبياء، وله فضيلة على أكثر أكابر الأولياء الماضين ببركة متابعة سيد
المرسلين صلى الله عليه وسلم، واتباع اثاره موجب للنجاة والسعادة والبركة ومخالفته سبب البعد والحرمان
يعني من رحمة الرحمن، ودلائل هذه الدعاوى تظهر بتلاوة كتابه البراهين الذي طبع خمس وثلاثون جزءاً
منه يعني الحصص الأربعة التي ادّعى قيمتها خمس وعشرون روبية، ثم قال وان احد من الناس لا يحضر عندنا
لحل عقده بصدق طلبه وقلبه بعد هذا الإشتهار فأتممنا الحجة عليه وهو عند الله مسئول منه۔ هذه ترجمة
عبارات ذلك الإشتهار وكتب في آخره: المشتهر: خاكسار مرزا غلام احمد از قاديان، ضلع گورداسپور، ملك
پنجاب، مطبوعه: رياض هند پريس، امرتسر، پنجاب، انتهى۔

فسببه هذا الترغيب اشترى كتابه كثير من الناس وشاء واشتهر في اكناف الفنجاب والهند شيوعاً

کثیراً، وهو ادعى في ذلك الكتاب انه يلهم عليه آيات القرآن كثيرة ومتواترة من الله تعالى والعبارات العربية ايضاً كما صرح به في ص: ۲۸۵ وصرح بأن اكثر آيات فضائل الأنبياء انزل عليه يخاطبه الله تعالى بها وهو المراد منها، وغالب الملهمات بل جميع ما يوحى إليه غاية نعتة التي تترشح منها وصوله إلى درجة الأنبياء والمرسلين بل يفهم ويلزم ترقيه في بعض ما انزل إليه من النبئين فنعوذ منه برّب العالمين كما سنذكر نبذاً من القسمين ههنا هدية للمناظرين وتردهما ابتغاء لمرضات ملك يوم الدين وارضاءً لجنا ب سيد المرسلين صلوات الله عليه وعليهم اجمعين۔

اما نموذج القسم الاول من الإلهامات التي يزعمها مؤلف البراهين إلهامات كاملة ومثل وحى الرسالة فهذه:

۱- يا احمد بارك الله فيك۔

۲- ما رميت إذ رميت ولكن الله رمى۔

۳- لتنذر قوما ما انذر آباؤهم۔

۴- ولتستبين سبيل المجرمين۔

۵- قل إني أمرت وانا أول المؤمنين۔

۶- قل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً۔

۷- قل إن افتريته فعلى إجرامى۔ (۲۳۹، خزائن ج: ۱ ص: ۲۶۵)

۸- وما انت بنعمة ربك بمجنون۔

۹- قل إن كنتم تحبون الله فاتبعونى يحببكم الله۔

۱۰- إنا كفيناك المستهزئين۔

۱۱- وقل اعملوا على مكانتكم إني عامل فسوف تعلمون۔

۱۲- يريدون ان يطفؤا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون۔

۱۳- إذا جاء نصر الله والفتح۔

۱۴- لهذا تأويل رؤياى من قبل قد جعلها ربى حقاً۔ (ص: ۲۴۰، خزائن ج: ۱ ص: ۲۶۶)

۱۵- قل الله ثم ذرهم فى خوضهم يلعبون۔

۱۶- ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى۔

۱۷- وقل رب ادخلنى مدخل صدق۔

۱۸- إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً۔

۱۹- ووجدك ضالاً فهدى-

(ص: ۲۴۱)

۲۰- قلنا يا نار كوني برداً وسلاماً على إبراهيم-

۲۱- يا أيها المدثر قم فأنذر ربك فكير-

۲۲- وأمر بالمعروف وانه عن المنكر-

(ص: ۳۲۲)

ثم قال في صفحة: ۲۸۶ نزل على هذه الإلهامات:

۲۳- بوركت يا أحمد وكان مبارك الله فيك حقاً فيك-

وفي ص: ۳۸۹:

۲۴- انت مَنِي بمنزلة توحيدى وتفريدى- وقال في ترجمته: ان الله تعالى قال له هذا وقال المولى

فيض الحسن السهارنفورى احد مشاهير علماء الهند ان مؤلف البراهين ادعى ان منكرة منكر التوحيد انتهى-

وفي ص: ۳۹۱:

۲۵- إذا جاء نصر الله والفتح وتمت كلمة ربك هذا الذى كنتم به تستعجلون- وقال في ترجمته:

خاطبنى الله تعالى بأنه إذا يجيئ المدد وفتح الله تعالى ويتم كلام ربك يخاطب الكفار بهذا الخطاب اى هذا الذى كنتم به تستعجلون انتهى بترجمة كلامه-

وفي ص: ۳۹۳ ادعى انه الهم إليه:

۲۶- دنى فتدلى فكان قاب قوسين أو أدنى-

وفي ص: ۳۹۶ صرح بأنه خوطب هذه الفقرات:

۲۷- يا آدم اسكن انت وزوجك الجنة، يا مريم اسكن انت وزوجك الجنة، يا أحمد اسكن انت

وزوجك الجنة، نفخت فيك من لدنى روح الصدق-

وقال في ترجمتها: ان المراد من آدم ومريم وأحمد نفسه، ومن الزوج: رفقاءه، ومن الجنة: وسائل

النجاة، انتهى-

ثم قال في ص: ۵۰۳ انه الهم إليه:

۲۸- إنك على صراط مستقيم-

۲۹- فاصدع بما تؤمر واعرض عن الجاهلين-

وقال في ص: ۵۰۴:

۳۰- تالله لقد ارسلنا إلى أمم من قبلك فزین لهم الشيطان-

وقال فی ترجمته: ان المراد من كاف الخطاب نفسه، والمراد من المرسلين: اولياء الأمة، انتهى۔

وفی هذه الصفحة ادعى انه الهم إليه:

۳۱- سبحان الذى اسرى بعبده ليلاً۔

وفی صفحة: ۵۰۶ صرح بأنه الهم إليه:

۳۲- وإذا سألك عبادى عني فإني قريب الآية۔

۳۳- وما ارسلناك إلا رحمة للعالمين۔

وفی ص: ۵۱۰:

۳۴- لعلك باخع نفسك ألا يكونوا مؤمنين۔

۳۵- ولا تخاطبني في الذين ظلموا إنهم مغرقون۔

۳۶- يا إبراهيم اعرض عن هذا، إنه عبد غير صالح۔

۳۷- إنما انت مذكر۔

۳۸- وما انت عليهم بمسيطر۔

وادعى فی ترجمة هذه الملهمات ان المخاطب لهذه الآيات نفسه، انتهى۔

وفی ص: ۵۱۷ ادعى انه الهم إليه:

۳۹- يا احمد فاضت الرحمة على شفيتك۔

۴۰- إنا اعطيناك الكوثر۔

۴۱- فصل لربك وانحر۔

۴۲- وضعنا عنك وزرك الذى انقض ظهرك ورفعنا لك ذكرك۔

وصرح بأن هذه الآيات انزلت عليه مثل السابقات۔

ثم قال فی ص: ۵۵۶ انه الهم إليه:

۴۳- يا عيسى إني متوفيك ورافعك إلی وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا إلى يوم القيامة۔

وادعى بعد ترجمة هذه الآية انه هو المراد من لفظ عيسى ايضاً۔

وايضاً فی ص: ۵۵۶:

۴۴- قل عندي شهادة من الله فهل انتم مؤمنون۔

وادعى فی ترجمة هذه الإلهام ان المراد من الشهادة من الله هي التأييدات الإلهية والإطلاع على

المعارف والحقائق الإلهية والأسرار الغيبية والاعلام على الوقائع الآتية قبل وقوعها وإجابة الأدعية والإلهام في الألسنة المختلفة له فإن كل هذه شهادة الله في حقه فتجب على المؤمنين قبوله وتصديقه انتهى بترجمة كلامه۔
وفي ص: ۵۶۱ و ۵۶۲:

۳۵- قل جاءكم نور من الله فلا تكفروا إن كنتم مؤمنين۔
وعنى ان ملهمات نور من الله ففى انكارها زوال الإيمان انتهى۔
وايضاً فى هذين الصفحتين:

۳۶- ففهمناها سليمان۔

۳۷- فاتخذوا من مقام إبراهيم مصلى۔

وعنى من سليمان وإبراهيم فى هذين الآيتين نفسه كما صرح بأن الله تعالى امر الناس باتباع اثر قدم إبراهيم يعنى مؤلف البراهين لأن الطريقة المحمدية فى هذه الايام اشتبه على اكثر الناس وبعضهم يتبعون محض الظاهر مثل اليهود وبعضهم وصلوا إلى عبادة المخلوق مثل المشركين فعليهم ان يعلموا الطريقة الحققة منه (اى من مؤلف البراهين) ويتخذوه سبيلاً، هذه ترجمة كلامه۔

وأخر كتابه وملخص مرامه فظهر من هذه سبع واربعين الآيات القرآنية والفقرات العربية التى ادعى صاحب البراهين انها الهمت عليه واوحيت إليه ان هذا المدعى اثبت لوازم الرسالة وخواص النبوة لنفسه لأنه ايقن أولاً بخلاف اهل السنة ان إلهام الأولياء ووحى الرسالة مترادفان، والإلهام يكون قطعياً واتقن ثانياً بأن المضامين التى تجب تبليغها انزلت عليه، وهو مأمورٌ بالإنذار والإبشار للناس، بأن من كان يحب الله فيتبعه يحبه الله، وإن قبول ملهمات فرض عليهم، وإنكارها منهى عنه، فمن آمن به فهو مؤمنٌ، ومن أنكره فهو من الكافرين، كما هو مفاد الإلهام الأربع والأربعين والخامس والأربعين اعنى:

”قل عندى شهادة من الله فهل انتم مؤمنون“

”وقل جاءكم نور من الله فلا تكفروا إن كنتم مؤمنين“

وما معنى الرسالة والنبوة إلا الإتيان بهذه الفضيلة العظيمة وما مفاد الشريعة بالأنبياء فى خصائصهم إلا التشرف بهذه المزية الكريمة على انه اراد نفسه من الخطابات التى خاطب لها الله سبحانه فى القرآن المبين بأنبيائه من سيد المرسلين وسائر النبيين صلوات الله عليهم اجمعين فليس هذا إلا الإلحاد فى آيات الله بداهةً والتحريف المعنوى لكلام الله صراحةً۔

فان قلت انه يعد نفسه من تابعى الرسول الكريم عليه الصلوة والتسليم ويثبت هذه الفضائل لنفسه

ببركة تلك المتابعة بالظلية كما صرح به في الإشتهار المذكور نقله فيما سبق-

وايضاً اقر في عدة مواضع من كتابه انه مورد حديث: "علماء امتي كأنبيا بني إسرائيل" فكيف يظن في حقه انه يثبت الرسالة والنبوة لنفسه، الا ترى انه يدعى بفضيلته على الأولياء، وما قال قط انه من الأنبياء- قلت: من المعلوم ان صاحب البراهين ألف كتابه في مقابلة النصارى واليهود وغيرهما من عبدة الأصنام ليظهر عليهم صداقة الدين الإسلام، فما ذكر فيه من انه منعوت بنعوت الأنبياء في آيات القرآن وموصوف بخصائص الرسل على لسان الفرقان وينزل عليه الآيات لا فائدة في هذه الحكايات، لأن من لم يؤمن بالقرآن فكيف يصدق هذا البيان، ويعده من عظيم الشأن، فعلم ان غرضه الأصلي من هذا اظهاره على المسلمين بأنه افضل الأولياء ونموذج الأنبياء، وان قاديانه مهبط الوحي كبيت العتيق، والله تعالى امر الناس بأن يقصدوه من كل فج عميق ومن لم يحضره بعد هذا الإشتهار المبين فيسئله يوم القيامة اسرع الحاسبين كما مر نقله-

وامثال هذه الدعاوى ما صدرت من اكابر الصحابة سيما الخلفاء الراشدين واهل البيت والتابعين الذين هم افضل الأمة باليقين فهل هذا إلا إثبات مساواة صاحب البراهين بالأنبياء والمرسلين، وإن لم يقل بلسانه انه من المرسلين خوفاً من بلوى المسلمين لكن ينزل عليه: فاصدع بما تؤمر واعرض عن الجاهلين، لعلك باخع نفسك ان لا يكونوا مؤمنين، قل إني امرت وانا أول المؤمنين، قل جاءكم نور من الله فلا تكفروا إن كنتم مؤمنين-

ومع هذا قد صرح في ذلك الإشتهار بنموذج الأنبياء والرسل كما نقل سابقاً من اشتهاره، والظاهر ان نموذج الشيء يكون عين ذلك الشيء، لأنه معرب نمونه ويقال في الفارسية: "مشتى نمونه خروار" يعنى ان قليلاً من البرّ مثلاً نموذج الكرّ، فثبت من هذه الدعوى كون صاحب البراهين من الرسل والأنبياء بإقراره في اشتهاره فليس هذا إلا المثلية لا الظلية-

وايضاً قال ص: ٥٠ من براهينه انه الهم إليه هذه الفقرة جرى الله في حلل الأنبياء وفسرها بأن منصب الإرشاد والهداية وكون مورد وحى الإلهية يكون في الأصل حلة الأنبياء ويحصل لغيرهم بالطريق المستعار انتهى-

فتحقق بتصريحه ان ورود الوحي من الله تعالى من خواص الأنبياء فلما اثبت هذه الخاصة لنفسه فقد اثبت النبوة لها بوصفه- واما قوله: وهذه الحلة يستعار لغيرهم فباطل لأن منصب ورود وحى الرسالة لا يحصل لغير الرسل والأنبياء، وإلهام الأولياء لا يكون ترادفاً بوحي الرسالة فإنه يكون محفوظاً بحفاظة الملائكة بحيث

ومنشاء غلط صاحب البراهين وغيره من غير المقلدين في جعل الإلهام حجة قطعية مثل الرسالة والوحى قصة إلهام خضر مع موسى وواقعة إلهام أم موسى على نبينا وعليهم السلام، بإبقائه في اليم كما هو منصوص القرآن الكريم-

واما حديث: "علماء أمتي كانبیاء بنی اسرائیل" لا اصل له كما قاله الدمیری والزرکشی والعسقلانی
کذا فی المصنوع فی احادیث الموضوع لمولانا القاری علیه رحمة الباری۔

ودعوى صاحب البراهين بإتباع سيد المرسلين صلوات الله عليه وإخوانه وعترته اجمعين مع انه بمحض اللسان وما صدر من الجنان كما يشهد عيله كتابه وسيجيء فى معرض البيان لا ينافى النبوة والرسالة، لأنه قال فى ص: ٩٩ من كتابه: ان المسيح كان تابعًا وخادمًا لدين نبي كامل وعظيم الشأن يعنى موسى، وكان

انجیلہ فرع التوراة انتهى ترجماً فکما زعم صاحب البراہین ان المسيح مع متابعة موسى على نبينا وعليهما السلام كان نبياً فکذلك يعد نفسه موصوفاً بخصائص الرسالة والنبوة مع ادعاء الإتياء۔

وايضاً: الأنبياء وإن كانوا يتفاضلون فيما بينهم لقوله تعالى: تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ الْآيَةُ (البقرة: ۲۵۳)، لكن يستوون في الإيمان بهم كما قال تعالى: لا نفرق بين احد من رسله الآية فبالجملة ادعاء مساوات صاحب البراہین بالنبيين يعلم باليقين لمن تدبر وتعمق في ملهاته المندرجة في البراہین۔
الا ترى انه ادعى في ص: ۵۱۱ بنزول آية: قل إنما انا بشر مثلكم يوحى إلى انما إلهكم إله واحد، في حقه۔ وقال في ص: ۲۴۲ انه الهم إليه: واتل عليهم ما اوحى إليك من ربك، انتهى، فهذا صريح مقابلة صاحب البراہین بأفضل النبيين صلوات الله وسلامه عليه وعليهم اجمعين۔

فالحاصل ان مؤلف البراہین وإن كان لا يدعى بلسانه انه نبي ورسول خوفاً من بلوى المؤمنين لكنه ما ترك خاصة من خواص الرسل والنبيين إلا وقد اثبتها لنفسه باليقين فمثله كمثل احمد خان نيجري العلي كثره فانه بدل شعائر الإسلام تبديلاً واحل كبائر الدين تحليلاً كما يشهد عليه تفسيره الهندية للقرآن واخباره التهذيب للإنسان والفقير الراقم لهذا التسطير رد هفواته بعون الملك النصير في رسالة مستقلة مسماة "بالجواهر المضية في رد عقائد النيجرية" فالحمد لله القدير۔ فالنيجري مع ذلك التنسخ لأحكام الشرع المعتبر والخلاف مع جميع العلماء المتقين يزعم انه من خواص الأولياء والصالحين۔ ومن اجلة مؤيدي الدين فکذلك حال صاحب البراہین عند العلماء الراسخين كما قال في حقه المولوى فيض الحسن سهارنفورى في اخباره شفاء الصدور فانه اى صاحب البراہین كمثلته اى مثل احمد خان النيجري يعنى في اختلال الدين الإسلام وتضليل الخواص والعوام۔

واما ادعائه بأنه اعطى علماً بفضيلته على اكابر الأولياء فهذا ايضاً مثل دعوى النموذجية بالأنبياء باطل، لأن فضيلة الصحابة والتابعين على سائر الأمة المرحومة ثابتة بالقرآن المبين والأحاديث الصحيحة عند المحدثين كما حقق في موضعه۔ وباقي حال فضيلة هذا المدعى سنبينه فيما بعد باعلام الحق المبين لهذا۔
ومن عجائب ملهات صاحب البراہین ما ذكرها في ص: ۳۹۷ من انه الهم إليه: إنا انزلناه قريباً من القاديان، وبالحق انزلناه وبالحق نزل، صدق الله ورسوله وكان امر الله مفعولاً وفسرها بما ترجمتها هذه قال تعالى: إنا انزلنا هذه الخوارق والأمور المعجبة والإلهام المملو من المعارف والحقائق قريباً من القاديان، وبالضرورة الحق انزلناه وبالضرورة الحق نزل، وما اخبره الله ورسوله ظهر صدقه في وقته وما شاء الله فهو كائن لا محالة، فهذه الفقرة الأخيرة (اي صدق الله ورسوله إلخ) تشير إلى النبي صلى الله عليه وسلم اشار (بظهور نفسى

فى الحديث المذكور فى الصدر) اى فى الصفحة السابقة، والحديث: "لو كان الإيمان معلقاً بالثريا لناله" والله تعالى اشار إلى فى الآية التى ادرجتها فى الحصة الثالثة، وتلك الإشارة فى هذه الآية هو الذى ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله فهذه الآية اخبار بالغيب فى حق المسيح بحسب الجسمانية والسياسة الملكية فالغلبة الكاملة الموعودة للدين الإسلام تظهر بوسيلة المسيح فإذا جاء المسيح عليه السلام مرة ثانية فينشر الدين الإسلام فى جميع الآفاق والأقطار ولكنى اظهرت بأننى فى غربتى وانكسارى وتوكلتى وإيثارى وآياتى وانوارى نموذج المسيح فى حياته الأولى وفطرتى وفطرة المسيح متشابهتان تشابهاً تاماً كأننا نصفان من جوهر واحد او ثمرتان من شجرة والإتحاد بيننا بحد لا تكاد تمتاز فى النظر الكشفى والمشابهة الظاهرية بيننا ثابتة. ايضاً بأن المسيح تابع وخادم لدين نبيّ كامل عظيم الشأن يعنى موسى وإنجيله فرع لتوراته ولهذا العاجز ايضاً من احقر خادمي سيد الرسل وافضل الأنبياء فإن كان اسمه حامداً فهو احمد، وإن كان محموداً فهو محمد صلى الله عليه وسلم فلتبوت المشابهة التامة لى بالمسيح اشركنى الله تعالى فى الأخبار بالغيب عن المسيح من ابتداء الأمر يعنى ان المسيح مصداق الآية بحسب الظاهر وبالطور الجسماني، ولهذا العاجز مورد تلك الآية ومحلها على طبق المعقول والروحاني فغلبة الدين الإسلام بإقامته الحجة القاطعة والبراهين الساطعة مقدرة بوسيلتى سواء كانت فى حياتى او بعد مماتى، انتهى ص: ٢٩٨ و ٢٩٩.

يقول العبد الضعيف ان الانزال والتنزيل فى اصطلاح القرآن مستعمل فى الكتب السماوية والمنزلة من الله تعالى إلى رسله كما قال تعالى فى ابتداء سورة البقرة: وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ الآية، وايضاً فى ابتداء سورة آل عمران: نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ، بأن الله تعالى قال فى حقها انزلناه قريباً من القادىان فوصفها بالآيات القرآنية التى انزلت فى وصف القرآن الكريم اعنى: وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَّلَ (بنى إسرائيل: ١٥) تصريح بأن ملهماته مثل الفرقان العظيم، ثم فى ترجمة لفظ الحق الواقع فى الموضوعين بالضرورة الحق تنصيص بأن الله تعالى وجب عليه انزال هذه الملهمات ولهذا مخالف لعقيدة اهل السنة لتصريحهم بأن الله سبحانه لا يجب عليه شيء كما فى شرح الفقه الأكبر وشرح العقائد للنسفى وغيرهما.

وايضاً فى هذا الكلام اشارة إلى ان الدين فقد عن اكناف العالم واطراف الدنيا عرباً عجماً فهذا اختار الله تعالى المقام القادىان لانزال الملهمات كما صرح به فى آخر الحصة الرابعة من كتابه: بأن الدين اشتبه على الأكثر والبعض صاروا كاليهود والبعض كالمشركين فأرشد الله الناس بهذا الإرشاد فاتخذوا من مقام إبراهيم مصلى كما مر على الصدر ص: ٥٦١ و ٥٦٢ مع تصريح صاحب البراهين بأن المراد من إبراهيم نفسه والناس

مأمورون باتباعه، فلا خفاء في أنه عين قرية قاديان مثل أم القرى في نزول الوحي كما قال تعالى: وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا الآية (الشورى: ۷)۔

والحال انه لا حاجة إلى نزول شيء بعد تنزيل القرآن المجيد للمؤمنين فإنه هدى للمتقين والشرع المهدى كاف للأمم المرحومة إلى يوم الدين۔

فأقول بأن الله عز وجل انزل الملهمات والمعارف على القاديان للضرورة الحقة إفتاء على رب العالمين۔

ومن الأدلة الدالة عليه انه صرح في ترجمة هذا الكلام بإرجاع ضمير انزلناه المذكور إلى المرجع المؤنث أي الخوارق والأمور المعجبة بتأويل الجماعة، ولا شك ان ضميرا الواحد المذكور لا يرجع إلى الجمع، فالكلام الصحيح على هذا التفسير انا انزلناها فإسناد هذا الكلام الغلط والإلهام المخبط إلى الله سبحانه كذب باليقين ثم انزل آيات القرآن المنزل على النبي صلى الله عليه وسلم مما لا طائل تحته وهو تحصيل الحاصل۔
فإن قيل قال الله تعالى: لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ⑩ (الأنبياء) وايضاً: وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ آيَاتٍ مُبَيِّنَاتٍ الآية (النور: ۳۳) فثبت ان القرآن انزل إلى المسلمين فلم لا يجوز ان ينزل الخوارق وغيرها بتوسل آيات القرآن وغيره على صاحب البراهين۔

قلت: القرآن العظيم ما نزل إلا على الرسول الكريم -صلى الله عليه وسلم- لكن لما كان مشتملاً على الأحكام التي امر بتبليغها النبي صلى الله عليه وسلم إلى المؤمنين بل إلى كافة الناس وغيرها اجمعين صح ان يقال مجازاً انه انزل إليهم وهو كما قال تعالى: وَ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ⑪ (النحل) على ان اسناد نزول القرآن المبين إلى المؤمنين وقت نزوله إلى سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم وإخوانه وعترته اجمعين مع القطع بأنه صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين وكتابه ودينه ناسخ الكتب والأديان إلى يوم الدين لا يستلزم ان يكون صاحب البراهين منزلاً مستقلاً في هذا الحين ويقال له إنا انزلناه قريباً من القاديان فما لهذا إلا بهتان وهذيان۔

واما ادعاء صاحب البراهين بأن الله تعالى اخبر بوجوده في القرآن وكذا النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث صحيح العنوان فباطل قطعاً، لأن المشار إليه من ذلك الحديث المذكور فيما سبق الإمام الأعظم والهامم الأقدم رضي الله عنه كما صرح به غير واحد من المحدثين والفقهاء بالإتفاق وبينت طرقاً منه في رسالتي "توضيح الدلائل وعمدة البيان في اعلان مناقب النعمان" ردّاً على اهل الطغيان من غير المقلدين في هذا الزمان وكذا آية: هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ الْآيَةَ (الفتح: ۲۸) ليست في حق المسيح وصاحب البراهين بل هي

فی شان إمام الأنبياء وسيد المرسلين باليقين باتفاق جميع المفسرين بل بشهادة القرآن المبين الايدى آخر هذه الآية قول الله سبحانه: وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا ﴿٢٨﴾ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ (الفتح)۔

وقد قال محي السنة في تفسيره تحت هذه الآية يعنى قوله تعالى: مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ (الفتح: ٢٩) تم الكلام ههنا، قال ابن عباس: شهد له بالرسالة ثم قال مبتدئاً: وَالَّذِينَ مَعَهُ انتهى۔ فالقول بأن هذه الآية في حق غير النبی صلی اللہ علیہ وسلم مخالف للقرآن ومنافى لبيان جميع مفسرى الفرقان، ليت شعري ما اجهل هذا القائل في ادعائه بأن هذه الآية اخبار عن الغيب في حق المسيح ظاهراً وفي حقه معنى وما يشعر بأن هذا الخبر بصيغة الماضي فكيف يراد به الإستقبال فنعوذ بالله من هذه التحريفات في الآيات البينات۔

ولما اراد نفسه من لفظ رسوله الواقع في هذه الآية وصرح بشركتهم مع المسيح في انواره وآياته وغير ذلك من ابتداء الأمر ثبت انه يدعى برسالته وما يبالي من إطلاق كلمة رسول الله على نفسه ولو مع غيره فهذا صريح ضيرة۔

واما تضريحه بأن الغلبة الموعودة (اي في هذه الآية) تظهر بوسيلة المسيح فعلى القول القوي لجمهور المفسرين باطل، لأن هذه الغلبة حصلت بظهور نبينا حبيب إله العالمين صلى الله عليه وعلى عترته اجمعين وإتمام النعمة عليه كما في القرآن المبين: الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّسَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعَمَتِي الْآيَة (المائدة: ٣) كما في التفسير الكبير وغيره۔

ويقول الفقير الراقم اى غلبة تقابل فتح مكة التى بكت رقاب الجبائر من وضعها إلى يوم ذلك الفتح وای ظهور الدين توازى تطهير اول بيت وضع للناس من الارجاس والادناس۔

واما يقول الضعيف بأن هذه الغلبة تحصل وقت نزول المسيح من السماء فلا يلزم منه ان هذه الآية بشارة في حق المسيح وغيره، وان المراد من قوله تعالى ارسل رسوله غير النبی الاممى صلى الله عليه وسلم بل المراد منه ان المسيح على نبينا وعليه السلام لما ينزل من السماء يكون تابعاً للشرع المحمدي ويؤيد هذا الدين فهو ايضاً فرع غلبة سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم وعلى إخوانه وعترته اجمعين۔

قال مولانا القارى في شرح الفقه الأكبر: فيجتمع عيسى بالمهدى على نبينا وعليهما السلام وقد اقيمت الصلوة فيشير المهدى لعيسى بالتقدم فيمتنع معللاً بأن هذه الصلوة اقيمت لك فانت اولى بأن تكون الإمام في هذا المقام ويقتدى به ليظهر متابعتة لنبينا، كما اشار صلى الله عليه وسلم إلى هذا المعنى بقوله: "لو كان موسى حياً لما وسعه إلا اتباعي" وقد بينت وجه ذلك عند قوله تعالى: وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُرْسِلٌ (آل عمران: ٨١) في شرح الشفاء وغيره انتهى۔

وما افاده مولانا القاری علیہ رحمۃ الباری ہو المذکور فی عامۃ التفاسیر، فالحاصل ان تلك الآیۃ الشریفۃ انما هی فی حق النبی صلی اللہ علیہ وسلم بحکم القرآن فدعوی صاحب البراہین بیدیہی البطلان۔

واما قوله: ولكنی فی الآیات والأنوار وغير ذلك نموذج المسيح فی حیاته الأولى وفطرتی وفطرة المسيح متشابهتان تشابهاً تاماً كأننا نصفان من جوهرة او ثمرتان من شجرة انتهى۔

فیشعر بدعوی مساواتہ بالمسیح علی ما هی مفاد لفظ نموذج وفقرة كأننا نصفان من جوهرة... إلخ فی الإتيان فی علوم القرآن قال حازم: وانما تستعمل (ای گان) حیث یقوی الشبه حتی یکاد الرائی یشک فی ان المشبه به هو المشبه به وغیره ولذلك قالت بلقیس ای کما اخبر اللہ سبحانه به: **كَأَنَّهُ مُوَّ (النمل: ۴۲)** انتهى۔

وصاحب البراہین فی هذا القول کاذب البتۃ اما أولاً فلأن دعوی المساواة بالأنبياء باطل لما تقرر من عقيدة اهل السنۃ بأن الولی لا یبلغ درجة النبی کما فی شرح الفقه الأكبر وشرح العقائد للنسفی وغیرہما۔

واما ثانياً فلأن المسيح علی نبینا وعلیہ السلام کان من آیاتہ ان یرئى الاکمه والأبرص، ویحیی الموتی بإذن اللہ، وإذا قال: **قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْخَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ (آل عمران: ۵۲)** کما هو منصوص القرآن الکریم وهذا القائل ما ظهر شیء من هذه الخوارق منه، وما آمن به احد من النصارى والهنود الذین صنف کتابہ فی مقابلتہم سیما النصرانی الذی طبع ثلاث حصص کتابہ فی مطبعة مع انه قد دعی اللہ سبحانه بخلوص قلبہ وکمال تضرعہ وابتہالہ لإيمان جميع النصارى خصوصاً وطبع هذا الدعاء منذ سنتین ونصف سنة فی آخر اشتہارہ الذی مر النقل منه فیما قبل والدعاء هذا: **اللهم اهد للمستعدين من جميع الأقسام سیما الحکام من النصارى فإنهم یرحمهم وإحسانهم إلینا وامتنانهم علینا بلبلونا بلبالاً لندعوا بخلوص القلب وخضوع الباطن لخير دنياهم ودينهم ونسئل اللہ تعالیٰ خیرهم فی الدنيا والآخرة، اللهم اهدهم وایدهم بروح منك واجعل لهم حظاً کثیراً فی دینک واجذبهم بحولک وقوتک لیؤمنوا بکتابک ورسولک ویدخلوا فی دین اللہ افواجاً آمین ثم آمین والحمد لله رب العالمین، المشتہر: مرزا غلام احمد القادیانی۔**

فہذا الدعاء الذی دعا بكل خضوع قلبہ وھلوع باطنہ وسئل اللہ تعالیٰ ان یجذبہم بحولہ وقوتہ لیدخلوا فی دین اللہ افواجاً، فما آمن رجل واحد من النصارى علی یدہ إلى الآن فضلاً عن ان یؤمنوا جمیعاً ویدخلوا فی دین اللہ افواجاً لظہر عدم المشابہة بین المسيح و بین صاحب البراہین فی الآیات والأنوار وغیر ذلك وكذلك لیست المشابہة بینہما فی الفطرة، لأن المسيح ولد بغير آب من نفخة روح رسول کریم کما یشہد به القرآن والحديث وإجماع الأمة، وصاحب البراہین ولد من نطفة غلام مرتضی القادیانی الحکیم کما یعلم الأنام من الخواص والعوام، بل صرح هو فی کتابہ ان والدہ هذا اید الحکام وقت بلوی عسا کرہم فی سواف

كيف لا وان هذا المدعى صرف عنه صلى الله عليه وسلم فضيلة الرسالة المشهورة عليها من الله تعالى في آية: هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ الْآيَةَ (الفتح: ٢٨) واثبت تلك الفضيلة أولاً في حق المسيح لعله لتأليف قلوب حكام هذا الديار وإظهار المحبة معهم لجلب المنافع ودفع المضار، وثانياً لنفسه ليظنه الجهال رئيس الأولياء ونموذج الأنبياء ويغبنون غبناً فاحشاً باشتراء كتابه بالثمن الغالي ليحصل له الدراهم والدينار زائد العدد والإنحصار فالمدار على حب الدنيا كما لا يخفى عند اولى الأبصار، وسنبين هذا الأمر بزيادة الإظهار فثبت من المنقولات السابقة واللاحقة ان مؤلف البراهين محرف لآيات القرآن المبين فليس له مشابهة ولا مماثلة بأحد من المؤمنين المخلصين فضلاً عن الفضيلة على الأولياء الكاملين، وكونه نموذج الأنبياء والمرسلين فنعوذ من هذه الدعاوى الباطلة برب العالمين، ولا يخفى ان تحريفه القرآن ليس منحصراً في التحريف المعنوي بل حرف كثيراً من الآيات تحريفاً لفظياً ايضاً، الا ترى في ملهياته المذكورة على الصدر انه حرف آية: قُلْ إِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ أَوَّلَ مَنْ أَسْلَمَ (الأنعام: ١٥)، وآية: ثُبَّتْ إِلَيْكَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ ③ (الأعراف)، وركب منهما آية ثلاثة هذه: قل إني امرت وانا أول المؤمنين- وبدل آية: إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ ④ (هود: ٣٦) وزاد في أول آية: مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ ⑤ (القلم) حرف الواو، وكتب الحاء بدل الهاء في آية: وَزَهَّقِ الْبَاطِلُ ⑥ (بنی اسرائیل: ٨١)، وغير واو: وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى ⑦ (البقرة: ١٢٥)، بالقاء، وترك فقرة: وَمُطَهَّرَكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا (آل عمران: ٥٥) من بين آية: لِيُعْلَمَ إِنِّي مُتَوَقِّئُكَ وَرَافِعُكَ الْآيَةَ، كما نقلناه من صفحة: ٥٥٦، وكذلك في ص: ٥١٩ من كتابه ترك تلك الفقرة من هذه الآية وهكذا الحال في كثير من الآيات عما يظهر بالتأمل على حافظ القرآن المبين، ومع هذا جعل القرآن حصين وذلك كثير جداً في ملهياته ولا يذهب عليك انه من سهو قلم الناسخ ان مؤلفه صريح في ص: ٥١٢ من كتابه انه طبع هذا الكتاب بتصحيحه وتنقيحه ومع ذلك ترجم تلك الآيات المحرفة حسب تحريفه هذا وقد قال انه الهم إليه: "وما كان الله ليعذبهم وانت فيهم وما كان الله ليعذبهم وهم يستغفرون" (ص: ٥١٢)، وفي القرآن بعد "ما كان الله" الثاني كلمة "معذبهم" فحرفها بلفظة "ليعذبهم" وقال (ص: ٥٥٥) انه انزل عليه آية: وكذلك مننا على يوسف لنصرف عنه السوء والفحشاء، ثم صرح في آخر ترجمتها ان المراد ههنا من يوسف نفسه فحرف آية: وكذلك مكنا ليوسف بقوله: وكذلك مننا على يوسف، ومن غرائب ملهياته المحرفة والمبدلة لآيات القرآن ما انزله في وصف نفسه وكتابه في ص: ٣٩٤ و ٣٩٨ وهي هذه ان الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله رد عليهم رجل من فارس شكر الله سعيه عنى في ترجمة هذه الإلهام عن رجل من فارس نفسه لأنه يدعى كونه من اولاد فارس فسمى نفسه فارسي الأصل وجعل الله سبحانه شاكراً ثم كتب هذه الإلهام كتاب الولي

ذوالفقار علی، وقال فی ترجمته: ان الله تعالى شبه كتابه بسيف على في استيصال المخالف فهذه ايضاً اشارة تدل على تأثيرات عظيمة وبركات عميمة لكتابه البراهين انتهى۔

وكتب بعده هذا الإلهام: ولو كان الإيمان معلقاً بالثريا لناله وصرح في ترجمته ان المراد من هذا الحديث نفسه وبعده هذا الإلهام: يكاد زيتته يضيء ولم تمسه نار، وترجم هذه الآية واوردها في وصف كتابه۔ وكتب بعدها هذا الإلهام: ام يقولون نحن جميع منتصر سيهزم الجمع ويولون الدبر وان يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر واستيقنتها انفسهم وقالوا لات حين مناص فيما رحمة من الله لنت لهم ولو كنت فظاً غليظ القلب لانفضوا من حولك ولو ان القرآن سير به الجبال۔ انتهى۔

وصرح في ترجمة هذه الآيات انها في بيان ان المخالفين يعجزون عن جواب ذلك الكتاب والقيت على هذه الآيات في حق القوم الذين خيالهم وحالهم هكذا يعنى انهم مع رؤية الآيات والخوارق ينكرونها باللسان ويتيقنون بالجنان ولعل الناس يأتون بعدهم على صفتهم هذه ترجمة عبارته ملخصة۔

فيقول العبد الضعيف انه حرف ههنا تحريفاً لفظياً كثيراً وبهت بهتاناً كبيراً، لأن الحديث الصحيح المتفق عليه الفاظه: "لو كان الإيمان معلقاً بالثريا لتناوله رجال اور رجل من فارس" فزاد في اوله الواو وبدل لتناوله بلفظ لناله وحذف فاعله براسه وهذا غير جائز۔ ثم حرف لفظة زيتتها الواقعة في القرآن بكلمة زيتته لرعاية المرجع المذكور وهو كتابه وحرف آية: فَكَادُوا وَلاَتٍ حِيْنَ مَنَاصٍ ۝ (ص) بقوله: وقالوا لات حين مناص، في تبديل الواو بالفاء، ونادوا بقالوا، وحذف واو ولات في ثلاث مواضع من كتابه احدها في هذا الإلهام۔

وفي ص: ۴۹۰ و ۴۹۷ وترجمها ايضاً بحسب هذا التحريف وبدل آية: وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ (الرعد: ۳۱) بقوله: ولو ان القرآن سير به الجبال۔ بازدياد اللام على قرآنًا، وحذف تاء سيرت، ومع هذا بدل ترتيب آيات سورة القمر اعنى كتب آيتين من آخر هذه السورة وهما: أَمْ يَقُولُونَ نَحْنُ جَبِيْمٌ مُّنتَقِمٌ ۝ سَيُهْزَمُ الْجَبْمُ وَيُوْلُوْنَ الدُّبْرَ ۝ في ابتداء الإلهام وسطر آية ابتداء تلك السورة بعدهما وترجم على هذا التركيب، فهذا تبديل في ترتيب آيات سورة واحدة، وقد قرر في الشرع ان ترتيب آيات السور توقيفي بأمر الشارع بدلالة الأحاديث الصحيحة وإجماع العلماء الإسلامية كما انعقد العلامة السيوطي فصلاً مستقلاً في بيان هذا المسئلة في تفسير الإتيان في علوم القرآن بالبسط الواسع وذكرها مبسوطه المحدث الدهلوي في شرحيه لمشكوة المصابيح ونص صاحب تفسير فتح العزيز في ابتداء سورة البقرة بعد تحقيق هذه المسئلة على حرمة مخالفة هذا الترتيب وكونها بدعة شنيعة من شاء الإطلاع على اصل العبارات لتكميل الاعتبار فلينظر في هذه الاسفار۔ فتبين ان هذه الإلهامات المحرفة لآيات القرآن المبين والمبدلة ترتيبها المتين والجاعلة القرآن عظيم ليست من إلقاء

رب العالمین بل ہی تسویلات نفسانیة وتلبیسات شیطانیة عند الحق والیقین۔

فإن قيل هذه التحريفات والتبديلات وغيرها إن كانت من عند غير الله فلا شك في حرمتها وكونها بدعة شنيعة، وأما إذا كانت من عند الله كما يدعيه صاحب البراهين فلا جناح عليه والله يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد۔

اقول: قال الله في سورة الأنعام: وَلَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ (الأنعام: ۳۳)، وايضاً فيها: وَتَبَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ (الأنعام: ۱۵) أي لا أحد يبدل شيئاً منها بما هو اصدق واعدل ولا أحد يقدر ان يحرفها تحريفاً شائعاً ذائعاً كما فعل بالتوراة اولا نبي وكتاب بعدها ينسخها ويبدل احكامها قاله القاضي بضاوي وغيره من المفسرين۔

وقال تعالى: وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ (فصلت) كثير النفع، عديم النظر او مليع لا يتأتى إبطاله وتحريفه، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه من جهة من الجهات تنزيل من حكيم حميد يحمدية كل مخلوق كذا في انوار التنزيل وغيرهما۔

فعلم من القرآن ان الله تعالى لم يشأ تبديل القرآن بل اتمه بالصدق والعدل ويحفظه من التحريف والتبديل ونظمه ورتبه في اعلى درجات من البلاغة والفصاحة وغيرهما فلا يتصور كلام احسن منه بالنظم والترتيب وغيرهما ولا يكن تحريفه وتبديله لا من جهة بنبي وكتاب من الله تعالى لأنه خلاف الوعد والله لا يخلف الميعاد ولا من جهة غيرهما فتحقق ان هذه الملهمات المحرفة والمبدلة لآيات القرآن المبين ليست من الله المعين بل من نفسانية صاحب البراهين ومن شيطانه الذي هو له قرين، فنعوذ بالله من الإلحاد في آيات الفرقان الممتين۔ قال عز من قائل: إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ يَمِيلُونَ عَنِ الْإِسْتِقَامَةِ فِي آيَاتِنَا بِالطَّعْنِ وَالتَّحْرِيفِ وَالتَّأْوِيلِ الْبَاطِلِ وَالْإِلْغَاءِ فِيهَا لَا يَخْفُونَ عَلَيْنَا فَتَجَازِيهِمْ عَلَى إِلْحَادِهِمْ أَفَمَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ خَيْرٌ أَمْ مَنْ يَأْتِي آمَنًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ، تهديد شديد انه بما تعملون بصير وعيد بالمجازاة كذا في انوار التنزيل ومدارك التنزيل وغيرهما۔

وقال تعالى: وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوْحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ الْآيَةِ۔ وقوله تعالى: وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا كَانَ أَصْدَقَ إِلَيْهِ مَا لَمْ يَنْزِلْهُ أَوْ نَفَى عَنْهُ مَا أَنْزَلَهُ أُولَئِكَ يَعْزُضُونَ عَلَى رَبِّهِمْ فِي الْمَوْقِفِ بَأْسٌ يَجِيبُوا أَوْ تَعْرِضْ أَعْمَالَهُمْ وَيَقُولُ الشُّهَادُ مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَالنَّبِيِّينَ أَوْ مِنْ يَوَارِيهِمْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى رَبِّهِمْ أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ تهويل عظيم مما يحق بهم بظلمهم بالكذب على الله، كذا في انوار التنزيل وغيره۔

ومن اقسام الكذب على الله الغلط في نقل العلم والرؤية الكاذبة والحكم في الدين بمقتضى العقل يعنى خلاف الشرع والإدعاء بالكشف او القرب من الله تعالى قاله الشيخ عبدالقادر الدهلوى في ترجمة المسماة بموضح القرآن، قال مولانا القارى عليه رخصة البارى في شرح الفقه الأكبر: وهؤلاء الذين يفعلون هذه الأفعال الخارجة عن الكتاب والسنة انواع، نوع منهم اهل تلبیس وكذب وخداع الذين يظهر احدهم طاعة الجن له او يدعى الحال من اهل المحال كالمشائخ النصابين والفقراء الكذابين والطرقية المكارين، يستحقون العقوبة البليغة التى تردعهم وامثالهم من الكذب والتلبیس وقد يكون فى هؤلاء ف هؤلاء من يستحق القتل كمن يدعى النبوة بمثل هذه الخزعبيلات او يطلب تغير شيء من الشريعة ونحو ذلك انتهى-

وليعلم ههنا ان صاحب البراهين كتب فى ص: ۵۲۰ و ۵۲۱ قصة إلهامه: بأنى ذهبت يوماً إلى المولوى محمد حسين البتالوى للبحث به فى مسألة إختلافية بترغيب بعض الناس، فلما سمعت تقريره علمت غير قابل الإعتراض والبحث معه لله فإذا جن على الليل الهمنى الله بالمخاطبة بهذه الكلمات: إلهك رضى عن فعلك هذا- مشيراً إلى ترك البحث مع ذلك المولوى وهو يعطيك بركة كثيرة إلى ان السلاطين يأخذون البركة عن ثيابك ثم رايت فى الكشف هؤلاء السلاطين راكبي خيلولهم فى ذلك الحين انتهى بترجمة كلامه-

فهذا المولوى الممدوح نهاية درجة الكمال وسبب حصول البركة من الله ذى الجلال لصاحب البراهين هو الذى رئيس غير المقلدين وتلميذ المولوى نذير حسين الدهلوى وقد كان هذا المولوى محمد حسين فى ابتداء الأمر يبحث بالمكابرة مع المقلدين ويعددهم من المشركين ويسمى تقليد الأئمة المجتهدين شرّاً وكفراً كما طبع فى هذا الباب إشتهارات واخبارات وغيرها فلما رد اقواله بجهد العلماء المقلدين اعانهم الله المعين رجع من تلك الشدة قليلاً وعاد من ذلك الجدال ذليلاً والآن يشتهر اهل الحرمين ظالمين باتباع استاذة نذير حسين بسبب حبس استاذة فى مكة المحمية سنة ۱۳۰۱ من السنن الهجرية يشكو عنهم عند حكام هذه الديار من النصرانيين كما يظهر من هامش رسالة المسماة بإشاعة السنة نمبر: ۹، جلد: ۷ ص: ۲۵۶ وغيرها، والله خير الناصرين والحافظين والعاقبة للمتقين-

فهذا محمد حسين يصف كتاب البراهين اداء لشكر مؤلفه فى رسائله المجرية على رأس الشهور المسماة بإشاعة السنة وبالغ فى وصفه كثيراً كبيراً إلى ان قال يجب على جميع المؤمنين من الشيعة واهل السنة والمقلدين واهل الحديث ان يشتروا كتاب البراهين بأدنى قيمته (وهى خمس وعشرون روبية) ويقرؤن فى شكر حصوله هذا البيت الفارسية:

جمادى چند دام جان خريم
بجہ اللہ عجب ارزاں خريم

ووعی اللہ سبحانہ بأن یشرفہ وجميع المسلمين بفیوض هذا الكتاب المستطاب كما فی ص: ۳۴۸، نمبر: ۱۱، جلد: ۷ من إشاعة السنة شهر ذی القعدة وذی الحجة سنة ۱۳۰۲۔ وفي هذه الرسائل اید کلام صاحب البراہین بتأویلات فاسدة وتسویلات کاسدة حاصلها ان آیات القرآن إذا نزلت فی خطاب نبینا او سائر الأنبیاء سمیت قرآناً، وإذا خاطب بها اللہ تعالیٰ غیر الأنبیاء مثل صاحب البراہین، لم تسم قرآناً، وإن كانت بعینها آیات القرآن، وغرضه من هذا الهذیان ان یخلص صاحب البراہین من تحریف القرآن وإلحاد آیات الفرقان۔ ثم صرح بالتصريح التام بهذا المطلب الفاسد النظام فی صفحات: ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶، من رسائله المسطورة، فالعبد الضعیف بتأیید العلیم اللطیف ینقل اقواله بترجمة عبارة الهندیة فی العربیة مع إبطالها بالقرآن والحديث والإجماع، حسبنا اللہ ونعم الوکیل وهو الهادی إلى سواء السبیل۔

قوله: "تسمية الكلام الواحد فی الوقت الواحد بسبب إختلاف المخاطب او المتكلم

قرآناً و غیر قرآن لا یتبع عند اهل العلم ولا یرد الاعتراض علیه۔"

اقول: او المتكلم فی كلام واحد فی زمان واحد: لأن المتكلم الأول إذا تكلم بكلام فمجرد تكلمه ینقضی ذلك الزمان فكيف یتصور تكلم المتكلم الآخر بذلك الكلام فی ذلك الزمان، وكذلك الحال باعتبار إختلاف المخاطب عند اهل العلم من الأعیان۔

والثانی: وان سلمنا إختلاف المتكلم او المخاطب فی الكلام الواحد فی الزمان الواحد فتسمية الكلام الواحد فی الوقت الواحد قرآناً و غیر قرآن غیر ممكن، لأن إثبات الشيء ونفيه فی الوقت الواحد غیر جائز عقلاً۔
والثالث: ان القرآن قرآن من الأزل إلى الأبد فلا يجوز ان یقال له غیر قرآن شرعاً فإن اللہ تعالیٰ سمی الآیات البینات قرآناً كما قال عز من قائل: قرآناً عربیاً غیر ذی عوج الآية، فمن سمی تلك الآیات بعینها غیر قرآن فقد خالف الفرقان۔

قوله: "والكلام یختلف اسمه دائماً باختلاف المخاطب او المتكلم مع كونه بعینه
فالكلام الواحد إذا اضیف تكلمه إلى اللہ مثلاً فهو الكلام الرحمانی وإذا اضیف تكلمه إلى الشیطان او فرعون فهو الكلام الشیطانی او الفرعونی مثاله هذا الكلام المنقول من إبليس فی القرآن: انا خیر منه خلقتنی من نار وخلقته من طین، والكلام الثانی نقل من فرعون وهو: انا ربكم الأعلى، فإن اعتبرنا ان هذین الكلامین قالهما إبليس وفرعون فی لسانهما فیقال لهما الكلام الشیطانی والكلام الفرعونی انتهى۔

وقال فی هامش هذه الصفحة: إذا جعل انا ربكم الأعلى كلام فرعون فی ای لسان

قاله، لا یسمى قرآناً، انتهى۔"

اقول: الکلام لا یختلف باختلاف المتکلم، فإن الکلام کلام من قاله أولاً الا ترى ان من قرا الحمد لله رب العلمین وقل هو الله احد فلا یقال انهما کلام هذا القاری بل یقول کل مؤمن: هاتان آیتان من کلام الباری، ومن قال: انما الأعمال بالنیات، فیقال انما هو حدیث الرسول علیه الصلوة والسلام، ومن قال: قفا نبک من ذکرى حبيب ومنزل، فیقال هذا المصرع من شعر امرؤ القیس کذا فی شرح الفقه الاکبر لمولانا القاری علیه رحمة الباری، ثم اضافه آیات القرا ان العظیم الی غیر الله الکریم وجعلها کلام الشیطان الرجیم وفرعون اللئیم لیست من داب المؤمن الحکیم، بل یقول المؤمن فی مقابلة هذا المقال سبحانه هذا بهتان عظیم، لأن ما فی الدفتین من الحمد لله رب العالمین الی من الجنة والناس لیس إلا کلام رب رحیم وقد کتب فی اللوح المحفوظ قبل خلق الأرض والسماء والأرواح وإنما انزل هذا جبریل علی الرسول الرؤوف الرحیم علیهما الصلوة والتسلیم كما قال تعالی: بل هو قرآن مجید فی لوح محفوظ قال فی تفسیر فتح العزیز: بل هو قصة القرآن القدیم الی قبل وقوعها فی لوح محفوظ من الشیاطین والجن والإنس واخرج فی المعالم باسناد عن ابن عباس رضی الله عنهما قال: اللوح لوح من درة بیضاء طوله ما بین السماء والأرض وعرضه ما بین المشرق الی المغرب وحافته الدرر والیاقوت ودفتاه یاقوتة حمراء وقلبه نور وکتابه معقود بالعرش واصله فی حجر ملک انتهى۔ کذا فی المدارک والجلالین وغیرهما لکن اخرج هذا الحدیث فی الإیقان عن الطبرانی عن ابن عباس مرفوعاً بتفاوت یر وایضاً قال تعالی: لا تحرك به ای بالقرآن لسانک لتعجل به بالقرآن وكان علیه السلام یأخذ فی القراءة قبل فراغ جبریل کراهة ان ینفلت منك ثم علل النهی عن العجلة بقوله ان علینا جمعه فی صدرك وقرانه وإثبات قراءة فی لسانک والقرآن القراءة ونحوه ولا تعجل بالقرآن من قبل ان یقضی الیک وحیه فإذا قرأناه ای قرئه علیک جبریل فجعل قراءة جبریل قرائته تعالی فاتبع قرانه ای قرائته ثم ان علینا بیانه إذا اشكل علیک شیء من معانیہ قاله فی مدارک التنزیل وهکذا فی عامة التفاسیر ثم أول آیات نزلت علیه صلی الله علیه وسلم من القرآن بالاجماع قوله تعالی اقرا باسم ربک الذی خلق الی ما لم یعلم وقال فی تفسیر فتح العزیز انه صلی الله علیه وسلم خرج یوماً من غار حراء للغسل وقام علی شط الماء إذ ناداه جبریل من الهواء ان یا محمدا فنظر صلی الله علیه وسلم الی العلی ولم یبصر احداً فناداه ثلاث مرات وهو صلی الله علیه وسلم ینظر الی الیمین والشمال فإذا شخص نورانی مثل الشمس وعلی راسه تاج عن نور ولبس حلة خضراء علی صورة إنسان جاء الیه صلی الله علیه وسلم وقال له: اقرا وفي بعض الروایات: ان جبریل جاء بقطعة حریر اخضر قد کتب فیها شیء فرآه صلی الله علیه وسلم تلك القطعة وقال: اقرا فقال صلی الله علیه وسلم: انا لا اعرف صورة الحروف وما انا بقاری، الحدیث۔

وقال مولانا القاری فی شرح الفقه الأكبر فی الملحقات: ومنها ما ذكره شارح عقيدة الطحاوية عن الشيخ حافظ الدين النسفي في المنار ان القرآن اسم للنظم والمعنى جميعاً وكذا قال غيره من اهل الأصول وما ينسب إلى ابي حنيفة رضي الله عنه ان من قرأ في الصلوة بالفارسية اجزاه فقد رجع عنه، وقال: لا يجوز مع القدرة بغير العربية، وقال: لو قرأ بغير العربية فإما ان يكون مجنوناً فیداوی او زنديقاً فيقتل، لأن الله تعالى تكلم بهذه اللغة والإعجاز حصل بنظمه ومعناه، انتهى۔

فثبت بالقرآن والحديث وتصريح علماء عقائد اهل السنة ان هذه الآيات البينات المسماة بالقرآن انزلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذه الحروف والكلمات كانت مكتوبة في اللوح المحفوظ هذا وقد قال الإمام الأعظم في الفقه الأكبر والقاری فی شرحه: وما ذكره الله تعالى في القرآن ای المنزل والفرقان المكمل عن موسى وغيره من الأنبياء عليهم السلام ای اخبار منهم او حكاية عنهم وعن فرعون وإبليس ای ونحوهما من الأعداء والأغبياء فإن ذلك ای ما ذكر من النوعين كله على ما في نسخة ای جميعه كلام الله تعالى ای القديم اخباراً عنهم ای وفق ما قد كتب الكلمات الدالة عليه في اللوح المحفوظ قبل خلق السماء والأرض والروح بكلام حادث عند سمعه من موسى وعيسى وغيرهما من الأنبياء ومن فرعون وإبليس وهامان وقارون وسائر الأعداء فإذا لا فرق بين الأخبار من الله تعالى عن أخبارهم واحوالهم واسرارهم كسورة تبت وآية القتال ونحوهما وبين اظهار الله تعالى من صفات ذاته وافعاله وخلق مصنوعات كآية الكرسي وسورة الإخلاص وامثالها وبين الآيات الآفاقية والأنفسية في كون كلها منها كلامه وصفته الاسمية الأنفسية ومجمل الكلام۔

قوله على ما في نسخة وكلام الله تعالى ای ما ينسب إليه تعالى غير مخلوق ای ولا حادث، وكلام موسى على نبينا وعليه السلام ولو كان مع ربه وغيره ای وكذا كلهم غيره من المخلوقين ای كسائر الأنبياء والمرسلين والملائكة المقربين مخلوق ای حادث بعد كونهم مخلوقين، والقرآن كلام الله تعالى ای بالحقيقة كما قال الطحاوي رحمه الله تعالى لا بالمجاز كما قال غيره إن كان مجازاً يصح نفسه ولهنا لا يصح۔

واجيب بأن الشرع إذا ورد بإطلاقه فيما يجب اعتقاده لا يصح نفيه فهو قديم كذاته لا ككلامهم فإنه حادث مثلهم إذا النعت تابع بمنعوتة، وإنما يقال المنظوم العبراني الذي هو التوراة والمنظوم العربي الذي هو القرآن كلامه سبحانه، لأن كلمتهما وآياتهما ادلة كلامه وعلامات مرامه، ولأن مبدا نظمهما من الله تعالى الا ترى انك إذ قرأت حديثاً من الأحاديث قلت هو الذي قرأته وذكرته ليس قولي بل قول رسول الله صلى الله عليه وسلم، لأن مبدا نظم ذلك القول من الرسول عليه الصلوة والسلام، ومنه قوله تعالى: افتطمعون ان يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله وقوله عز وجل: وإن احد من المشركين استجارك فأجرة حتى

یسمع کلام اللہ ثم ابلغه مأمنه انتهى۔

وفی مشکوٰۃ عن نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان اللہ تعالیٰ کتب کتاباً قبل ان یخلق السماوات والأرض بألفی عام انزل منه آیتین ختم بهما سورة البقرة، رواه الدارمی والترمذی۔

وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان اللہ تعالیٰ قرء طہ ویس قبل ان یخلق السماوات والأرض بألف عام، الحدیث رواه الدارمی، انتهى بقدر الحاجة۔

فلما تبین من القرآن والحديث وعقائد اهل السنّة ان آیات القرآن باجمعتها انما هی کلام اللہ تعالیٰ لا کلام غیرہ من المخلوقین فما فیہ من قصص الأنبیاء وأقوال الأصدقاء واحوال الأعداء ومقال الأشقیاء انما هی کلام اللہ تعالیٰ قالها اللہ سبحانہ إخباراً منهم، قيل خلقتهم ووجودهم فی دار الفناء فقول هذا المبتدع ای صاحب الرسالة اشاعة السنة بأن آية: انا خیر منه خلقتنی من نار وخلقته من طین، کلام شیطان، وآية: انا ربکم الأعلى، کلام فرعون، وليست بقرآن، انکر بمائة آیات الفرقان وجعل جمیع قصص القرآن وحکایات الفرقان من کلام المخلوق نعوذ باللہ من هذا المنطوق۔

قال مولانا القاری فی المنح الأزهري شرح الفقه الأكبر تحت قول الإمام الهمام: وكلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق بل قديم بالذات، قال الطحاوی: فمن سمعه فزعم انه کلام البشر فقد كفر وقد ذمه اللہ واوعده بسقر، حيث قال اللہ تعالیٰ: سأصلیه سقر، فلما اوعده اللہ بسقر لمن قال: ان هذا إلاً قول البشر علمنا وایقنا انه قول خالق البشر ولا يشبه قول البشر انتهى۔

وايضاً فی ذلك الكتاب فإن قيل: قال اللہ تعالیٰ: إنّه لقول رسول کریم، ولهذا يدلّ علی ان الرسول احده إما جبریل او محمد صلی اللہ علیہ وسلم، فقیل ذکر الرسول معرف انه مبلغ عن مرسله لأنه لم یقل انه قول ملک او نبی فعلم انه بلغه عن ارسله به لا انه انشاء من جهة نفسه وايضاً فالرسول فی إحدى الآيتين جبریل وفي أخرى محمد صلی اللہ علیہ وسلم بإضافته إلی کل منهما تبين ان الإضافة للتبليغ إذ لو احدهما احدهما امتنع ان يحدثه الآخر۔ وايضاً فإن اللہ تعالیٰ قد كفر من جعله قول البشر فمن جعله قول محمد صلی اللہ علیہ وسلم بمعنی انه انشاء فقد كفر ولا فرق بين ان یقول انه قول البشر او جن او ملک إذا الکلام کلام من قاله مبتدئاً لا من قاله مبلغاً انتهى۔

ولنعم ما قيل:

گرچه قرآن از لب پیغمبر است
هر که گوید حق نگفت او کافر است

فإن لم يطمئن قلب صاحب الاشاعة بهذه النقول لأنها من زبر العلماء المقلدين ولعل قولهم عنده ليس بمقبول، فأقول نقل هو ايضاً شرح الفقه الأكبر في ص: ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ من اشاعة السنة وايضاً نقل فيها بصفحة: ۳۱۳ من مولانا شاه عبدالعزیز الدهلوی بوصف كثير في حقه ومع هذا نقل هذا المطلب بعينه من سفار غير المقلدين ليكون لقطع حجة أول دليل ويعلم انه اي صاحب الاشاعة عند قومه ايضاً ضل عن سواء السبيل۔ قال في نهج مقبول من شرائع الرسول الذي صححه وامر بطبعه في بلدة بهوبال المولوی صديق حسن القنوجی ثم البهوبالی احد مشاهير علماء غير المقلدين ما نصه القرآن الكريم كلامه تعالى منه بدء وإليه يعود ولفظه ومعناه كلاماً من الله تعالى ليس جبريل إلا ناقله وما محمد صلى الله عليه وسلم إلا مبلغه وما قرا منه الخلق ويقرؤن كله كلام الله تعالى كلم الله سبحانه به وسمع منه جبريل صدقاً وانزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم يقيناً من قال انه كلام ملك او بشر فمسكنه سقر انتهى بترجمة عبارته الفارسية، وهذه الرسالة تأليف الولد الأكبر لمولوی صديق حسن البهوبالی وما نقل منه هو في ص: ۵ المطبوع في مطبع بهوبال، فماذا بعد الحق إلا الضلال...؟

قوله: "فإن اعتبرنا ان هذا الكلامين بعينيهما في ضمن حكاية إبليس وفرعون

وجدنا في كلام الله فيسميان كلاماً رحمانياً وجزءاً من القرآن۔"

اقول: لا حاجة لإعتبار معتبر في جعل آية: انا خير منه الآية، وآية: انا ربكم الأعلى من الكلام الرحمانى وجزء من القرآن المبين، بل هما في الحقيقة والأصل كلام الله سبحانه قالها الله تعالى وكتبنا في اللوح قبل خلق إبليس وفرعون بآلاف سنين كما مر سنده من القرآن المبين واحاديث سيد المرسلين ومعتقدات العلماء الربانيين۔ فجعل هذا الكلام العزبي المعجز العظيم الشأن كلام إبليس وفرعون، ثم إعتبار النقل منهما في القرآن ليس إلا الهذيان والبهتان ابعد الله عز وجل من هذه العقيدة والقول بها جميع اهل الإيمان۔ وليعلم ان هذه الأقوال التي مبناها على إختلاف المتكلم قالها صاحب الاشاعة في تمهيد تأييد صاحب البراهين وفدى في حب دينه بشهادة الشرع المتين۔

والآن انقل اقواله التي مدارها على إختلاف المخاطب وهي في الأصل امداد محبة وارادها بأدلة الدين

المتين بمدد الملك المعين:

قوله: "وكذلك يختلف الكلام بسبب إختلاف المخاطب۔"

اقول: قد مر الكلام فيه وايضاً قد صرح علماء الفنون ان الكلام إمّا خير او إنشاء وما اعتبروا في

مفهوميهما هذا الإختلاف، فليت شعري من اي مأخذ اخذ هذا المبتدع ذلك القول بخلاف الأسلاف۔

قوله: "والكلام للذي قاله الله تعالى في خطاب رسوله واندرج في كتاب معروف

یقرء المسلمون فذلك یسمى قرآنًا۔

اقول: الخطاب فی الکلام انما یكون بصیغة الحاضر، قال فی تلخیص المفتاح مثال الإلتفات من التکلم إلى خطاب: وما لی لا اعبد الذی الآیة، ومثال الإلتفات من الخطاب إلى الغیبة: حتی إذا کنتم فی الفلک الآیة، ومثال الإلتفات من المغیبة إلى الخطاب: ملک یوم الدین، إیاک نعبد، انتهى۔

فإذا تمهد لهذا فلیعلم ان حد القرآن الذی عرفه به صاحب الاشاعة غیر جامع لخروج آلاف آیات القرآن بحسب هذا التعریف من الفرقان، لأنه صلی الله علیه وسلم لیس مخاطبًا بجميع آیات القرآن والقرآن کله لیس خطابًا لیسید الإنس والجان علیه صلوات الرحمن بل آیات الخطاب مثل: وعلمک ما لم تکن تعلم الآیة، و: قل إن کنتم تحبون الله الآیة، وإنّا فتحنا لک فتحًا مبینًا لیغفر لک الله ما تقدّم من ذنبک وما تأخر، و: إنّا اعطینک الکوثر، وامثالها، حصه قليلة من القرآن وخوطب غیره صلی الله علیه وسلم کبنی اسرائیل ومؤمنی هذه الأمة والکفار والجن وغیرهم فی آیات كثيرة، وكثیرة من الآیات لیس فیها خطاب لأحد أصلًا، فعلى هذا التفسیر خرج هذا المقدار الكثير من القرآن عن کونه الفرقان فیا اسطی على هذا المؤید لصاحب البراہین فإنه فی وودّة وشکر وصفه یخرج آلاف آیات القرآن من کلام رب العالمین فکفی به منتقمًا العظيمة لله، یقول العوام الأمثاله انهم علماء الدین وهو یسمی رسالته بإشاعة السنة ویزعم نفسه من اکابر المصنفین ویشتھر صاحب البراہین الکاملین المکملین والحال انهما مع جمیع غیر المقلدین یحبون المل جامین ولتحصیل الدنیا من الحرام والحلال من المحتالین کما یبیعون حق تصانیف رسائلهم بکثیر من الدراهم والدنانیر ویجمعون بنحو هذا الوجه المال الكثير، وهذا صاحب الاشاعة حجم رسائله فی تمام السنة اربع وعشرون جزءًا وفی ثمنه تکفی روبیة او روبیان وهو یأخذ من النوابین والرؤساء ثلاثون روبیة ومن دونهم من الأغنیاء خمس عشر روبیة ومن المتوسطین فی المال سبع ونصف روبیة ومن المقلین ثلث وثلث ربع روبیة وذلك صاحب البراہین ضخم کتابه المطبوع ثلاث وثلاثون جزءًا الذی قیمته فی السوق إثنان او ثلاث روبیة وهو قرر اقل قیمته خمس وعشرون روبیة واعلى قیمته مائة روبیة ومن اشترى کتابه فبالغ فی وصفه وإن کان رافضیًا او کان من عبدة الأصنام ومن لم یشتّر فغلا فی توهینه وذمه غلوا حتی شبهه بقارون وجعله من عبدة الدنیا، وإن کان من رؤساء اهل الإسلام کما یظهر من مطالعة کتابه لأولی الافهام ایضًا وإذا الهم علیه من خبر حصول المال الكثير فرحًا شدیدًا وإذا اخبر بأنه المال القلیل فحزن حزناً کبیرًا کما فی ص: ۵۲۲، ۵۲۳ من کتابه، فلیس ذلك إلا المدار على حب هذا الدار وغایة الجهد فی جمع الدراهم والدينار فاعتبروا یا اولی الأبصار، والله سبحانه اعلم بالظواهر والأسرار۔

وملخص الکلام فی هذا المقام ان التعریف الجامع المانع للقرآن المکرم والفرقان العظم ما ذکره

علماء الإسلام سيما الإمام الأعظم والهامام المفحم على ما في الفقه الأكبر وشرحه "والقرآن منزل بالتشديد أي نزل منجماً على رسول الله صلى الله عليه وسلم أي في ثلاثة وعشرين عاماً وهو في المصحف أي في جنسه، وفي نسخة في المصاحف مكتوب أي مزبور ومسطور وفيه إيحاء إلى أن ما بين الدفتين كلام الله على ما هو المشهور انتهى-

وفي مقام آخر من ذلك الكتاب والقرآن في المصاحف مكتوب في القلوب محفوظ وعلى الألسنة مقروء وعلى النبي صلى الله عليه وسلم منزل بالتخفيف والتشديد وهو الأولي لنزوله مدرجا ومكررا، والمعنى أنه نزل عليه، عليه السلام، بواسطة الحروف المفردات والمركبات في الحالات المختلفة انتهى-

فانظروا يا أولى الألباب إلى هذا الرجل العجيب الذي لا يمتاز بين التنزيل والخطاب ويقول لآيات القرآن أنها كلام فرعون والشیطان اللعين- ومع هذا يدعى أنه يظهر اغلاط المجتهدين ويؤيد الدين المتين فليس ذلك إلا الرعونة والجهل المركب باليقين-

قوله: "وذلك الكلام أي المسمى بالقرآن أن قاله تعالى في خطاب غير النبي وفي كتاب متقدم من التوراة والإنجيل وغيرهما ادنى إلهام ولي فلا يسمى قرآناً، وإن كان ذلك أي ما ألهم من القرآن بعينه-"

اقول: في هذا الكلام اغلوطات كثيرة ويكفي بإظهار ما نحن فيه وهو هذا قد مر الكلام في أن الخطاب لا دخل له في كون آيات القرآن قرآناً، إنما القرآن ما أنزل عليه وأوحى الله صلى الله عليه وسلم، ومن كلامه تعالى والقرآن كان قرآناً قبل التنزيل ويكون قرآناً بعد الإنزال إلى يوم القيامة، وإن الهمت آية من القرآن على أحد من الأولياء فلا يخرجها عن كونها آية من القرآن بل القرآن فرقان من الأزل إلى الأبد، معناه هو الكلام النفس القديم ونظمه أيضاً من الله الكريم وقد سماه الله سبحانه بالقرآن الحكيم فكيف يتصور أن يكون القرآن غير قرآن وتقرر في عقائد أهل السنة أنه لا تغير على صفاته كما لا تغير على ذاته تبارك وتعالى، وإيضاً في نهج مقبول الذي لغير المقلدين أصل الأصول ما نصه، ولا يجري التغير على ذاته ولا على صفاته (ص: ۱۰ س: ۱۶۱) انتهى بترجمته، ثم العجب أن صاحب البراهين يسمي ما يدعى القائه إليه من القرآن آيات قرآنية كما نقله من ص: ۲۸۵ و ۲۹۸ ولهذا صاحب الاشاعة بل الشناعة يلغو بأنها غير قرآن وليست بفرقان ويتفوه في حق الآيات البينات أنها كلمات شيطانية وفرعونية، وليت شعري بأن هذا الرجل إن لم يبال عن غضب الرحمن بسوء الأدب في حق حضرة القرآن، أفلا يعلم أن هذا توجيه القول بما لا يرضى به صاحبه، فنعوذ بالله المعين من هذا الجهل المبين، ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق وأنت خير الفاتحين-

اما ما قال صاحب الاشاعة في ص: ۳۰۴ ان إلهامات صاحب البراهين ليست من الشيطان اللعين مستدلاً بآية: انما يأمركم بالسوء والفحشاء، وآية: الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء، لأن تلك الإلهامات غير مشتملة على السوء والفحشاء۔

فأقول: وبحول الله النصير احول قد مر على الصدر ان صاحب البراهين قد ارتكب الكذب على الله الكريم والتحريف المعنوي واللفظي في آيات القرآن العظيم وتزكية النفس إلى حد يترقى به إلى درجة الأنبياء عليهم الصلوة والثناء فهذا اسوء سوء وافحش الفحشاء وإن لم يبصر به من على عينيه غشاء، وعلى قلبه عماء نعم كيف يبصر من يخرج من سواد الأعظم شينه، وفي ذلك الكتاب مدحه وزينه فذلك ويدرجه في الكاملين المكملين بادعاء إلهام رب العالمين لإظهار كمال حاله ومآله على غير المقلدين ومن دونهم من الجاهلين، ويؤيد هذا اقواله الباطلة بغاية اهانة القرآن المبين فالله خير حافظاً وهو ارحم الراحمين۔

بقي ههنا شيء وهو ان صاحب الاشاعة قال في ص: ۲۵۹ انه ان اشتبه على احد من لفظ النزول في إلهام صاحب البراهين بأننا انزلناه قريباً من القاديين، وبالحق انزلناه وبالحق نزل بنزول القرآن او وحى الرسالة فدفعه ان هذا اللفظ ليس مخصوصاً بنزول وحى الرسالة او القرآن بل يستعمل بمعنى الكرم والعطاء كما في قوله تعالى: وانزل لكم من الأنعام ثمانية أزواج، اى اعطى لكم فكذلك عطا إلهام المعارف لصاحب القاديين عبر بالنزول فلا يشتبه بنزول القرآن ووحى الآيات اقول هذا باطل بوجوه:

أحدهما: ان صاحب البراهين الذى انزل إليه: إنا انزلناه لما ترجمه لفظ الإنزال والنزول بالمعنى الحقيقى ولهما وقد نقل هذه الترجمة صاحب اشاعة السنة في هذه الصفحة في السطر الثامن فتأويله على خلاف مراد المنزل عليه ليس إلا توجيه القائل بما لا يرضى قائله۔

وثانيها: ان انزال المعارف والإلهام المعطوف بآية: وبالحق انزلناه وبالحق نزل، التى ليست هى إلا في بيان انزال القرآن ونزوله ينكر هذا التأويل ويبطله بألف لسان۔

وثالثها: ان لفظ الإنزال في آية: وانزل لكم من الأنعام الآية، محمول على معناه الحقيقى عند اكثر المفسرين بأن الله تعالى انزل الأنعام من الجنة مع آدم أبى النبيين صلوات الله عليهم اجمعين كما في المدارك والكبير والنيسابورى والخازن والحسينى واللباب وغيرها انهم فسروها بأن الأنعام لا تعيش إلا بالنبات، والنبات لا تقوم إلا بالماء وقد انزل الماء فكأنه انزله كذا في المدارك والمعالم والكبير والنيسابورى وابى السعود والبيضاوى وغيرها، فعلى هذين القولين لا يجوز تفسير الإنزال في الآية الشريفة اى وانزل لكم من الأنعام الآية بالعطاء وجمهور المفسرين فسروا النزول في الآية الشريفة بالخلق فالآية مثل آية والأنعام خلقها

لکم ومثل انا خلقنا لهم مما عملت ایدینا انعاماً ولهذا الوجه ایضاً یأبى حمل الانزال علی العطاء واما ما زعم بعض المفسرین بأن انزال الانعام غیر ظاهر المراد فعبارة بالعطاء فلا یلزم منه ان یفسر انزال القرآن ونزوله بالعطاء، لأنه لا یصار إلى المجاز إلا عند تعذر الحقيقة فقیاسه علی انزال الانعام قیاس مع الفارق، فالحاصل ان صاحب الاشاعة فی الحقيقة بصدد شناعة صاحب البراہین فإنه یمده فی الإضلال ویمده فی الضلال المہین وما علینا إلا البلاغ المبین، واللہ سبحانہ هو الموفق والمعین۔

واما ما قال صاحب الاشاعة فی توجیہ إلهام: یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة، ان صاحب البراہین شبه بمریم لمناسبتہ روحانیة بینہما وهی ان مریم کما حملت بلا زوج کذاک صاحب البراہین بغیر تربیة الشیخ الکامل والولی المکمل صار مورداً لإلهامات غیبیة ومہبطاً لعلوم الدینیة بمحض ربوبیة من الغیب وادنی مثال هذا التشبیہ شعر نظامی:

ضمیرم نہ زن بلکہ آتش زیت
کہ مریم صفت بکر و آبستن ست

انتہی۔

فباطل، لأن اركان التشبیہ اربعة: المشبه، والمشبہ به، ووجه الشبه، واداة التشبیہ لفظاً او تقدیراً کما فی المطول وغیرہ ففی فقرۃ یا مریم إلخ بدون ذکر المشبه، کیف یتصور التشبیہ بل خوطب صاحب البراہین بیا آدم ویا عیسی ویا مریم وبغیر اہم من اسماء الأنبیاء، فمن المحال ان یکون الشخص الواحد اباً وأماً وابناً واما الربوبیة الغیبیة فلا یفیض تحریف القرآن ودعوی المساواة بالأنبیاء وغیرہما من الأمور الخارجة عن الشرع بالإیقان، فما ذلک إلا الطغیان والعصیان والتعدی عن حدود الرحمن بما حصل الفراغ من بیان بعض إلهامات، القسم الأول وما یتعلق بها من جواب تأویلات مؤید فلنذكر شیئاً من القسم الثانی وهی التی تفہم منها فضیلة صاحب البراہین علی الأنبیاء والمرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلام علیہم اجمعین فنموزجها هذا کتب صاحب البراہین فی ص: ۲۴۰ کان اللہ تعالیٰ الہم إلیہ بحمدک اللہ من عرشہ نحمدک ونصلیٰ وفی ص: ۵۰۴ یحمدک اللہ وبمشیٰ إلیک ترجم هذا بأن اللہ سبحانہ قال له یحمدک اللہ ویمشیٰ إلیک مشیاً استمراریاً انتہی۔

یقول الفقیر کان له الحمد لا یکون إلا بعد الإحسان کما فی التفسیر الکبیر والنیسابوری وفتح العزیز وغیرہا وفی مجمع البحار: والحمد راس لشکر لأن فیہ إظهار النعمة ولأنہ اعم فهو شکر وزیادة انتہی۔

وفی رد المحتار علی الدر المختار فی تعریف الحمد، وعرفاً فعل ینبیء عن تعظیم المنعم بسبب انعامہ

إلی قوله والحمد حیث اطلق ینصرف إلی العرفی لما قالہ السید فی حواشی المطالع انتہی۔

فمن المحال ان یحمد الله احداً من مخلوقاته ومعهداً لا یوجد فی القرآن ولا فی الحدیث الصحیح التصریح بما حاصله یحمد الله حبیبه محمداً واحداً من الأنبیاء صلی الله علیه وسلم بل قال تعالیٰ لجمیع عبادة قولوا الحمد لله رب العالمین فکیف یتصور ان یقول الله سبحانه فی حق صاحب البراہین یحمدک الله من عرشه الخ ای یفضلک علی جمیع عبادة الصالحین والشهداء والصادقین والأنبیاء والمرسلین صلوات الله تعالیٰ علیهم اجمعین لیت شعری ما انعام صاحب البراہین علی الله رب العالمین حتی استحق به حمد محمود الحامدین هل هذا إلا بهتان عظیم نشاء من غایة الکبر والحق والغرور وغایة الکذب والزور علی ان رکاکة هذا الکلام المنسوب إلی الله العلام لیس بمخفی علی العلماء العلام وما جاء فی القرآن المجید من لفظ الحمید فی وصفه تعالیٰ فقد قرن بالغنی والعزیز وغیرهما لیدل علی انه عز وجل محمود لا حامد وکما فی التفاسیر والتراجم وان فرض ان الحمید بمعنی الحامد فهو سبحانه حامد لذاته وصفاته وفی مجمع البحار: فیہ الحمید تعالیٰ المحمود علی کل حال انتهى۔ وما نطق القرآن بأنه تعالیٰ شاکر وشکور فالمراد منه انه تعالیٰ یجازی القلیل من العمل بالكثیر من الثواب کما فی عامة التفاسیر وقال محی السُّنة فی المعالم والشکر من الله تعالیٰ ان یعطى فوق ما یتستحق انتهى۔ وفی المجمع انه شکور تعالیٰ من یزکو عنده العمل القلیل فیضاعف جزاءه فشکرة لعبادة مغفرته لهم انتهى۔ وفی القاموس الشکر من الله تعالیٰ المجازاة والثناء الجمیل انتهى والفرق بین الحمد والمدح ای اثناء الجمیل بین ثم من البین ان النبی صلی الله علیه وسلم سرى وارتنی إلی الله سبحانه لیلة المعراج کما فی القرآن والحدیث وههنا یمشی وینزل الله سبحانه إلی صاحب القادیان فسبحان الذی لیس کمثله شیء۔

ثم فی ص: ۵۵۸ ادعی صاحب البراہین بأنه الهم إلیه هذا الإلهام: الم نشرح لك صدرك، الم نجعل لك سهولة فی كل امر بیت الفكر وبیت الذکر ومن دخله كان آمناً وصرح فی ترجمته ان الله اعطانی بیت الفكر وبیت الذکر والمراد من بیت الفكر علو بیته الذی اشتغلت فیها بتألیف البراہین واشتغل، والمراد من بیت الذکر المسجد الذی بنیته فی جنب تلك العلو وصف الله ذلك المسجد بالفقرة الأخيرة ای ومن دخله كان آمناً، انتهى بترجمة عبارته۔

یقول الفقیر كان الله له: ان هذه الآية ای: ومن دخله الآية نزلت فی شأن بیت الله المبارک کما قال تعالیٰ: إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ ﴿٩١﴾ فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا (آل عمران) وما مدح الله الكريم مسجد النبی صلی الله علیه وسلم ولا المسجد الأقصى الذی هو قبلة الأنبياء بهذا النعت العظيم المختص بالبیت الكريم فإدعاء صاحب البراہین بأن هذه الآية انزلها الله سبحانه علیه فی وصف مسجده اقرار بفضله عليهما، ظهر من هنا شيء وهو أن صاحب البراہین اشتهر فی ابتداء كتابه

انہ یملک العقار وغیرہا التي قيمتها عشر آلاف روبية۔

وادعی انہ صاحب الإلهام والمخاطبة الإلهية فمع هذا القرب الأتم والطول المعظم ما حج إلى اليوم بيت الله المكرم، لأن الحج لتحصيل تكفير الخطيات وامن يوم المجازات وهذان الأمران حاصلان له فإن الله تعالى قال له إعمل ما شئت فإني قد غفرت لك (ص: ۵۶۰)۔

والأمن المطلوب قد حصل لمصلي مسجده وهو مع الخير امامه وبانيه وسبق من ص: ۵۶۲ ان الدين المتين اثبت على جميع الأنام والله تعالى امر الناس بأن يأخذوا الطريقة الحققة من صاحب القاديان انتهى۔
فما الحاجة إلى اداء الحج بل يحسب ادعائه قاديانية اليوم مكة المحمية فنعوذ بالله من شر شر البرية فالأنبياء وسيد المرسلين كانوا يحجون ويطوفون البيت ولم يحج من يمشي إليه ويحمده رب البيت۔
ثم قال في ص: ۵۶۰: انہ الهم الله سبحانه إليه هذا الكلام: انت معي وانا معك خلقت لك ليلاً ونهاراً انت مني بمنزلة لا يعلمها الخلق انتهى۔

يقول الفقير كان الله له: قال الله تعالى: وما محمد إلا رسول الآية، وايضاً: محمد رسول الله الآية، فعلم منزلة حبيب الرحمن من القرآن صلى الله عليه وآله قدر عزه وكماله ولنعم ما قيل فمبلغ العلم فيه انه بشر وانه خير خلق الله كلهم۔ فيعلم هذه المنزلة الخلق ويشهدون انه رسول الخلق ويدعي صاحب البراهين انه يقول الحق في شأنه انت مني بمنزلة لا يعلمها الخلق، فثبت من ظاهر هذا الكلام فضيلته عليه وعلى سائر النبيين صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين وهو كاذب فيه باليقين ثم كتب صاحب البراهين في ضميمه اخبار رياضي الهند المجرية في بلدة امرتسر الغرة مارچ الشهر الإنجليزي ۱۸۸۶ء المطبوعة في بلدة هوشيارپور، ان الله تعالى قال في حق انت مني وانا منك ص: ۱۳۸ س: ۴، من كالم الثاني، وقال تعالى في حق ولده المبشر به الأول والآخر مظهر الحق والعلا كأن الله نزل من السماء (ص: ۱۳۷، س: ۱۳، ۱۴) من كالم الثاني يقول الفقير كان الله له: الإلهام الأول هو فقرة الحديث الصحيح المتفق عليه، قاله صلى الله عليه وسلم لعلي: انت مني وانا منك، اي انت متصل بي في النسب والصهر والسابقة والمحبة وغيرها كذا في القسطلاني والكرمانی شرح البخاري يعنى في الأخوة والقرب وكمال الإتصال والاتحاد كذا في المرقات واشعة اللمعات شرح المشكوة، وقال الكرمانی: ومن هذه تسمى اتصالية انتهى۔

فعلم منه ان صدور هذا الكلام بين القريبين من النسب والصهر وغيرهما صحيح لا شك فيه، واما الله المنعوت بنعت لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد والموصوف بصفة لا يتصل بشيء ولا يتحد لا يشبهه مع شيء كما صرح به علماء العقائد فكيف يقول الله سبحانه لأحد من عباده: انت مني وانا منك؟ حاشاه! فتحقق ان هذا بهتان بهت صاحب البراهين لغرض إثبات فضيلته من الأنبياء والمرسلين صلوات الله عليهم اجمعين، واما

الإلهام الثاني فهو أيضاً كذب محض وبهتان عظيم، لأن المشابهة المعبرة بلفظة كان أشد مشابهة من غيرها كما مر من الإتقان فلما اشتبه ولد صاحب البراهين أشد مشابهة به سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً، فوالده في أعلى العلى يعادل الإله بلا اشتباه فسبحان من تازة عما يصفه الملحدون، ونعوذ بالله من غضبه وعقابه وشر عباده ومن همزات الشياطين وإن يحضرون۔ ولكن هذا آخر الرسالة المسماة بـ"رجم الشياطين برد اغلو طات البراهين" والحمد لله رب العالمين وصلى الله تعالى على خير خلقه وحبيبه محمد وعترته كلما ذكره الذاكرون وكلما غفل عن ذكره الغافلون وبعد ختم هذه الرسالة يعرض المشتاق الى وفور كرم الخلاق محمد ابو عبد الرحمن الفقير غلام دستگیر الهاشمي الحنفی القصورى كان الله له لساتنا وموالينا حضرات علماء الحرمین الشریفین زادهم الله الكريم حرمه وكرامه في الدارين وعزة وشرافة في الملوك بنى عشرت في الصفر المظفر من ۱۳۰۲ من هجرة سيد المرسلين صلوات الله وسلامه عليه وعلى سائر الأنبياء اجمعين على اشتهار صاحب البراهين الذي مر نقله في ابتداء هذا التحرير واشتهر بطبعه عشرين الفا في اقطار الأرض غاية التشهير فلما رأيت فيه ان مشتهرة ادعى بتأليف كتابه بأمره وإلهامه تعالى ووصف بنفسه فيه بأوصاف يتعدى بها حدود الله عز وجل كرهت ذلك وما طاب نفسى عما هنالك، ثم رأيت كتابه لكشف حقيقة الحال بالكمال فوجدت إلهاماته مخالفة للشرع الشريف بتحريف كلام الله اللطيف وغير ذلك مما صرحته في هذه الأوراق بعون الملك الخلاق فكتبت إلى مؤلف البراهين بنيت اداء حق اخوة الإسلام ان يرجع من هذه الدعاوى الكاذبة المرام ويبيع كتابه ببيان رد الأديان الباطلة النظام فما جابني بذلك وما تاب عما هنالك فذكرت بعد ذلك في بعض مجالس تذكير المسلمين ان إلهامات كتابه حرفت وبدلت كلام رب العالمين وشارك مؤلفه نفسه في فضائل النبيين وجعل القرآن عضيض فطلب منى مؤيده صاحب الاشاعة الخلوة للكلام في امر الإلهام فلعلنى بأن صاحب البراهين ومؤلف الاشاعة واصف احدهما للآخر في الكتاب واظهر الثاني حقيقة الأول في رسائله عند الأصحاب وبهذه المواصفة والمبادحة امن بحقيقة صاحب البراهين اكثر العلماء وجميع العوام من غير المقلدين، وبعض العلماء وكثير العوام من المقلدين وصار قاديانه مرجعاً للخواص والعوام مثل بيت الحرام ما رضيت بالمكالمة في الخلوة بل طلبت البحث معه لإظهار الحق بمحض من العلماء والأذكياء فما قبل صاحب الاشاعة هذا المدعى بل ما اجابني في هذا الدعا فبعد ذلك في شهر الجمادى الأخرى اعلنت بطبع الإشتهار ان اكثر إلهامات صاحب البراهين مخالفة لأصول الدين الإسلام فإنه اطلب منه ومن مؤيده صاحب الاشاعة المناظرة في مجلس العلماء الأعلام حتى يظهر الحق ولا يختل عقائد الخواص والعوام فما اجابا بذلك ايضاً ثم كتبت في شهر رمضان المبارك رسالة هندية لرد هفواتهما نصره للدين وعرضتها على علماء الفجانب والهند فوافقوا بى في اعتبار مخالفة صاحبى البراهين والاشاعة للشرع المتين وبعد ذلك: قال لى بعض رؤساء بلدة

امرتسر بأن المسلحة في المناظرة لإظهار الحق أولاً وباشتعار ما ظهر من الحق ثانياً فقبلته وقلت له اني سعت لهذا الأمر منذ ثمانية عشر شهراً لكن لا يقبله صاحب البراهين، فقال لي: اني اسعى للمناظرة واكتب إلى صاحب البراهين ثم كتب إلي ذلك الرئيس ان صاحب البراهين يقول في كتابي تصوف فأنظر بحضرة من العلماء الصوفية وسمى ثلاثة رجال فقبلتهم وطلبت منه ان يجمع معهم العلماء الثلاثة الآخرين ويعين اليوم للمناظرة عند القوم فما اجابني إلى الآن وما انطبعت تلك الرسالة الهندية إلى هذا الزمان رجاء ان تتزين بتصحيح حضرات علماء الحرميين المحترمين ليظهر نهاية اعتمادها عند المسلمين وينسد اختلال الدين المتين، ويرجع إلى الحق بعض العلماء من المقلدين المصدق لصاحب البراهين فترجمتها في العربية في شهر شوال ۱۳۰۳ هـ وما فعلت ما ذكرت إلا حمايةً للقرآن المبين ورعايةً لحقوق حضرات الأنبياء والمرسلين صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين، وصيانةً لعقائد المسلمين وارسلها إلى جنابكم المحيي لمراسم الدين والمعاذ والمجداء للمؤمنين مع الكتاب البراهين ورسالة الاشاعة المشتملة على وصفه تاويل اقواله ومع اشتهاى صاحب البراهين لطلب التوجه من حضرتكم إلى ملاحظة هذه الرسالة وتوافق النقل بالأصل فإن كان ما كتبتة حقاً موافقاً بالكتاب والسنة وإجماع الأمة فدينوها بتصحيحكم الشريف وما كان فيها من الخطأ والسهو فأصلحوها بإصلاحكم النظيف، وبينوا بالبيان الشافي والشرح الكافي طلباً للأجر العافى حكم صاحبي البراهين والاشاعة ومعتقديهما وحكم كتابيهما شريعة وطريقة حتى يطمئن المسلمون ويرجعون إلى الحق كلهم اجمعون فجزاكم الله الشكور خير الجزاء في الدنيا والعقبى وسلمكم وابقاكم لتأييد دين سيد الأنبياء عليهم الصلوة والثناء وزادكم الله تعالى بسطة في العلم والجسم لإحقاق الحق وإبطال الباطل عند الكرام وعليكم مدار الإسلام إلى يوم القيام والسلام خير الختام مع الإكرام، ورزقنا الله المجيب الدعوات لقائكم وزيارتكم الموصلة إلى السعادات العظمى والبركات الكبرى بالأمن والأمان والإسلام، والحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على مظهر جماله ونور كماله وآله وصحبه قدر جودة ونواله عدد جميع معلومات العليم العلام-

تَمَّتِ الرِّسَالَةُ وَشَرَعَتِ التَّقَارِيظُ

تقريظ حضرة سيد العلماء سيد الأتقياء مولانا مولوى محمد رحمت الله الهندي المهاجر الذي اعزه حضرت سلطان الروم بتجويز شيخ الإسلام في الروم بخطاب پایه حرمين شريفين وكتب له في منشوره بألقاب عالية-

بسم الله الرحمن الرحيم

اما بعدا فإني سمعت هذه الرسالة من أولها إلى آخرها فوجدتها صحيحة العبارة والمضمون والنقول التي

نقلها حضرت مؤلف هذه الرسالة جزاه الله خيراً مطابقة للأصل وقد سمعت قبل هذا أيضاً من الثقات
المعتبرين حال صاحب البراهين الأحمدية فهو عندي خارج من دائرة الإسلام لا يجوز لأحد إطاعته وجزى الله
مؤلف هذه الرسالة عسى أن ينجو بمطالعها كثير من الناس من أن يتبعوا صاحب البراهين الأحمدية عصمنا الله
وجميع المسلمين من اغواء الشياطين ومكرهم وخديعتهم وأنا الفقير الراجي رحمة الله ابن خليل الرحمن غفر
الله لهما ولجميع المسلمين اجمعين۔

تقریظ حضرۃ مفتی الأحناف بمكة المكرمة

الحمد لمن هو به حقيق ومنه استمداد العون والتوفيق الحمد لله الذي تنزهت ذاته العلية عن الغفلة
والنسيان وتقدس اسماء وصفاته عن أن يعتريها زوال أو نقصان وجعل العلماء في كل عصر وزمان قائمين
بحفظ الشريعة وقواهم على إظهار الحق وإخماد الباطل بلا مداينة شنيعة وأجرا لهم بذلك أجراً وافراً وخيرات
بديعة حيث بينوا ما هو صواب وما هو خطأ كسراب بقية، والصلوة والسلام على سيدنا محمد الذي جمع فيه
مولاه الفضل جميعه وعلى آله واصحابه ذوى النفوس السميعة المطيعة اما بعد!

فقد اطلعت على هذه الرسالة الشريفة والنقول اللطيفة فرأيتها هي التي تقر بها العينان وإن غلام احمد
القاديان قد هوى به الشيطان في اودية الهلاك والخسران فجزى الله جامع هذه الرسالة خير الجزاء واجزل
ثوابه واحسن يوم القيامة ما أبنا وما به آمين۔ وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه امر برقمه
خادم الشريعة راجي اللطف الخفي محمد صالح ابن المرحوم صديق كمال الحنفى مفتى مكة المكرمة حالاً كان
الله لهما حامداً مصلياً مسلماً۔

تقریظ حضرۃ شیخ العلماء مفتی الشافعية بمكة المحمية

الحمد لله الذي يسر بهذا الدين من يقوم بحقه من خفض كل زنديق ضال مضل وردعه وقبضه
ونصر كل عالم هاد مهتد واعانته ورفعته وبعد!

فقد نظرت فيما نسب لغلام احمد القاديانى الفنجابى فإن صح ما نسب إليه عنه كان من الضالين
المضلين ومن الزنادقة للملحدین ومثله فيما ذكر محمد حسين المؤيد له برسالته المسماة بأشاعة السنة فكل
منهما يجب على ولي الأمر وفقه الله لما يحبه ويرضاه أن يعزرهما التعزير البليغ الذي يحصل به ردعهما وردع
امثالهما، وأما ما افه الإمام الفاضل والهام الكامل الشيخ محمد ابو عبد الرحمن غلام دستگیر الهاشمى الحنفى
القصورى فى بيان ضلال المذكورين وإبطال اقوالهما وسماء برجم الشياطين برد اغلوطات البراهين فتأليفه
المذكور هو الحق الذي لا شك فيه فجزاه الله عن الإسلام والمسلمين الجزاء الجميل واحله فى القلوب المحل

الجلیل، واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم قالہ بغمہ ورقمہ بقلمہ المرتجی من ربہ کمال النیل محمد سعید بن محمد بابصیل مفتی الشافعیہ بمکۃ المحترمة غفر اللہ لہ ولوالدیہ ولجميع المسلمين۔

تقریظ حضرۃ مفتی المالکیۃ بمکۃ المحمییۃ

الحمد لله رب العالمین، رب زدنی علماً، اللّٰهُمَّ هِدَايَةَ للصواب من يَهْدِي الله فلا مضل له ومن يضلِل فلا هادي له، اما صاحب هذا المقال فقد انعس في ابحر الخواطر الشيطانية والهواجس النفسانية فما اكذبه واشقاه حيث ادعى ما ادعاه من الدجل المنصوص عليه يكون في آخر الزمان دجالون كذابون يأتونكم من الأحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا آباؤكم الحديث، واما المؤيد له بالرسالة المسماة بأشاعة السنة فهو اشقى منه لقوله تعالى: ولا تعاونوا على الإثم والعدوان الآية، فكل منهما يجب على ولي الأمر تعزيرهما التعزير البليغ، واما ما افه الفاضل العلامة للشيخ محمد ابو عبد الرحمن غلام دستگیر الهاشمي الحنفی القصوري في بيان ضلال المذکورين وابطال اقوالهما فقد اجاد فيه بما ذكره من الحث البليغ على اتباع الدين الحق القوام واللّٰهُمَّ لا تجعلنا ممن اتبع هواه وسلك طريق الشيطان فأغواه وحسن له سوء المقال فأرواه آمين بجاه الإیمان، كتبه الراجي العفو من واهب العطية محمد ابن المرحوم الشيخ حسين مفتی المالکیۃ ببلد اللّٰهُ المحمییۃ مصلياً ومسلماً۔

تقریظ حضرۃ مفتی الحنابلۃ بمکۃ المعظمۃ

الحمد لله الذي انزل على عبده الكتاب الصادق في قبيله القائل فيه، وان هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله، والصلوة والسلام على سيدنا محمد نبيه وحبيبه وخليله وعلى آله واصحابه وانصاره وتابعي سبيله، اما بعدا فقد اطلعت على هذه الرسالة الشريفة المشتملة على النقول الصحيحة الصريحة المنيفة فرايتها محكمة مؤيدة شافية كافية مفيدة تقر بها عين الموحدين اهل السنّة والجماعة وتعنى بها عين المعتزلة والخوارج والملحدین والمبتدعة المارقين من الدين كما يمرق السهم من الرمية، كما اخبر بذلك خير البرية وهي التي اظهرت زيغ احمد القادياني وانه مسيلمة الكذاب الثاني واظهرت تلبيس إبليس الشيطاني فجزي اللّٰهُ مؤلفها عن المسلمين خيراً كثيراً واجراً جزيلاً جميلاً كبيراً، وصلى اللّٰهُ على سيدنا محمد خاتم النبيين والمرسلين وعلى آله وصحبه اجمعين امر برقمه الحقير خلف بن ابراهيم خادم افتاء الحنابلۃ بمکۃ المشرفة حالاً حامداً مصلياً مسلماً۔

تقریظ حضرۃ مفتی المدینۃ النبویۃ علی صاحبہا الصلوۃ السرمدیۃ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اسأل اللہ سبحانہ المولیٰ الکریم ذالجلال التوفیق والاعانۃ فی الفعل والقول الحمد للہ الواحد الفرد الصمد المنزہ عن الشریک والولد الذی بعث الرسل الکرام بالحجج الواضحة والآیات البینات وایدهم بالإرهاصات الخارقة بالمعجزات المنزل علی خاتم انبیائہ وسید اصفیائہ کتاباً معجزاً مبیناً القائل فیہ جل شانہ: **الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی وَرَضِیْتُ لَکُمُ الْإِسْلَامَ دِیْنًا** کتاباً هادیاً إلی الصراط المستقیم وناطقاً بکل امر رشید لا یأتیہ الباطل من بین یدیہ ولا من خلفہ تنزیل من حکیم حمید، والصلوۃ الدائمة والسلام التام علی النبی الداعی إلی سبیل النجاة والإستقامة المبني عن کل کذاب ومبیر إلی یوم القیامة۔

القائل فیما رواہ مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ: ”یکون فی آخر الزمان دجالون کذابون یأتونکم من الأحادیث بما لم تسمعوا انتم ولا آبائکم فایاکم وإیاهم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“

والقائل فیما رواہ مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ: ”من دعا إلی ہدی کان له من الأجر مثل اجور من تبعه لا ینقص ذلك من اجورهم شیئاً، ومن دعا إلی الضلالة کان علیه من الإثم مثل آثام من تبعه لا ینقص ذلك من آثامهم شیئاً۔“

والقائل فیما رواہ احمد والنسائی والدارمی عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ: ”خط لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطاً، ثم قال: هذا سبیل اللہ، ثم خط خطوطاً عن یمینہ وعن شمالہ وقال: هذه سبل علی کل سبیل منها شیطان یدعو إلیہ، وقرا: هذا صراطی مستقیماً فاتبعوه الآیۃ۔“

والقائل فیما رواہ ابن ماجہ عن انس رضی اللہ عنہ: ”إتبعوا السواد الأعظم فإنه من شذ شذ فی النار۔“
والقائل فیما رواہ احمد عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ: ”ان الشیطان ذئب الإنسان کذئب الغنم یاخذ الشاة القاصیة والناصیة وإیاکم والشعاب وغلیکم بالجماعة والعامة۔“

والقائل فیما رواہ مالک فی الموطأ عن مالک بن انس: ”ترکت فیکم امرین لن تضلوا ما تمسکتما بهما: کتاب اللہ وسنة رسوله۔“

والقائل فیما رواہ مسلم عن محمود بن لبید رضی اللہ عنہ: ”ایلعب بکتاب اللہ وانا بین اظهر کم؟“
والقائل فیما رواہ ابو یعلیٰ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ: ”ان احبکم إلیّ واقربکم منی الذین یلحقنی علی العهد الذی فارقنی علیہ۔“

والقائل فیما رواه البیهقی فی الشعب عن جابر: "لتھو کون کما تھوکت الیھود والنصارى، لقد جئتکم بها بیضاء نقیة لو کان موسی حیاً ما وسعہ إلا اتباعی۔"

والقائل فیما اتفق علیہ الشیخان ورواہ ابوداؤد والترمذی عن عائشة: "من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ، فھو رد۔"

والقائل فیما رواہ احمد ومسلم والأربعة عن ابی سعید: "من رأى منکم منکراً فلیغیرہ بیدہ فإن لم یستطع فبلسانہ، فإن لم یستطع فبقلبہ وذلك اضعف الإیمان" وعلى آلہ واصحابہ نجوم الحق وعترتہ واحزابہ فہذا الخلق اما بعد!

فقد سرحت طرف الطرف فی جنات طروس هذا التألیف الشائق وارتعت شدیة الفكر الفاتر فی اریض روض سطور هذا المصنف الفائق فوجدتہ متکفلاً للرد بالأدلة القاطعة المزهقة لباطل هذا المارق من الدین الشقی الخب اللئیم کافیا لتزییف اقوالہ الباعثة لإضلال کل ذی فہم سقیم فلقد اجاد حتّی بلغ غایة الرمی والمرام من الاجادة وافاد اثابہ اللہ الأجر الجزیل وانا لہ الحسنی وزیادة وصلى اللہ علی سیدنا محمد النبی الأمّی وآلہ وصحبہ وسلم نمقہ الفقیر إلى عفوربہ القدير عثمان بن عبدالسلام داغستانی مفتی المدینة المنورة الحنفی عفی عنہ ذوالقعدة ۱۴۰۲ھ۔

تقریظ حضرة مفتی الشافعية فی المدینة المنورة

وکیل المدرسة بالحرم الشریف النبوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ الذی ارسل رسولہ محمداً بالھدی ودين الحق وانزل علیہ الكتاب معجزة باهرة وآية مستمرة علی تعاقب العصور دالة علی کمال الصدق وجعلہ خاتم النبیین وسید المرسلین ورحمة للعالمین وعم بعثتہ إلى الثقلین إلى يوم الدين ونسخ شرعہ جمیع الشرائع الماضیة، وشرعہ لا ینسخ، وحکمہ لا یفسخ، وسد بانتقالہ صلی اللہ علیہ وسلم إلى الرفیق الأعلى باب الرسالة والنبوة إلى آخر الزمان فلیس لأحد بعدہ إلا اتباع شریعتہ الغراء ذات النور والبرھان، صلی اللہ علیہ وسلم وعلى آلہ واصحابہ أئمة الھدی ومصابیح الدجی والتابعین لہم بإحسان ما کر الجدیدان اما بعد!

فإننا قد تأملنا هذه الرسالة فوجدناها واضحة الدلالة براھینھا قاطعة الرقاب شبه الملحدین وانوارھا ساطعة ماحیة لظلمات وساوس الشیاطین قد اتت بالقول الفصل الذی لیس بالھزل، ووضحت طریق الحق ومنہاج الصدق واشتملت علی النصوص الموافقة لما هو معلوم من الدین بالضرورة ووضحت تلبیسات احمد

القادیانی وزون ولا ریب ان احمد المذکور لیس احمد إلا عند إخوانه الشیاطین بل هو اجدر بأن یسمى اذم عند اهل الإیمان والیقین وان ما اتی به من الأباطیل فهو ضلال مبین والوحی الذی افتراء وحی الشیاطین لا وحی الأنبیاء والمرسلین وعند التأمل فی زخرفه وضلاله تجده مصداق قوله تعالیٰ: وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَیْطَانِ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرَفَ الْقَوْلِ غُرُورًا ۚ وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ ﴿۱۱۲﴾ وَلِتَصْغَىٰ إِلَيْهِ أَفْئِدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَلِيُقْتَرَفُوا مَا هُمْ مُقْتَرِفُونَ ﴿۱۱۳﴾ إلی قوله: لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَتِهِ ۚ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿۱۱۵﴾ (الأنعام) وفی الحقیقة شأنه كشأن مسیلة الكذاب ذی الضلال والإرتیاب بل هو اضر کیدا من إبلیس فی التدیس والتلبیس، لأن امر إبلیس قد ظهر وانذر الله بنی آدم کیده وحذر وهذا قد لبس الباطل بصورة الحق وموه الكذب والإفتراء علی الله فی مثال الصدیق فأراح الله منه البلاد والعباد بتدمیرة ومحو ما ثبته فی الأرض من الفساد فوجب علی کل مؤمن التمسك بما دل علیه مضمون هذه الرسالة والتجنب من مزخرفات براهین احمد القادیانی وافتراءه من السفاهة والضلالة وصلى الله على سيدنا محمد خاتم النبیین المنزل علیه الكتاب المبین المحفوظ من القاءات الشیاطین وعلى آله وصحبه وسلم اجمعین والله اعلم بالصواب امر برقمه السید إسماعیل البرزنجی مفتی الشافعية بالمدينة المنورة وكيل مفتی الشافعية المدرس بالحرم الشریف النبوی السید احمد البرزنجی۔

تقریظ حضرة مدرس المسجد النبوی علی صاحبها

السلام السرمدی

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله الذی خلق جمیع عبیده لأجل معرفته وتوحيده وليفرقوا بين وجودهم ووجوده ويعلموا مزية انعامه وجوده حمده ان اقام لنا الدين واوضح طريقه للمهتدين واشكركه ان ارسل إلينا رسولا ختم به النبوة والرسالة، وحسم به ابواب الشبه والضلال وايده بالمعجزات الباهرات والآيات البينات ونسخ بشريعته جمیع الشرائع والأحكام وجعلها باقية إلى يوم البعث والقيامة، وايضا وانزل عليه الذكر الحكيم والصراط المستقيم والنور المبين والحبل المتين وتكفل جل وعلا بحفظه على مصر السنين من تغير المضلين وإلحاد الملحدين صلى الله عليه وعلى آله واصحابه الذين من اقتدى بهم فبهداة اقتدى ومن حاد عن طريقهم فقد جار واعتدى وبعدا

فلما اجلت طرف الطرف في فيافي هذه الرسالة الغراء المشتملة على الحث البالغ على اقتفاء الدين الحق وانتداب إليه والولوع به والأغراء وكان ذلك في حال استعجال مع غال من كثرة الإشتغال وهجوم البليال

علی البال الفیت انوار التحقیق علیہا رائحة ودلائلہا بینة محكمة واضحة حافلة لما هو معلوم بالضرورة من الدین كافلة برد شبه الملحدین المضللین فاضحة عوار لهذا الدعی الزندیق المدعو بأحمد القادیانی حفید ابی مرة الذی زاف علی جدہ إبلیس فی الضلال والإغواء بألف مرة فأثاب الله مؤلفها الثواب الجزیل حیث حمی حمی هذا الدین المتین بإبطال ما لبسه المبیر الکذاب من البراہین وادخل به الشک علی قلوب جہلة العوام والمغفلین فیجب علی کل مؤمن یؤمن بالله ویصدق بکتابہ ورسالہ ان یعتقد ویجزم بأن ما رد به صاحب هذه الرسالة هو الحق الموافق لقواعد الإیمان وإن ما قاله صاحب البراہین الأحمديّة والاشاعة زور وبهتان فماذا بعد الحق إلا الضلال؟ ومن یبتغ غیر الإسلام دیناً فلن یقبل منه وهو فی الآخرة من الخاسرین، ان ربک هو یعلم من یضل عن سبیلہ وهو اعلم بالمہتدین، قد جاءکم بصائر من ربکم فمن ابصر فلنفسہ ومن عمی فعلیہا، بصرنا الله والمسلمین بطریق الإستقامة والهدایة وجنبنا اجمعین طرق الضلالة والغواية انه علی ما یشاء قدیر وبالإجابة جدير وصلى الله علی سیدنا ومولانا محمد القائل من یرہدہ الله فلا مضل له ومن یضلل فلا هادی له وعلی آلہ وصحبہ والتابعین له وعلینا معهم برحمة الله، آمین! قاله بقمہ ورقمہ بقلمہ العبد الأقر محمد علی بن طاہر الوتری الحسینی الحنفی المدنی خادم العلم والحديث بالمسجد الشریف النبوی وذلك فی الیوم الحادی والعشرین من ذی القعدة الحرام سنة اربع بعد الثلاثمائة والألف۔

تقریظ احد المشاہیر من علماء پٹنہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذی انزل الفرقان علی سید الإنس والجان وأحمد به الباطل والشرك والطغیان، والصلوة والسلام علی رسولہ محمد وآلہ وصحبہ والتابعین لهم بإحسان مد الدهور والأزمان وبعد! قد طالعت بعض هفوات غلام احمد مقيم القادیان فی کتابہ البراہین الأحمديّة وفی الاعلان فوجدته من تلبیسات الشیطان ولبس من إلهامات الرحمن، بل ما ذلک إلا بهتان وهذیان فمن اتبعه عد من اهل الخسران وهذه الرسالة نظرت ایضاً فی لطائف ردها فأطمئن بها الجنان فعلى ان ینجو بمطالعتها کثیر من الإخوان من اهل السنّة والجماعة وغیرهم بفضل الکریم المنان فجزی الله المؤلف اعلى الجنان کتبه الحقیر محمد بن عبد القادر باشہ الفتنی الحنفی عفا الله عنه وعن والديه واحسن إلیهما وإلیہ۔

حمد و صلوة و سلام کے بعد! واضح ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے... جو علماء غیر مقلدین سے ہے... غیر اسلامی فرقوں پر دین اسلام کی حقیقت ظاہر کرنے کی غرض سے اردو زبان میں ایک کتاب تالیف کی اور اس کا نام ”براہین احمدیہ علی حقیقت

کتاب اللہ والنبوة المحمدية“ رکھا اور چاروں حصے اس کے، شہر امرتسر سے چھپوائے اور اس کے تیسرے حصے میں دعویٰ کیا کہ کامل ولیوں کا الہام قطع اور یقین کا مفید ہوتا ہے اور باتفاق سوادِ اعظم علماء کے وحی رسالت کا مترادف ہے۔ چنانچہ اصلی عبارت اس کی رسالہ عربیہ میں منقول ہے۔ پھر بیس ہزار قطعہ اشتہار کا بدیں مضمون چھپوا کر شائع کیا کہ کتاب ”براہین احمدیہ“ جس کو خدا کی طرف سے مؤلف (مرزا قادیانی) نے ملہم و مامور ہو کر بغرض اصلاح و تجدید دین تالیف کیا ہے اور اس نے اپنے الہامات و خوارق و کرامات و اخبار غیبیہ و اسرار لدنیہ و کشف صادق و دعائیں مستجابہ کے راست ہونے سے دین اسلام کی راستی و صدق ظاہر کیا ہے، اور ان خوارق وغیرہ پر آریہ وغیرہ شاہد ہیں، جس کا ذکر تفصیل وار کتاب ”براہین احمدیہ“ میں درج ہے، اور مصنف کو علم دیا گیا ہے کہ وہ مجدد وقت ہے اور روحانی طور پر اس کے کمالات مسیح بن مریم کے کمالات سے بہ شدت مشابہ ہیں، اور اس کو خواص انبیاء و رسل کا نمونہ بنا کر برکت متابعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت سے اکابر اولیاء و ما تقدم پر فضیلت دی گئی ہے اور مصنف کے قدم پر چلنا موجب نجات و سعادت و برکت ہے اور اس کی مخالفت سبب بعد و حرمان کا ہے (یعنی حق تعالیٰ کی رحمت سے)، ثبوت اور دلائل اس کے براہین احمدیہ کے چاروں حصص مطبوعہ کے پڑھنے سے جو ۳ جزو ہے ظاہر ہوتے ہیں (اور ادنیٰ قیمت اس کی پچیس روپیہ مقرر ہے)۔ پھر اسی اشتہار میں درج ہے کہ ”اور اگر اس اشتہار کے بعد بھی کوئی شخص سچا طالب بن کر اپنی عقدہ کشائی نہ چاہے اور دلی صدق سے حاضر نہ ہو تو ہماری طرف سے اس پر اتمام حجت ہے، جس کا خدا تعالیٰ کے روبرو اس کو جواب دینا پڑے گا... الخ۔“ المشتہر: مرزا غلام احمد قادیانی ضلع گورداسپور ملک پنجاب، مطبوعہ: ریاض ہند پریس، امرتسر، پنجاب، انتہا ملخص (مجموعہ اشتہارات ج: ۱ ص: ۲۵۴۲۳)۔

پس اس اشتہار کی ترغیب کے سبب صد ہا اہل اسلام نے اس کی کتاب خریدی، چنانچہ پنجاب و ہندوستان وغیرہ میں وہ کتاب بہت مشہور ہوئی۔ اس کے تیسرے، چوتھے حصے میں مصنف نے دعویٰ کیا ہے کہ بہت سی آیات قرآنی و عبارات عربیہ اس پر الہام ہوتی ہیں، جیسا کہ صفحہ: ۲۸۵، خزائن ج: ۱ ص: ۵۷۷ میں لکھا ہے۔ اور یہ بھی صاف دعویٰ کیا ہے کہ اکثر آیات فضائل انبیاء اس پر نازل ہوتی ہیں، اور ان آیات سے اللہ تعالیٰ نے اس کو مخاطب کیا ہے، اور ان خطابات سے وہی مراد ہے، اور اکثر الہامی باتیں بلکہ سب کی سب جو اس پر وحی ہوتی ہے... پر لے درجے کی اس کی تعریف ہے... جس سے نبیوں کے مرتبے کو اس کا پہنچ جانا نکلتا ہے، بلکہ بعض ملہمات سے اس کی انبیاء سے ترقی اور تعلیٰ سمجھ میں آتی ہے، والعیاذ باللہ من ذالک...!

جیسا کہ دونوں قسم کے ملہمات کا ہم نمونہ ناظرین کے ملاحظہ کے واسطے ذکر کرتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ اور جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے راضی کرنے کی نیت سے ہم ان کا ردّ لکھتے ہیں۔ پہلے قسم کے الہامات کا نمونہ جس کو براہین احمدیہ کا مؤلف (مرزا قادیانی) کامل الہام اور وحی رسالت کی مانند جانتا ہے یہ ہے ان آیات اور عربی فقرات کا ترجمہ:

۱- اے احمد! اللہ نے تجھ میں برکت دی۔

۲- تم نے کنکر نہیں پھینکے، جب پھینکے تھے، لیکن خدا نے پھینکے تھے۔

- ۳- تو ڈراوے ان لوگوں کو جن کے باپ دادا نہیں ڈرائے گئے۔
- ۴- اور تا کہ ظاہر ہو گنہگاروں کا راستہ۔
- ۵- تو کہہ دے میں مامور ہوں اور اول ایمان لاتا ہوں ان الہاموں پر۔
- ۶- تو کہہ حق آگیا اور جھوٹ نابود ہوا، جھوٹ نابود ہی ہونے والا ہے۔
- ۷- تو کہہ اگر میں افتراء کرتا ہوں یعنی خدا پر، پس مجھ پر گناہ ہے۔
- ۸- اور تو اپنے رب کی نعمت سے دیوانہ نہیں۔
- ۹- تو کہہ دے اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میری اتباع کرو، خدا تم سے محبت کرے گا۔ براہین احمدیہ ص: ۲۳۸، ۲۳۹، خزائن ج: ۱ ص: ۲۶۶، ۲۶۷ سے یہ نو الہام منقول ہوئے ہیں۔
- پھر صفحہ: ۲۴۰، خزائن ج: ۱ ص: ۲۶۵ میں یہ پانچ الہام درج ہیں، جن کا ترجمہ یہ ہے:
- ۱۰- ہم مسخری کرنے والوں سے تیرے لئے کافی ہیں۔
- ۱۱- اور تو کہہ دے تم اپنی جگہ عمل کرو، میں بھی عمل کرتا ہوں، جلد تم معلوم کر لو گے۔
- ۱۲- وہ چاہتے ہیں کہ خدا کے نور کو اپنے منہ سے بجھا دیں اور خدا اپنے نور کو پورا کرنے والا ہے، اگرچہ کافر ناپسند کریں۔
- ۱۳- جب آگئی نصرت اور فتح خدا کی۔
- ۱۴- یہ میرے پہلے خواب کی تاویل ہے جس کو خدا نے سچ کر دیا ہے۔
- پھر ص: ۲۴۱، خزائن ج: ۱ ص: ۲۶۶ میں یہ پانچ الہام لکھے ہیں:
- ۱۵- تو خدا کا نام لے، پھر ان کو چھوڑ دے ان کو اپنی بک بک میں کھیلا کریں۔
- ۱۶- اور ہرگز نہ راضی ہوں تجھ سے یہود اور نصاریٰ۔
- ۱۷- اور تو کہہ خداوند! مجھے راستی کی جگہ داخل کر۔
- ۱۸- ہم نے تیری فتح کر دی ہے ظاہر فتح۔
- ۱۹- اور تجھے گمراہ پا کر راستہ دکھلایا۔
- پھر ص: ۲۴۲، خزائن ج: ۱ ص: ۲۶۷ میں یہ تین الہام ہیں:
- ۲۰- ہم نے کہا اے آگ! تو ٹھنڈی اور سلامتی والی ہو جا ابراہیم پر۔
- ۲۱- اے لحاف پوش! کھڑا ہو جا اور ڈرا، اپنے رب کی تکبیر کہہ۔
- ۲۲- اور نیکی کا حکم کر اور گناہ سے روک۔
- پھر ص: ۲۸۶، خزائن ج: ۱ ص: ۵۷۹ پر یہ الہام بھی نازل ہوئے ہیں:

۲۳- اے احمد! تجھ کو خداوند کریم نے برکت دی جو تیرا حق تھا۔

پھر ص: ۴۸۹، خزائن ج: ۱ ص: ۵۸۱ پر کہا ہے کہ:

۲۴- تو مجھ سے میری توحید اور تفرید کے مرتبہ میں ہے۔

مولانا فیض الحسن مرحوم سہارنپوری نے اپنے عربی اخبار شفاء الصدور میں لکھا ہے کہ مؤلف براہین (مرزا قادیانی) نے اس الہام میں دعویٰ کیا ہے کہ میرا منکر خدا کی توحید کا منکر ہے۔

پھر براہین احمدیہ ص: ۴۹۲، خزائن ج: ۱ ص: ۵۸۴ میں یہ الہام لکھا ہے کہ:

۲۵- پھر جب خدا کی مدد آگئی اور فتح اور تیرے رب کی بات پوری ہوگئی، یہ وہ چیز ہے جس کے لئے تم جلدی کرتے تھے۔

اور ان فقرات آیات کا ترجمہ براہین کے ص: ۴۹۱ کی سطر: ۱۸ اور ۱۹ میں یوں لکھا ہے کہ: ”جب مدد اور فتح الہی آئے گی اور

تیرے رب کی بات پوری ہو جائے گی تو کفار اس خطاب کے لائق ٹھہریں گے کہ یہ وہی بات ہے جس کے لئے تم جلدی کرتے تھے۔“ انتہی بلفظ۔

پھر براہین احمدیہ ص: ۴۹۳، خزائن ص: ۵۸۶ میں اپنے لئے یہ الہام لکھا ہے:

۲۶- پھر نزدیک ہوا اور لٹک آیا، پس ہوا قدر دو کمانون کا یا اس سے بہت نزدیک۔

پھر ص: ۴۹۶، خزائن ص: ۵۹۰ میں اپنے لئے ان الہامات کا دعویٰ کیا ہے کہ:

۲۷- اے آدم! تو اپنی زوجہ سمیت بہشت میں رہ۔ اے مریم! اے احمد! تو اپنی زوجہ کے ساتھ بہشت میں مکان پکڑ۔

پھر مراد اس کی یوں لکھتا ہے: اے آدم! اے مریم! اے احمد! تو اور جو شخص تیرا تابع اور رفیق ہے، جنت میں یعنی نجات

حقیقی کے وسائل میں داخل ہو جاؤ۔ انتہی بلفظ۔

پھر ص: ۵۰۳، خزائن ج: ۱ ص: ۵۹۹ میں اپنے لئے یہ الہام درج کئے ہیں:

۲۸- بے شک تو صراطِ مستقیم پر ہے۔

۲۹- خدا کے حکم کو ظاہر پہنچا اور جاہلوں سے روگردانی کر۔

پھر ص: ۵۰۴، خزائن ج: ۱ ص: ۶۰۰ میں آیت کا الہام لکھا ہے اور ترجمہ اس کا خود کیا ہے:

۳۰- ہمیں اپنی ذات کی قسم ہے کہ ہم نے تجھ سے پہلے امت محمدیہ میں کئی اولیاء کامل بھیجے، پر شیطان نے ان کی توابع کی

راہ کو بگاڑ دیا... الخ۔ انتہی بلفظ۔

اب ظاہر ہے کہ کاف خطاب جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع تھا، اسی براہین والے نے اپنا نفس مراد رکھا ہے،

اور رسولوں سے اولیائے امت ارادہ کئے ہیں۔

اور اسی صفحے میں اپنے لئے آیت کا الہام بھی لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ کرتا ہے کہ:

۳۱۔ پاک ہے وہ ذات جس نے اپنے بندہ کو رات کے وقت میں سفر کرایا۔

یعنی ضلالت اور گمراہی کے زمانے میں جو رات سے مشابہ ہے، مقامات معرفت اور یقین تک لدنی طور سے پہنچایا۔ بلفظہ۔
پھر صفحہ نمبر: ۵۰۶، خزائن ج: ۱ ص: ۶۰۳ میں ان دونوں آیتوں کا اپنی طرف الہام ہونا ظاہر کرتا ہے۔ جن کا ترجمہ خود یہ

لکھتا ہے کہ:

۳۲۔ اور جب تجھ سے میرے بندے میرے بارے میں سوال کریں تو میں نزدیک ہوں، دعا کرنے والے کی دعا قبول کرتا ہوں۔

۳۳۔ اور میں نے تجھے اس لئے بھیجا ہے تاکہ سب لوگوں کے لئے رحمت کا سامان پیش کروں۔ انتہی بلفظہ۔

پھر صفحہ: ۵۱۰، خزائن ج: ۱ ص: ۶۰۸ میں چند آیات قرآنی اپنے حق میں نازل کر کے ان کا خود ترجمہ یوں لکھتا ہے:
۳۴۔ کیا تو اسی غم میں اپنے تئیں ہلاک کر دے گا کہ یہ لوگ کیوں نہیں ایمان لاتے۔

۳۵۔ اور ان لوگوں کے بارے میں جو ظالم ہیں میرے ساتھ مخاطبت مت کر، وہ غرق کئے جائیں گے۔

۳۶۔ اے ابراہیم! اس سے کنارہ کر، یہ صالح آدمی نہیں۔

۳۷۔ تو صرف نصیحت دہندہ ہے۔

۳۸۔ اور نہ تو ان پر نگہبان ہے۔

چند آیات جو بطور الہام القاء ہوئی ہیں بعض خاص لوگوں کے حق میں ہیں، یعنی مراد غرق کئے گئے اور غیر صالح سے بعض خاص لوگ ہیں۔

پھر صفحہ: ۵۱۷، خزائن ج: ۱ ص: ۶۱۷ میں بعض آیات قرآنی کا اپنے لئے نازل ہونا قرار دے کر ترجمہ ان کا یوں لکھا ہے:

۳۹۔ اے احمد! تیرے لبوں پر رحمت جاری ہوئی۔

۴۰۔ ہم نے تجھ کو معارف کثیرہ عطا فرمائے ہیں۔

۴۱۔ اس کے شکر میں نماز پڑھ اور قربانی دے۔

۴۲۔ اور ہم نے تیرا بوجھ اتار دیا، جو تیری کمر توڑ دے اور تیرے ذکر کو اونچا کر دیا ہے۔ انتہی بلفظہ۔

پھر صفحہ: ۵۵۶، خزائن ج: ۱ ص: ۶۶۳ میں ایک آیت اپنے لئے وارد کر کے صفحہ: ۵۷۷، خزائن ج: ۱ ص: ۶۶۳ میں

اس کا یوں ترجمہ کیا ہے:

۴۳۔ اے عیسیٰ! میں تجھے کامل اجر بخشوں گا، یا وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا، یعنی رفع درجات کروں گا یا دنیا

سے اپنی طرف اٹھاؤں گا، اور تیرے تابعین کو ان پر جو منکر ہیں قیامت تک فائق رکھوں گا..... اس جگہ عیسیٰ کے نام سے بھی عاجز مراد ہے۔ انتہی بلفظہ۔

نیز صفحہ: ۵۵۵ میں فقرہ عربیہ کا الہام لکھ کر اس کا ترجمہ صفحہ: ۵۵۶، خزائن ج: ۱ ص: ۶۶۳ میں یوں کرتا ہے کہ:

۴۴- میرے پاس خدا کی گواہی ہے، پس کیا تم ایمان نہیں لاتے۔ یعنی خدا تعالیٰ کا تائیدات کرنا، اور اسرارِ غیبیہ پر مطلع فرمانا، اور پیش از وقوع پوشیدہ خبریں بتلانا، اور دعاؤں کو قبول کرنا، اور مختلف زبانوں میں الہام دینا، اور معارف اور حقائقِ الہیہ سے اطلاع بخشنا، یہ سب خدا کی شہادت ہے، جس کو قبول کرنا ایمان داروں کا فرض ہے۔ انتہی بلفظہ۔

پھر صفحہ: ۵۶۱ میں آیت قرآنی اپنے لئے نازل کر کے ترجمہ اس کا صفحہ: ۵۶۲، خزائن ج: ۱ ص: ۶۷۰ میں یوں لکھتا ہے کہ:

۴۵- کہہ خدا کی طرف سے نور اُترا ہے، سو تم اگر مؤمن ہو تو انکار مت کرو۔ انتہی بلفظہ۔

پھر صفحہ: ۵۶۱، خزائن ص: ۶۷۰ میں حضرت سلیمان علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حق کی آیات اپنے لئے نازل کر کے صفحہ: ۵۶۲، خزائن ص: ۶۷۰ میں تصریح کرتا ہے کہ مراد ان سے میں ہوں، چنانچہ اصل عبارت اس کی یہ ہے کہ:

۴۶- وہ نشان سلیمان کو سمجھائے یعنی اس عاجز کو۔

۴۷- سو تم ابراہیم کے نقش قدم پر چلو۔ یعنی رسول کریم کا یہ طریقہ حقہ کہ جو حال کے زمانہ میں اکثر لوگوں پر مشتبہ ہو گیا ہے اور بعض یہودیوں کی طرح صرف ظواہر پرست اور بعض مشرکوں کی طرح مخلوق پرستی تک پہنچ گئے ہیں، یہ طریقہ خداوند کریم کے اس عاجزہ بندہ سے دریافت کر لیں اور اس پر چلیں۔ انتہی بلفظہ۔

یہ خاتمہ اس کی کتاب یعنی چوتھے حصے کا ہے۔ پس ان سینتالیس الہامات سے جو اکثر آیات قرآنی اور بعض فقرات عربیہ ہیں، جن کو مؤلف براہین نے اپنے لئے الہام اور وحی قرار دیا ہے، بخوبی ظاہر ہے کہ اس شخص نے لوازم رسالت اور خواص نبوت اپنے لئے ثابت کئے ہیں، چنانچہ انبیاء سے اپنا مراد ہونا اور اپنی تصدیق کو ایمان اور اپنے انکار کو کفر سے تعبیر کرنا وغیر ذالک، جو ان الہامات سے صراحۃً ظاہر ہے، کیونکہ اول اس نے برخلاف اہل سنت اس پر یقین کیا ہے کہ اولیاء کا الہام اور وحی رسالت دونوں ایک معنی رکھتے ہیں، اور الہام بھی قطعی و یقینی ہوتا ہے، پھر اس نے بڑے استحکام سے ثابت کیا ہے کہ جو مضامین اس پر نازل ہوتے ہیں، ان کی تبلیغ واجب ہے، اور وہ ڈرانے، خوشخبری سنانے پر مامور ہے کہ جس نے خدا کا دوست بننا ہو، اس کی متابعت کرے، خدا اس سے محبت کرے گا، اور یہ کہ اس کے ملہمات کا قبول کرنا لوگوں پر فرض ہے اور ان کا انکار منع ہے، پس جو اس (مرزا قادیانی) پر ایمان لایا وہ مؤمن ہے، اور جس نے اس کا انکار کیا وہ کافروں سے ہے۔

جیسا کہ ۴۴ اور ۴۵ ویں الہام کے ترجمہ اردو میں اس نے خود تصریح کی ہے اور رسالت و نبوت کے معنی یہی ہیں کہ ایسی فضیلتِ عظمیٰ حاصل ہو اور نبیوں کے ساتھ شرکت کا مطلب یہ ہے کہ ایسے بڑے رتبہ پر مشرف ہو۔ علاوہ ازیں جن خطابات سے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مخاطب کیا ہے، صاحبِ براہین اب ان خطابات سے اپنے نفس کو مراد رکھتا ہے، تو یہ صراحۃً الحاد فی الآیات نہیں تو اور کیا ہے؟ اور قرآن شریف کی تحریف معنوی میں کون سا دقیقہ فرو گزار چھوڑا ہے؟ اگر کسی کو شبہ گزرے کہ مؤلف براہین کا اپنے آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تابع جانتا ہے اور

اپنے لئے ان فضائلِ عظیمہ کا حاصل ہونا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت سے بطور ظلیت مانتا ہے، جیسا کہ اس نے اشتہار منقولہ بالا میں تصریح کی ہے اور نیز کئی جگہ براہین میں اقرار کرتا ہے کہ وہ مورد حدیث: ”علماء اُمتی کانبیاء بنی اسرائیل“ کا ہے، تو اس حالت میں کیونکر متصور ہو کہ وہ رسالت اور نبوت کو اپنے لئے ثابت کرتا ہے؟

دیکھو! وہ اپنی فضیلت اولیاء پر ثابت کر رہا ہے، اور یہ اس نے ہرگز نہیں کہا کہ میں انبیاء میں سے ہوں، تو اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ صریح ثابت ہے کہ مؤلفِ براہین نے اپنی کتاب نصاریٰ اور یہود اور بت پرستوں کے مقابلے میں واسطے ظاہر کرنے حقیقتِ دینِ اسلام کے تالیف کی ہے۔ تو اس کتاب میں یہ درج کرنا کہ میں نبیوں کی صفاتوں سے جو قرآن میں مذکور ہیں، موصوف ہوں، اور آیاتِ قرآنی میں جن رسولوں کے خواص مسطور ہیں، مجھ پر نازل ہوئی ہیں، ان کا مورد میں ہوں، کیا فائدہ رکھتا ہے؟ کیونکہ جن کو قرآن پر ایمان ہی نہیں وہ ان باتوں پر کیونکر تصدیق کریں گے؟ اور مؤلفِ براہین کی عظمتِ شان پر ایمان لائیں گے...؟

پس معلوم ہوا کہ اصلی غرض براہین والے کی ان الہامات کے بیان اور وحی کے عیان سے مسلمانوں سے باور کرانا ہے کہ میں سب ولیوں سے افضل ہوں اور نبیوں کا نمونہ ہوں اور اس کے قادیان میں مکہ معظمہ کی طرح وحی اُترتی ہے، اور اب خدا کا حکم ہے کہ سب لوگ قریب و بعید ہر طرف سے قادیان میں آئیں اور ہدایت پائیں اور جو نہ حاضر ہو گا خدا تعالیٰ اس سے حساب لے گا۔ جیسا کہ اشتہار سے نقل اس کی اوپر منقول ہو چکی ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ایسے دعوے اکابر صحابہ کرام خصوصاً خلفائے راشدین و امامانِ اہل بیت و تابعین سے، جو افضل ہیں ساری اُمت سے، صادر نہیں ہوئے۔

پس صاحبِ براہین کے یہ دعوے صریح مساوات کا اظہار ہے انبیاء و مرسلین سے، اگرچہ وہ اہل اسلام کے بلوے کے خوف سے صاف اقرار نہیں کرتا کہ میں رسول ہوں، لیکن یہ تو اس پر نازل ہو رہا ہے: ”قل انی امرت وانا اول المؤمنین، فاصدع بما تؤمر واعرض عن الجاہلین، لعلک باخع نفسک الا یكونوا مؤمنین، قل جاءکم نور من اللہ فلا تکفروا ان کنتم مؤمنین“ جن کا ترجمہ اوپر لکھا گیا ہے۔

پس یہ دعویٰ نبوت نہیں تو اور کیا ہے؟ مع ہذا اس نے اشتہار میں صراحۃً لکھا ہے کہ میں انبیاء و مرسل کا نمونہ ہوں، جس کی نقل اوپر ہو چکی ہے، اب ظاہر ہے کہ نمونہ شے کا عین وہ شے ہوتی ہے، جیسا کہ فارسی کی کی نثر مشہور ہے: ”مشتے نمونہ از خروارے“ یعنی گہوں کے انبار سے، مثلاً ایک مٹھی اس کا نمونہ ہے، تو اس اقرارِ اشتہار سے ثابت ہے کہ صاحبِ براہین (مرزا قادیانی) اپنے آپ کو انبیاء و مرسلین سے جانتا ہے، پس صاف یہ مثلیت ہے، نہ کہ ظلیت، اور نیز اس نے براہین کے صفحہ: ۵۰۴، خزائن ج: ۱ ص: ۶۰۱ میں یہ فقرہ اپنا الہام لکھا ہے: ”جرى الله فی حلال الانبیاء“ اور اس کا ترجمہ اور تفسیر یوں کرتا ہے کہ اس فقرہ الہامی کے یہ معنی ہیں کہ: ”منصب ارشاد و ہدایت اور مورد وحی الہی ہونے کا دراصل حلقہ انبیاء ہیں اور ان کے غیر کو بطور مستعار ملتا ہے اور یہ حلقہ انبیاء اُمتِ محمدیہ کے بعض افراد کو بغرض تکمیل ناقصین عطا ہوتا ہے۔“ انتہا بقدر الحاجہ!

پس براہین والے کی خود تصریح سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی وحی کا مورد ہونا نبیوں کا خاصہ ہے تو اس کو اپنے لئے ثابت کرنا

نبوت کا اثبات ہے، اور یہ کہنا کہ غیر انبیاء کو بطور مستعار یہ ملتا ہے، باطل ہے، کیونکہ منصب وز ودوحی رسالت غیر انبیاء کو ہرگز نہیں ملتا، اور ولیوں کے الہام اور رسالت سے مترادف نہیں، اس لئے کہ وحی رسالت ملائکہ کی حفاظت سے محفوظ ہوتی ہے اور اس کی اطلاع میں ہرگز کسی طرح کا شک و شبہ نہیں ہوتا، اور نہ اس میں احتمال خطا کا ہوتا ہے، اس واسطے مکلفین پر اس کا قبول واجب ہے، جس نے اس کو مانا وہ مؤمن ہے، جس نے اس کا انکار کیا وہ کافر ہے، برخلاف الہام اولیاء کے، کیونکہ الہام سے اگرچہ بعض حقائق ذات و صفات الہی کا علم حاصل ہوتا ہے، یا بعض وقائع دنیا کا بھی یقین ہو جاتا ہے، مگر جمیع الوجوہ شک و شبہ سے زائل نہیں ہوتا، اور احتمال خطا اس میں باقی رہتا ہے، اسی لئے لوگوں پر اس کا ماننا لازم نہیں ہوتا، جیسا کہ تفسیر فتح العزیز میں آیت: ”عالم الغیب“ کے نیچے اس پر تصریح ہے اور یہ بھی اعتقاد اہل سنت ہے۔

لہذا نبیوں کے اخبار غیب پر ایمان واجب ہے، اور کاہن و نجومی وغیرہ جو غیب کی خبر دیں، اس کی تصدیق کفر ہے، اور علیٰ ہذا مدعی الہام جو بعد الانبیاء اپنے الہامات کی خبر دے، اس کی تصدیق کرنا بھی ناجائز ہے، جیسا کہ مولا علی قاریؑ نے فقہ اکبر کی شرح کی ملحقات میں تصریح کی ہے۔^(۱) اکابر اہل سنت کا اتفاق تو اسی پر ہے، اور غیر مقلدین اور ان کا امام، صاحب براہین جو الہام اولیاء کو حجت قطعی، وحی رسالت کی طرح بتاتے ہیں، ان کی غلطی کا منشا حضرت خضر علیہ السلام کے الہام کا ذکر اور واقعہ الہام امّ موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام ہے، جو منصوص قرآنی ہے، جیسا کہ براہین کے صفحہ: ۵۳۸، خزائن ص: ۶۵۴ میں لکھا ہے۔ اور نیز: ”خضر جن میں سے کوئی نبی نہ تھا“ انتہا۔ یہ اس شخص کا جہل عظیم ہے، کیونکہ علمائے عقائد حقہ وغیرہ نے تصریح کی ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام جمہور علماء کے نزدیک نبی ہیں اور قرآن مجید صاف ناطق ہے، اختلاف حال و مال وحی موسیٰ اور الہام مادر موسیٰ ہیں، کیونکہ ہر چند ان کو الہام منجانب اللہ تعالیٰ ہوا تھا کہ اپنے فرزند کو دریا میں ڈال دے، وہ سلامتی سے تیرے پاس آجائے گا۔

چنانچہ قرآن مجید میں فرمان ہے کہ جب تو موسیٰ کے معاملے میں خائف ہو تو اُسے دریا میں ڈال دینا اور خوف و غم نہ کرنا، ہم تیری طرف اس کو لوٹا دیں گے اور اس کو رسول بنادیں گے۔^(۲) یہ ترجمہ ہے آیات کا، تو اس الہام پر مادر موسیٰ کو خود بھی اطمینان نہیں ہوا تھا، ورنہ اس کی ایسی حالت نہ ہوتی، جس کا قرآن شریف میں ذکر ہے: ”وَاصْبِرْ فُؤَادُؤُمُوسٰی فَرِحْنَاۤ اِنْ كَاذَتْ لَتُبْدٰی بِہٖ لَوْلَا اَنْ تَرٰ بَطْنَ اَعْلٰی قَلْبِہَا لَتَكُوْنُ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ“ (القصص) یعنی اور ہو گیا دل ماں موسیٰ کا خالی صبر سے، تحقیق نزدیک تھا کہ البتہ ظاہر کر دے اس کو، اگر باندھ نہ رکھتے ہم اوپر دل اس کے، تاکہ ہو ایمان والوں میں سے۔

اور بے شک حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام اس وحی میں مطمئن تھے کہ: ”لَا تَخْضَ دَرَاكًا وَلَا تَخْشٰی“ (طہ) یعنی فرعونوں کے پکڑ لینے سے مت ڈر۔ اسی لئے آپ کے اصحاب متحیر ہوئے اور قوم فرعون کے لشکر کو دیکھ کر بولے، جیسا کہ قرآن میں خبر دی گئی ہے کہ: ”اِنَّا لَنَرٰکُمْ کُوْنٌ“ (الشعراء) بے شک پکڑے گئے، تب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے جواب کو قرآن نے یوں حکایت

(۱) ومنها ان تصدیق الکاهن بما یخبرہ من الغیب کفر لقولہ تعالیٰ: قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔ (شرح فقہ اکبر لمولا علی قاری رحمہ اللہ، ص: ۱۸۳، طبع مجتہبائی)۔

(۲) فَاِذَا خُفِّتْ عَلَیْہِ فَاَلْقِیْہِ فِی الْیَمِّ وَلَا تَخَافِ وَلَا تَحْزَنْ اِنَّا رَاۤءَکَ دُوۡۤاۤءَ الْیَمِّ وَجَاعِلُوۡہُ مِنَ الْمُرْسَلِیْنَ (القصص)۔

کیا کہ: ”ہرگز نہیں پکڑے جانے میرے ساتھی، میرا رب ہے مجھے راستہ دکھا دے گا۔“ (۱)

پس یہ شہادت قرآن مبین وحی رسالت بالہام اولیاء میں فرق آسمان وزمین پیدا ہو گیا، اور جوان دونوں کو ایک ہی جانتا ہے، وہ بالکل باطل پر ہے، بالیقین اور حدیث: ”علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل“ بے اصل ہے، چنانچہ دیمیری اور زرکشی اور عسقلانی نے کہا ہے، علامہ قاریؒ نے رسالہ المصنوع فی احادیث الموضوع میں اس پر تصریح کی ہے (مطبوعہ لاہور کے ص: ۱۶، سطر: ۱۹ میں دیکھو)۔

رہا دعویٰ صاحب براہین کا کہ میں تابع ہوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کا، سو ہر چند یہ دعویٰ محض زبانی ہے، دل میں نہیں، جیسا کہ اس کی کتاب اس پر شاہد ہے، اور عنقریب اس کا بیان ہوگا۔ تاہم دعویٰ اتباع فنا فی النبوت ورسالت سے نہیں ہے، کیونکہ براہین کے صفحہ: ۴۹۹، خزائن ج: ۱ ص: ۵۹۴ میں ہے کہ: ”مسح کامل اور عظیم الشان نبی یعنی موسیٰ کا تابع اور خادم دین تھا، اور اس کی انجیل توراۃ کی فرع ہے“ انتہی۔

پس جیسا کہ بموجب زعم براہین والے کے اتباع اور خادمیت حضرت موسیٰ نے حضرت مسیح کی نبوت میں کچھ خلل اندازی نہیں کی، ویسا ہی یہ شخص باوجود اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے، اپنے آپ کو خصائص نبوت ورسالت سے موصوف کر رہا ہے اور نیز انبیاء اگرچہ بحسب مراتب و قرب عند اللہ ایک دوسرے پر فضیلت رکھتے ہیں۔

چنانچہ تیسرے پارے کا ابتدائے آیت کا یہ ترجمہ ہے کہ: ”وہ رسول ہم نے بعضوں کو بعضوں پر فضیلت دی ہے۔“ (۲) مؤمن بہ ہونے میں سب انبیاء برابر ہیں، جیسا کہ قرآن مجید میں مؤمنین سے حکایت فرمائی ہے کہ: ”ہم نہیں فرق کرتے ہیں“ (۳) یعنی ایمان لانے میں رسولوں کے درمیان۔

الحاصل! غور کرنے والا عالم جب ملہمات صاحب براہین میں تدبر اور تعمق فرماتا ہے تو یقیناً معلوم کر جاتا ہے کہ براہین والے نے صاف دعویٰ برابری کا انبیاء سے کیا ہے۔ دیکھو براہین احمدیہ ص: ۵۱۱، خزائن ج: ۱ ص: ۶۱۱ میں آیت: ”قل إنما أنا بشر“ کو اپنے حق میں نازل کر کے صفحہ: ۵۱۲، خزائن ج: ۱ ص: ۶۱۲ میں اس کا ترجمہ یوں لکھتا ہے: ”پھر فرمایا ہے کہ میں صرف تمہارے جیسا ایک آدمی ہوں، مجھ کو یہ وحی ہوتی ہے کہ بجز اللہ تعالیٰ کے اور کوئی تمہارا معبود نہیں، وہی اکیلا معبود ہے، جس کے ساتھ کسی چیز کو شریک کرنا نہیں چاہئے“ انتہی بلفظ۔

اور براہین کے صفحہ: ۲۴۲، خزائن ج: ۱ ص: ۲۶۷ میں آیت: ”واتل علیہم“ کو اپنے حق میں نازل کر لیا ہے، جس کا ترجمہ یہ ہے: ”اور پڑھ ان پر جو وحی کی جاتی ہے تیری طرف تیرے رب سے“ پس یہ صریح مقابلہ ہے صاحب براہین کا سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ الغرض! براہین کا مؤلف ہر چند اپنی زبان سے صریح دعویٰ نہیں کرتا کہ میں نبی ہوں، تا کہ اہل

(۱) قَالَ كَلَّا إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ (الشعراء)۔

(۲) تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ (البقرة: ۲۵۳)۔

(۳) لَا تَفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ (البقرة: ۱۳۶)۔

اسلام خواص و عوام بلوے نہ کر دیں، لیکن اس میں شک نہیں کہ کوئی خاص الخاص انبیاء سے باقی نہیں چھوڑا، جس کو اس نے اپنے لئے ثابت نہ کر لیا ہو۔ بلاشبہ اس کی مثال علی گڑھ والی نیچری کی ہے، جس طرح اس نے اسلام کے فرائض کو اٹھادیا اور کبیرہ گناہوں کو حلال بنا دیا، جس پر اس کی تفسیر قرآن اور اخبار تہذیب الاخلاق شاہد ہے، اور فقیر راقم الحروف کان اللہ لہ نے اس کے ہفتوات کے رد میں ایک رسالہ مستقلہ جس کا نام ”جواہر مضیہ رد نیچریہ“ ہے، شائع کیا ہے، فالحمد للہ علیٰ ذلک!

پس یہ نیچری باوصف تنسیخ اپنے آپ کو خواص اولیاء اور دین کے تائید کرنے والوں سے جان رہا ہے، ایسا ہی حال ہے صاحب براہین کا علمائے راسخین کی نظروں میں۔ چنانچہ مولانا فیض الحسن سہارنپوری مرحوم نے اپنے اخبار ”شفاء الصدور“ میں صاف لکھ دیا ہے کہ مرزا قادیانی مثل علی گڑھی نیچری کے ہے، یعنی اختلال دین اسلام و اضلال خواص و عوام میں رہا۔ یہ ادعا براہین والے کا کہ میں اکثر اکابر اولیاء ما تقدم سے افضل ہوں، سو یہ بھی مثل دعویٰ نمونہ انبیاء کے سراسر باطل ہے، کیونکہ صحابہؓ اور تابعینؓ کی فضیلت ساری امت پر بحکم قرآن شریف اور صحیح حدیثوں سے ثابت ہے، جیسا کہ دینی کتابوں میں مرقوم ہے، اور باقی حال فضیلت اس مدعی کا آئندہ ظاہر ہو جائے گا۔ اس تحریر کو یاد رکھ کر سنئے کہ عجائب ملہمات مرزا قادیانی سے وہ بھی ہیں جو صفحہ: ۴۹۸، خزائن ج: ۱ ص: ۵۹۳ میں: ”إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قَرِيبًا مِنَ الْقَادِيَانِ“ لکھ کر اس کا ترجمہ خود یوں کرتا ہے کہ:

”یعنی ہم نے (یعنی خدا فرماتا ہے) ان نشانوں اور عجائبات کو اور نیز اس الہام کو پُر از معارف و حقائق کو قادیان کے قریب اُتارا ہے، اور ضرورت حقہ کے ساتھ اُتارا ہے، اور بضرورت حقہ اُتارا ہے، خدا اور اس کے رسول نے خبر دی تھی کہ جو اپنے وقت پر پوری ہوئی اور جو کچھ خدا نے چاہا وہ ہونا ہی تھا۔“

نیز اس کا دعویٰ کہ:

”یہ آخری فقرات اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس شخص کے ظہور کے لئے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حدیث متذکرہ بالا میں اشارہ فرما چکے ہیں۔ (یعنی صفحہ: ۴۹۷، خزائن ج: ۱ ص: ۵۹۳ میں حدیث: ”لَوْ كَانَ الْإِيمَانُ مَعْلُوقًا بِالْثَرِيحِ لَنَالَهُ“ کا اشارہ مرزا قادیانی کی طرف ہے)۔ اور خدا تعالیٰ اپنے کلام مقدس میں اشارہ فرما چکا ہے۔ چنانچہ وہ اشارہ حصہ سوم کے الہامات میں درج ہو چکا ہے اور فرقانی اشارہ اس آیت میں ہے: ”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ“ (یعنی خدا وہ ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچا دین دے کر بھیجا ہے تاکہ اس سچے دین کو سب دینوں پر غالب کر دے)۔ یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعے سے ظہور میں آئے گا اور جب مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا، لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار اپنی غربت اور انکسار اور توکل اور ایثار اور آیات اور انوار کی رو سے مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے، اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت باہم نہایت ہی متشابہ واقع ہوئی ہے، گویا ایک جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک درخت کے دو پھل ہیں، اور بحدی اتحاد ہے کہ نظر کشفی میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے اور نیز ظاہری طور پر بھی ایک مشابہت ہے اور وہ یوں

کہ مسیح ایک کامل اور عظیم الشان نبی یعنی موسیٰ کا تابع اور خادم دین تھا اور اس کی انجیل توراۃ کی فرع ہے، اور یہ عاجز بھی اس جلیل الشان نبی کے احقر خادمین میں سے ہے کہ جو سید الرسل اور سب رسولوں کا سر تاج ہے، اگر وہ حامد ہے تو وہ احمد ہے اور اگر وہ محمود ہیں تو وہ محمد ہے۔ سو چونکہ اس عاجز کو حضرت مسیح سے مشابہت تامہ ہے، اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیش گوئی میں ابتدا سے اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے، یعنی حضرت مسیح پیش گوئی متذکرہ بالا کے ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے اور یہ عاجز روحانی اور معنوی طور پر اس کا محل اور مورد ہے، یعنی روحانی طور پر دین اسلام کا غلبہ جو حج قاطعہ اور براہین ساطعہ پر موقوف ہے، اس عاجز کے ذریعے سے مقدر ہے، گو اس کی زندگی میں یا بعد وفات ہو۔“ انتہی بلفظہ (ص: ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج: ۱ ص: ۵۹۳، ۵۹۴)۔

فقیر کان اللہ لہ کہتا ہے کہ انزال اور تنزیل قرآن کی اصطلاح میں آسمانی کتابوں کے اُتارنے میں مستعمل ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے رسولوں پر نازل کی گئی ہیں، جیسا کہ ابتدائے سورۃ بقرہ میں قرآن اور اس سے پہلے آسمانی کتابوں کے اُترنے کو انزال کے لفظ سے ادا فرمایا ہے۔^(۱) پھر سورۃ آل عمران میں قرآن مجید کے اُتارنے کو تنزیل اور انزال اور انجیل توراۃ کے بھیجنے انزال کے لفظ سے تعبیر کیا ہے،^(۲) اور علیٰ ہذا القیاس بہت سی آیات قرآنیہ سے ایسا ہی ثابت ہے۔

پس جب براہین والے نے اپنے ملہمات کو: ”إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ“ سے تعبیر کیا اور بعد ازاں آیت: ”وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ“ سے جو صرف قرآن مجید کی صفت تھی، اپنے ملہمات کی صفت قرار دیا تو یہ تصریح ہے اس پر کہ وہ اپنے ملہمات کو مثل قرآن جانتا ہے۔ پھر لفظ حق جو دونوں جگہ قرآن کی راستی کے بیان میں تھا اس کو ضرورتِ حقہ سے ترجمہ کرنا اللہ سبحانہ و تعالیٰ پر ان ملہمات کا انزال واجب ٹھہرانا ہے، حالانکہ یہ مخالفت صریح ہے عقائد اہل سنت سے، کہ شرح فقہ اکبر و شرح عقائد نسفی وغیرہما جمیع کتب عقائد میں درج ہے کہ اللہ تعالیٰ پر کچھ بھی واجب نہیں ہے،^(۳) اور نیز اس کلام سے اشارہ ہے اس پر کہ دین ساری دنیا سے کیا عرب کیا عجم کم ہو گیا ہے، اس لئے اللہ تعالیٰ نے مقامِ قادیان کو انزالِ ملہمات کے واسطے اختیار فرمایا، چنانچہ چوتھے حصے کتاب کے اخیر اس نے تصریح کی ہے کہ طریقہ حقہ جو حال کے زمانہ میں اکثر لوگوں پر مشتبہ ہو گیا ہے اور بعض یہودیوں کی طرح صرف ظواہر پرست اور بعض مشرکوں کی طرح مخلوق پرستی تک پہنچ گئے ہیں، یہ طریقہ خداوند کریم کے اس عاجز بندہ سے دریافت کر لیں اور اس پر چلیں۔

اور اس سے اوپر لکھتا ہے کہ: ”فَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى“ میں مجھ کو اللہ تعالیٰ نے ابراہیم بنایا ہے، اور ساری خلقت کو میری اتباع کے واسطے فرمایا ہے۔ جیسا کہ اوپر ص: ۵۶۱، ۵۶۲، خزائن ص: ۶۶۹، ۶۷۰ سے منقول ہو چکا ہے، پس بے شک اس نے اپنے قادیان کو مکہ معظمہ کی مثال نزولِ وحی میں بتایا، جیسا کہ قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا تھا: ”وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا“ یعنی اور ایسا ہی وحی بھیجی ہم نے تیری طرف قرآن عربی تاکہ تو ڈرائے مکہ والوں کو جو اس کے گردا گرد ہیں اور اصل قرآن مجید کے نزول کے بعد کسی چیز کے نزول کی کچھ حاجت نہیں ہے، کیونکہ متقیوں کے لئے ہدایت ہے اور شرع محمدی میں

(۱) وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ (البقرة: ۴)۔

(۲) نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ (آل عمران)۔

(۳) وَمِنْهَا أَنَّهُ لَا يَجِبُ عَلَى اللَّهِ شَيْءٌ مِنْ رِعَايَةِ الْأَصْلَحِ لِلْعِبَادِ وَغَيْرِهَا۔ (شرح فقہ اکبر ص: ۱۵۵، طبع مجتبائی)۔

قیامت تک اُمتِ مرحومہ کے واسطے کفایت ہے، پس یہ ادعا کہ حق تعالیٰ نے ضرورتِ حقہ کے واسطے قادیان پر معارف و الہامات نازل کئے ہیں، حق سبحانہ پر محض افترا اور بالکل تقول فی دین اللہ ہے، اور اس افترا کی دلیلوں سے یہ بھی کہ مؤلف براہین نے اس کے ترجمہ میں انزلناہ کی ضمیر مذکر کو مرجعِ مؤنث کی طرف راجع کیا ہے، یعنی مرجع اس کا خوارق اور امورِ معجزہ بتاویل جماعت قرار دیا ہے، اور اس میں شک نہیں کہ واحد مذکر کی ضمیر جمع کی طرف راجع نہیں ہو سکتی، پس ان معنوں سے صحیح کلام یوں تھا: ”إِنَّا أَنْزَلْنَاهَا“ تو ایسی غلط صریح کلام کو خدائے سبحانہ کی جانب منسوب کرنا تیرا بہتان نہیں تو اور کیا ہے؟ پھر قرآنی آیات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر صد ہا سال سے نازل ہو چکی ہیں، اب ان کے اُتارنے میں کیا فائدہ ہے؟ بلکہ لاطائل اور تحصیلِ حاصل ہے۔

اس جگہ اگر کسی کو شبہ گزرے کہ اللہ تعالیٰ نے سب کو مخاطب کر کے فرمایا ہے: ”ہم نے تمہاری طرف کتاب اُتاری ہے، جس میں تمہارا ذکر ہے، پس تم کیوں نہیں سمجھتے؟“ اور یہ بھی فرمایا: ”اور بے شک ہم نے اُتاریں تمہاری طرف آیتیں“ جس سے ثابت ہوا کہ قرآن مسلمانوں کی طرف اُتارا گیا ہے، تو کیا مانع ہے اگر خوارق وغیرہ بہ تو سل آیات قرآنی براہین والے پر نازل ہوں؟ تو جواب اس کا یہ ہے کہ:

قرآنِ عظیم صرف رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی اُترا ہے، لیکن جبکہ قرآن میں ایسے احکام بھی بہ کثرت ہیں جن کی تبلیغ کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم مامور تھے، خواہ مؤمنین کو، خواہ جمیع بنی آدم کو تو اس نظر سے مجازاً یوں بھی کہنا صحیح ہو گیا کہ قرآن لوگوں کی طرف اُتارا گیا ہے، اور اصل میں معاملہ یہی ہے جو ارشاد ہوا ہے: ”وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَّقُكُمْ“ (النحل) یعنی ”اور ہم نے تیری طرف نصیحت اُتاری ہے تاکہ تو لوگوں سے بیان کر دے اور وہ فکر کریں“ علاوہ ازیں وقت نزولِ قرآن کے مؤمنین کی طرف قرآن کا نزول کی اسناد باوصف اس یقین کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ اب تیرہ سو برس کے بعد صاحبِ براہین آیات قرآنی کا منزل علیہ بن جائے اور اس کے حق میں راست آئے: ”إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قَرِيبًا مِنَ الْقَادِيَانِ“ پس یقیناً یہ بہتان اور ہڈیاں ہی ہے۔

اور یہ ادعا براہین والے کا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی خبر قرآن مجید میں دی ہے اور ایسا ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث میں اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے، یہ بھی بالکل باطل ہے، کیونکہ اس حدیث صحیح کا مشارِ الیہ امامِ اعظمؒ ہے، جیسا کہ بہت سے محدثین اور فقہاء نے اس پر تصریح کی ہے،^(۱) جس کا شمر فقیر نے رسالہ ”تصریح ابحات فرید کوٹ“ اور رسالہ ”عمدة البیان فی اعلان

(۱) قال الشيخ رحمه الله: وبشر بالإمام أبي حنيفة رضي الله عنه فروى ابو نعيم في الحلية عن أبي هريرة رضي الله عنه والشيخان عنه من طريق آخر وابوبكر الشيرازي في كتاب الألقاب والطبراني من طريق آخر عن قيس بن سعد بن عبادة، والطبراني عن ابن مسعود رضي الله عنهم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لو كان الإيمان عند الثريا (لفظ الشيرازي وابي نعيم: لو كان العلم معلقاً بالثريا، وزاد الطبراني في حديث قيس رضي الله عنه: لا تناله العرب) لناله رجال (ولفظ مسلم: لتناوله رجل) من أبناء فارس۔ قال الشيخ رحمه الله: فهذا اصل صحيح يعتمد عليه في البشارة والفضيلة۔ (عقود الجمان في مناقب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان ص: ۴۳، ۴۴، طبع مكتبة الإيمان، المدينة المنورة)۔

مناقب النعمان“ میں بیان کیا ہے، اور ایسا ہی آیت: ”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ“ (الفتح: ۲۸) نہ حضرت مسیح کے حق میں پیشین گوئی ہے اور نہ براہین والے کی طرف اس میں اشارہ ہے، بلکہ بالیقین باتفاق جمیع مفسرین بل بشہادت قرآن مبین سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم وعترتہ جمعین کے حق میں نازل ہے، دیکھو اس کے اخیر: ”وَكُنِيَ بِاللَّهِ شَهِيدًا“ کے ساتھ ہی ”مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ“ قرآن شریف میں مرقوم و مرسوم ہے۔ اور محی السنۃ اپنی تفسیر میں تصریح کرتا ہے کہ ”مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ“ پر کلام ختم ہوتا ہے، یعنی جس رسول کے بھیجنے کی حق سبحانہ نے خبر دی ہے وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ حضرت ابن عباسؓ خبر امت اور علم بتفسیر قرآن سے یہ روایت ہے: پھر ”وَالَّذِينَ مَعَهُ“ دوسرا کلام شروع ہوا، یہ ترجمہ ہے عبارت تفسیر معالم التنزیل کا، پس اس آیت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی دوسرے کے حق میں وارد کرنا قرآن مجید اور تفسیروں کے صریح مخالف ہونا ہے۔

افسوس! اس شخص کی سخت نادانی پر جو اس آیت کو بطور جسمانی حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں، اور بطور روحانی اپنے لئے پیشین گوئی بنا رہا ہے، اور اتنا بھی نہیں جانتا کہ اس کی ابتدا میں لفظ ماضی ہے، جس سے صریح ثابت ہے کہ وہ رسول بھیجا گیا ہے تو اس سے آئندہ میں رسول کا آنا مراد رکھنا قرآن مجید کی تحریف ہے۔ اور پھر اس آیت میں جو لفظ رسول کا ہے تو اس سے اپنے نفس کی مراد رکھنی اور حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ اپنی شرکت ابتدائی ثابت کرنی یہ دعویٰ رسالت کا نہیں تو اور کیا ہے؟ اور اس آیت کے غلبہ موعود کو بوسیہ حضرت مسیح ظہور میں آنے کا دعویٰ کرنا بموجب قول جمہور مفسرین کے باطل ہے، کیونکہ یہ غلبہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور پر نور سے حاصل ہو گیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر نعمتِ الہی تام ہو چکی، جیسا کہ آیت: ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ“ (المائدہ: ۳) اس پر شاہد ہے۔ چنانچہ تفسیر کبیر وغیرہ میں اس پر تصریح ہے اور فقیر راقم الحروف کہتا ہے کہ فتح مکہ سے بڑھ کر جو کسی بشر کو نصیب نہیں ہوئی ہے کون سا غلبہ دین اسلام کا ہوگا؟ اور بیت اللہ کو بتوں کی پلیدیوں سے پاک کرنے سے کون سا ظہور دین متین مقابل ہو سکے گا؟ اور دوسرا قول ضعیف کہ غلبہ وقت نزول حضرت مسیح علیہ السلام کے آسمان سے ہوگا، اس پر ہرگز دلیل نہیں بن سکتا کہ یہ آیت حضرت مسیح علیہ السلام وغیرہ کے حق میں پیش گوئی ہے اور ”رسولہ“ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کوئی اور مراد ہے، حاشا وکلا! بلکہ مراد اس قول ضعیف سے یہ ہے کہ حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ السلام جب آسمان سے اتریں گے تو شرع محمدی کے تابع ہو کر دین اسلام کی تائید کریں گے، تو یہ بھی سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی غلبہ کی فرع ہوئی، مثلاً علی قاری علیہ الرحمۃ فقہ اکبر کی شرح میں لکھتے ہیں کہ: حضرت مسیح، حضرت مہدی سے جب اتر کر ملاقاتی ہوں گے تو نماز کی تکبیر ہو چکی ہوگی، حضرت مہدی ان کو امامت کے لئے اشارہ کریں گے، تب حضرت مسیح امامت نہ کریں گے، بایں عذر کہ یہ تکبیر آپ کے لئے ہوئی ہے، آپ کی امامت اولیٰ ہے، تب حضرت مسیح مقتدی ہوں گے، تاکہ ان کی متابعت سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اخوانہ وعترتہ وسلم سے ظاہر ہو جائے، جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث: ”لَوْ كَانَ مُوسَى حَيًّا“ میں اسی کی طرف اشارہ فرمایا ہے، یعنی اب اگر موسیٰ زندہ ہوتا تو اس کو بجز میری متابعت کے کوئی اور چارہ نہ ہوتا۔ پھر مثلاً علی قاریؒ لکھتے ہیں کہ اس اتباع کی وجہ سے ہم نے شرح شفا وغیرہ میں آیت: ”وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ“

النَّبِیِّنَ“ کے نیچے بیان کی ہے، یہ ترجمہ ہے عبارت شرح فقہ اکبر کا۔^(۱)

اور ایسا ہی عامہ تفاسیر میں درج ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم متبوع جمیع انبیاء ہیں، بلکہ مواہب لدنیہ و دیگر کتب سیر میں تصریح ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نبی الانبیاء ہیں، الغرض آیت: ”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ“ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہے، کوئی دوسرا اس کا مور نہیں ہے۔ براہین والے کا دعویٰ سراپا باطل اور جھوٹ ہے۔

پھر یہ دعویٰ اس کا کہ میں آیات و انوار و توکل و ایثار کی رو سے مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہوں اور فطرت میں باہم نہایت متشابہ گویا ایک جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک درخت کے دو پھل۔ کما مر نقلہ علی الصدر، سو یہ دعویٰ بھی مساوات کا ہے مسیح علی نبینا وعلیہ السلام سے، جیسا کہ نمونہ کا لفظ اور گویا کلمہ تشبیہ کا مفاد ہے، تفسیر اتقان میں منقول ہے کہ گویا یعنی ترجمہ کائن کا وہاں مستعمل ہوتا ہے جہاں بہت قوی مشابہت ہو، یہاں تک کہ دیکھنے والا مشبہ اور مشبہ بہ میں فرق نہ کر سکے، اس لئے بلیقیس کے قول سے اللہ تعالیٰ نے خبر دی کہ گویا یہ تخت وہی ہے، یہ ترجمہ ہے عبارت اتقان کا۔^(۲)

اب فقیر کہتا ہے کہ براہین والا اس دعویٰ میں بے شک کاذب ہے، اولاً اس لئے کہ حضرت مسیح تو مادرزاد اندھے، کوڑھی کو تندرست اور مردہ کو بحکم خدا زندہ کر دیتے تھے، اور جب انہوں نے کہا کہ تائید دین میں میرا کون مددگار ہے؟ تو حواری بول اٹھے کہ ہم خدا کے دین کے مددگار ہیں، جیسا کہ قرآن مجید میں مکرر ارشاد ہے، اور براہین والے سے اب تک کوئی ایسا خارق نہیں ہوا، اور نہ نصرانی و ہنود سے کسی نے اس پر ایمان قبول کیا ہے، بلکہ وہ نصرانی جس کے مطبع میں اس نے تین حصے اپنی کتاب چھپوائی ہے، وہ بھی مسلمان نہ ہوا، اور اس کی مدد میں اس نے مصروفیت نہ کی، باوصف یہ کہ براہین والے نے کمال تضرع اور خلوص قلب سے جمیع نصاریٰ کے ایمان کے واسطے دعائیں مانگی ہیں اور وہ دعا اخیر میں اس اشتہار کی مدت اڑھائی برس سے چھپ کر شائع ہوئی ہے، وھو ہذا: ”بالآخر اس اشتہار کو اس دعا پر ختم کیا جاتا ہے، اے خداوند کریم! تمام قوموں کے مستعد دلوں کو ہدایت بخش، بالخصوص قوم انگریز جن کی شائستہ اور مہذب اور با رحم گورنمنٹ نے ہم کو اپنے احسانات اور دوستانہ معاملات سے ممنون کر کے اس بات کے لئے دلی جوش بخشا ہے کہ ہم ان کی دنیا و دین کے لئے دلی جوش سے بہبودی و سلامتی چاہیں، پس ہم اللہ تعالیٰ سے ان کی دنیاوی اور اخروی بھلائی کا سوال کرتے ہیں، بار خدا یا! ان کو ہدایت کر اور اپنی روح سے ان کی تائید کر، اور ان کو اپنے دین میں وافر حصہ دے، اور ان کو اپنی طاقت اور قوت سے اپنی طرف کھینچ تاکہ تیری کتاب اور تیرے رسول علیہ السلام پر ایمان لائیں اور فوج در فوج خدا کے دین میں داخل ہوں، آمین ثم آمین، والحمد للہ رب العالمین، المشتہر: مرزا غلام احمد، از قادیان، ضلع گورداسپور (مجموعہ اشتہارات ج: ۱ ص: ۲۵)۔

(۱) فیجتمع عیسی بالمہدی وقد اقيمت الصلاة فيشير المہدی لعیسی بالتقدم فيمتنع معللاً بأن هذه الصلاة اقيمت لك فانت اولی بأن تكون الإمام فی هذا المقام، ویقتدی به لیظهر متابعه لنبينا صلی اللہ علیہ وسلم كما اشار الی هذا المعنى صلی اللہ علیہ وسلم بقوله: ”لو كان موسى حياً لما وسعه إلا اتباعی“ وقد بينت وجه ذلك عند قوله: ”وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُشَبَّهٌ بِمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ قَبْلِ هَذَا مِنْكُمْ مِنْكُمْ أَنْ يَقُولُوا سَوَاءٌ مِثْلُ مَا آتَيْتُكُمْ“ (شرح فقہ اکبر ص: ۱۳۶)۔

(۲) قال حازم وإنما تستعمل حيث يقوى الشبه حتى يكاد الرائي يشك في ان المشبه هو المشبه به او غيره ولذلك قالت بليقيس: كأنه هو۔ (الإتقان في علوم القرآن، الجزء الأول ص: ۱۶۸)۔

پس یہ دعا جو بکمال حضور باطن براہین والے نے نصاریٰ کی قوم کے واسطے کی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی قوت اور طاقت سے ان کو دین اسلام میں کھینچے اور وہ فوج در فوج مسلمان ہوں، اس رسالے کی تالیف تک ان سے مرزا قادیانی کے ہاتھ پر کوئی بھی ایمان نہیں لایا، چہ جائیکہ سب انگریز ایمان لاتے اور فوج در فوج مسلمان ہوتے۔ پس صریح ثابت ہوا کہ براہین والے کو حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ السلام اور علیٰ ہذا القیاس فطرتی مشابہت کا دعویٰ بھی جھوٹ ہے، کیونکہ حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ السلام تو بن باپ روح کے پھونکنے سے پیدا ہوئے تھے، جس پر قرآن مجید شاہد ہے اور براہین والا حکیم غلام مرتضیٰ قادیانی کے نطفے سے پیدا ہوا ہے، چنانچہ اس نے خود والد سے ایام بلوئی میں حکام وقت کی امداد کا تذکرہ لکھا ہے (براہین حصہ سوم، ص: الف، خزائن ص: ۱۳۸)۔

پس کیونکر مشابہ ہو وہ شخص جس کی خلقت ماء مہین سے ہو، اس ذات پاک سے جس کو اللہ تعالیٰ: ”آیۃٌ لِلْعَالَمِیْنَ“ (الانبیاء) فرمائے؟ اور یہ جو براہین والے نے اپنی مشابہت کی دلیل میں حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ السلام سے یوں لکھا ہے کہ: ”وہ تابع دین موسوی تھے اور ان کی انجیل توراۃ کی شرح تھی، اور میں احقر خادین سید المرسلین میں سے ہوں“ سو یہ بھی بالیقین باطل ہے۔ اولاً اس لئے کہ حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ السلام جناب موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کے تابع دین نہ تھے، بلکہ وہ اولوالعزم رسولوں میں سے تھے، جن کی شریعت مستقلہ ہوتی ہے، اور آپ کی انجیل توراۃ کی فرع نہ تھی، بلکہ انجیل بعض احکام توراۃ کی ناسخ ہے۔

پہلے دعویٰ کی دلیل یہ ہے جو اخیر سورۃ احقاف میں ارشاد ہے کہ: ”صبر کر جیسے اولوالعزم رسولوں نے صبر کیا۔“ حضرت ابن عباسؓ اولوالعزم کے معنی صاحب عزم لکھتے ہیں، اور ضحاک نے صاحب جدوجہد لکھ کر پھر دونوں اولوالعزم کے شمار میں حضرت نوح و ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ علی نبینا وعلیہم السلام چاروں اصحاب شرائع کا ذکر کر کے پانچویں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شامل ان کے جانتے ہیں۔ پھر صاحب معالم کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خاص کر کے اس آیت میں پانچویں کا ذکر کیا ہے، جو سورۃ احزاب کی ابتدا میں ہے، اور اس کا ترجمہ یہ ہے کہ: ”اور یاد کر جب ہم نے نبیوں سے ان کا عہد لیا اور تجھ سے اور نوح سے اور ابراہیم سے اور موسیٰ اور عیسیٰ مریم کے بیٹے“ اور اس آیت سورۃ الشوریٰ کی ابتدا میں بھی ان پانچوں کا ذکر ہے، جس کا ترجمہ یہ ہے کہ: ”راہ ڈال دی تم کو دین میں وہی جو کچھ دی تھی نوح کو اور جو حکم بھیجا ہم نے تیری طرف اور جو کچھ دیا ہم نے ابراہیم کو اور موسیٰ اور عیسیٰ کو۔“ یہ بغوی نے تفسیر معالم التنزیل میں لکھا ہے، اور ایسا ہی لکھا ہے۔^(۱)

اب دوسرے دعوے کی دلیل سنو کہ سورۃ مائدہ میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے، جس کا ترجمہ یہ ہے کہ: ”ہم نے اتاری توراۃ اس میں ہدایت اور روشنی اس پر حکم کرتے پیغمبر جو فرمانبردار تھے، یہود کو اور درویش اور عالم اس واسطے کہ نگہبان ٹھہراتے اللہ کی کتاب پر اور اس کی خبرداری پر تھے، سو تم نہ ڈرو لوگوں سے اور مجھ سے ڈرو اور مت خرید و میری آیتوں پر مول تھوڑا، اور جو حکم نہ

(۱) ”قَاصِرٌ كَمَا صَبَرَ اُولُو الْعَزْمِ مِنَ الرُّسُلِ“ قال ابن عباس: ذو الحزم، وقال الضحاك: ذو الجد والصبر، هم نوح و ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ اصحاب الشرائع، فهم مع محمد خمسة، قلت: ذكرهم الله على التخصيص في قوله: ”وَ اِذْ اَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَ مِنْكَ وَ مِنْ نُوحٍ وَ اِبْرٰهِيْمَ وَ مُوسٰى وَ عِيسٰى ابْنِ مَرْيَمَ“ وفي قوله تعالى: ”شَرَعْنَا لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وُضِيَ بِهِ تُوحًا“ الآية۔ (تفسير البغوي المستفي بمعالم التنزيل ج: ۴ ص: ۱۷۶، طبع إدارة تالیفات اشرفیہ)۔

کرے اللہ کے اُتارنے پر، سو وہی لوگ ہیں منکر۔“ (۱)

پھر ایک آیت بعد اس کے شرع عیسوی کی بابت ارشاد ہے، جس کا ترجمہ یہ ہے: ”اور پچھاڑی میں بھیجا ہم نے انہیں کے قدموں پر عیسیٰ مریم کا بیٹا، سچ بتاتا توراۃ کو جو آگے سے تھی، اور اس کو دی ہم نے انجیل جس میں ہدایت اور روشنی اور سچا کرتی اپنی اگلی توراۃ کو اور راہ بتاتی اور نصیحت ڈروالوں کو، اور چاہئے کہ حکم کریں انجیل والے اس پر جو اللہ نے اُتارا ہے اس میں، اور جو کوئی حکم نہ کرے اللہ کے اُتارے پر سو وہی لوگ ہیں بے حکم۔“ (۲) اب دونوں قرآنی آیتوں سے صاف ثابت ہے کہ شریعت موسوی و عیسوی دونوں علیحدہ علیحدہ شریعتیں ہیں، جو انجیل کو توراۃ کی فرع بتاتا ہے، قرآن مجید اس کو جھٹلاتا ہے۔

پھر سورہ آل عمران میں حضرت مسیح سے حکایت ہے جس کا ترجمہ یہ ہے: ”اور سچ بتاتا ہوں توراۃ کو جو مجھ سے پہلے کی ہے اور اسی واسطے کہ حلال کردوں تم کو بعض چیز جو حرام تھی تم پر۔“ (۳) یعنی شریعت موسوی میں جو چربی اور مچھلی اور ان کا گوشت اور شنبہ کے دن میں کام کاج کرنا حرام تھا، اس کو شرع عیسوی نے حلال کر دیا، یہ آیت دلیل ہے اس پر کہ شرع عیسیٰ ناسخ شرع موسوی ہے، یہ تفسیر بیضاوی کی عبارت کا ترجمہ ہے، اور تفسیر مدارک و جلالین و معالم و غیرہا میں بھی ایسا ہی تحریر ہے۔ پس قرآن مجید سے بخوبی تکذیب براہین والے کی ہو گئی۔

ثانیاً براہین والے کا یہ دعویٰ کہ: ”میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احقر خادمین میں سے ہوں“ سراسر باطل ہے، کیونکہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات میں اپنی مساوات کر رہا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات کو، جو منصوص قرآن ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے غیر کی طرف منسوب کرتا ہے۔

دیکھو فضیلت رسالت جو اللہ تعالیٰ نے آیت: ”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ“ (الفتح: ۲۸) میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہی ثابت فرمائی ہے، براہین والے نے اولاً اس کو حضرت مسیح کے حق میں متحقق کیا ہے،... شاید تالیفِ قلوبِ حکامِ وقت اور ان سے اظہارِ محبت کے واسطے ایسا کیا ہوگا...! ثانیاً اس رسالت کو اپنے لئے ثابت کر لیا کہ روحانی اور باطنی طور سے مورد اس آیت کا خود بن بیٹھا، تاکہ عوام اہل اسلام اس کو رئیسِ اولیاء اور نمونہ انبیاء جان کر اس کی کتاب کو گراں قیمت سے خریدیں اور غبنِ فاحش میں پڑیں، اور اس کو بہت سے دراہم و دینار حاصل ہوں۔ پس سارا مدار دینار پر ہے، جیسا کہ دانش مندوں پر مخفی نہیں، اور ہم اس امر کو زیادہ تر وضاحت سے ثابت کر دیں گے۔ الحاصل! اگلی پچھلی تحریروں سے متحقق ہے کہ براہین والا قرآن مجید کی آیات میں تحریفِ معنوی کر رہا ہے، اور اس کو کسی پکے مؤمن سے بھی مشابہت نہیں چہ جائیکہ ولیوں پر اس کو فضیلت ہو، اور نبیوں کا نمونہ بن سکے، تو اس کے ایسے دعوؤں سے پناہ خدا لا یرزا! اور یہ بھی مخفی نہ رہے کہ اس شخص نے قرآن مجید میں صرف تحریفِ معنوی ہی نہیں کی، بلکہ

(۱) اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيْهَا هُدًى وَ نُوْرٌ يَّحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّوْنَ الَّذِيْنَ اَسْلَمُوْا لِلَّذِيْنَ هَادُوْا وَالزَّيْنٰبِيُّوْنَ وَالْاَحْبَابُ بِمَا اسْتَحْفَظُوْا مِنْ كِتٰبِ اللّٰهِ وَ كَانُوْا عَلَيْهِ شُهَدَآءً فَلَا تَخْشَوْنَ النَّاسَ وَ اَخْشَوْنَ اللّٰهَ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْكَافِرُوْنَ (۳۳) (المائدة)۔

(۲) وَ قَفَّيْنَا عَلٰۤى اٰثَرِهِمْ بَعِیْسٰی ابْنِ مَرْیَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَیْنَ یَدَیْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَ اٰتِیْنٰهُ الْاِنْجِیْلَ فِیْهِ هُدًى وَ نُوْرٌ وَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَیْنَ یَدَیْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَ هُدًى وَ مَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِیْنَ (۳۱) وَ لِّیَحْكُمَ اَهْلَ الْاِنْجِیْلِ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ فِیْهِ وَ مَنْ لَّمْ یَحْكَمْ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ (۳۲) (المائدة)۔

(۳) وَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَیْنَ یَدَیْ مِنَ التَّوْرَةِ وَ لِاَجْلِ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِیْ حُرِّمَ عَلَیْكُمْ (آل عمران: ۵۰)۔

بہت سی آیات قرآنی میں تحریف لفظی بھی کر دی ہے۔

دیکھو اوپر کے ملہمات میں آیت: ”قل انی امرت ان اکون اول من اسلم“ اور آیت: ”الیک وانا اول المؤمنین“ ان دونوں کو توڑ پھوڑ کر یہ آیت تیسری بنالی کہ: ”قل انی امرت وانا اول المؤمنین“ اور آیت: ”انہ عمل غیر صالح“ کو ”انہ عبد غیر صالح“ سے بدل دیا ہے، اور آیت: ”ما انت بنعمتک ربک بمجنون“ کے ابتدا میں حرف واؤ بڑھا دیا ہے، اور: ”زهق الباطل“ بہ ہائے ہوز کو زحق الباطل بجائے حظی نازل کر لیا ہے، اور: ”واتخذوا من مقام ابراہیم مصلی“ کی واؤ کو ”فا“ سے تبدیل کر دیا ہے، اور آیت: ”یلعیسیٰ انی متوفیک“ کے درمیان سے: ”ومطهرک من الذین کفروا“ کو ساقط کر دیا ہے، جیسا کہ یہ آیت صفحہ: ۵۵۶، خزائن ص: ۶۶۵ سے اوپر منقول ہو گئی ہے، اور ایسا ہی اس آیت کو صفحہ: ۵۱۹، خزائن ص: ۶۲۰ میں جو اپنے لئے نازل ہونا لکھا ہے تو وہاں بھی اس کے درمیان سے یہی فقرہ اڑا دیا ہے، اور علیٰ ہذا بہت سی آیات قرآنی میں لفظی تحریف بھی کر دی ہے، جس کو حافظ قرآن تامل سے معلوم کر سکتا ہے، پھر باوصف اس تحریف کے آیات قرآنی کو پارہ پارہ کر دیا ہے، اور یہ تو اس کے ملہمات میں اس کثرت سے ہے جس کا شمار دشوار ہے۔

یہاں پر یہ خیال نہ کیا جائے کہ تحریف آیات کاتب کی غلطی سے ہو گئی، کیونکہ براہین والے نے اپنی تصحیح سے وہ کتاب چھپوائی ہے، جیسا کہ صفحہ: ۵۱۶، خزائن ص: ۶۱۵ میں اس پر تصریح کرتا ہے، اور نیز ان آیات کا ترجمہ موافق اس تحریف ہی کے کیا ہے، اس کو یاد رکھ کر آگے سنئے کہ صفحہ: ۵۱۴، خزائن ص: ۶۱۳، ۶۱۴ میں آیت: ”وما کان اللہ لیعذبہم وانت فیہم وما کان اللہ لیعذبہم وہم یتستغفرون“ کو جو اپنے حق میں نازل ہونا لکھا ہے تو اس میں دوسرے: ”وما کان اللہ“ کے پیچھے سے جو لفظ ”معذبہم“ قرآن مجید میں ہے اس کو ”لیعذبہم“ سے بدل دیا ہے۔ پھر صفحہ: ۵۵۵، خزائن ص: ۶۶۱ میں جو آیت: ”وکذلک مننا علی یوسف لنصرف عنہ السوء والفحشاء“ کو اپنے حق میں نازل لکھ کر اخیر اس کے ترجمے کے لکھتا ہے کہ: ”اس جگہ یوسف کے لفظ سے یہی عاجز مراد ہے“ انتہی بلفظ۔ اور اس آیت میں لفظ ”مکثنا“ کو ”مننا“ سے تحریف کر دیا ہے اور اسی محرف لفظ کا ترجمہ کیا ہے کہ ہم نے یوسف پر احسان کیا، انتہی بلفظ۔

پھر صفحہ: ۴۹۷، ۴۹۸، خزائن ص: ۵۹۱، ۵۹۲ میں جو اپنی وصف اور اپنی کتاب کی تعریف میں یہ آیت نازل کی ہے کہ: ”ان الذین کفروا وصدوا عن سبیل اللہ رد علیہم رجل من فارس شکر اللہ سعہ“ تو علاوہ تحریف قرآن کے اس کے ترجمے میں اپنے لئے اللہ تعالیٰ کو شکر یعنی اپنا شکر گزار لکھ دیا ہے، اور بعد ازاں یہ الہام لکھا ہے: ”ولی کی کتاب علی کی تلوار کی طرح ہے، یعنی مخالف کو نیست و نابود کرنے والی ہے، اور یہ ایک پیش گوئی ہے کہ جو کتاب کی تاثیرات عظیم اور برکات عظیم پر دلالت کرتی ہے۔“ پھر اس کے بعد فرمایا: ”اگر ایمان ثریا سے لگتا ہوتا یعنی زمین سے بالکل اٹھ جاتا، تب بھی شخص مقدم الذکر یعنی ”فارسی الاصل“ اس کو پالیتا۔“ انتہی بلفظ۔

پھر آیت: ”یکاد زیتہ“ کو اپنی کتاب کی تعریف میں وارد کر کے ترجمہ یوں لکھتا ہے کہ: ”عنقریب ہے کہ اس کا تیل

خود بخود روشن ہو جائے۔“ انتہی بلفظہ۔

پھر یہ آیت سورہ قمر و سورہ ص و سورہ آل عمران و سورہ رعد اپنے اور اپنی کتاب کے حق میں نازل کر کے ان کا ترجمہ یوں تحریر کیا ہے کہ: ”کیا کہتے ہیں کہ ہم ایک قوی جماعت ہیں جو جواب دینے پر قادر ہیں، عنقریب یہ ساری جماعت بھاگ جائے گی اور یہ پیٹھ پھیر لیں گے اور جب یہ لوگ کوئی نشان دیکھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ایک معمولی اور قدیمی سحر ہے، حالانکہ ان کے دل ان نشانوں پر یقین کر گئے ہیں، اور دلوں میں انہوں نے سمجھ لیا ہے کہ اب گریز کی جگہ نہیں، اور یہ خدا کی رحمت ہے کہ تو ان پر نرم ہوا، اور اگر تو سخت دل ہوتا تو یہ لوگ تیرے نزدیک نہ آتے اور تجھ سے الگ ہو جاتے، اگرچہ قرآنی معجزات ایسے دیکھتے جن سے پہاڑ جنبش میں آ جاتے۔ یہ آیات ان بعض لوگوں کے حق میں بطور الہام القاء ہوئیں، جن کا ایسا ہی خیال اور حال تھا، اور شاید ایسے ہی اور لوگ بھی نکل آئیں۔“ انتہی بلفظہ (براہین ص: ۴۹۸، خزائن ص: ۵۹۲)۔

اب فقیر کاتب الحروف کا ان اللہ لہ کہتا ہے کہ ان میں براہین والے نے تحریف لفظی بھی بدرجہ کمال کی ہے اور بہتان عظیم کو اسی میں شامل کر دیا ہے، کیونکہ حدیث صحیح متفق علیہ کے الفاظ یہ ہیں: ”لو کان الایمان معلقاً بالثریا لتناولہ رجال او رجل من فلدس“ پس اس حدیث کے ابتدا میں براہین والے نے حرف واؤ زائد کر دیا ہے، اور ”لتناولہ“ کو ”لناله“ سے بدل دیا ہے، اور اس کے فاعل کو بالکل حذف کیا ہے، جو محض ناروا ہے۔ پھر قرآن مجید کے لفظ ”زیہا“ کو کلمہ ”زیتہ“ سے تحریف کیا ہے، تاکہ کتاب مرجع مذکر کی رعایت رہے۔

اور آیت: ”فَنَادَوْا وَآلَاتٍ حَیْنٍ مِّنَاصٍ“ (ص) کو ”وقالوا لات حین مناص“ بنا کر تین تحریف کردی ہیں، یعنی ”فا“ کی جگہ ”واؤ“ لکھ دی ہے، اور ”نادوا“ کو ”قالوا“ سے بدلا ہے، اور ”لات“ کے سر سے واؤ حذف کردی ہے، پھر اس کو تین جگہ اسی تحریف سے لکھا ہے، ایک تو یہ مقام، دوسرا صفحہ: ۴۹۰ کی سطر: ۱۸، خزائن ص: ۵۸۳ میں، تیسرا صفحہ: ۴۹۷ کی سطر: ۱۳، خزائن ص: ۵۹۳ میں، اور ان تینوں ہی جگہ میں بموجب اس تحریف کے ترجمہ کیا ہے۔

پھر آیت: ”وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ“ (الرعد: ۳۱) کو ”ولو ان القرآن سیر بہ الجبال“ بنا کر ”قرآن“ پر الف لام بڑھا دیا ہے اور ”سُيِّرَتْ“ کی ”تا“ کو حذف کر دیا ہے، اور مع ہذا سورہ قمر کی آیات میں ترتیب بدل دی ہے، کیا معنی کہ دو آیت اخیر سورت یعنی: ”أَمْ يَقُولُونَ“ سے ”الدُّبُرُ“ تک ابتدا میں لکھ دی ہیں، اور آیت ابتدائے سورہ قمر یعنی ”وَإِنْ يَرَوْا آيَةً“ کو ان کے اخیر میں تحریر کر دیا ہے اور اسی ترتیب پر ترجمہ کیا ہے۔ پس یہ ایک سورت کی آیات میں تبدیل ترتیب ہے، اور شرع میں مقدر ہے کہ ہر سورت کی آیات میں ترتیب بامر شارع توقیفی ہے، بدلیل احادیث صحیحہ و اجماع امت مرحومہ، چنانچہ علامہ سیوطی نے تفسیر اتقان میں اس مسئلے کے بیان میں ایک مستقل بسط مناسب کر کے ساتھ ذکر کیا ہے اور شیخ محدث دہلوی نے بھی فارسی اور عربی دونوں شرح مشکوٰۃ میں اس امر کو تفصیل وار لکھا ہے اور مولانا شاہ عبدالعزیز نے یہی تفسیر فتح العزیز کے ابتدائے سورہ بقرہ میں اس مسئلے کی تحقیق کے بعد ترتیب آیات کی مخالفت کو حرام اور بدعت شنیعہ کہا ہے، جس نے اصل عبارات دیکھنی ہوں تو ان کتابوں میں دیکھے۔ الغرض!

یہ الہامات جن میں آیات قرآنی کی تحریف اور نیز آیات کی ترتیب کی تبدیلی اور نیز ان کا پارہ پارہ کرنا شائع ہے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہرگز القاء نہیں ہیں اور بالیقین تلخیص ابلیس اور مکائد نفس خبیث سے ہیں، اَعَاذَنَا اللَّهُ وَجَمِيعَ الْمُسْلِمِينَ عَنْ ذَلِكَ! اس جگہ پر اگر کوئی اعتراض کرے کہ یہ تحریف اور تبدیلی وغیرہ اگر کسی بندے کی طرف سے ہو تو اس کی حرمت وغیرہ میں کیا شک ہے؟ لیکن جب خدائے کریم کی طرف سے ایسا ہو رہا ہے، جیسا کہ براہین والے کا دعویٰ ہے تو اس میں اس کا کیا قصور ہے؟ اللہ تعالیٰ جو چاہے سو کرے...!

تو اس کا جواب یوں ہے: باری تعالیٰ کا فرمان ہے: ”لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ“ (الانعام: ۱۱۵) اور ”وَتَنَزَّلُ الْمَلَائِكَةُ رَائِيًّا“ (الانعام: ۱۱۵) ارشاد ہے، یعنی قرآن مجید کی آیات کو جو راست تر اور عدل ہیں، کوئی نہیں بدل سکتا، یا کوئی قادر نہیں کہ آیات قرآنی الٹا پلٹا کر دے، جیسا کہ توراۃ میں واقع ہوا ہے، یعنی کہ تحریف نے تاثیر کردی اور کسی نے اس امت سے تعاقب نہ کیا، یا قرآن سے پیچھے نہ کوئی کتاب ہوگی جو اس کو نسخ کر سکے، اور اس کے احکام تبدیل کرے۔

یہ ترجمہ عبارت تفسیر بیضاوی وغیرہ کا ہے: اور یہ بھی قرآن کا فرمان ہے کہ بے شک قرآن کتاب عزیز ہے، یعنی بہت منفعت والی، بے نظیر یا محکم، جس کا ابطال اور تحریف غیر ممکن ہے، باطل کی طرف سے اس کو شامل نہیں ہو سکتا، اس حکیم نے اتاری ہے جس کی ساری مخلوقات حکم کرتی ہے۔^(۱)

یہ ترجمہ عبارت تفسیر بیضاوی و معالم التنزیل کا: پس ایسی آیات قرآنی سے معلوم ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت اور خواہش نہیں کہ آیات قرآن کی تبدیلی ہو، بلکہ اس نے قرآن مجید کو راستی اور عدل سے پورا کر دیا ہے اور تحریف و تبدیلی سے محفوظ رکھا ہے اور اس کی نظم اور ترتیب اعلیٰ درجے فصاحت و بلاغت پر مشتمل ہے، پس کوئی کلام، کلام الہی سے نظم اور ترتیب کی رو سے احسن متصور نہیں، اور اس کی تبدیلی و تحریف بھی غیر ممکن ہے، نہ کسی نبی کی طرف سے اور نہ خدا تعالیٰ کی کسی کتاب سے، کیونکہ یہ خلاف وعدہ ہے باری تعالیٰ کا، اور باری تعالیٰ وعدے کا خلاف ہرگز نہیں کرتا ہے۔

پس متحقق ہوا کہ یہ الہامات قرآن کی تحریف و تبدیلی کرنے والے، حق سبحانہ کی جانب سے نہیں ہیں، بلکہ نفسانیت صاحب براہین یا اس کے شیطان قرین کی طرف سے ہیں، ایسے الحاد فی القرآن سے پناہ خدا لا یرزا!

سورہ فصلت میں ارشاد ہے: ”إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ“ (فصلت: ۴۰) یعنی جو لوگ استقامت سے برطرف ہو کر ہماری آیتوں میں طعن اور تحریف اور تاویل وغیرہ سے پیش آئے، وہ ہم سے پوشیدہ نہیں، یعنی ان کو اس الحاد کا بدلہ دیں گے، کیا پس جو شخص آگ میں ڈالا جائے وہ اچھا ہے یا جو قیامت کے دن امن سے آئے، جو چاہو کرلو، یہ تہدید شدید ہے، بے شک خدا تمہارے عملوں کو

(۱) وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ ۝ صَنِيعٌ بَعْدِ الْمَثَالِ لَا يَتَطَرَّقُ إِلَيْهِ الْبَاطِلُ مِنْ جِهَةٍ مِنَ الْجِهَاتِ - وَفِي الْهَامِشِ: (تَنْزِيلُ قُرْآنِ حَكِيمِ حَبِيبٍ ۝) (تفسیر بیضاوی ج: ۴ ص: ۲۱، طبع مکتبہ حضرت الشیخ سید موسیٰ شریف)۔

دیکھ رہا ہے، یعنی ان کی سزا دے گا۔ یہ بیضاوی و مدارک وغیرہا کی عبارت کا ترجمہ ہے۔^(۱)

اور قرآن مجید کی سورہٴ انعام میں ارشاد ہے: ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ“ (الانعام: ۹۴) یعنی اور اس سے ظالم کون جو باندھے اللہ پر جھوٹ، یہ کہے کہ مجھ کو وحی آئی، اور اس کو وحی کچھ نہیں آئی۔

اور سورہٴ ہود میں یوں فرمان ہے، جس کا ترجمہ اور مراد یہ ہے کہ: کون بہت ظالم ہے خدا پر جھوٹا افترا کرنے والے سے، یعنی جس نے کسی اور کی بات کو اللہ کی اتاری بنا دیا، یا اللہ کی اتاری کا انکار کیا، وہ لوگ روبرو آئیں گے اپنے رب کے، یعنی قیامت کے دن روبرو کھڑے کئے جائیں گے، یا ان کے اعمال پیش کئے جائیں گے، اور کہیں گے گواہی دینے والے، یعنی فرشتوں اور نبیوں اور اعضاء سے بھی، جنہوں نے جھوٹ بولا اپنے رب پر سن لو پھٹکا رہے اللہ کی بے انصاف لوگوں پر، یہ عظیم دہشت دینا ہے ان کے ظلم پر جو خدا پر جھوٹ باندھا۔ یہ ترجمہ ہے بیضاوی وغیرہ تفاسیر کی عبارتوں کا۔ اور شاہ عبدالقادر دہلوی اس کے فائدہ میں لکھتے ہیں کہ: ”خدا پر جھوٹ بولنا کئی طرح ہے، علم میں غلط نقل کرنی یا خواب بنا لینا یا عقل سے حکم کرنا دین کی بات میں، یعنی شریعت کے مخالف، یا دعویٰ کرنا کشف رکھتا ہوں، یا اللہ کا مقرب ہوں۔“ انتہی بلفظ۔

ملا علی قاریؒ بشرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں کہ: ”قرآن اور حدیث کے مخالف کام کرنے والے لوگ بہت قسم کے ہیں، ایک قسم ان میں سے فریبی اور جھوٹے اور مکار ہیں، جن سے کوئی دعویٰ جن کے قید کر لینے کا کرتا ہے، یا مدعی محال حالت کا ہوتا ہے، جیسے جھوٹے مشائخ اور فقراء، پس یہ لوگ سخت عذاب کے مستحق ہیں۔ جیسے ایسے لوگ جھوٹ اور فریب سے بعض آئیں اور بعض ان لوگوں سے مستحق قتل ہیں، جو فریب دکھا کر دعویٰ نبوت کا کرتا ہے، یا شریعت کے بدلانے کے درپے ہوتا ہے اور مانند اس کے۔“ یہاں تک ترجمہ ہے عبارت شرح فقہ اکبر کا۔^(۲)

اور یہ بھی معلوم ہوا کہ براہین والے نے صفحہ: ۵۲۰، ۵۲۱، خزائن ص: ۶۲۱، ۶۲۲ میں اپنے الہام کا قصہ یوں لکھا ہے کہ: ”۱۸۶۸ء یا ۱۸۶۹ء میں ایک عجیب الہام اردو میں ہوا تھا، جس کی تقریب یہ پیش آئی تھی کہ مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی جو کسی زمانے میں اس عاجز (مرزا قادیانی) کے ہم مکتب بھی تھے، جب نئے نئے مولوی ہو کر بٹالہ میں آئے اور بٹالیوں کو ان کے خیالات گراں گزرے تو تب ایک شخص نے مولوی صاحب ممدوح سے کسی اختلافی مسئلے میں بحث کرنے کے لئے اس ناچیز کو بہت مجبور کیا، چنانچہ اس کے کہنے کہانے سے یہ عاجز شام کے وقت اس کے ہمراہ مولوی صاحب ممدوح کے مکان پر گیا اور

(۱) یمیلون عن الحق فی ادلتنا إذا مال عن الإستقامة، فحفر فی شق فاستعیر للانحراف فی تأویل آیات القرآن عن جهة الصحة والإستقامة لا یخفون علینا، وعید لهم علی التحریف، أفمن یلقی فی النار خیر ام من یأتی أمنا یوم القیمة اعملوا ما شئتم، لهذا نہایة فی التهذید ومبالغة فی الوعد، إنه بما تعملون بصیر، فیجازیکم علیہ۔ (تفسیر نسفی ج: ۳ ص: ۲۳۸، طبع بیروت)۔

(۲) وهؤلاء الذین یفعلون هذه الأفعال الخارجة عن الكتاب والسنة أنواع، نوع منهم اهل تلبیس وکذب وخداع، الذین یظهر احدھم طاعة الجن له او یدعی الحال من اهل المحال کالمشائخ النصابین والفقراء الکذابین والطرقیة المکارین فهؤلاء یتحققون العقوبة البلیغة التی تردعهم وامثالهم من الکذب والتلبیس وقد یکون فی هؤلاء من یتحقق القتل۔ (شرح فقہ اکبر ص: ۱۸۲، ۱۸۳، مطبع مجتبائی)۔

مولوی صاحب کو مع ان کے والد کے مسجد میں پایا، پھر خلاصہ یہ کہ اس احقر نے مولوی صاحب موصوف کی اس وقت تقریر سن کر معلوم کر لیا کہ ان کی تقریر میں کوئی ایسی زیادتی نہیں کہ قابلِ اعتراض ہو، اس لئے خاص اللہ کے لئے بحث کو ترک کیا گیا، رات کو خداوند کریم نے اپنے الہام اور مخاطبت میں اسی ترکِ بحث کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ تیرا خدا تیرے اس فعل سے راضی ہوا، اور وہ تجھے بہت برکت دے گا، یہاں تک کہ بادشاہ تیرے کپڑوں سے برکت ڈھونڈیں گے، پھر بعد اس کے عالم کشف میں وہ بادشاہ دکھلائے گئے جو گھوڑوں پر سوار تھے۔‘‘ انتہی بلفظہ۔

اور یہ مولوی محمد حسین شاگرد مولوی نذیر حسین دہلوی کے ہیں، جو غیر مقلدوں کے رئیس اور ابتدا میں مقلدین سے سخت مکابرہ سے پیش آکر ان کو مشرک جانتے تھے اور ائمہ مجتہدین کی تقلید کو شرک و کفر مانتے تھے، چنانچہ اس بارے میں رسالے و اشتہار چھپواتے رہے، پھر جب علمائے مقلدین نے ان کے خیالات کی بواقعی تردید کی تو اس شدتِ مجادلہ سے کسی قدر لوٹے اور جب ان کے اُستاد مولوی نذیر حسین دہلوی بسبب ظاہر ہونے ان کی سخت مخالفت شرع کے واقعہ ۱۳۰۱ ہجری مکہ معظمہ میں قید ہوئے تو اپنے اُستاد کی نصرت کے واسطے یہ مولوی محمد حسین اہلِ حرمین محترمین کو ظالم مشہور کرنے لگے اور حکام وقت اس دیار کے پاس ان کا شکوہ شکایت کرنی شروع کر دی، جیسا کہ رسالہ اشاعت السنۃ نمبر: ۹ جلد: ۷ کے صفحہ: ۶، ۵، ۲ وغیرہا سے ظاہر ہے۔ پس ان مولوی محمد حسین صاحب نے بھی گویا براہین کی تعریف کے شکر یہ میں اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں ان کی اور ان کی براہین کی کمال تعریف کرنی شروع کر کے اخیر میں یہ لکھ دیا ہے: ”مؤلف براہین احمدیہ نے یہ منادی اکثر زمین پر دی ہے کہ جس شخص کو اسلام کی حقانیت میں شک ہو، وہ ہمارے پاس آئے اور اس کی صداقت ہمارے الہامات و خوارق سے بچشمِ خود دیکھے، پھر کیا اس احسان کے بدلے مسلمانوں پر یہ حق نہیں ہے کہ فی کس نہ سہی فی گھر ایک ایک نسخہ کتاب اس کی ادنیٰ قیمت دے کر خرید کریں اور اس پر یہ شعر پڑھیں:

جمادی چند دام جاں خریدم

بھد اللہ! عجب ارزاں خریدم

انتہی۔

حاشیہ میں ادنیٰ قیمت ۲۵ روپے درج ہیں، جیسا کہ صفحہ: ۳۴۸ نمبر: ۱۱ جلد: ۱۷ اشاعت السنۃ ذی قعدہ و ذی الحجہ ۱۳۰۱ھ اور محرم ۱۳۰۲ھ سے یہ عبارت منقول ہوئی ہے اور ان رسائل میں صاحب اشاعت السنۃ نے براہین والے کے کلام کی تاویلاتِ فاسدہ سے بہت ہی تائید کی ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ آیاتِ قرآنی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا دوسرے انبیاء علیہم السلام کے خطاب میں نازل ہوئی تھیں، تو ان کا نام قرآن تھا، اور جب انہیں بعینہ آیات سے اللہ نے غیر انبیاء کو مثل صاحب براہین کے مخاطب فرمایا تو اس کا نام قرآن نہیں رکھا جاتا، اور غرض اس ہدیان سے صاحب براہین کا تحریفِ قرآن اور الحاد آیاتِ فرقان سے بچانا ہے، پھر صاف صاف اس قبیح مضمون کو اشاعت السنۃ مذکورہ بالا کے صفحہ: ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶ میں لکھا ہے،

جس کے قول کو فقیر راقم الحروف نقل کر کے قرآن وحدیث واجماع کی سند سے تردید کرتا ہے، تاکہ قرآن مبین اور دین متین کی تائید سے کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ رہے، رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ!

”اور ایک ہی کلام کو ایک ہی وقت میں مخاطب یا متکلم کے لحاظ سے قرآن اور غیر قرآن کہنا، اہل علم کے نزدیک مستبعد اور محل اعتراض نہیں ہے۔“ انتہی بلفظہ۔
فقیر کہتا ہے کہ: اس پر تین اعتراض وارد ہیں:

پہلا یہ کہ مخاطب یا متکلم کا اختلاف ایک ہی کلام میں ایک ہی وقت میں غیر متصور ہے، اس لئے کہ پہلے متکلم نے جب کچھ کلام کیا تو صرف اس کے بولنے سے وہ وقت گزر گیا، پھر دوسرے متکلم کا اسی کلام کو اسی وقت بولنا کیونکر متصور ہوا؟ اور ایسا ہی حال ہے باعتبار اختلاف مخاطب کے، جیسا کہ اہل علم پر ظاہر ہے۔

دوسرا یہ کہ اختلاف متکلم یا مخاطب کا کلام واحد (وقت واحد) میں اگر مانا جائے تو ایک ہی کلام کا ایک ہی وقت میں قرآن اور غیر قرآن نام رکھنا غیر ممکن ہے، اس لئے کہ اثبات شے اور پھر نفی اس کی ایک ہی وقت میں، عقلاً ناجائز ہے۔

تیسرا یہ کہ قرآن مجید ازل سے ابد تک قرآن ہے، پس اس کو غیر قرآن کہنا شرعاً ناروا ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے آیات فرقانی کا نام قرآن رکھا ہے، جیسا کہ سورہ زمر میں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی طرف اشارہ فرما کے قرآن عربی اس کا نام رکھا ہے،^(۱) پس جس نے ان آیات بعینہا کو غیر قرآن کہا، بے شک قرآن کا مخالف ہوا۔

قولہ: ”...“ کبھی ایک کلام جبکہ اس کا متکلم مثلاً خدائے تعالیٰ ٹھہرایا جائے، کلام رحمانی کہلاتا ہے، کبھی وہی کلام جبکہ اس کا متکلم شیطان یا فرعون ٹھہرایا جائے، شیطانی یا فرعونی کلام کہلاتا ہے، اس کی تمثیل میں ہم دو کلام قرآن سے پیش کرتے ہیں، قرآن میں ایک کلام ابلیس سے منقول ہے: ”اَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ“ اور ایک کلام فرعون سے: ”اَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى“ ان دونوں کو اگر یوں خیال کریں کہ یہ ابلیس و فرعون کی کہی ہوئی ہیں، خواہ کسی زبان میں انہوں نے کہی ہوں، تو یہ کلام شیطانی و فرعونی کہلاتے ہیں۔“ انتہی بلفظہ۔

اور اسی صفحے کے حاشیہ میں درج ہے: ”اَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى“ جبکہ کلام فرعون ٹھہرایا جائے، خواہ وہ کسی زبان میں ہو، قرآن نہیں کہلاتا۔“ انتہی بلفظہ۔

فقیر کہتا ہے کہ: متکلم کے اختلاف سے کلام مختلف نہیں ہوتا، کیونکہ کلام اسی کا کہلاتا ہے، جس نے اول بولا ہو، دیکھو جو شخص: ”الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ“ اور ”قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ“ پڑھے گا، تو یہ نہ کہا جائے گا کہ یہ اس کا کلام ہے، بلکہ ہر مومن بھی کہے گا کہ یہ دونوں آیتیں باری تعالیٰ کا کلام ہے۔ اور جو ”إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ“ کہے گا تو یہی کہا جائے گا کہ یہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی

(۱) قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَّعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ﴿۱۸﴾ (الزمر)۔

حدیث ہے، اور جو: ”قَفَانَبِكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٌ وَمَنْزِلَهَا“ زبان پر لائے گا تو کہیں گے کہ یہ مصرع امرؤ القیس کے شعر کا ہے، جیسا کہ ملاً علی قاریؒ نے شرح فقہ اکبر میں یہ لکھا ہے۔ پس قرآن مجید کی آیات کو غیر خدا کی طرف منسوب کرنا اور کلام شیطانی و فرعونی کہنا علم والے مؤمن کا کام نہیں، بلکہ سچا مؤمن اس کے مقابلے میں یوں کہے گا کہ خدا پاک ہے، یہ سخت بہتان ہے، کیونکہ جو کچھ قرآن شریف میں ”الْحَمْدُ لِلَّهِ“ سے ”وَالنَّاسِ“ تک ہے، وہ حق تعالیٰ کا ہی کلام ہے، اور زمین و آسمان اور ارواح کے پیدا ہونے سے پہلے سے لوح محفوظ میں لکھی گئی تھی جس کو جبریل امین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارا ہے، جیسا کہ خود قرآن مجید میں سورہ بروج کی اخیر آیت ہے، جس کا ترجمہ یہ ہے کہ: ”بلکہ وہ قرآن مجید ہے، لوح محفوظ میں لکھا ہوا۔“

تفسیر فتح العزیز میں لکھتے ہیں: بلکہ وہ قصہ قرآن قدیم کا ایسا ہے جو اس کے وقوع سے پہلے لوح محفوظ میں لکھا گیا ہے، جس پر شیطانوں اور جنوں اور آدمیوں کو دسترس نہیں ہے۔ امام بغویؒ نے تفسیر معالم میں اسناد کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ: لوح محفوظ ایک تختی ہے سفید موتی سی، جس کی لبائی آسمان وزمین کے درمیان کے برابر ہے، اور چوڑائی اس کی مشرق سے مغرب تک کی ہے، اور کنارے اس کے موتی اور یاقوت کے ہیں، اور دفترینے اس کے سرخ یاقوت کے ہیں، نور کے قلم سے اس میں قرآن لکھا ہے، اوپر سے عرش مجید سے لٹکی ہے، اور نیچے سے فرشتے کی گود میں ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت تفسیر فتح العزیز کا اور مدارک و جلالین وغیرہ میں بھی ایسا ہی ہے۔^(۱) لیکن امام سیوطیؒ نے تفسیر اتقان میں بہ سند طبرانی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس حدیث کو مرفوع روایت کیا ہے تھوڑے سے تفات کے ساتھ، اور نیز حق تعالیٰ نے فرمایا ہے: یا محمد! قرآن کے ساتھ اپنی زبان مت ہلا، تاکہ جلدی سے اسے یاد کر لے، اور تجھے آنحضرت علیہ السلام کہ شروع کرتے تھے پڑھنا آیات قرآن کا حضرت جبریل علیہ السلام کی فراغت سے پہلے، اس لئے کہ کچھ بھول نہ جائے۔ پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہا گیا کہ مت ہلا اپنی زبان کو وحی کے پڑھنے میں، جب تک جبریل پڑھتا رہے، تاکہ تو جلدی سے اسے یاد کر لے اور کچھ فروگزاشت نہ ہو جائے، پھر اس جلدی سے روکنے کی یہ وجہ بیان فرمائی کہ بے شک ہمارا ذمہ ہے قرآن کا جمع کرنا تیرے سینے میں، اور اس کا یاد کرنا تیری زبان پر، اور مت جلدی کر قرآن کے پڑھنے میں، اس کی وحی کے ختم ہونے سے پہلے، پس جب ہم پڑھیں قرآن کو یعنی جبریل تجھ پر پڑھے تو اس کے پڑھنے کی متابعت کر، پھر ہمارے ذمہ ہے اس کا بیان کرنا، جب تجھ پر اس کے معنی میں کچھ مشکل پڑ جائے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت تفسیر مدارک کا،^(۲) اور اکثر تفاسیر میں ایسا ہی ہے۔

(۱) وعن ابن عباس رضي الله عنهما، هو من درة بيضاء، طوله بين السماء والأرض، وعرضه ما بين المشرق والمغرب، قلبه نور، وكل شيء فيه مسطور۔ مقاتل: هو على يمين العرش، وقيل: اعلاه معقود بالعرش واسفله في حجر ملك كريم۔ (تفسير نسفي ج: ۳ ص: ۲۲۶ طبع بيروت)۔

(۲) لا تحرك به لسانك لتعجل به وكان يأخذ في القراءة قبل فراغ جبريل كراهة ان يتفلس منه، فقل له لا تحرك لسانك بقراءة الوحى ما دام جبريل يقرء، لتعجل به، لتأخذ على عجلة، ولئلا يتفلس منك، ثم علل النهي عن العجلة بقوله: إن علينا جمعه، في صدرك، وقرءانه، وإثبات قراءته في لسانك ولا تعجل بالقراءة من قبل ان يقضى إليك وحيه فإذا قرأته، اى قرأه عليك جبريل فاتبع قراءته، ثم إن علينا بيانه، إذا اشكل عليك شيء من معانيه۔ (مدارك ج: ۳ ص: ۵۷۲ طبع بيروت)۔

پھر پہلی آیت جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی قرآن مجید سے وہ بالاتفاق ابتدا سورہ علق کا ہے، ”ما لم یعلم“ تک، تفسیر فتح العزیز میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن غسل کے واسطے غار حرا سے باہر تشریف لا کر پانی کے کنارے کھڑے ہوئے کہ جبریل امین علیہ السلام نے ہوا سے پکارا کہ یا محمد! پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوپر کود دیکھا تو کوئی نظر نہ آیا، پس تین مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم دائیں بائیں دیکھ رہے تھے کہ ایک سورج کی طرح نورانی شخص آدمی کی شکل میں دیکھا جس کے سر پر نور کا تاج ہے اور سبز ریشمی پوشاک پہنی ہوئی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آ کر کہا کہ: پڑھ! اور بعض روایتوں میں ہے کہ جبریل امین علی نبینا وعلیہ السلام نے سبز دریائی کے قطعہ میں کچھ لکھا ہوا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا اور کہا کہ: پڑھو! آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو دیکھ کر فرمایا: مجھے حرفوں کی شناس نہیں اور ان پڑھ ہوں! اخیر حدیث تک یہ ترجمہ ہے عبارت تفسیر عزیزی کا۔

اور مولانا علی قاری شرح فقہ اکبر کے ملحقات میں لکھتے ہیں کہ شارح عقیدہ طحاوی نے شیخ حافظ الدین نسفی کی منار سے ذکر کیا ہے کہ قرآن نام ہے نظم اور معنی دونوں کا، اور ایسا ہی دوسرے اصول والوں نے کہا ہے، اور امام اعظم کی طرف جو منسوب کرتے ہیں کہ جس نے نماز میں قرآن کا ترجمہ فارسی پڑھا تو روا ہے، تو آپ کا اس سے رجوع ثابت ہے، چنانچہ آپ نے فرمایا ہے کہ باوجود قدرت عربی کے غیر عربی روا نہیں ہے، اور یہ بھی آپ نے کہا ہے کہ جو شخص بغیر عربی کے قراءت پڑھتا ہے، یا تو وہ دیوانہ ہے، معالجہ کیا جائے، یا زندیق ہے، قتل کیا جائے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے عربی میں کلام کیا ہے اور معجزہ ہونا قرآن کا نظم اور معنی دونوں سے حاصل ہے۔ یہ ترجمہ عبارت شرح فقہ اکبر کا۔^(۱)

پس قرآن وحدیث اور کتب عقائد اہل سنت سے متحقق ہوا کہ تمام عربی آیات جن کا نام قرآن ہے، وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی ہیں اور انہیں معروف کلمات سے لوح محفوظ میں لکھی ہوئی تھیں۔ حضرت امام اعظم فقہ اکبر میں اور علامہ قاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور دوسرے انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام سے بطور اخبار یا حکایت کے جو ذکر کیا، اور فرعون و شیطان وغیرہما سے بھی جو بیان کیا ہے، بے شک یہ دونوں قسم سب کے سب اللہ تعالیٰ کے کلام قدیم ہیں جو ان سے خبر دی گئی ہے، یعنی موافق اس کے جو کلمات معانی پر دلالت کرنے والی لوح محفوظ میں لکھے گئے ہیں، آسمان وزمین اور ارواح کے پیدا کرنے سے پہلے کی، نہ یہ کہ حضرت موسیٰ و عیسیٰ وغیرہما انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام سے اور فرعون و شیطان اور دوسرے کفار سے سن کر اللہ تعالیٰ نے ان سے نقل کی ہے۔

پس اب کچھ فرق نہیں ہے درمیان خبر دینے حق تعالیٰ کے ان کے اخبار و احوال و اسرار سے جیسا کہ سورہ تبت یداو آیت

(۱) ومنہا ما ذکرہ شارح عقیدۃ الطحاوی الشیخ حافظ الدین النسفی فی المنار ان القرآن اسم للنظم والمعنی جمیعاً، قال غیرہ من اهل الأصول، وما ینسب إلی ابی حنیفۃ ان من قرا بالفارسیۃ اجزاء، فقد رجع عنہ، وقال: لا یجوز مع القدرۃ بغیر العربیۃ، وقال: لو قرا بغیر العربیۃ فاما ان یکون مجنوناً فیداوی، او زندقاً فیقتل، لأن الله تکلم بهذه اللغة والإعجاز حصل بنظمه ومعناه۔ (شرح فقہ اکبر ص: ۱۸۵، ۱۸۶)۔

قتال وغیرہ میں ہے، اور نہ درمیان ظاہر فرمانے باری تعالیٰ کے اپنی صفات و افعال و خلق مصنوعات میں جیسا کہ آیہ الکرسی، سورہ اخلاص وغیرہ میں ہے، اور نہ درمیان آیات آفاقہ اور انفسیہ کے، کہ یہ سب کا سب باری تعالیٰ کا کلام ہے، اور اس کی صفت پاک، حاصل الکلام، کلام اللہ شریف حادث نہیں، غیر مخلوق ہے، اور موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کا کلام اگرچہ حق تعالیٰ کے ساتھ ہو، اور ایسا ہی کلام دوسرے انبیاء و مرسلین صلوات اللہ علیہم اجمعین و ملائکہ مقربین کا مخلوق ہے جو ان کی پیدائش کے بعد حادث ہوا، اور قرآن حقیقتاً اللہ تعالیٰ کا کلام ہے، نہ مجازاً اور اللہ تعالیٰ کی ذات کی طرح قدیم ہے، مخلوق کے کلام کی طرح نہیں، کیونکہ ان کی ذات اور کلام دونوں حادث ہیں، اس لئے کہ صفت موصوف کے تابع ہوتی ہے، اور یوں ہی کہا جائے گا کہ نظم عبرانی جو توراۃ ہے اور نظم عربی جو قرآن ہے وہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے، اس لئے کہ ان کے کلمات و آیات کلام الہی کی دلیلیں اور علامات ہیں، اور اس لئے کہ ان کی نظم کا ابتدا اللہ تعالیٰ سے ہی ہے، کیا تم نہیں دیکھتے کہ جب کوئی حدیث حدیثوں سے پڑھو گے تو یہی کہو گے کہ یہ جو میں نے پڑھا ہے اور ذکر کیا ہے میرا کلام نہیں، بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے، کیونکہ ابتدا اس کلام کے نظم کا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے ہوا تھا، اور اسی قبیل سے ہے جو خود اللہ تعالیٰ نے آیت: ”أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ“ (البقرہ: ۷۵) اور آیت: ”وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ“ (التوبہ: ۶) میں آیت قرآن مجید کو کلام اللہ فرمایا ہے، یہ ترجمہ ہے عبارت شرح فقہ اکبر کا، اور مشکوٰۃ میں سنن دارمی و جامع ترمذی سے بروایت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین و آسمان کی پیدائش سے دو ہزار برس پہلے ایک کتاب لکھوائی، جس میں سے دو آیتیں خاتمہ سورہ بقرہ کی نازل فرمائیں۔ اور سنن دارمی سے بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ آیا ہے کہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: بے شک اللہ تعالیٰ نے آسمان و زمین کی پیدائش سے ایک ہزار برس پہلے سورہ طہ و یس کی تلاوت فرمائی تھی، یہ ترجمہ ہے مشکوٰۃ کی حدیثوں کا۔

اب قرآن مجید اور حدیث اور عقائد اہل سنت کی کتابوں سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ قرآن مجید کی ساری آیتیں اللہ تعالیٰ کا ہی کلام ہے، کسی مخلوق کے کلام کو اس میں دخل نہیں ہے، اور جو کچھ اس میں نبیوں کے قصے اور صدیقیوں کی باتیں اور کافروں کے حالات اور بد بختوں کے مقالات ہیں، وہ سب کے سب اللہ تعالیٰ ہی کا کلام ہے جو اس پاک ذات نے ان لوگوں کے پیدا ہونے سے پہلے بموجب اپنے علم ازلی کے ان سے خبر دی ہے۔

پس صاحب رسالہ اشاعت السنۃ کا یہ قول کہ آیت: ”إِنَّا خَيْرٌ مِنْهُ“ کلام شیطانی ہے، اور آیت: ”إِنَّا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى“ کلام فرعون ہے، اور قرآن نہیں کہلاتا، جیسا کہ اشاعت السنۃ سے اوپر منقول ہو چکا ہے، قرآن مجید کی صدہا آیات کا انکار نہیں تو اور کیا ہے؟ اور جمیع قصص قرآنی اور حکایات فرقانی کو کلام مخلوق بنادینا نہیں تو اور کیا ہے؟ اعاذنا اللہ سبحانہ و جمیع المسلمین عن ذلک! ملّا علی قاری، امام اعظمؒ کی فقہ اکبر کے اس قول کے نیچے کہ کلام اللہ شریف غیر مخلوق ہے، لکھتے ہیں کہ: کلام اللہ بالذات قدیم ہے۔ امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ جس نے قرآن مجید کو سن کر خیال کیا کہ یہ آدمی کا کلام ہے، تو ضرور وہ کافر ہوا، بے شک اللہ تعالیٰ نے اس کی مذمت فرمائی ہے اور اس کو عذاب دوزخ سے ڈرایا ہے۔ یہ ترجمہ عبارت شرح فقہ اکبر کا۔

اور یہ بھی اسی کتاب میں ہے:

”اگر کوئی اعتراض کرے کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ: ”قرآن رسول کریم کی بات ہے“ اس نے دلالت کی کہ قرآن رسول کریم کا کلام، جبریل یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا؟“

تو اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ رسول بتا رہا ہے کہ اس نے قرآن کو اپنے بھیجنے والے سے پہنچایا ہے، اس لئے یوں نہیں فرمایا کہ یہ کلام فرشتہ یا نبی کا ہے، پس اس سے ثابت ہوا کہ رسول نے اپنے بھیجنے والے یعنی حق تعالیٰ سے پہنچایا، نہ یہ کہ اس نے اپنی ذات سے یہ کلام پیدا کیا ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ مراد رسول سے ایک آیت میں جبریل ہے، اور دوسری آیت میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، پس دونوں کی طرف سے اس کلام کی نسبت کرنے سے ظاہر ہو گیا کہ یہ نسبت صرف پہنچانے کے واسطے ہے، کیونکہ ایک شخص نے جس کلام کو پیدا کیا ہو تو منع ہے کہ دوسرا اس کو پیدا کر سکے۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ بے شک حق تعالیٰ نے قرآن کو آدمی کا کلام بنانے والے کی تکفیر کی ہے۔

پس جس نے قرآن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام بنایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے از خود یہ کلام بنایا ہے تو وہ کافر ہوا۔ اور اس میں کچھ فرق نہیں کہ قرآن کو آدمی کا، یا جن کا، یا فرشتے کا کلام کہے، (یعنی ان تینوں صورتوں میں سزا اس کی دوزخ ہے)، اس لئے کہ کلام اس کا ہوتا ہے جس نے اول کہا ہو، نہ اس کا جس نے پیغام پہنچایا ہو۔ یہ ترجمہ ہے عبارت فقہ اکبر کا، کیا خوش کہا ہے کہنے والے نے کہ:

اگرچہ قرآن از لب پیغمبر است

ہر کہ گوید حق نہ گفتہ او کافر است

ان معتبر سندوں سے اگر صاحب اشاعت السنہ کی تسلی نہ ہو کہ یہ علماء مقلدین کے حوالے ہیں، شاید ان کو پسند نہ ہوں تو اولاً اس کا جواب یہ ہے کہ شرح فقہ اکبر سے اسی اشاعت السنہ کے صفحہ: ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴ میں بھی سند لی ہے، اور نیز صفحہ: ۳۱۴، اشاعت السنہ میں بھی حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی کمال تعریف کر کے ان سے سند لی ہے۔

اور ثانیاً یہ جواب ہے کہ علماء غیر مقلدین بھی اسی اعتقاد پر ہیں جو اوپر مذکور ہوا ہے، جیسا کہ سند ان کی بھی بعض کتابوں سے منقول ہوتا ہے، تاکہ ظاہر ہو کہ اشاعت السنہ والے نے اپنی قوم سے بھی سخت مخالفت کی ہے، ”نہج مقبول من شرائع الرسول“ جو تالیف ہے بڑے بیٹے مولوی صدیق حسن بھوپالی کی، اور خود مولوی مسطور نے اس کی تصحیح کر کے بھوپال میں چھپوائی ہے، اور یہ باپ بیٹا مشاہیر علمائے غیر مقلدین سے ہیں، اس میں لکھا ہے کہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے، اسی سے ابتدا ہوئی اور اسی کی طرف رجوع ہوگا، اور قرآن کے لفظ اور معنی دونوں اللہ تعالیٰ سے ہیں، جبریل امین صرف ناقل ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فقط پہنچانے والے ہیں، اور جتنا لوگوں نے قرآن مجید پڑھا اور پڑھیں گے، وہ تمام اللہ تعالیٰ کا کلام ہے، جو اللہ تعالیٰ نے اس کے ساتھ کلام فرمایا،

اور بے شک حضرت جبریل نے ان سے سنی اور بالیقین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری جو کوئی کہے کہ وہ کلام فرشتے کا، یا آدمی کا ہے، تو اس کا مکان دوزخ ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت فارسی نہج مقبول کا، اور یہ عبارت اس کے صفحہ ۵ میں ہے۔

قولہ: "... یعنی إشاعة السنہ میں لکھا ہے: اور اگر بعینہ ان دونوں کی نسبت یہ خیال کریں کہ بہ ضمن

حکایت ابلیس و فرعون یہ کلام خدا میں پائی گئی ہیں تو یہ کلام رحمانی اور جزو قرآن کہلاتے ہیں۔" انتہی بلفظہ۔

فقیر کہتا ہے کہ: آیت: "انا خیر منہ" اور آیت: "انا ربکم الاعلیٰ" کو اللہ تعالیٰ کے کلام اور جزو قرآن بنانے میں کسی کے خیال کرنے کی کیا حاجت؟ یہ دونوں آیتیں فی الحقیقت اور دراصل حق تعالیٰ کا کلام ہیں، اللہ تعالیٰ نے ان کو فرمایا ہے، اور شیطان و فرعون کے پیدا ہونے سے ہزار ہا برس پہلے حق تعالیٰ نے ان کو لوح محفوظ میں لکھوایا، جیسا کہ قرآن و حدیث و عقائد اہل سنت سے اوپر مبراہن ہو چکا ہے۔

پس اس کلام عربی معجز نظام کو شیطان و فرعون کا کلام بنانا اور قرآن میں ان سے نقل کا اعتبار و خیال کرنا محض ہذیان اور بہتان ہے، خدائے سبحانہ و تعالیٰ جمیع اہل ایمان کو اس اعتقاد و خیال سے بچائے اور عاقبت بخیر فرمائے۔ واضح رہے یہ کہ یہ اقوال صاحب إشاعة السنہ کے جن کا بنائے اختلاف متکلم پر ہے، صاحب براہین احمدیہ کی تائید کی تمہید میں تھے، جس میں صاحب إشاعة السنہ نے اس کی محبت میں اپنا ایمان قربان کر دیا، جیسا کہ شرعاً متحقق ہو چکا ہے، اب فقیر کا تب الحروف اس کے وہ اقوال جو اصل تائید صاحب براہین میں ہیں، جن کا مدار اختلاف مخاطب پر ہے، نقل کر کے ادلہ شرعیہ سے ان کی تردید لکھتا ہے، واللہ هو المعین! قولہ: "... ایسا ہی اختلاف مخاطب کے سبب اختلاف کلام کو سمجھنا چاہئے۔" انتہی بلفظہ۔

فقیر کہتا ہے کہ: ایک نقص اس پر اوپر لکھا گیا ہے، دوم علمائے بدیع و معانی و غیر ہم نے تصریح کی ہے کہ کلام یا خبر ہے یا انشاء، اور ان دونوں کے معنی میں کسی نے اختلاف مخاطب کا کچھ بھی اعتبار نہیں کیا، نہ معلوم کہ اس نئے مولوی نے یہ اقسام کلام کہاں سے نکالی ہیں۔

قولہ: "... جو کلام خدائے تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب میں فرمایا ہے، وہ ایک

کتاب معروف میں درج ہو کر مسلمانوں میں پڑھا جاتا ہے، وہ قرآن کہلاتا ہے۔" انتہی بلفظہ۔

فقیر کہتا ہے کہ: خطاب کلام میں بصیغہ حاضر ہوتا ہے، تلخیص المفتاح مطول کے متن میں لکھا ہے کہ تکلم سے خطاب کی طرف آیت: "وَمَا لِيَ لَا أَعْبُدُ الَّذِي" (یس: ۲۲) میں، اور خطاب سے غیبت کی طرف آیت: "حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ" (یونس: ۲۲) میں، اور غیبت سے خطاب کی طرف آیت: "لَمَلِكِ يَوْمَ الدِّينِ" (إِيَّاكَ نَعْبُدُ" میں التفات ہے۔ یہ ترجمہ ہے اس عبارت عربی کا جس سے ثابت ہوا کہ "خطاب" مخاطب کر کے بات کرنے کا نام ہے۔^(۱)

(۱) مثال الالتفات من التكلم إلى خطاب: وما لي لا أعبد الذي الآية، ومثال الالتفات من الخطاب إلى الغيبة: حتى إذا كنتم في الفلك الآية، ومثال الالتفات من الغيبة إلى الخطاب: ملك يوم الدين، إياك نعبد۔ (تلخیص المفتاح ص: ۱۸، أحوال المسند إليه، طبع ایچ ایم سعید)۔

پس معلوم رہے کہ یہ تعریف قرآن مجید کی جو صاحبِ اشاعت السنہ نے بیان کی ہے، اس سے ہزار ہا آیات قرآن کی، قرآن ہونے سے خارج ہو گئیں، اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید کی تمام آیات سے مخاطب نہیں ہیں، یعنی سارے قرآن مجید میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب نہیں کیا گیا، بلکہ وہ آیتیں جن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب ہوا ہے مثل: ”اور علم دیا آپ کو اس کا جو آپ کو معلوم نہ تھا“، اور: ”کہہ دے (یا محمد! صلی اللہ علیہ وسلم) اگر تم خدا سے محبت کرنی چاہتے ہو تو میری پیروی کرو“، اور: ”بے شک ہم نے تجھے فتح ظاہر کر دی تاکہ خدا آپ کی اگلی پچھلی تقصیریں معاف کرے“، اور: ”بے شک ہم نے بخشا آپ کو کوثر!“ یہ ترجمہ ہے آیاتِ خطاب کا، اور ایسی آیاتِ خطاب تھوڑا سا حصہ ہیں قرآن مجید کا، اور نیز غیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن شریف کی بہت سی آیات میں مخاطب ہیں، جیسا کہ بنی اسرائیل اور اس امتِ مرحومہ کے مؤمن اور کفار اور جن وغیرہم، اور نیز صد ہا آیات قرآنی ایسی ہیں جن میں کسی کو خطاب نہیں کیا گیا، پس اس تفسیر کی رو سے صد ہا آیات قرآن مجید ہونے سے خارج ہو گئیں۔ مرزا قادیانی کے اس مؤید پر سخت افسوس ہے! جس نے تقاضائے محبت اور ان کی نکمی دوستی میں ہزار ہا آیات قرآنی کو کلام اللہ شریف سے نکال دیا۔ اللہ تعالیٰ ہی اس کا منتقم کافی ہے!

سبحان اللہ! عوامِ اہل اسلام ایسے لوگوں کو علمائے دین میں سے جانتے ہیں، اور وہ اپنے رسالے کا نام ”اشاعت السنہ“ مشہور کر کے اپنے آپ کو اکابرِ مصنفین سے اور صاحبِ براہین احمدیہ کو کابلیں مکملین میں سے مانتے ہیں، اور فی الاصل یہ دونوں صاحب سارے غیر مقلدین کی طرح دنیا کی سخت محبت میں گرفتار ہیں اور مالی حرام و حلال کے جمع کرنے کی کوشش میں سرشار ہیں، چنانچہ اپنے رسالوں کے حق تصنیف بیچ کر بہت سے روپے جمع کر لیتے ہیں اور خود رسالہ اشاعت السنہ جو سال تمام میں چوبیس جزو ہوتا ہے، ایک یا دو روپیہ اس کی قیمت میں عمدہ منفعت ہے، اور صاحبِ اشاعت السنہ نوابوں سے تیس روپیہ سالانہ، اور دوسرے غنیوں سے پندرہ روپیہ، اور متوسط گزارہ والوں سے سات روپیہ، اور کم وسعت والوں سے تین روپے بارہ آنے سالانہ لیتے ہیں۔

اور براہین احمدیہ جو تینتیس جز کی کتاب ہے، بازاری قیمت دو یا تین روپے رکھتی ہے، مرزا قادیانی نے ادنیٰ قیمت اس کی پچیس روپے، اور اعلیٰ قیمت ایک سو روپے تک مقرر کی ہے، جو اس کی کتاب خریدے، خواہ وہ رافضی ہو یا بت پرست ہی ہو، ان کی بہت مبالغہ اور غلو سے تعریف کرتا ہے، اور جو کوئی اس کی کتاب نہ خریدے، اگرچہ نواب مسلمان ہی ہو، اس کی پرلے درجے کی توہین کر کے قارون سے اس کو تشبیہ دیتا اور دنیا پرستوں سے بنادیتا ہے۔ جیسا کہ اس کی کتاب کے پہلے اور دوسرے اور چوتھے حصے کے ابتدائی اوراق ملاحظہ کرنے سے یہ حال معلوم ہو جاتا ہے، اور نیز جب بہت سے روپے آنے کا اس کو الہام ہوتا ہے تو کمال ہی خوش حال ہوتا ہے، اور جب معلوم ہو کہ وہ تھوڑا سا روپیہ ہے تو سخت غم کا پامال ہوتا ہے، جیسا کہ براہین کے صفحہ ۵۲۲ سے ۵۲۴، خزائن ص: ۶۲۵، ۶۲۶ تک کے مطالعہ کرنے سے ظاہر ہے۔

پس یہ سارا مدار دنیا کی سخت محبت اور روپیہ جمع کرنے پر ہے، جس کو دانش مند بخوبی جانتے ہیں، اور پورا علم حق تعالیٰ کو ہے۔ الحاصل! قرآن مجید کی جامع مانع تعریف وہ ہے جو علمائے اسلام کی کتابوں میں درج ہے، چنانچہ حضرت امام اعظمؒ کی فقہ

اکبر اور ملا علی قاریؒ کی شرح میں لکھا ہے کہ قرآن مجید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تیس برس کی مدت میں آیت آیت اتارا گیا ہے اور مصحفوں میں لکھا ہوا ہے، یعنی جو فتنیں میں مکتوب ہے وہ سب کلام اللہ ہے۔ پر دوسری جگہ فقہ اکبر اور اس کی شرح میں لکھا ہے کہ: قرآن مجید مصحفوں میں لکھا ہوا اور دلوں میں یاد اور زبان پر پڑھا گیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بالتدریج اتارا گیا ہے، بواسطہ حروف، مفردات و مرکبات مختلف حالتوں میں۔ یہ ترجمہ ہے عبارت عربی کا۔^(۱)

اب دانش مند لوگ اس نہایت عجیب و غریب آدمی کو دیکھیں جو تنزیل اور خطاب میں امتیاز نہیں رکھتا اور قرآن مجید کی آیات کو فرعون و شیطان کا کلام بنا دیتا ہے، اور اس مایہ علمی پر اس کو یہ اذعاج ہے کہ مجتہدین دین غلطی پر تھے اور میں دین متین کی تائید کر رہا ہوں۔ پس یقیناً یہ رعونت اور جہل مرکب کا شعبہ ہے!

پھر اشاعت السنہ میں لکھتے ہیں:

قوله: "... وہی کلام (یعنی جس کا نام قرآن ہے) اگر کسی غیر نبی کے خطاب میں اور پہلے توراۃ، انجیل وغیرہ میں، یا کسی ولی کے الہام میں خدا نے فرمایا ہے تو وہ قرآن نہیں کہلاتا، گو حقیقت میں وہ بعینہ وہی کلام ہے جو قرآن میں پایا جاتا ہے۔" انتہی بلفظ۔

فقیر کہتا ہے کہ: اس عبارت میں ہر چند بہت سی غلطیاں ہیں، مگر جن کا بیان یہاں پر ضروری ہے وہ یہ ہیں:

اوپر لکھا گیا ہے کہ قرآن مجید کی آیات کو قرآن بنانے میں خطاب کو کوئی دخل نہیں، قرآن وہ ہے جو سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارا گیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کلام الہی سے وحی ہوا، اور قرآن اس اُترنے سے پہلے بھی قرآن تھا، اور اس سے پیچھے بھی قیامت تک قرآن ہی کہلاتا ہے، اور کسی ولی پر کوئی آیت قرآن کی الہام ہو جائے تو وہ قرآن سے خارج نہیں ہوتی ہے، بلکہ قرآن مجید ازل سے ابد تک قرآن ہی ہے، معنی اس کے کلام نفسی قدیم ہے اور اس کی نظم بھی حق تعالیٰ ہی کی طرف سے ہے، اور بے شک خدائے پاک نے اس کا نام "قرآن حکیم" رکھا ہے، پس غیر ممکن ہے کہ قرآن غیر قرآن بن جائے اور عقائد اہل سنت میں مقرر ہو چکا ہے کہ حق سبحانہ کی صفات پر بھی تغیر نہیں آتا ہے، جیسا کہ اس کی ذات پر بدلنا نہیں ہے، اور خود غیر مقلدین کی نہج مقبول میں ہے: وبرزات وصفات الہی تغیر نمی رود۔ صفحہ: ۱۰، سطر: ۱۶ میں دیکھو۔ پر تعجب یہ ہے کہ خود صاحبِ براہین جس جس آیت قرآن کی اپنی طرف الہام ہونے کا مدعی ہے، ان کا آیات قرآنی ہی نام رکھتا ہے، جیسا کہ اوپر براہین کے صفحہ: ۴۸۵، ۴۹۸، خزائن ص: ۵۷۷، ۵۹۲ سے منقول ہو چکا ہے، اور یہ صاحبِ اشاعت السنہ اس کی تائید میں قرآن کو غیر قرآن اور بعض آیات قرآنی، کلمات فرعون و شیطانی بنا رہا ہے، خدا جانے یہ شخص اگر قرآن کی بے ادبی میں غضبِ الہی سے پروا نہیں رکھتا تو اتنا بھی نہیں جانتا کہ خلاف مرضی قائل کے اس کے قول کی توجیہ کر رہا ہے، الہی ایسی نادانی سے پناہ دے! ہمارے اور ہماری قوم میں سچا فیصلہ کر!

پھر اشاعت السنہ کے صفحہ: ۳۰۴ میں جو لکھا ہے کہ:

(۱) والقرآن فی المصاحف مکتوب ای بایدینا بواسطۃ نقوش الحروف واشکال الکلمات وفی القلوب محفوظ وعلی الألسن مقروء۔ (شرح فقہ اکبر ص: ۲۹، مطبع مجتہبائی دہلی)۔

قولہ: "... شیطان بجز برائی گمراہی کے اور کچھ القا نہیں کرتا ہے اور ان الہامات میں سراسر ہدایت تسلیم کی گئی ہے، گمراہی کی کوئی بات ان میں مانی نہیں گئی، پھر یہ القائے شیطانی کیونکر ہو سکتا ہے؟ ... الخ۔"

انتہی بلفظ۔

فقیر کہتا ہے کہ: اوپر متحقق ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی نے براہین کے الہامات میں حق تعالیٰ پر افترا کیا ہے اور قرآن مجید کی آیات میں لفظی، معنوی تحریف کی ہے، اور اپنی خود ستائی یہاں تک بیان کی ہے کہ انبیاء سے برابری کر دی ہے، تو یہ سب بُرائیوں سے بڑھ کر بُرائی اور سخت بے حیائی ہے، جس کو دیدہ حق میں اور دل حقیقت گزریں عطا نہ ہو تو وہ ان باتوں کو، کب دیکھتا ہے؟ اور کیوں پروا کرے ان باتوں کی، جو خود سوادِ اعظم سے نکل جائے اور صاحبِ براہین احمدیہ اس کی کمال مدح کرے؟ یہاں تک کہ باذعائے الہام رب العالمین اس کو کالمین مکملین میں داخل کر دے اور غیر مقلدین وغیرہم کو اس کے کمال حال و مال پر آگاہی بخشے، تو یہ صاحبِ اشاعت السنہ اس کے اقوالِ باطلہ کو نہایت اہانت قرآن کریم سے کیوں نہ تائید کرے، خدا ہی اپنے دین کا حافظ ہو!

رہا یہ کہ اشاعت السنہ کے صفحہ ۲۵۹ میں تحریر ہے عربی فقرہ: إنا انزلناه قریباً من القادیان۔

قولہ: "... وبالحق انزلناه وبالحق نزل" اس میں کسی کو لفظ نزول سے نزولِ قرآن یا وحی رسالت کا شبہ گزرے تو اس کو یوں دفع کر سکتا ہے کہ یہ لفظ (نزول) وحی رسالت یا قرآن سے مخصوص نہیں ہے، بلکہ یہ لفظ بخشش و عطا کے معنوں میں بھی آیا ہے، چنانچہ آیت زمر میں فرمایا ہے: "خدا نے تمہارے لئے آٹھ جوڑی مواشی اتاری، یعنی عطا فرمائی ہیں، پس ایسا ہی عطاء الہام معارف صاحبِ قادیان کے نزول سے تعبیر فرمایا ہے۔" انتہی بلفظ۔

فقیر کہتا ہے کہ یہ تاویل کئی وجہ سے باطل ہے، پہلی وجہ یہ کہ خود صاحبِ براہین نے اس الہام کے بیان میں لفظ نزول کا اتارنے سے تینوں جگہ میں ترجمہ کیا ہے، اور صاحبِ اشاعت السنہ نے اسی صفحہ ۲۵۹ کی آٹھویں سطر میں اس کو نقل کیا ہے، تو اب برخلاف مراد قائل اس کے قول کی تاویل کرنی سراسر بے جا ہے۔

دوسری وجہ قادیان کے قریب انزال معارف و الہام کو جب آیت: "وبالحق انزلناه وبالحق نزل" سے جو صرف قرآن مجید کے اتارنے اور اترنے کے بیان میں ہے، ملا کر لکھا ہے تو یہ طرزِ کلام اور مقتضائے مقام اس تاویل کو ہزار زبان باطل کر رہا ہے۔

تیسری وجہ آیت: "وانزل لکم من الانعام" میں لفظ انزال بھی اکثر مفسرین کے نزدیک اپنے حقیقی معنوں یعنی اتارنے میں مستعمل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علی نبینا وعلیہ السلام کے ساتھ بہشتوں سے یہ مواشی اتارے تھے، جیسا کہ تفسیر مدارک^(۱) و تفسیر کبیر و نیشاپوری و خازن و حسینی و لباب وغیرہ میں درج ہے، اور نیز انہیں تقاسیر میں ہے کہ مواشی کی زندگی نباتات سے ہے اور نباتات کا قوام پانی سے ہے اور پانی آسمان سے اتارا جاتا ہے، پس گویا مواشی بھی آسمان سے اتارے گئے۔^(۲) علاوہ مذکورہ بالا تقاسیر کے تفسیر ابوسعود و بیضاوی میں بھی ایسا لکھا ہے۔ پس ان دونوں وجہوں میں انزال کے معنی عطا کے نہ ہوئے اور جمہور مفسرین

(۱) ای جعل عن الحسن: او خلقها فی الجنة مع آدم علیہ السلام ثم انزلها۔ (تفسیر نسفی ج: ۳ ص: ۱۷۰، طبع بیروت)۔

(۲) او: لأنها لا تعيش إلا بالنبات، والنبات لا يقوم إلا بالماء، وقد انزل الماء، فكانه انزلها۔ (تفسیر نسفی ج: ۳ ص: ۱۷۰، طبع بیروت)۔

نے آیات شریفہ کے معنی یوں کئے ہیں کہ خدا نے تمہارے لئے مواشی پیدا کئے تو یہ آیت مثل آیت سورۃ النمل اور سورۃ یس کے ہوئی جن میں مواشی کے پیدا کرنے کا ذکر ہے، تو ان معنوں کی رُو سے بھی انزال کو عطا پر حمل کرنا، ناز و اٹھہرا، اور یہ جو کسی مفسر نے اس آیت میں مواشی کے اُتارنے کو غیر ظاہر المراد خیال کر کے عطا کے معنی بھی لیں تو اس سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ قرآن مجید کے اُتارنے اور اُترنے کو عطا کے ساتھ تفسیر کیا جائے، کیونکہ وقت معذور ہونے حقیقت کے مجاز کی طرف رجوع کیا جاتا ہے، پس: ”وبالحق انزلناہ“ کو انزالِ انعام پر قیاس کرنا، قیاس مع الفارق ہے۔

الغرض! صاحبِ اشاعت السنہ، صاحبِ براہین کی تائید نہیں کر رہا، بلکہ اس کی ضلال و اضلال کو بڑھا کر درپے اس کی توہین کے ہے، برسواں بلاغ باشد و بس! اور وہ

قولہ:.... جو صاحبِ اشاعت السنہ نے: ”یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة“ کی تاویل صفحہ: ۲۸۰ میں لکھا ہے، صاحبِ براہین کو روحانی مناسبت کے سبب مریم سے تشبیہ دی گئی ہے کہ جیسے حضرت مریم علیہا السلام بلا شوہر حاملہ ہوئی ہیں، ایسے ہی مؤلفِ براہین بلا ترتیب و صحبت کسی پیر و فقیر، ولی و مرشد کے رُبوبیت غیبی سے تربیت پا کر موردِ الہاماتِ غیبیہ و علومِ لدنیہ ہوا ہے، اس تشبیہ کی ایک ادنیٰ مثال نظامی کا یہ شعر ہے:

ضمیرم نہ زن بلکہ آتش زنت
کہ مریم صفت بکر و آبستن ست

انتہی بلفظہ، بقدر الحاجۃ!

فقیر کہتا ہے کہ: یہ تاویل باطل ہے کہ ارکانِ تشبیہ چار ہیں: مشبہ، مشبہ بہ، وجہ شبہ، حرف تشبیہ، لفظی ہو یا تقریری، جیسا کہ مطول وغیرہ میں ہے۔ اب ظاہر ہے کہ فقرہ: ”یا مریم اسکن... الخ“ میں مشبہ کا تو ذکر ہے نہیں، تشبیہ کیونکر پائی گئی؟ بلکہ صاحبِ براہین کا اُدعا ہے کہ اس کو یا آدم، یا عیسیٰ، یا مریم، وغیرہم اسمائے انبیاء سے خطاب ہو رہے ہیں، پس صریح محال ہے کہ ایک ہی شخص باپ، بیٹا، بھائی سب کچھ بن جائے، اور یہ ممکن ہی نہیں کہ جس کو فیضانِ الہی ہو، وہ قرآن میں تحریف کرے اور انبیاء سے برابری کا دعویٰ کرے اور وغیرہ امور سخت مخالف شرع عمل میں لائے، پس یقیناً صاحبِ براہین حدودِ شرعیہ سے نکل کر طغیان اور عصیان کے پرلے درجے تک پہنچا ہے۔

یہاں تک پہلی قسم کے الہامات مع جواب تاویلات صاحبِ اشاعت السنہ کے ذکر سے فراغت حاصل ہوئی ہے۔ اب دوسری قسم کے الہامات کا یعنی جن میں صاحبِ براہین نے انبیاء پر اپنی فضیلت جتائی ہے، بطور نمونہ ذکر کیا جاتا ہے، اور وہ یہ ہے کہ براہین کے صفحہ: ۲۴۰، خزائن ص: ۲۶۶ میں عربی الہام حمد کا دعویٰ کر کے اس کا ترجمہ یہ لکھا ہے کہ: ”خدا تیری تعریف کرتا ہے اور تیری طرف چلا آتا ہے“ انتہی بلفظہ۔

فقیر کان اللہ لہ کہتا ہے کہ: ”حمد“ احسان کے بعد ہوا کرتی ہے، جیسا کہ تفسیر کبیر و نیشاپوری و فتح العزیز وغیرہا میں درج ہے^(۱) اور مجمع البحار میں حدیث لکھی ہے، جس کا ترجمہ یہ ہے کہ حمد شکر کا سر ہے، اس لئے کہ اس میں نعمت کا اظہار ہے، اور عام تر ہے، پس حمد میں شکر اور زیادتی ہے، انتہی۔

اور رد المحتار میں ہے کہ: عرفاً حمد وہ فعل ہے جو منعم کے انعام دینے کی تعظیم سے خبردار کرے،... الیٰ قولہ... اور حمد جہاں مطلق ہو تو عرف ہی مراد ہوتی ہے۔ سید شریف نے حواشی مطالع میں یہ لکھا ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت رد المحتار کا۔^(۲)

پس محال ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی بندے کی حمد کرے، اس لئے کہ منعم حقیقی تو حق تعالیٰ ہی ہے، اور باوصف اس کے قرآن اور صحیح احادیث میں کہیں بھی صراحۃً نہیں آیا کہ حق تعالیٰ اپنے حبیب محمد صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی اور نبی کی انبیاء میں سے حمد کر رہا ہو، بلکہ حق تعالیٰ نے سب خواص و عوام کو ارشاد کیا ہے کہ تم سب کہو: ”الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ“ پس کیونکر متصور ہو کہ باری تعالیٰ، مرزا قادیانی کی عرش سے حمد کر رہا ہے؟ یعنی اس کو سب اپنے مقبول بندوں پر، جن میں انبیاء بھی داخل ہیں، فضیلت دے رہا ہے۔ خدا جانے صاحب براہین نے رب العالمین پر کونسا انعام کیا ہے جس کے بدلے وہ سب کے محمود کی حمد کا مستحق ٹھہر گیا ہے...؟ یہ نہایتان عظیم، نہایت تکبر اور حق و رعونت اور جھوٹ و فریب سے پیدا ہوا ہے، علاوہ ازیں اس فقرہ الہامیہ عربیہ کی رکاکت لفظی علماء اسلام سے مخفی نہیں ہے، اور قرآن مجید میں جو لفظ حمید کا باری تعالیٰ کی صفت میں واقع ہوا ہے، تو وہ لفظ غنی و عزیز و غیرہما سے نزدیک کیا گیا ہے، تاکہ دلالت کرے کہ حق تعالیٰ حمد کیا گیا ہے، نہ کہ حمد کرنے والا، جیسا کہ مشہور تفاسیر اور ترجموں میں درج ہے۔ اور اگر فرض کریں کہ حمید بمعنی حامد ہے تو وہ سبحانہ اپنی ذات و صفات کا حمد کرنے والا ہے۔ مجمع البحار میں نہایت سے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ جو حمید ہے تو وہ ہر حال محمود ہے، انتہی۔

اور قرآن میں جو حق تعالیٰ کا شاکر و شکور ہونا مذکور ہے، تو اس سے بھی یہی مراد ہے کہ باری تعالیٰ تھوڑے عمل پر بہت ثواب عطا فرماتا ہے، جیسا کہ اکثر تفاسیر میں لکھا ہے، اور محی السنہ معالم میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا شکر یہ ہے کہ استحقاق سے زائد عطا کرتا ہے، انتہی۔

اور مجمع البحار میں ہے کہ حق تعالیٰ شکور وہ ہے جو تھوڑے عمل کو بڑھا کر مضاعف بدلہ دیتا ہے، پس اس کا شکر بندوں کا بخشنا ہے، انتہی۔

اور قاموس میں ہے: اللہ تعالیٰ کی طرف سے شکر بدلہ دینا اور ثنائیک کرنا ہے، انتہی۔

اور حمد و مدح یعنی ثنائیک میں فرق ظاہر ہے، پھر بہت ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج میں اللہ تعالیٰ کے حضور میں خود حاضر ہوئے تھے، جیسا کہ قرآن و حدیث میں آیا ہے، اور یہاں حق تعالیٰ، مرزا قادیانی کے پاس خود چل کر آ رہا ہے،

(۱) اما الحمد فإنه لا يكون إلا بعد الإحسان۔ (تفسیر کبیر ج: ۱ ص: ۲۱۸، طبع دار إحياء التراث العربی، بیروت)۔

(۲) وعرفاً ينبىء عن تعظيم المنعم بسبب إنعامه والحمد حيث اطلق ينصرف إلى العرف لما قاله السيد في حواشی المطالع۔ (رد المحتار ج: ۱ ص: ۸۰۷، طبع ایچ ایم سعید)۔

پس پاک ہے وہ ذات جس کی صفت ”لیس کمثلہ شیء“ وارد ہے۔

پھر براہین کے صفحہ: ۵۵۸، خزائن ص: ۶۶۶ پر الہام عربی درج ہے جس میں مرزا قادیانی کے بیت الفکر اور بیت الذکر کے حق میں: ”ومن دخله کان آمناً“ واقع ہوا ہے، جس کا ترجمہ انہوں نے خود کیا ہے، ہم نے تیرا سینہ نہیں کھولا، ہم نے ہر ایک بات میں تیرے لئے آسانی نہیں کی کہ تجھ کو بیت الفکر اور بیت الذکر عطا کیا، بیت الفکر سے مراد اس جگہ وہ چوبارہ ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کے لئے مشغول رہا ہے اور رہتا ہے، اور بیت الذکر سے مراد وہ مسجد ہے جو اس چوبارہ کے پہلو میں بنائی گئی ہے اور: ”ومن دخله کان آمناً“ اس مسجد کی صفت بیان فرمائی ہے۔“ انتہی بلفظہ۔

فقیر کہتا ہے کہ آیت: ”ومن دخله کان آمناً“ قرآن شریف میں بیت اللہ شریف کے ہی حق میں وارد ہے، مسجد نبوی کے اور نہ مسجد اقصیٰ (جس کی تعریف سورہ بنی اسرائیل کے ابتدا میں ہے اور وہ قبلہ انبیاء ہے) کے حق میں وارد ہے، پس یہ اذعا صاحب براہین کا کہ اس کی خانگی مسجد کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے: ”ومن دخله کان آمناً“ نازل کیا ہے، یہاں اپنی مسجد کو ان دونوں مسجدوں پر فضیلت دی ہے، ان مناقب سے ایک اور امر ظاہر ہو گیا، اور وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ابتدا براہین احمدیہ کے اشتہار میں درج کیا ہے کہ ان کی جائیداد دس ہزار روپے کی ہے، پھر اذعا کیا ہے کہ ہم کو ایک الہام ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ سے مخاطبت یعنی ہم کلامی کا منصب حاصل ہے، پس باوجود اس کے اب تک وہ حج کو نہیں گئے، اس لئے کہ حج گناہ کے بخشوانے اور قیامت کے امن کے واسطے ہے اور یہ دونوں مرزا قادیانی کو حاصل ہیں، کیونکہ ان کو اللہ تعالیٰ نے کہا ہے کہ جو جی چاہے سو کر، بے شک ہم نے تجھے بخش چھوڑا ہے، جیسا کہ براہین کے صفحہ: ۵۶۰، خزائن ص: ۶۶۸ میں درج ہے، اور امن تو ان کی مسجد کے نمازیوں کو حاصل ہے، مرزا قادیانی تو خود اس کے امام اور بانی ہیں، اور نیز اوپر براہین کے صفحہ اخیر: ۵۶۲، خزائن ص: ۶۷۰ سے منقول ہو چکا ہے کہ: ”دین اسلام سب پر مشتبہ ہو گیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے سب کو حکم کیا ہے کہ طریقہ حقہ مرزا قادیانی سے حاصل کریں۔“ انتہی ملخصاً۔

پس اب بحسب اقرار ان کے قادیان خود مکہ معظمہ ہو گئی اور ان کو حج کرنے کی کیا حاجت رہی؟ اس شرارت سے پناہ بخدا! جمیع انبیاء اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم بیت اللہ کا حج اور طواف کرتے گئے، البتہ جس کے پاس رب البیت خود تشریف لائے اور اس کی حمد کرے تو وہ حج کو کیوں جائے...؟ پھر براہین صفحہ: ۵۶۰، خزائن ص: ۶۶۸ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فقرات عربی مرزا قادیانی کو الہام کئے ہیں، جن کا ترجمہ وہ خود یوں کرتے ہیں کہ: ”تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں، تیرے لئے میں نے رات دن پیدا کیا، تو مجھ سے وہ منزلت رکھتا ہے جس کی لوگوں کو خبر نہیں۔“ انتہی بلفظہ۔

فقیر کہتا ہے کہ قرآن میں ہے کہ: محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ تعالیٰ کا رسول ہے،^(۱) پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا رتبہ قرآن مجید سے لوگوں کو معلوم ہو گیا، اور سب مسلمان شاہد ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور ساری خدائی سے افضل۔ اور صاحب براہین کا اذعا ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ مرزا قادیانی کی منزلت کی لوگوں کو خبر نہیں، پس اس کلام سے

(۱) ”مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ“ (الفتح: ۲۹)۔

مرزا قادیانی کی جمیع انبیاء پر فضیلت کا ثابت کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟ اور یقیناً ان دعوؤں میں صاحبِ براہین کا ذب ہے۔ پھر مرزا قادیانی ضمیمہ اخبار ”ریاض“ مجریہ امرتسر، یکم مارچ ۱۸۸۶ء مطبوعہ ہوشیار پور میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے حق میں فرمایا ہے کہ: ”انت منی وانا منک“ (ص: ۱۳۸، سطر: ۴، کالم: ۲، تذکرہ ص: ۲۲۲) اور ان کے بیٹے کے حق میں جس کی بشارت دی گئی ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ اول آخر کے ظاہر کرنے والا حق اور بلندی کو ظاہر کرنے والا، کان اللہ نزل من السماء (ص: ۱۳۷، سطر: ۱۳، کالم: ۲، تذکرہ ص: ۱۳۹) انتہی۔

فقیر کان اللہ لہ کہتا ہے کہ: پہلا الہام صحیح حدیث کا ایک فقرہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عم زاد بھائی حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے حق میں فرمایا تھا: ”اَنْتَ مِنِّیْ وَاَنَا مِنْکَ“ یعنی تو نسب اور پیوند سسرال اور ابتدائے ایمان و محبت وغیرہا میں مجھ سے متصل ہے۔ جیسا کہ قسطلانی اور کرمانی دونوں شرح بخاری میں درج ہے، یعنی فیما بین میری اور اور تیری برادری اور قرابت اور اتحاد اور کمالِ اتصال ہے، جیسا کہ مرقات اور لمعات دونوں شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے، اور کرمانی شرح بخاری میں ہے کہ اس من کو اتصالیہ کہتے ہیں، انتہی مترجم۔

پس یہ یقین ثابت ہوا ہے کہ ایسے کلام دو قریبوں میں جن کو نسبتاً و اخوة وغیرہما اتصال ہو، واقع ہوئی، لیکن خدمتِ تبارک و تعالیٰ جس کا نہ کوئی ولد ہے، نہ کوئی والد، اور نہ اس کا کوئی کفو، اور جس کی یہ صفت ہے کہ کسی سے متصل نہیں ہوتا، اور نہ کسی سے متحد ہوتا ہے، نہ کسی سے مشابہ ہے، جیسا کہ عقائد کی کتابوں میں اس پر تصریح ہے، ہرگز متصور نہیں کہ وہ پاک ذات کسی کو فرمائے: ”انت مِنِّیْ وانا منک“ یعنی تو مجھ سے متصل ہے اور میں تجھ سے متصل ہوں۔ پس بالیقین صاحبِ براہین نے انبیاء اور مرسلین پر اپنی فضیلت ثابت کرنے کو حق تعالیٰ پر یہ بہتان باندھا ہے۔

اور دوسرا الہام جس میں اس کے زعمی بیٹے کو: ”کان اللہ نزل من السماء“ کہا ہے، وہ بھی صرف افترا اور بہتان ہی ہے، اس لئے کہ جو مشابہت لفظ کان سے بیان کی جاتی ہے، وہ نہایت سخت مشابہ ہوتی ہے، جیسا کہ تفسیر اتقان سے اوپر بیان کیا گیا ہے۔ پس جب مرزا قادیانی کا بیٹا حق تعالیٰ سے بہت ہی مشابہ ٹھہرا اور وہ پاک ظالموں کی باتوں سے برتر ہے تو خود مرزا قادیانی بہت ہی اونچا چڑھ گئے، معاذ اللہ! حق تعالیٰ کے برابر ہو گئے، اور دراصل حق سبحانہ، ملحدوں کی باتوں سے پاک اور منزہ ہے، اللہ تعالیٰ کے غضب اور عذاب اور برے بندوں کی شرارت اور شیطانوں کی ایذا اور حاضری سے پناہ بخدا!

یہاں پر ختم ہوا یہ رسالہ جس کا نام ”رجم الشیاطین براغلو طات البراہین“ ہے، اور جمیع حمدیں خاص خدائے پروردگار جہانوں کے واسطے ہیں اور درود ہو اللہ تعالیٰ کا ساری مخلوقات کے برگزیدہ اور اس کے حبیب محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی آل و اہل بیت و اصحاب پر، جب تک اس کو یاد کرنے والے یاد کریں، اور جب تک غافل اس کی یاد سے غفلت کریں۔ اور بعد ختم اس رسالے کے اللہ تعالیٰ کے وافر کرم کا مشتاق محمد ابو عبد الرحمن فقیر غلام دستگیر ہاشمی حنفی قصوری، اللہ تعالیٰ اس کی مدد میں ہو۔

مرزا قادیانی کے تعاقب میں مساعی

حضراتِ علمائے حق ملت شریفین کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ فقیر نے صفر ۱۳۰۲ ہجری میں صاحبِ براہین کا وہ اشتہار دیکھا جس کا ذکر ابتداً اس رسالے میں درج ہوا ہے، اور اس کو مشتہر (مرزا قادیانی) نے بیس ہزار قطعہ چھپوا کر دُور دراز ملکوں میں شائع کیا ہے، جب فقیر نے اس میں دیکھا کہ مرزا قادیانی نے کتابِ براہین احمدیہ کا بنانا اللہ تعالیٰ کے حکم اور الہام سے دعویٰ کیا ہے، اور اپنی تعریفوں میں حدودِ الہی سے تجاوز کر گیا ہے، ان باتوں سے دل بہت ناخوش ہوا، پھر اس کی کتابِ براہین احمدیہ دیکھی تو تیسرے چوتھے حصے کے حاشیہ در حاشیہ میں جو اس نے اپنے الہامات درج کئے ہیں، وہ اکثر مخالفِ شرع پائے، اور آیاتِ قرآن کی تحریفِ لفظی و معنوی وغیرہ قباحتیں جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے ان میں دیکھیں تو حق برادری اسلام کے ادا کرنے کے واسطے مرزا قادیانی کو لکھا کہ ان مخالفِ شرع باتوں سے باز آؤ، اور غیر دین والوں کے مقابلے میں کتاب لکھو، چھپواؤ، فروخت کرو، کچھ مضائقہ نہیں، تو اس کو نہ مانا اور تائب نہ ہوا، بعد ازاں فقیر نے بعض مجالس و عظمیٰ میں ذکر کیا کہ مرزا قادیانی کے الہامات میں قرآن مجید کی تحریف ہو گئی ہے، اور انہوں نے انبیاء کی برابری کے مدعی ہو کر قرآن شریف کو پارہ پارہ بھی کر دیا، اس پر ان کے مؤید مؤلف رسالہ اشاعت السنہ نے خلوت میں در بابِ الہاماتِ مرزا کے فقیر سے مناظرہ کرنا چاہا، جبکہ فقیر کو معلوم تھا کہ صاحبِ براہین اور مؤلفِ اشاعت السنہ باہم ایک دوسرے کے کمال ثنا خواں ہیں اور اپنی تالیفات میں ایک دوسرے کی حقانیت کو کما حقہ ظاہر کیا ہے، اس پر اکثر علماء اور سب عوام مقلدین سے اور بعض علماء اور عوام غیر مقلدین کے صاحبِ براہین کی حقیقت کو مان گئے ہیں، اور قادیان مثل بیت اللہ کے مرجعِ انام ہو گئی ہے تو فقیر نے خلوت میں مناظرے کو پسند نہ کیا، بلکہ علمائے دین کے رُوبرو گفتگو کے واسطے کہا، تو اس کے قبول سے درگزر صاحبِ اشاعت السنہ نے کیا، اس کا جواب تک نہ دیا، تو بعد ازاں فقیر نے جمادی الاولیٰ سنہ رواں میں بذریعہ اشتہار اعلان کیا کہ صاحبِ براہین کے اکثر الہامات اصولِ دین اسلام کے مخالف ہیں، اس پر فقیر، مرزا قادیانی اور ان کے مؤید اشاعت السنہ سے علمائے اسلام کے رُوبرو یہ کلام کرنے کا خواستگار ہے تاکہ حق ظاہر ہو جائے اور خواص و عوام اہل اسلام کے عقائد میں خلل نہ آئے، تو اس کا جواب بھی ان کی طرف سے کچھ نہ ملا۔ پھر فقیر نے اسی سال کے رمضان المبارک میں صاحبِ براہین کے الہامات اور صاحبِ اشاعت السنہ کی تاویلات کے رد میں اردو میں رسالہ لکھ کر کئی علمائے ہندوستان و پنجاب کی خدمت میں پیش کیا تو انہوں نے بھی اس بارے میں کہ صاحبِ براہین و اشاعت السنہ دونوں مخالفتِ شرع کر رہے ہیں، فقیر سے موافقت فرمائی۔ امرِ تر کے علماء کی تصدیق کے بعد وہاں کے ایک رئیس نے فقیر سے کہا کہ مصلحت یہ ہے کہ آپ اول مرزا قادیانی سے اظہارِ حق کے لئے مناظرہ کرو، پھر جو حق ظاہر ہو، اس کو اشتہار دو، اس کو فقیر نے قبول کیا اور ان سے کہا کہ ڈیڑھ سال اس انتظار میں بسر کیا ہے کہ مرزا قادیانی مناظرے کو قبول نہیں کرتے، اس رئیس نے جواب دیا کہ ہم اس میں ساعی ہو کر مرزا قادیانی کو لکھتے ہیں، پھر چند ماہ کے بعد ان کا خط فقیر کے نام آیا کہ صاحبِ براہین لکھتے ہیں کہ میری کتاب میں تصوف ہے، تین علمائے صوفیہ کے نام لکھے کہ ان کے رُوبرو مناظرہ کرنا چاہتا ہوں، فقیر نے اس کے جواب میں اس امر کو مان لیا اور لکھا کہ تین خاندانی علماء ہوں جو وہ لاہور سے ان کے ساتھ شامل کر کے تاریخِ مناظرہ

متعین کرو اور فقیر کو اطلاع دو کہ تاریخ مقررہ پر حاضر ہو جاؤں۔

علمائے حرین شریفین سے فتویٰ

پس اب تک ان کی طرف سے کوئی جواب نہ ملا اور نہ وہ رسالہ شائع ہوا، اب اس اُمید پر فقیر نے شوال ۱۳۰۳ھ میں اس رسالے کو عربی میں ترجمہ کیا کہ حضراتِ علمائے حرین محترمین کی تصحیح سے بھی مزین ہو جائے، تاکہ اہل اسلام کے نزدیک نہایت معتد ٹھہرے، اور بعض علمائے مقلدین جو صاحبِ براہین کے مصدق ہیں، وہ بھی حق کی طرف رجوع کریں۔ اور فقیر نے یہ جو کچھ کیا ہے، صرف قرآن مجید کی حمایت اور حقوقِ انبیاء و مرسلین صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کی رعایت اور عقائدِ مسلمین کی صیانت کے لئے کیا ہے۔ اب اس رسالہ عربیہ مع چاروں حصہ مجلد براہین احمدیہ اور رسالہ اشاعت السنہ کی جس میں مرزا قادیانی کی تعریف اور ان کے اقوال کی تاویلیں ہیں مع دونوں اشتہار صاحبِ براہین کے جن میں بیٹے کی پیشین گوئی اور اپنی تعریف درج کی ہے، آپ صاحبوں کی خدمت مبارک میں بھیج کر بتجی ہوں کہ آپ اس عربی رسالے کو ملاحظہ فرمائیں اور اس کے حوالوں کی اصل کے ساتھ مطابقت کرا کر فقیر کی تحریر کو قرآن و حدیث و اجماعِ اُمت سے موافق پائیں تو اس کی تصحیح فرمائیں، اور اگر اس میں کوئی خطا و سہو ہو تو اس کی اصلاح کریں اور بیانِ شافی و شرح کافی سے اجروائی حاصل فرمانے کی نیت سے صاحبِ براہین اور اس کے مؤید اور ان کے معتقدین کا حکم اور ان کی کتابوں کے پڑھنے کا حکم ظاہر کریں کہ شریعت و طریقت میں ان کا کیا حال ہے؟ تاکہ اہل اسلام کو اطمینان ہو اور سب کا حق کی طرف میلان ہو، اللہ تعالیٰ آپ کو دُنیا اور عاقبت میں جزائے خیر عطا فرمائے اور دینِ متین کی تائید کے لئے آپ کو سلامت باعز و کرامت رکھے، اور آپ کے علم اور جسم میں بسطینیت بخشنے، احقاقِ حق اور ابطالِ باطل میں قیامت تک اہل علم حرین محترمین پر ہی مدار ہے، خدائے مجیب الدعوات ہمیں آپ کی زیارت امن و امان و سلامت و اسلام سے نصیب کرے کہ یہ سعادتِ عظمیٰ اور برکاتِ کبریٰ کی طرف پہنچانے والی بات ہے۔ سب حمد پروردگارِ عالمین کے واسطے خاص ہے، اور دُرود و سلام اس کے مظہرِ جمال اور نورِ کمال پر اور اس کی آل و اصحاب پر ہو، مقدار اس کی بخشش کے اور بے شمار معلوماتِ عالم الغیب والشہادت کے۔

یہ رسالہ تمام ہوا، اور تقریظیں شروع

مولانا مولوی مہاجر حاجی محمد رحمت اللہ صاحب کی تقریظ

مولانا مولوی مہاجر حاجی محمد جن کو حضرت سلطان روم نے بصواب دید شیخ الاسلام روم خطاب پایا حرین شریفین عطا کیا اور فرمانِ شاہی میں ”اقضیٰ قضاۃ المسلمین واولیٰ ولایۃ الموحدین وارث علوم سید المرسلین“ وغیرہ القاب سے ملقب فرمایا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حمد اور صلوة کے بعد بے شک میں نے اس رسالے کو اوّل سے آخر تک سنا، اس کی عبارت اور مضمون دونوں صحیح پائے، حضرت مؤلف اس رسالہ نے... خدا اس کو اچھا بدلہ دے... جو نقلیں درج کی ہیں، وہ سب اصل کے مطابق ہیں، میں نے اس سے پہلے بھی معتبروں کی زبانی مرزا قادیانی کا حال سنا ہے، سو وہ میرے نزدیک دائرہ اسلام سے خارج ہے، اس کی فرمانبرداری کسی کو جائز نہیں ہے، اللہ تعالیٰ اس رسالے کے بنانے والوں کو نیک بدلہ دے، اُمید ہے کہ اس کے مطالعے سے بہت لوگ صاحبِ براہین احمدیہ کی پیروی سے بچ جائیں گے، ہم کو اور سب مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ شیطانوں کے اغوا اور مکر و فریب سے محفوظ رکھے۔ میں فقیر، خدا کی رحمت کا اُمیدوار، رحمت اللہ بن خلیل الرحمن ہوں، اللہ تعالیٰ ہم کو اور سب مومنوں کو بخشے، آمین! دستخط و مہر: محمد رحمت اللہ

حنفیوں کے مفتی مکہ معظمہ کی تقریظ

سب حمد اس کے لئے جو اس کے لائق ہے، اور اسی سے میں توفیق کی استمداد کرتا ہوں، سب تعریف اس خدا کی ہے جس کی بلند ذات غفلت اور نسیان سے پاک ہے اور اس کے نام اور صفات زوال اور نقصان کے لائق ہونے سے پاک ہیں اور اس نے ہر زمانے میں ایسے علماء پیدا کئے ہیں جو شرع شریف کی محافظت پر قائم ہیں اور ان کو حق کے ظاہر کرنے اور باطل کے نابود کرنے پر طاقت دی ہے کہ کچھ سستی نہیں کرتے اور اس پر ان کو بہت ثواب اور بہت نیکیاں دی ہیں، اس لئے کہ انہوں نے صواب اور خطا ناحش کو بیان کر دیا، اور دُرود و سلام ہمارے سردار پر ہوں، جن کا نامِ نامی محمد ہے، جن میں حق تعالیٰ نے سب فضیلتیں جمع کی ہیں اور ان کی آل و اصحاب پر جن کے نفس خدائے تعالیٰ کے فرمانبردار ہیں، بعد اس کے بے شک میں مطلع ہوا اس بزرگ رسالے اور لطیف حوالوں پر، پس میں نے دیکھا ان کو ایسی عمدہ جن کے دیکھنے سے آنکھیں سرد ہوتی ہیں، اور بے شک شیطان نے غلام احمد قادیانی کو ہلاکت اور نقصان کی وادیوں میں گرا دیا ہے، پس حق تعالیٰ اس رسالے کے مؤلف کو جزائے خیر عطا کرے اور اس کو زیادہ اجر دے اور قیامت کے دن ہم کو اور اس کو اچھا مکان عطا کرے، آمین! اور حق تعالیٰ ہمارے سردار محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کی آل و اصحاب سب پر دُرود بھیجے، اس تحریر کے لکھنے کا حکم کیا شریعت کے خادم الطافِ الہی کے اُمیدوار محمد صالح بن مرحوم صدیق کمال حنفی نے، جو ان دنوں میں مکہ مکرمہ کا مفتی ہے، اللہ تعالیٰ ان دونوں کی مدد میں ہو۔ دستخط محمد صالح کمال

تقریظ: حضرت شیخ العلماء کی جو شافعیوں کے مکہ معظمہ میں مفتی ہیں

سب تعریفیں اس خدا کو ہیں جس نے اس دین اسلام کے خلل و زلل بد مذہبوں، گمراہوں کے دور کرنے کے لئے کچھ پیدا کئے ہیں، جو بد مذہبوں گمراہ کنندوں کی سرکوبی کرتے رہے ہیں، اور جس نے ہر عالم راہنما سیدھی راہ کے چلنے والے کی مدد کی ہے، بعد اس کے بے شک میں نے دیکھا ان باتوں کو جو غلام احمد قادیانی پنجابی کی طرف منسوب ہیں، پس اگر اس نے یہ کی ہیں تو وہ گمراہوں، گمراہ کنندوں و سخت بد مذہبوں سے ہے، اور ایسا ہی محمد حسین ہے، جس نے رسالہ اشاعت السنہ میں اس کی تائید کی ہے۔ پس حاکم اسلام پر... اللہ تعالیٰ اس کو نیک توفیق دے... واجب ہے کہ ان دونوں کو ایسی سخت تعزیر دی جائے جس سے یہ اور ان کے ہم

مشرّب ایسی باتوں سے باز آویں اور جو رسالہ امام فاضل بزرگ کامل شیخ محمد ابو عبد الرحمن غلام دستگیر ہاشمی حنفی قصوری نے ان دونوں کی گمراہی کے بیان اور ان کے رد میں لکھا، اور اس کا نام ”رحم الشیاطین براغلو طات البراہین“ رکھا ہے، وہ ایسا حق ہے جس میں کوئی شک نہیں، اللہ تعالیٰ اسلام اور مسلمانوں کی طرف سے اس کو نیک بدلہ دے اور مسلمانوں کے دلوں میں اس کا اعتبار بڑھائے اور خدا بہت دانا ہے، یہ تحریر اپنی زبان سے کہی اور اپنے قلم سے لکھی، اللہ تعالیٰ سے کمال کامیابی کے اُمیدوار محمد سعید بن محمد باصیل نے جو مکہ معظمہ میں شافعیوں کا مفتی ہے، خدا اس کو اور اس کے والدین و جمیع مومنین کو بخشے۔ دستخط محمد سعید باصیل

مالکیوں کے مفتی مکہ معظمہ کی تقریظ

سب تعریفیں پروردگارِ عالم کو خاص ہیں، خداوند! مجھے علم دے اور سیدھے راستے کی طرف راہ نمائی کر، جس کو خدا راہ نمائی کرے، کوئی اسے گمراہ نہیں کر سکتا، اور جس کو وہ گمراہ کرے اس کی راہ نمائی کوئی نہیں کر سکتا، لیکن ایسی باتیں کرنے والا بے شک شیطانی خطر اور وساوسِ نفسانی کے دریاؤں میں ڈوب گیا ہے، اس کے جھوٹ اور بدبختی سے تعجب ہے، اس لئے کہ مدعی ہوا ہے اس بغاوت کا جو حدیث میں آیا ہے کہ آخر زمانے میں سخت جھوٹے دجال ہوں گے، تم سے ایسی باتیں کریں گے جو تم نے اور تمہارے باپ دادوں نے نہ سنی ہوں گی، اور رسالہ اشاعت السنہ سے جس نے اس کی تائید کی ہے وہ سخت بدبخت ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ گناہ اور حدوں سے درگزر کرنے میں تائید نہ کرو، پس حاکم اسلام پر واجب ہے کہ ان دونوں کو سخت تعزیر کرے۔ اور وہ رسالہ جو فاضل علامہ شیخ محمد ابو عبد الرحمن غلام دستگیر ہاشمی حنفی قصوری نے ان دونوں کی گمراہی کے بیان اور ان کی باتوں کی تردید میں لکھا ہے، بے شک اس میں بہت درست لکھا ہے، اس لئے کہ سچے دین کی اتباع کی جائے، بہت عمدہ ترغیب ذکر کی ہے، خدا بہت دانا ہے، بارِ خدا! ہم کو ہوائے نفس کے پیچھے چلنے والوں، اور شیطان کی راہ میں گمراہ ہونے والوں، اور بُری باتوں کو اچھا جان کر ہلاک ہونے والوں سے نہ کر، آمین بجاہ سید المرسلین! یہ تحریر اللہ تعالیٰ کی بخشش کے اُمیدوار محمد بن شیخ حسین مرحوم نے لکھی ہے جو مکہ معظمہ میں مالکیوں کا مفتی ہے۔ دستخط: محمد بن حسین مفتی مالکیہ

مکہ معظمہ کے حنبلیوں کے مفتی صاحب کی تقریظ

سب تعریف اس خدا کی ہے جس نے اپنے خاص بندے پر قرآن مجید اتار، جو اپنی بات میں سچا ہے، جس میں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”اور یہ میری راہ سیدھی ہے، اس کی پیروی کرو، اور بہت راستوں کی پیروی نہ کرو، جو تمہیں اس کی راہ سے جدا کر دیں گے“ اور دُرود و سلام ہمارے سردار محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر جو خدا کا نبی اور دوست و خلیل ہے، اور اس کی آل و اصحاب و مددگاروں پر، پھر بعد ازاں بے شک میں نے اس بزرگ رسالے کا مطالعہ کیا جو صحیح، صاف، محکم روایات پر مشتمل ہے، پس میں نے اس رسالے کو بروئے دلائل محکم، مضبوط، شافی، کافی، فائدہ رساں دیکھا، جس کے پڑھنے سے موحدین اہل سنت و جماعت کی آنکھیں خنک ہوتی ہیں، اور معتزلہ و خارجیوں و بد مذہبوں و بدعتیوں کی آنکھیں اندھی ہوتی ہیں، وہ بد مذہب جو دین سے یوں نکلتے ہیں جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے، جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا ہے، اور یہ مبارک رسالہ جس نے غلام احمد قادیانی کی کجی کو ظاہر کیا اور بے شک یہ قادیانی،

مسئلہ کذاب ثانی ہے، اور نیز اس کے مؤید کے دھوکے ظاہر کئے ہیں، پس اللہ تعالیٰ اس کے لکھنے والے کو اہل اسلام کی طرف سے بہت نیک بدلہ دے، اور بہت سارا اجر عطا فرمائے، اور اللہ تعالیٰ ہمارے سردار محمد صلی اللہ علیہ وسلم، نبیوں اور رسولوں کے ختم کرنے والے پر رحمت پہنچا، اور اس کی آل و اصحاب سب پر۔ اس تحریر کے لکھنے کا عاجز خلف بن ابراہیم نے جو مکہ شریف میں حنبلیوں کے فتویٰ دینے کا بالفعل خادم ہے، حکم کیا۔

مدینہ منورہ میں جو حضرت حنفیوں کے مفتی ہیں ان کی تقریظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حمد و رُود و سلام ادا کرتے ہوئے میں خدائے پاک مولیٰ کریم قادر سے اپنے ہر کام اور ہر بات میں توفیق و مدد کا سائل ہوں، سب تعریف خدائے یگانہ بے نیاز شریک اور اولاد سے پاک کے لئے خاص ہے، جس نے بزرگ رسولوں کو روشن دلیلوں اور ظاہر نشانیوں سے بھیجا ہے اور ان کی قبل از نبوت خوارق اور معجزات سے تائید کی ہے، اپنے خاتم الانبیاء اور سید الاصفیاء پر جس نے قرآن مجز بیان اتارا ہے، اور اس جل و علی نے اس میں فرمایا ہے کہ آج میں نے پورا کیا تمہارے لئے دین اور تم پر اپنی نعمت تمام کی اور اسلام تمہارے لئے دین پسند کیا، وہ کتاب جو سیدھی راہ کی طرف راہ نما ہے اور ہر اچھا کام فرماتی ہے، جھوٹ اس کے آگے پیچھے سے نہیں آتا، دانا ستودہ کی اتاری ہوئی ہے، اور دائمی دُرود اور سلام نبی پر ہو جو خلاصی اور سیدھی راہ کی طرف بلانے والا ہے اور قیامت تک ہر جھوٹے اور ہلاک کرنے والے کا حال بتلانے والا ہے، جس کی حدیث صحیح مسلم میں ابو ہریرہؓ سے ہے کہ آخر زمانے میں دجال سخت جھوٹے ہوں گے، تم سے ایسی باتیں کریں گے جو تم نے اور تمہارے باپ دادوں نے نہ سنی ہوں گی، پس ان سے ڈرو، تم کو گمراہ نہ کریں اور فتنے میں نہ ڈالیں! اور نیز صحیح مسلم میں ابو ہریرہؓ سے ہے کہ جو کوئی ہدایت کی طرف بلائے گا تو اس کے جمیع پیروؤں کا ثواب اس کو دیا جائے گا اور ان کے ثواب سے بھی کچھ کم نہ ہوگا، اور جو کوئی گمراہی کی طرف بلائے گا تو اس کو بھی سب پیروؤں کا گناہ اس پر ہوگا، اور ان کے بھی گناہ سے کچھ کم نہ کیا جائے گا۔ اور نیز امام احمد و نسائی و دارمی نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک خط کھینچ کر فرمایا کہ: یہ خدا کی راہ ہے! پھر اس کے دائیں بائیں اور خط کھینچے اور فرمایا کہ: ان راستوں میں سے ہر راہ پر شیطان ہے، جو اس کی طرف بلاتا ہے، اور یہ آیت پڑھی: ”هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ“ (الانعام: ۱۵۳) اور بے شک یہ میری سیدھی راہ ہے، اس کی پیروی کرنا۔ آخر آیت تک۔ اور ابن ماجہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے حدیث لکھی کہ: بڑی جماعت کی پیروی کرنا بے شک جو اس سے نکلا، دوزخ میں پڑا۔ اور نیز امام احمدؒ نے معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے حدیث بیان کی ہے کہ: شیطان آدمی کا بھیڑیا ہے، بکریوں کے بھیڑیے کی طرح، الگ ہونے والی بکری کو پکڑ لیتا ہے، پراگندہ نہ ہونا، اس سے بچنا اور جماعت سے ملنا۔ اور نیز یہ حدیث امام مالکؒ کے موطا میں مالک بن انسؒ سے روایت ہے کہ: میں تم لوگوں میں دو کام چھوڑتا ہوں، جب تک ان کو پکڑے رہو گے، گمراہ نہ ہو گے، قرآن مجید اور حدیث۔ اور نیز صحیح مسلم میں محمود بن لبیدؒ سے حدیث آئی ہے کہ: قرآن سے کھیل کئے جاتے ہیں اور میں موجود ہوں! اور نیز ابو یعلیٰ نے ابو ذر رضی اللہ عنہ

سے حدیث بیان کی ہے کہ: میرا بہت پیارا اور نزدیک تر وہ ہے جو مجھ سے ملے اس عہد پر جس پر میں نے اسے چھوڑا ہے۔ اور نیز بیہقی کی شعب الایمان میں جابر رضی اللہ عنہ سے حدیث ہے کہ: تم اسلام میں حیران ہوتے ہو، جیسے یہود و نصاریٰ متحیر ہیں، تمہارے لئے شرع روشن پاکیزہ لایا ہوں، اگر موسیٰ زندہ ہوتے تو میری ہی پیروی کرتے۔ اور نیز حدیث متفق علیہ اور سنن ابوداؤد اور جامع ترمذی کی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ہے کہ: جس نے ہماری شریعت کے برخلاف کوئی کام نکالا، وہ مردود ہے! اور نیز امام احمد و مسلم اور چاروں نے ابوسعید رضی اللہ عنہ سے حدیث لکھی ہے کہ: جو کوئی تم سے بُرا کام دیکھے تو اس کو اپنے ہاتھ سے بدل دے، اگر یہ طاقت نہ ہو تو اپنی زبان سے، اگر یہ طاقت نہ ہو تو اس کو اپنے دل سے اور یہ بہت ضعیف ایمان ہے۔ اور دُرود آپ کی آل و اصحاب پر ہو، جو سیدھے راہ کے ستارے ہیں اور آپ کے عزیز و اقارب و جماعت پر جو خلقت کے رہنما ہیں۔

بعد ازاں! بے شک میں نے اس پیارے رسالے کے کاغذات کے باغوں میں ان کے اخیل گھوڑوں کو چرایا اور اس عمدہ تالیف کی سطروں کے گلزاروں کی پاکیزہ زمین میں اپنی سست فکر کے اُونٹ کو دوڑایا، پس میں نے اس کو یقینی دلوں سے تردید کا ذمہ دار پایا، جس نے اس دین سے نکلنے والے بد بخت ناکس فریبی (مرزا قادیانی) کے جھوٹ کو نابود کر دیا، اس کی باتوں کے جوہر ناقص عقل کے گمراہ کرنے کا سبب ہیں، کھوٹ ظاہر کرنے میں یہ رسالہ کافی ہے، پس بے شک اس کے مؤلف نے اچھا لکھا۔

یہاں تک کہ نہایت نشانہ اور مقصود عمدگی کو پہنچا اور فائدہ پہنچایا، خدا اس کو بہت ثواب اور بہشت اور اپنا دیدار عطا کرے اور اللہ تعالیٰ کا ہمارے سردار پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کی آل و اصحاب پر دُرود و سلام پہنچے، اس تحریر کو پروردگار کی بخشش کے محتاج عثمان بن عبدالسلام داغستانی جو مدینہ منورہ میں حنفی مفتی ہے، لکھا، خدا اس کو بخشے! مورخہ ۵ رذیقعدہ ۱۳۰۴ھ

دستخط: عثمان بن عبدالسلام داغستانی

مدینہ منورہ کے مفتی شافعیہ اور ان کے وکیل

مدرس حرم شریف نبوی کی تقریظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سب تعریف اس خدا کی ہے جس نے اپنے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ہدایت اور دین کے ساتھ بھیجا اور ان پر ایسا قرآن اتارا جو رحمن کا معجزہ ہے، اور ہمیشہ کے لئے نشان کمال راستہ کی دلیل ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبیوں کا ختم کرنے والا اور رسولوں کا سردار اور جہانوں کی رحمت بنایا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو قیامت تک جن اور آدمیوں کے لئے عام کیا اور ان کی شرع نے تو سب دینوں کو منسوخ کیا، اور ان کی شرع اور حکم منسوخ نہیں ہوتا، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے درگاہ الہی میں پہنچنے سے قیامت تک پیغمبری کا دروازہ بند ہو گیا، پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روشن اور مضبوط شرع کی ہی پیروی ہے، اللہ تعالیٰ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آل و اصحاب پر جو ہدایت کے امام اور تاریکی کے چراغ ہیں اور ان کے پیروؤں پر دُرود بھیجے جب تک دُنیا قائم ہے۔

بعد ازاں! ہم دونوں نے اس رسالے میں خوب تامل کیا تو اس کو مقصود پر روشن دلیل پایا، اس کی دلیلیں بد مذہبوں کے شبہوں کی کرنیں کاٹ دیتی ہیں اور اس کے نور شیطانوں کے دھوکوں کے اندھیروں کو نابود کر دیتی ہیں، اس نے بہت عمدہ فیصلہ کیا اور حق کا راستہ ظاہر کر دیا۔ اور یہ رسالہ صراحتہ دین کی یقینی دلیلوں پر شامل ہے، اور غلام احمد قادیانی کے فریبوں اور جھوٹ کو اس نے رسوا کر دیا ہے۔ اور بے شک یہ قادیانی اپنے شیطان بھائیوں کے نزدیک ”احمد“ یعنی قابل تعریف ہے، اور اہل ایمان و یقین کے لیے ”آدم“ یعنی لائق بہت مذمت کے ہے، اور بے شک اس کی بیہودہ باتیں ظاہر گمراہی ہے، اور جس الہام کا یہ مدعی ہے، وہ شیطانوں کی وحی ہے، نبیوں اور رسولوں کی وحی نہیں ہے، اور جب تو اس کی بناوٹ اور گمراہی میں تامل کرے گا تو اس آیت کا مصداق پائے گا، جس کا ترجمہ یہ ہے: ”اور اسی طرح کئے ہیں ہم نے ہر نبی کے دشمن شیطان آدمی اور جن، سکھاتے ہیں ایک دوسرے کو ملمع باتیں فریب کی، اور اگر تیرا رب چاہتا تو یہ کام نہ کرتے، سو چھوڑ دے وہ جانے اور ان کا جھوٹ، اور نہ جھکیں اس کی طرف دل ان کے جو ایمان نہیں لائے آخرت سے، وہ اسے پسند کریں اور تا کہ مرتکب ہو جائیں ان امور کے جن کے وہ مرتکب ہوئے تھے... الٰہی قولہ... کوئی بدلنے والا نہیں اس کے کلام کو اور وہی ہے سننے والا اور جاننے والا۔“

اور دراصل یہ قادیانی مسئلہ کذاب کی طرح گمراہی اور شک میں ہے، بلکہ یہ قادیانی، شیطان سے اس کا مکر و فریب بہت مضمر ہے، اس لئے کہ شیطان کا معاملہ ظاہر ہے، اللہ تعالیٰ نے بنی آدم کو اس کے فریب سے ڈرایا ہے اور یہ قادیانی اس نے جھوٹ کو بیج بنا دکھایا ہے، اور اللہ تعالیٰ پر افترا باندھ رہا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ اس کی ہلاکت سے شہروں اور بندوں کو فساد سے راحت دے۔ پس ہر مؤمن پر واجب ہے کہ اس رسالے کے مضمون سے تمسک کرے اور قادیانی کی براہین احمدیہ کے بناوٹوں سے بچے، اور اس کے افترا سے جو کمینگی اور گمراہی ہے، اور اللہ تعالیٰ ہمارے سردار محمد خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجے، جس پر قرآن مبین شیطانوں کی دوسو سوں سے محفوظ اتارا گیا ہے، اور اس کی آل و اصحاب پر اور سلام سب پر۔

اس تحریر کے لکھنے کا سید جعفر بن سید اسماعیل برزنجی مدینہ منورہ میں شافعیوں کے مفتی نے حکم کیا ہے، اور وکیل مفتی شافعیوں کے جو حرم شریف نبوی میں مدرس ہے، سید احمد برزنجی اس نے بھی تحریر کی ہے۔

دستخط: سید جعفر البرزنجی سید احمد البرزنجی

مدینہ منورہ کے حضرت مدرس مسجد نبوی کی تقریظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سب تعریفیں اس خدا کے لئے ہیں جس نے سارے اپنے بندوں کو اپنی پہچان اور توحید کے لئے پیدا کیا ہے، اور تا کہ وہی سب اپنے وجود اور خدا کے وجود میں فرق کریں، اور اس کے انعام و بخشش کو جانیں، میں اس کی حمد کرتا ہوں اس پر کہ ہمارے لئے اس نے دین کے نشان قائم کئے اور ہدایت پانے والوں کے لئے اس کی راہ روشن کی، اور میں اس کا شکر ادا کرتا ہوں اس پر کہ ہماری

طرف ایسا نبی بھیجا، جس پر پیغمبری ختم کی، اور شبہات و گمراہی کے دروازے اس کے ساتھ بند کئے، روشن معجزوں سے اس کی مدد کی، اور اس کے دین سے سب دین اور حکم منسوخ کئے، اور اس کی شرع کو قیامت تک باقی رکھا اور اس پر ایسا قرآن اتارا جو عمدہ نصیحت اور سیدھی راہ ظاہر کرنے والا نور اور محکم عہد ہے، اور خود حق تعالیٰ ہمیشہ کے لئے اس کی حفاظت کا ذمہ دار ہے کہ جھوٹے اس کو بدل نہ سکیں گے اور دین سے پھرنے والے اس میں کبھی نہ کر سکیں گے، یعنی دین دار لوگ ان کی تردید کر کے ظاہر کر دیں گے۔ سو اللہ تعالیٰ آپ پر رحمت کرے اور آپ کی آل و اصحاب پر بھی، جس نے ان کی پیروی کی، خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی، اور ہمارے کی راہ سے پھرے، بے شک اس نے ظلم کیا اور حد سے گزرا۔

بعد ازاں! جب میں نے اپنی آنکھوں سے اسیل گھوڑوں کو ایسے روشن رسالے کے میدانوں میں جولان دیا جو سچے دین کی پیروی پر عمدہ براہِ نجات پر شامل ہے، اور اس کی طرف بلا رہا، اور حرصِ دلا رہا، اور اس پر ترغیب دے رہا ہے، اور یہ دیکھنا اس کا جلدی کی حالت میں تھا باوصف از حد کثرتِ اشتغال اور دل پر هجومِ غموم کے حال میں تو اس رسالے پر میں نے تحقیق کی نور ظاہر پائی اور اس کی دلیلیں روشن، مضبوط، ظاہر پائیں۔ یہ رسالہ دین کی یقینی باتوں کو جمع کرنے والا ہے، بے دینوں، گمراہ کرنے والوں کے شبہوں کی تردید کا ذمہ دار ہے، اس بد مذہب جھوٹے دعوے کرنے والے کے عیب کو رسوا کرنے والا ہے، جس کا نام غلام احمد قادیانی ہے، شیطان کا پوتا، جو گمراہی اور بد راہ کرنے میں اپنے دادے شیطان سے ہزار درجہ بڑھ گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس رسالے کے بنانے والے کو عمدہ ثواب دے، اس لئے کہ دین اسلام کی حدوں کی محافظت کی ہے، سخت جھوٹے، گمراہ کنندے کی فریبوں کی براہین سے باطل کر کے جس سے اس نے عوام جاہلوں اور غافلوں کے دلوں میں شک داخل کر دیئے تھے، پس ہر مسلمان پر جو خدا پر ایمان رکھتا ہے اور اس کی کتابوں و رسولوں کو سچا جانتا ہے، واجب ہے کہ یہ اعتقاد اور یقین کرے کہ صاحب اس رسالہ نے جو رد لکھا ہے وہی سچ اور موافق قواعدِ ایمان کے ہے، اور بے شک جو براہین احمدیہ والے اور اشاعت السنہ والے نے کہا ہے، وہ نرا جھوٹ اور بہتان ہے۔ پس سچ کے پیچھے گمراہی ہی ہوتی ہے، اور جو اسلام کے سوا دین اختیار کرے گا وہ ہرگز قبول نہ ہوگا، اور وہ شخص قیامت میں نقصان والوں سے ہوگا۔ تیرا رب راستہ بھولنے والوں کو جانتا ہے، اور ہدایت پانے والوں کو بھی جانتا ہے، بے شک تمہارے رب کی طرف سے نصیحتیں آئی ہیں، جس نے دیکھا اپنا فائدہ کیا، اور جو اندھا ان سے ہوا، اپنا نقصان کیا۔

اللہ تعالیٰ ہم کو اور سب مسلمانوں کو سیدھے اور ہدایت کے راستے پر قائم رکھے، اور ہم سب کو گمراہی کے راستوں سے بچائے، وہ ہر شے پر قادر ہے اور دعا قبول کرتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ہمارے سردار اور آقا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر رحمت کرے، جس نے فرمایا ہے کہ: جس کو خدا راہ دکھائے، کوئی اس کو بد راہ کرنے والا نہیں، اور جس کو گمراہ کرے، کوئی اس کا راہ نما نہیں، اور اس کی آل و اصحاب اور تابعین اور ہم سب پر رحمت کرے، آمین!

یہ تحریر اپنی زبان سے کہی اور قلم سے لکھی ہے، عاجز بندے محمد علی بن طاہر وتری حسینی حنفی مدنی نے جو مسجد شریف مدینہ منورہ میں علم دین و حدیث کا مدرس ہے۔ مورخہ ۲۱ ربیع الثانی ۱۳۰۴ھ میں۔
دستخط: محمد علی السید بن طاہر السید الوتری

پٹنہ کے مشہور علماء میں سے ایک عالم کی تقریظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سب تعریف اس خدا کے لئے ہے جس نے قرآن مجید آدمیوں اور جنوں کے سردار پر اتارا، اور اس سے جھوٹ اور شرک اور کٹمی کو نابود کیا، اور دُرود و سلام اس کے پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اور اس کی آل و اصحاب اور نیکی سے ان کے پیروؤں پر ہمیشہ ہو۔ بعد ازاں! میں نے غلام احمد قادیانی کی براہین احمدیہ و اشتہار سے اس کی بعض لغزشوں کا مطالعہ کیا، پس ان کو شیطانی بناؤں سے پایا، وہ رحمانی الہام نہیں ہیں، بلکہ زنا بہتان اور بیہودہ گوئی ہے، پس جس نے اس کی پیروی کی وہ نقصان والوں میں سے ہے، اور اس رسالے کی عمدہ تردیدات کو بھی میں نے دیکھا ہے، پس ان سے دل کو آرام آیا، اُمید ہے کہ اس کے مطالعے سے بہت برادران اہل سنت و غیر ہم اللہ تعالیٰ کے فضل سے نجات پالیں گے۔ اللہ تعالیٰ اس رسالے کے مؤلف کو اونچی بہشت بدلہ دے۔

اس تحریر کو عازم محمد بن عبدالقادر باشہ پٹنہ کے باشندے حنفی نے لکھا، اللہ تعالیٰ اس کو اور اس کے والدین کو بخشے اور ان سب

دستخط: محمد ابن عبدالقادر باشہ

سے احسان کرے، فقط۔

تمام ہوئی تقریظات حضرات علمائے حرمین محترمین کی

واضح رہے کہ فقیر کاتب الحروف نے اوّل جو اردو میں رسالہ بنام تحقیقات دستگیریہ فی ردّ ہفوات براہین لکھ کر مشاہیر علمائے پنجاب وغیرہ کو ملاحظہ کرایا تھا، جس پر ان حضرات نے تقاریظ لکھیں تھیں، ہر چند پھر اس کے اکثر مضامین کو لباسِ عربی پہنا کر حرمین شریفین بھیجا گیا تھا، جو وہاں کے مفتیانِ عظام و مدّرسانِ کرام وغیرہم کی تصدیق و تعریف سے مزین ہوا، جو اُد پر تحریر ہو چکی ہیں، اور یہ امر موجب اس کے زیادہ اعتبار و اسناد کا ہوا، مگر تاہم ان تقاریظ علمائے پنجاب وغیرہ کا بھی یہاں پر درج کر دینا مناسب نظر آیا، اور وہ یہ ہیں۔ چونکہ اختتام اس رسالے کا شہر امرتسر میں ہوا تھا، اس لئے اوّل ان کے مشاہیر علماء نے اس کو ملاحظہ کر کے تقریظات لکھی تھیں جو پہلے درج ہوتی ہیں۔

مولوی غلام رسول امام مسجد میاں محمد جان رئیس امرتسر کی تقریظ

باسمہ العلیٰ الاعلیٰ والصلوة علی نبیہ المصطفیٰ وآلہ المجتبیٰ

مخفی نہ رہے کہ اس احقر نے نسخہ متبرکہ کی تحقیقات دستگیریہ کی جو ہفوات صاحب براہین احمدیہ کے ردّ میں تالیف حضرت بلند ہمت شریف النسب عالی حسب جناب مولانا مولوی غلام دستگیر صاحب کا ہے حرف بحرف ابتداء سے آخر تک مطالعہ کیا، نسخہ شریف مذکورہ کو مطابق مذہب اہل سنت و جماعت کے پایا اور جناب مولوی صاحب موصوف نے جو الہامات اس کتاب میں براہین احمدیہ سے نقل کئے ہیں وہ بعینہ میں نے براہین احمدیہ میں درج پائے ہیں، مجھے ظن غالب ہے کہ مصنف براہین احمدیہ مرضِ مالخو لیا میں گرفتار ہیں، اسی سبب سے صورتِ متخلیہ موہومہ کو اُمورِ مذمّہ الہامیہ قرار دینے میں لاچار ہیں، ورنہ باوجود سلامت عقل و حواس اور

باوجود اذعائے اسلام ایسے الہاماتِ واہیہ کے مدعی نہ ہوتے۔

اللہم اکر منا بکرامة العلم ونور قلوبنا بنور العلم هذا

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین!

رقمہ احقر العباد اللہ الغنی غلام رسول الحنفی بقلم خود

مولوی احمد بخش صاحب مدرس مدرسۃ المسلمین امرتسر کی تقریظ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ و بعدہ!

ایں کس رسالہ ہذا را از اوّل تا آخر بلفظ دیدہ موارد و اعتراضات را از براہین ہم مشاہدہ نمود فی الحقیقہ بعض مزخرفات را بطور نمونہ جواب دادہ آمد تا بفقو اے قیاس کن ز گلستان من بہار مرا باطیل با قید بر آن قیاس نمودہ شود خداوند کریم مولانا مصنف را (کہ ہمیشہ کمر ہمت بحمایت دین بستہ دارند در استیصال خلاف مخالفین بمساعی جمیلہ خود، مشکور اسلامیان اند و چرا نباشد کہ کمالات حبیبی و نبی ضمیمہ خوبیہا کسی دوہی از حق سبحانہ دارند) جزائے خیر دہد کہ در چنین وقت کہ با غربت اسلام ہم قرانت ایں چنین احسان بر زمرہ اہل سنت گزاشتہ اند، فقط! حررہ ابو عبید اللہ احمد بخش عفا اللہ عنہ والقاہ بالہش بقلم خود۔

مولوی نور الدین مدرس مدرسۃ المسلمین امرتسر کی تقریظ

جو کچھ مولوی صاحبان مولوی غلام رسول اور مولوی احمد بخش صاحب نے رسالہ ہذا کے بارے میں تحریر فرمایا ہے، وہ عین صواب ہے، اور اس سے میرا اتفاق رائے ہے۔ فی الواقع رسالہ ہذا جمیع متبعین سنت کے لئے وساوسِ شیطانی و ہوا جس نفسانی کے خطرات سے محفوظ رکھنے کی سپر قوس ہے، اور سبحانہ تعالیٰ جناب مولوی صاحب مؤلف رسالہ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔
حررہ عبد اللہ المسلمین نور الدین عفی عنہ بقلم خود

مولوی غلام محمد، امام مسجد شاہی لاہور کی تقریظ مع امام جامع مسجد انارکلی

ظاہر اقوال الہامیہ مؤلف براہین احمدیہ مع تاویلات فاسدہ صاحب اشاعت السنۃ مخالف عقائد اہل السنۃ والجماعۃ وغیر مستند ست اہل اسلام را لازم کہ از اتباع ایں چنین اشخاص و مطالعہ ایں چنین الہامات و اہیات برکنار باشند و ایں تحقیقات و تردید الہامات مستند اند بکتب مقبولہ اہل السنۃ، الحق الحق ان یتبع!

فقیر غلام محمد بگی والا عفی عنہ بکرمہ ومنہ بقلم خود

اصاب من اجاب

فقیر نور احمد، امام مسجد انارکلی، بقلم خود

مولوی نور احمد صاحب ساکن کھائی کوٹلی ضلع جہلم کی تقریظ

إلهامات صاحب براہین احمدیہ و تاویلات صاحب اشاعة السنہ بالکل مخالف شرع اند و مضمون و عبارات رسالہ شریفہ ہذا صحیح بلکہ اصح و ہدایت کنندہ گمراہان براہ حق جزی اللہ سبحانہ مؤلف خیر الجزاء۔

فقیر نور احمد، ساکن کھائی کوٹلی، ضلع جہلم بقلم خود

مولانا مفتی حافظ محمد عبداللہ ٹونکی مدرس اعلیٰ مدرسہ یونیورسٹی لاہور کی تقریظ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى نَبِيِّهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ، أَمَّا بَعْدُ

نجیف نے اس رسالے کو اکثر مقاموں سے دیکھا، جن میں حضرت مؤلف نے صاحب براہین اور ان کے اعوان کو معقول الزام دیئے ہیں، اللہ تعالیٰ حضرت مؤلف کو اس حسن کوشش کی جزائے خیر دے، حضرت مؤلف سلمہ اللہ تعالیٰ نے مؤلف براہین احمدیہ پر مدعی نبوت ہونے کا بھی الزام لگایا ہے، میری رائے میں یہ الزام بھی صحیح اور درست ہے، اس لئے کہ قطعی اور یقینی طریق سے من جانب اللہ ایسے مضامین کا منزل علیہ ہونا جن کی تبلیغ ضروری ہو، عرف شرع میں خواص رسالت یا نبوت سے ہے، اور مؤلف براہین کو اس منصب کے حصول کا دعویٰ ہے، پس اس کے مدعی ہونے میں کیا اشتباہ ہے؟ پہلے مقدمے کا ثبوت یہ ہے کہ رسالت کے مفہوم لغوی اور ان آیات و احادیث میں غور کرنے سے، جن میں انبیاء علیہم السلام کے اوصاف اور حالات بیان ہوئے ہیں، بخوبی معلوم ہوتا ہے اور دوسرا مقدمہ یوں ثابت ہے کہ مؤلف براہین کو من جانب اللہ قطعی اور یقینی طریق سے اپنے منزل علیہ ہونے کا تو صریح دعویٰ ہی ہے، رہی یہ بات کہ وہ مضامین علی العموم واجب التبلیغ بھی ہیں، اس پر یہ الہامی فقرے (مصنوعی) شاہد ہیں: ”واتل علیہم..... ما اوحی الیک من ربک.....، قل انما انا بشر مثلكم یوحی الیّ انما الہکم الہ واحد.....، قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ.....، قل عندی شہادۃ من اللہ فهل انتم مؤمنون“ اس پچھلے فقرے (مصنوعی) کی تشریح میں مؤلف براہین نے لکھا ہے کہ: ”میرے پاس خدا کی گواہی ہے، پس کیا تم ایمان نہیں لائے، یعنی خدائے تعالیٰ کی تائیدات کرنا اور اسرار غیبیہ پر مطلع فرمانا اور پیش از وقوع پوشیدہ خبریں بتلانا اور دعاؤں کو قبول کرنا اور مختلف زبانوں میں الہام دینا اور معارف اور حقائق الہیہ سے اطلاع بخشنا، یہ سب خدا کی شہادت ہے، جس کو قبول کرنا ایمان داروں کا فرض ہے۔“ انتہی۔

اس بیان میں مؤلف براہین نے اور لوگوں پر بھی اپنے الہامات کے حجت ہونے کا دعویٰ کیا ہے، اس لئے کہ اگر ان کا الہام اوروں پر حجت نہ ہو تو ان کو قبول کرنا ایمان داروں پر فرض کیوں ہو؟ کیا غیر حجت کا بھی قبول کرنا ایمان داروں کا فرض ہوتا ہے؟ اس بیان سے مدعی نبوت ہونے کے الزام کی پہلی دلیل تمام ہوئی۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ مؤلف براہین نے اپنے بنائے ہوئے الہامی فقرے: ”جرى الله فی حلل الانبیاء“ کی تشریح میں لکھا ہے کہ: ”اس فقرہ الہامی کے یہ معنی ہیں کہ منصب ارشاد و ہدایت اور مورد وحی الہی ہونے کا دراصل جملہ انبیاء ہے، اور ان کے

غیر کو بطور مستعار ملتا ہے۔“ انتہی۔

اس لئے کہ جب منصب ارشاد و ہدایت اور مورد وحی الہی ہونا حلقہ انبیاء ہوا تو جو شخص اپنے لئے اس منصب شریف کے حصول کا مدعی ہو، اس کے مدعی نبوت ہونے میں کیا کلام ہے؟ رہا یہ فقرہ کہ غیر نبی کو بطور مستعار ملتا ہے، اس کا مطلب کما حقہ ذہن نشین نہیں ہوتا، اس لئے کہ اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ غیر نبی کو کسی دوسرے نبی کی اتباع کے ذریعے سے یہ منصب حاصل ہوتا ہے اور نبی کو بلا تو وسط اتباع دوسرے کے، یا یہ کہ نبی بعد حصول منصب مذکور دوسرے نبی کا تابع نہیں رہتا اور غیر نبی بعد حصول منصب مذکور بھی کسی نبی کا تابع رہتا ہے، تو یہ تفریق غلط ہے، اس لئے کہ نبی کے نبی ہونے میں نبوت سے پہلے یا نبوت سے بعد دوسرے نبی کا تابع نہ ہونا لغت یا شرع سے مفہوم نہیں ہوتا، بلکہ بہت سے انبیائے بنی اسرائیل علیہم السلام موسوی شریعت کے تابع تھے، اور خود جناب رسول مقبول علیہ السلام کو جابجا اتباع ابراہیم علیہ السلام کا ارشاد ہوتا ہے، بلکہ مؤلف براہین تو عیسیٰ علیہ السلام کو بھی موسوی شریعت کا خادم اور تابع قرار دیتے ہیں، اور جو یہ غرض ہے کہ نبی سے یہ منصب مسلوب نہیں ہو سکتا اور غیر نبی سے مسلوب ہو سکتا ہے، پس یہ تفریق بھی غلط ہے، اس لئے کہ نبوت کی حقیقت میں یہ شرط بھی لغت یا شرعاً مفہوم نہیں ہوتی، بلکہ بعض آیات سے مفہوم ہوتا ہے کہ خود انبیاء علیہم السلام سے بھی اس منصب شریف کا مسلوب ہو سکتا مقدور جناب ایزدی ہے، گو اس امر کا وقوع نہیں ہوتا: ”اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ“ (الانعام: ۱۲۴)۔

اور جو یہ عرض ہے کہ غیر نبی وحی کی تصدیق یا اس پر عمل کرنے میں شریعت پر عرض کرنے کا محتاج ہے، اور نبی کو اس عرض کی حاجت نہیں، تو اس سے کیا لازم آیا کہ غیر نبی کے وحی یا الہام قطعی اور یقینی نہ ہو۔ اولاً اس لئے کہ شریعت کا اس لئے اتباع ضروری ہے کہ وہ من جانب اللہ ہے، جس کا من جانب اللہ ہونا بھی بالواسطہ معلوم ہوتا ہے، اور جب اس غیر نبی کو بھی اپنی وحی کے من جانب اللہ ہونے کا بلا تو وسط ظاہری، قطعی اور یقینی طریق سے انکشاف تام ہو گیا تو اب اس کو اپنی وحی کی تصدیق یا اس پر عمل کرنے میں عرض شریعت کی حاجت کیا ہے؟ ثانیاً اس لئے کہ احکام شرعیہ کا جزو اعظم احادیث صحیحہ ظنی الثبوت اور آیات قرآنیہ ظنی الدلالة سے ثابت ہوا ہے، پس چاہئے کہ بالخصوص ان احکام پر عرض کرنے کے ملہم غیر نبی کو اصلاً ضرورت نہ ہو، کیا یقینی الثبوت والدلالة کا عملاً یا اعتقاداً تسلیم کرنا کسی ظنی الثبوت یا ظنی الدلالة کی شہادت پر موقوف ہو سکتا ہے؟ بلکہ اور صورت عرض پر تقدیر مخالف اس حدیث صحیح اور اس آیت کے مدلول ظاہری کو ملہم غیر نبی کے حق میں ترک کرنا ضروری ہو۔ اس لئے کہ یقینی الثبوت والدلالة کے مقابل میں ظنی الثبوت یا ظنی الدلالة کو کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا۔ اس مقام میں یہ کہنا کہ یہ الہام واقعی شریعت کے مخالف ہوتا ہی نہیں، غلط ہے، اس لئے کہ الہام قطعی کا واقع نہ ہونا تو بے شک مسلم ہے، لیکن مذکورہ بالا احادیث سے جن کے موضوع اور خلاف واقع ہونے کا بھی احتمال ہے، الہام قطعی کا مخالف نہ ہو سکتا غیر مسلم و من یدعی فعلیہ البیان، اور جو مذکورہ الصدر فقرے سے یہ غرض ہے ہی کہ نبی کو اپنے الہام کے فہم مطلب میں اشتباہ اور التباس نہیں ہوتا، برخلاف غیر نبی کے کہ اس کو اپنی وحی کے فہم مضمون میں اشتباہ اور التباس رہتا ہے، تو یہ توجیہ بھی غلط ہے، اس لئے کہ جب اس وحی کے معانی خود منزل علیہ پر مشتبہ ہوئے تو اس الہام کے الہام ہدایت یا الہام ضلالت ہونے

میں اس کی بھی امتیاز ہو، اور اس کے من جانب اللہ ہونے کا کیونکر یقین کیا؟

خلاصہ کلام یہ ہے کہ مذکورہ بالا فقرہ نبی اور غیر نبی میں واقعی اور حقیقی امتیاز نہیں پیدا کرتا، صرف عوام کی لغزش کھا جانے کے لئے بڑھا دیا گیا ہے، اور اس لئے صریح لفظ نبی یا رسول کے اطلاق سے ہی مؤلف نے کس قدر احتیاط کی ہے، ورنہ خواص نبوت یا رسالت کے اپنے لئے ثابت کرنے میں میری رائے میں کوئی فروگزاشت نہیں کی ہے، لهذا ما يحظر بالبال، واللہ اعلم بحقیقۃ الحال!

رقمہ العبد الضعیف المفتی محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

المدرس الاول بالمدرسة العالمية فی لاہور

گزارش مؤلف

باسمہ سبحانہ! اس فتویٰ حریم محترمین زادہما اللہ تعالیٰ حرمت سے جمیع اہل اسلام خاص و عام پر بخوبی روشن ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی کی براہین احمدیہ والی بلند پروازیوں نے ہی ان کو بہ شہادت مفتیان عرب و عجم دائرہ اسلام سے خارج کر دیا ہے، وہ ہرگز الہام ربانی کے موثر نہیں، یقیناً القائے شیطان کے مصدر ہیں۔ ہر چند فقیر مؤلف کان اللہ نے ابتداءً ۱۳۰۲ھ سے اولاً بذریعہ خط و کتابت، ثانیاً بوسیلہ اشتہارات بہت کوشش کی کہ مرزا قادیانی مناظرے سے تحقیق حق کر کے اسلام میں رخنہ اندازی سے باز آجائیں، مولوی محمد حسین بٹالوی کی تائید پر غرہ نہ ہو جائیں، مگر بقضائے الہی موثر نہ ہوا۔ تب فقیر نے رسالہ مرقومہ بالا ۱۳۰۳ھ میں حریم شریفین میں بھیج کر فتویٰ لیا۔ ۱۳۰۵ھ میں جب یہ فتویٰ آیاتِ راقم نے امرتسر جا کر مرزا قادیانی کے دوستوں کو دکھلایا اور ان کی معرفت مرزا قادیانی کو بلوایا کہ وہ پچشم خود اس کو ملاحظہ کر کے تائب ہو جائیں تو اس کو شائع نہ کیا جائے گا۔ اس پر مرزا قادیانی نے آئے۔ فقیر نے بنظر خیر خواہی اسلام اس کے شائع کرنے میں تاخیر کی، شاید مرزا قادیانی رو براہ ہو جائیں۔ پھر مرزا قادیانی نے جب ضروری اشتہار ۲۶ مارچ ۱۸۹۱ء مجموعہ اشتہارات ج: ۱ ص: ۲۰۲ میں اپنے مثیل مسیح ہونے کے دعوے میں کئی علمائے دین سے مباحث کے واسطے ان کے نام درج کئے اور اخیر میں فقیر کا نام بھی تحریر کیا، تو اس کے جواب میں فقیر نے رمضان المبارک ۱۳۰۸ھ میں دو ورقہ اشتہار شائع کر کے مختصر حال اس فتویٰ کا اور اپنی مستعدی مناظرہ کے لئے ظاہر کی، اور ادعائے مثیل مسیح کو بھی باطل کیا۔ ان کی طرف سے اس کا جواب نہ آیا، بعد ازاں رمضان شریف ۱۳۱۰ھ میں حافظ محمد یوسف ضلع دار نے مرزا قادیانی یا ان کے نائب سے مناظرے کے واسطے تحریک کی، فقیر نے تحریر کر دی کہ میں حاضر ہوں، تاریخ مقررہ پر نہ مرزا قادیانی آیا، نہ کوئی نائب ان کا مختار نامہ لے کر آیا، برعکس مولوی محمد احسن امر وہی نے فقیر کے فرار کا اشتہار بنام اتمام الحجہ شائع کر دیا۔ اس کے جواب میں ایک مدرس مدرسہ قصور نے اولاً اس کی تبکیت میں اشتہار شائع کیا، ثانیاً فقیر نے ۱۳۱۱ھ میں دوسرا اشتہار چھپوایا، جس کا حاصل یہ تھا کہ مرزا قادیانی کی پہلی رخنہ اندازی اسلام کے علاوہ جس پر حریم مکرمین زادہما اللہ تعظیماً سے ان کے بارے میں فتویٰ آچکا ہے، جو انہوں نے دعویٰ مختصرہ مسیحیت میں رسالہ فتح الاسلام و توضیح المرام ازالہ اوہام شائع کئے ہیں، ان میں نبوت و رسالت کا کھلا کھلا دعویٰ

کر دیا ہے، جس سے مولوی محمد حسین بٹالوی جیسے ان کے مؤید اور شاخواں بھی ان کے سخت مخالف ہو کر واشگاف اور صاف صاف ان کی تکفیر کر رہے ہیں، اور مرزا قادیانی اور محمد احسن امروہی جیسے ان کے مریدوں کو ذرا بھی غیرت نہیں کہ مجمع علماء میں اپنی بریت ظاہر دکھائیں، صرف دھوکے بازیوں سے کام چلا رہے ہیں۔ ان کی طرف سے جب اس کا جواب بھی کچھ نہ ملا تو فقیر نے اخیر صفر ۱۳۱۱ھ میں اور اشتہار جاری کیا، جس کا خلاصہ یہ تھا کہ اب مرزا قادیانی کے راہ راست پر آنے سے مایوس ہو کر وہ فتویٰ حریم شریفین شائع کیا جاتا ہے، جس سے مرزا قادیانی کی ضلالت و بطالت ظاہر ہو جائے گی، اور نیز ان کے پچھلے رسالوں کے نمبر صفحہ کے حوالوں سے درج کیا گیا، چنانچہ صفحہ: ۱۸ توضیح المرام، خزائن ج: ۳ ص: ۶۰، اور صفحہ: ۱۹۲، ۱۹۷، ۶۷۵، ۷۶۸، ۷۶۹، رسالہ ازالہ اوہام، خزائن ج: ۳ ص: ۱۹۳، ۱۹۶، ۴۶۴، ۵۱۵، سے صاف صاف ان کا دعویٰ نبوت و رسالت متحقق ہے، پھر حضرت مسیح علیہ السلام اور حضرت مسیح و سلیمان کے معجزوں کو شعبہ بازی اور بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے درج کئے ہیں۔ اسی ازالہ کے صفحہ: ۳۰۲، خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۴ میں دیکھو اور چار سو نبی کو جھوٹا لکھ دیا اور ان کی وحی میں دخل شیطان ثابت کیا ہے۔ اسی ازالہ اوہام کے صفحہ: ۶۲۷ سے ۶۲۹، خزائن ج: ۳ ص: ۴۳۹ تک دیکھو اور حضرت مسیح کی وفات کے ادعا میں قرآن مجید کی آیتوں میں تحریف کر کے کمال دھوکا دہی کی ہے۔ جدول مندرجہ صفحہ: ۳۳۰ سے ۳۳۲ میں اسی ازالہ، خزائن ج: ۳ ص: ۲۶۸، ۲۶۹ کو دیکھو۔ اس اشتہار پر بھی نہ خود مدعی مسیحیت کو، نہ ان کے کسی مرید کو غیرت دامن گیر ہوئی کہ محض علماء میں اپنی بریت کرتے یا اس کا جواب ثانی دیتے۔ سچ ہے: ”الحياء من الإيمان!“

پھر ربیع الآخر ۱۳۱۱ھ میں جو مرزا قادیانی اپنے جدید سسرال کے ہاں چھاؤنی فیروز پور میں آئے تو کئی مسلمانوں نے ان سے دعویٰ مسیحیت کا ثبوت طلب کیا، اس پر مرزا قادیانی نے مختصر تقریر کے بعد جواب دیا کہ کسی عالم کو ہمارے پاس لے آؤ، ہم ان کی تسلی کر دیں گے، پھر جلدی سے قادیان کو سدھارے۔

دوسری مرتبہ ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۱ھ کو جب وہاں آئے تو فقیر کو وہاں کے بعض اہل اسلام نے تحقیق حق کے لئے بلایا، فقیر نے وہاں جا کر ان کی مذکورہ بالا تصانیف سے ان کا دعویٰ نبوت، توہین انبیاء وغیرہما سب کو دکھلایا، چنانچہ ان کے بھیجے میں آیا، اس پر انہوں نے مرزا قادیانی سے فقیر کے ساتھ تقریر کرنے کی درخواست کی، جس پر جواب ملا: ہم کو الہام ہوا ہے کہ مولویوں سے مباحثہ نہ کریں، تب لوگوں نے کہا کہ: آپ کے کہنے سے ہم نے بلوایا تھا! آخر بعد تکرار بسیار مرزا قادیانی نے بذات خود مناظرہ سے اور اپنے شاگرد مرید حکیم نور الدین و محمد احسن امروہی سے بھی درمیان میں بیٹھ کر مباحثہ کرنے سے انکار کیا، اس پر چھاؤنی فیروز پور کے پچیس معتبر اہل اسلام کی شہادت سے مطیع صدائے فیروز میں اشتہار شائع ہوا کہ واقعی مرزا قادیانی مدعی نبوت ہیں اور انبیائے کرام علیہم السلام کے توہین کنندہ اور جواب دینے سے صریح گریز ہے۔ اس پر جب ان کے سخت مخلص حافظ محمد یوسف مذکور کو یہ شکست فاش ناگوار معلوم ہوئی تو پھر وہاں جا کر دوسری مرتبہ مرزا قادیانی کو مناظرے میں شامل ہونے کے لئے آمادہ کیا، اور امر ترس سے بنام مولوی محمد احسن امروہی اشتہار جاری کیا کہ مکلفین مرزا قادیانی دسمبر کی تعطیلوں میں لاہور میں آکر مناظرہ کریں۔ میں مشتہر

یا حکیم نور الدین قادیانی مناظرہ کریں گے۔ اس پر فقیر نے مرزا قادیانی سے اقرار تحریری بشمول جلسہ مناظرہ بذریعہ خط رجسٹری لے کر دو روز قبل از تاریخ مقررہ وارد لاہور ہو کر دس دن برابر لاہور میں رہا، مرزا قادیانی آئے، نہ دونوں مناظر حاضر پائے، حکیم فضل الدین و برہان الدین مناظرہ کو آئے، ان سے کہا گیا کہ آپ مرزا قادیانی کا مختار نامہ لے آئیں، فقیر حاضر ہے، پھر آج تک ان کی طرف سے صدائے برنخواست!

اب اللہ تعالیٰ سے سرخ رو ہونے کو یہ رسالہ شائع کیا گیا ہے، عنقریب اس کا دوسرا حصہ فتح اسلام و توضیح مرام و ازالہ اوہام کی بعض سخت قباحتوں کی تردید جن کا ذکر اوپر گزرا ہے، شائع ہوگا، وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ! المرقوم ۱۸ صفر ۱۳۱۲ھ۔

نوٹ: ... مولانا غلام دستگیر قسوری نے صفر ۱۳۰۲ھ میں یہ رسالہ تصنیف کیا اور مرزا قادیانی کو اس کی نقل بھجوائی۔ شوال ۱۳۰۳ھ میں اس کا عربی ترجمہ کر کے حرمین شریفین سے تقریظات منگوائیں، اردو رسالے کا نام ”تحقیقات دستگیر یہ فی رد ہفوات براہینہ“ اور عربی رسالے کا نام ”رحم الشیاطین براغلو طات البراہین“ تجویز کیا۔ ۱۳۰۵ھ میں عرب کے علماء سے تصدیقی فتاویٰ حاصل ہوئے، مصنف نے اردو، عربی رسالہ اور عرب و عجم کے علماء کے تصدیقی فتویٰ جات مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والوں کو دکھائے، اور امرتسر جا کر خود مرزا قادیانی کو اس کے دوستوں کے ذریعے طلب کیا کہ وہ خود آکر ان فتویٰ جات کو دیکھ کر توبہ کر لے۔ مرزا قادیانی نے اس زمانے میں مباہلے کے لئے علماء کو چیلنج دیا تو مولانا نے دو دفعہ پمفلٹ شائع کر کے مرزا قادیانی کو پھر رمضان المبارک ۱۳۰۸ھ میں دعوت دی کہ وہ اسلام قبول کر لے، رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ میں مرزا قادیانی کے اسلام لانے سے مایوس ہو کر ان فتویٰ جات کو شائع کرنے کا اعلان کیا۔

بالآخر ۱۸ صفر ۱۳۱۲ھ کو یہ عربی، اردو فتویٰ شائع فرمایا، مصنف کی کمال دیانت واضح ہو کہ ۹ سال تک متواتر مرزا غلام احمد قادیانی کو قبول اسلام کے لئے آمادہ کرتے رہے، اس دوران میں مولانا محمد حسین بٹالوی نے مرزا قادیانی کی تائید سے دست کش ہو کر مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف فتویٰ شائع کر دیا تھا، تو حضرت مولانا نے اپنے رسالے کے حاشیہ پر یہ نوٹ لگا کر دنیا و آخرت کی سرخ روئی حاصل فرمائی:

نوٹ: ... چونکہ مولوی محمد حسین بٹالوی نے مرزا قادیانی کی تائید چھوڑ دی ہے، بلکہ اس کی تکذیب پر کمر باندھا ہے، تو اب رسالہ رحم الشیاطین میں جو بٹالوی صاحب کی تردید تھی، اس سے وہ بری الذمہ ہو گئے ہیں۔ خدا کے کلام آیات قرآنی کو کلام غیر ہا بنانے کی بھی خود انہوں نے تردید کر دی ہے، فالحمد لله وهو الہادی! (منہ عفی عنہ، ایڈیشن اول ص: ۷۰)۔



فتویٰ علمائے پنجاب و ہندوستان

بحق

مرزا غلام احمد سساکن قادیان

از

حضرت مولانا محمد حسین بٹالویؒ

تعارف

مولانا محمد حسین بٹالویؒ نے سوال نامہ مرتب کر کے متحدہ ہندوستان کے علمائے کرام سے فتویٰ حاصل کیا، اور پھر اپنے رسالے اشاعت السنۃ ج: ۱۳ شمارہ: ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۱۱، ۱۲ میں شائع کیا۔ سن اشاعت ۸-۱۳۰۷ھ مطابق ۱۸۹۰ء ہے۔ بعد میں ادارہ سلفیہ لاہور نے ”پاک و ہند کے علمائے اسلام کا اولین متفقہ فیصلہ“ کے نام سے محرم ۱۴۰۷ھ مطابق ستمبر ۱۹۸۶ء میں کتابی شکل میں شائع کیا، جو پیش خدمت ہے۔ (مرتب)

سوال: ...علمائے دین و حماۃ شرع رسول امین، مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے حواریوں اور ہم مشربوں کے حق میں کیا فرماتے ہیں؟ جن کے عقائد و مقالات یہ ہیں جو ان کی تصنیفات و تحریرات سے نقل کئے جاتے ہیں اور مزید تحقیق و تصدیق کی غرض سے ان کی اصل تصنیفات و تحریرات بھی شامل سوال ہیں۔^(۱)

ا: ...ملائکہ ستاروں^(۲) کی ارواح ہیں، وہ ستاروں کے لئے جان کا حکم رکھتے ہیں، لہذا وہ ان ستاروں سے کبھی جدا نہیں ہوتے۔

(۱) جہاں سائل خود پہنچا وہاں اصل تصنیفات قادیانی اور ان کے حواریوں کی ساتھ لے گیا، اور ان مضامین کو اصل تصنیفات میں دکھادیا، بعض جگہ ان سوالات کو بذریعہ ڈاک بھیجا تو وہاں بھی اصل تصنیفات قادیانی کو بھیجا گیا، جن علماء کے پاس اصل تصانیف نہیں پہنچیں، وہ اس شرط سے مطالبہ کریں کہ بعد ملاحظہ ان کو واپس کریں گے تو ان کے پاس اصل تصنیفات ارسال ہوں گی۔

(۲) یہ عقائد از نمبر اول لغایت ہفتم آپ کے رسالہ ”توضیح المرام“ میں موجود ہیں، جو بہ ترتیب رسالہ نہ بہ ترتیب عقائد مندرجہ سوال نقل کئے جاتے ہیں۔ مرزا نے لکھا ہے کہ: ”اگر یہ استفسار ہو کہ جس خاصیت اور قوت روحانی میں یہ عاجز اور مسیح بن مریم مشابہت رکھتے ہیں وہ کیا شے ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ایک مجموعی خاصیت ہے جو ہم دونوں کے روحانی قوائے میں ایک خاص طور پر رکھی گئی ہے، جس کے سلسلے کی ایک طرف نیچے کو اور ایک طرف اوپر کو جاتی ہے، نیچے کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجے کی دسوزی اور غم خواری خلق اللہ ہے جو داعی الی اللہ اور اس کے مستعد شاگردوں میں ایک نہایت مضبوط تعلق اور جوڑ بخش کر نورانی قوت کو جو داعی الی اللہ کے نفس پاک میں موجود ہے، ان تمام سرسبز شاخوں میں پھیلاتی ہے، اوپر کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجے کی محبت قوی ایمان سے ملی ہوئی ہے،..... (باقی اگلے صفحے پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)..... جو اول بندہ کے دل میں بارادۃ الہی پیدا ہو کر رتبہ قدیری کی محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور پھر ان دونوں محبتوں کے ملنے سے جو درحقیقت نر اور مادہ کا حکم رکھتی ہیں ایک مستحکم رشتہ اور شدید مواصلت خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر الہی محبت کی چمکنے والی آگ سے جو مخلوق کی ہیزم مثال محبت کو پکڑ لیتی ہے، ایک تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے، جس کا نام روح القدس ہے۔ سو اس درجے کے انسان کی روحانی پیدائش اس وقت سے سمجھی جاتی ہے جبکہ خدا تعالیٰ اپنے ارادۃ خاص سے اس میں اس طور کی محبت پیدا کر دیتا ہے اور اس مرتبے کی محبت میں بطور استعارہ یہ کہنا بے جا نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ کی محبت سے بھری ہوئی روح اس انسانی روح کو جو بارادۃ الہی اب محبت سے بھر گئی ہے، ایک نیا تولد بخشی ہے، اسی وجہ سے اس محبت کی بھری ہوئی روح کو خدا تعالیٰ کی روح سے ناخ الحبت سے استعارہ کے طور پر ابنیت کا علاقہ ہوتا ہے اور چونکہ روح القدس ان دونوں کے ملنے سے انسان کے دل میں پیدا ہوتی ہے، اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے بطور ابن ہے اور یہی پاک تثلیث ہے جو اس درجہ محبت کے لئے ضروری ہے جس کو ناپاک طبیعتوں نے مشرکانہ طور پر سمجھ لیا ہے۔“

(توضیح المرام ص: ۲۱، ۲۲، خزائن ج: ۳ ص: ۶۱، ۶۲)

مرزا نے لکھا ہے: ”اور یہ کیفیت جو ایک آتش فروختہ کی صورت پر دونوں محبتوں کے جوڑ سے پیدا ہو جاتی ہے اس کو روح امین کے نام سے بولتے ہیں، کیونکہ یہ ایک تاریکی سے امن بخشی ہے اور ہر ایک غبار سے خالی ہے اور اس کا نام شدید القویٰ بھی ہے، کیونکہ یہ اعلیٰ درجے کی طاقت وحی ہے جن سے قوی تر وحی متصور نہیں اور اس کا نام ذوالافتق الاعلیٰ بھی ہے کیونکہ یہ وحی الہی کے انتہائی درجے کی تجلی ہے۔“

(توضیح المرام ص: ۲۵، خزائن ج: ۳ ص: ۶۳)

اور مرزا نے لکھا ہے: ”مسح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر ابنیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔“

(توضیح المرام ص: ۲۷، خزائن ج: ۳ ص: ۶۴)

مرزا نے لکھا ہے: ”اس جگہ اس بات کا بیان کرنا بھی بے موقع نہ ہوگا کہ جو کچھ ہم نے روح القدس اور روح الامین وغیرہ کی تعبیر کی ہے، یہ درحقیقت ان عقائد سے جو اہل اسلام ملائک کی نسبت رکھتے ہیں منافی نہیں ہے، کیونکہ محققین اہل اسلام ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملائک اپنے شخصی وجود کے ساتھ انسانوں کی طرح پیروں سے چل کر زمین پر اترتے ہیں اور یہ خیال بہ بد اہت عقل باطل بھی ہے..... مثلاً فرشتہ ملک الموت جو ایک سیکنڈ میں ہزار ہا لوگوں کی جانیں نکالتا ہے، جو مختلف بلاد و امصار میں ایک دوسرے سے ہزاروں کوسوں کے فاصلے پر رہتے ہیں، اگر ہر ایک کے لئے اس بات کا محتاج ہو کہ اول پیروں سے چل کر اس کے ملک اور شہر اور گھر میں جائے اور پھر اتنی مشقت کے بعد جان نکالنے کا اس کو موقع ملے تو ایک سیکنڈ کیا، اتنی بڑی کارگزاری کے لئے تو کئی مہینوں کی مہلت بھی کافی نہیں ہو سکتی، کیا یہ ممکن ہے کہ ایک شخص انسانوں کی طرح حرکت کر کے ایک طرفۃ العین میں یا اس کے کم عرصہ میں تمام جہان گھوم کر چلا آئے، ہرگز نہیں۔“

(توضیح المرام ص: ۲۹، خزائن ج: ۳ ص: ۶۵، ۶۶)

مرزا نے لکھا ہے: ”پس اصل بات یہ ہے کہ جس طرح آفتاب اپنے مقام پر ہے اور اس کی گرمی اور روشنی زمین پر پھیل کر اپنے خواص کے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے، اسی طرح روحانیت سماویہ خواہ ان کو یونانیوں کے خیال کے موافق نفوسِ فلکیہ کہیں یا دساتیر اور وید کی اصطلاحات کے موافق ارواح کو اکب سے ان کو نامزد کریں، یا نہایت سیدھے اور موحدانہ طریق سے ملائک اللہ کا ان کو لقب دیں درحقیقت یہ عجیب مخلوقات اپنے اپنے نظام میں مستقر اور قرار گیر رہے..... جیسے ہمارے اجسام اور ہماری تمام ظاہری قوتوں پر آفتاب اور ماہتاب اور دیگر سیاروں کا اثر ہے، ایسا ہی ہمارے دل اور دماغ اور تمام روحانی قوتوں پر یہ سب ملائک ہماری مختلف استعدادوں کے موافق اپنا اپنا اثر ڈال رہے ہیں۔“

(توضیح المرام ص: ۳۲، ۳۳، خزائن ج: ۳ ص: ۶۷، ۶۸)

..... (باقی اگلے صفحے پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ).....

مرزا نے لکھا ہے: ”اگر ان نفوس طیبہ کا ان ستاروں سے الگ ہونا فرض کر لیا جائے تو پھر ان کے تمام قویٰ میں فرق پڑ جائے گا، انہیں نفوس کے پوشیدہ ہاتھ کے زور سے تمام ستارے اپنے اپنے کام میں مصروف ہیں اور جیسے خدا تعالیٰ تمام عالم کے لئے بطور جان کے ہے ایسا ہی (مگر اس جگہ تشبیہ کامل مراد نہیں) وہ نفوس نورانیہ کو اکب اور سیارات کے لئے جان کا حکم رکھتے ہیں اور ان کے جدا ہو جانے سے ان کی حالت وجودیہ میں بکلی فساد راہ پا جانا لازمی و ضروری امر ہے، اور آج تک کسی نے اس امر میں اختلاف نہیں کیا کہ جس قدر آسمانوں میں سیارات اور کوکب پائے جاتے ہیں، وہ کائنات الارض کی تکمیل و تربیت کے لئے ہمیشہ کام میں مشغول ہیں..... تمام نباتات و جمادات اور حیوانات پر آسمانی کوکب کا دین رات اثر پڑ رہا ہے۔“

(توضیح المرام ص: ۳۸، خزائن ج: ۳ ص: ۷۰، ۷۱)

مرزا نے لکھا ہے: ”قرآن شریف سے ثابت ہے کہ یہ سیارات اور کوکب اپنے اپنے قابلوں کے متعلق ایک ایک روح رکھتے ہیں، جن کو نفوس کوکب سے بھی نامزد کر سکتے ہیں، اور جیسے کوکب اور سیاروں میں باعتبار ان کے قابلوں کے طرح طرح کے خواص پائے جاتے ہیں، جو زمین کی ہر ایک چیز پر حسب استعداد اثر ڈال رہے ہیں، ایسا ہی ان کے نفوس نورانیہ میں بھی انواع اقسام کے خواص ہیں جو باذن حکیم مطلق کائنات الارض کے باطن پر اپنا اثر ڈالتے ہیں، اور یہی نفوس نورانیہ کامل بندوں پر بشکل جسمانی متشکل ہو کر ظاہر ہو جاتے ہیں، اور بشری صورت سے متشکل ہو کر دکھائی دیتے ہیں۔“

مرزا نے لکھا ہے: ”جس قدر ارواح و اجسام اپنے کمالات مطلوبہ تک پہنچتے ہیں، ان سب پر تاثیرات مساویہ کام کر رہی ہیں اور کبھی ایک ہی فرشتہ مختلف طور کی استعدادوں پر مختلف طور کے اثر ڈالتا ہے، مثلاً: جبرائیل جو ایک عظیم الشان فرشتہ ہے اور آسمان کے ایک نہایت روشن غیر سے تعلق رکھتا ہے، اس کو کئی قسم کی خدمات سپرد ہیں، انہی خدمات کے موافق جو اس کے نیر سے لئے جاتے ہیں، سو وہ فرشتہ اگرچہ ایک ایسے شخص پر نازل ہوتا ہے جو جی الہی سے مشرف کیا گیا ہو (نزول کی اصل کیفیت جو صرف اثر اندازی کے طور پر ہے، نہ واقعی طور پر، یاد رکھنی چاہئے) لیکن اس کے نزول کی تاثیرات کا دائرہ مختلف استعدادوں اور مختلف ظروف کے لحاظ سے چھوٹی چھوٹی، بڑی بڑی شکلوں پر تقسیم ہو جاتا ہے۔“

(توضیح المرام ص: ۶۸، ۶۷، خزائن ج: ۳ ص: ۸۶)

مرزا نے لکھا ہے: ”اس وقت میں کہ جب انسان بوجہ اقتران حسیبتین روح القدس کی نالی کے قریب اپنے تئیں رکھ دیتا ہے، معاً اس نالی میں سے فیض وحی اس کے اندر گر جاتا ہے، یا یوں کہو کہ اس وقت جبرائیل اپنا نورانی سایہ اس مستعد دل میں ڈال کر ایک عکسی تصویر اپنی اس کے اندر لکھ دیتا ہے، تب جیسے اس فرشتے کا جو آسمان پر مستقر ہے جبریل نام ہے، اس عکسی تصویر کا نام بھی جبریل ہی ہو جاتا ہے، یا مثلاً اس فرشتہ کا نام روح القدس ہے تو عکسی تصویر کا نام بھی روح القدس ہی رکھا جاتا ہے۔ سو یہ نہیں کہ فرشتہ انسان کے اندر گھس آتا ہے، بلکہ اس کا عکس انسان کے آئینہ قلب میں نمودار ہو جاتا ہے، مثلاً جب تم نہایت مصفیٰ آئینہ اپنے منہ کے سامنے رکھ دو گے تو موافق دائرہ اور مقدار اس آئینے کے تمہاری شکل کا عکس بلا توقف اس میں پڑے گا، یہ نہیں کہ تمہارا منہ اور تمہارا سر گردن سے ٹوٹ کر اور الگ ہو کر آئینے میں رکھ دیا جائے گا، بلکہ اس جگہ رہے گا جہاں رہنا چاہئے، صرف اس کا عکس پڑے گا، بلکہ جیسی جیسی وسعت آئینہ قلب کی ہوگی، اسی مقدار کے موافق اثر پڑے گا..... مثلاً اگر تم اپنا چہرہ آرسی کے شیشے میں دیکھنا چاہو کہ جو ایک چھوٹا سا شیشہ ایک قسم کی انگشتی میں لگا ہوتا ہے، تو اگرچہ اس میں بھی تمام چہرہ نظر آئے گا مگر ہر ایک عضو اپنی اصل مقدار سے نہایت چھوٹا ہو کر نظر آئے گا، لیکن اگر تم اپنے چہرے کو ایک بڑے آئینے میں دیکھنا چاہو جو تمہاری شکل کے پورے انعکاس کے لئے کافی ہے تو تمہارے تمام نقوش اور اعضا چہرے کے اپنے اصلی مقدار پر نظر آ جائیں گے۔“

(توضیح المرام ص: ۷۰، خزائن ج: ۳ ص: ۸۸، ۸۷)

(باقی اگلے صفحے پر)

۲:۔۔۔ جبرائیل جس کا سورج سے تعلق ہے وہ بذاتِ خود اور حقیقتہً زمین پر نہیں اُترتا، اس کا نزول جو شرع میں وارد ہے، اس سے اس کی تاثیر کا نزول مراد ہے، اور جو صورت جبرائیل وغیرہ فرشتوں کی انبیاء دیکھتے تھے، وہ جبرائیل وغیرہ کی عکسی تصویر تھی جو انبیاء کے خیال میں متمثل ہو جاتی تھی، جیسے آئینے میں دیکھنے والے کی صورت متمثل ہو جاتی ہے۔

۳:۔۔۔ ملک الموت بھی بذاتِ خود زمین پر اُتر کر قبضِ ارواح نہیں کرتا، بلکہ اس کی تاثیر سے قبضِ ارواح ہوتا ہے۔

۴:۔۔۔ دُنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے، نجوم کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ).....

مرزا نے لکھا ہے: ”جب جبرائیلی نور خدا تعالیٰ کی کشش اور تحریک اور نفعِ نورانیہ سے جنبش میں آ جاتا ہے تو معا اس کی ایک عکسی تصویر جس کو رُوح القدس کے ہی نام سے موسوم کرنا چاہئے، محبت صادق کے دل میں منقش ہو جاتی ہے، اور اس کی محبت صادقہ کا ایک عرض لازم ٹھہر جاتی ہے، تب یہ قوت خدا تعالیٰ کی آواز سننے کے لئے کان کا فائدہ بخشی ہے اور اس کے عجائبات کے دیکھنے کے لئے آنکھوں کے قائم مقام ہو جاتی ہے، اور اس کے الہامات زبان پر جاری ہونے کے لئے ایک ایسی محرک حرارت کا کام دیتی ہے جو زبان کے پیسے کو زور کے ساتھ الہامی خط پر چلاتی ہے۔“

(توضیح المرام ص: ۷۹، خزائن ج: ۳ ص: ۹۲)

اور مرزا نے لکھا ہے: ”اس جگہ میں ان لوگوں کا وہم بھی دُور کرنا چاہتا ہوں جو ان شکوک اور شبہات میں مبتلا ہیں جو اولیاء اور انبیاء کے الہامات اور مکاشفات کو دوسرے لوگوں کی نسبت کیا خصوصیت ہو سکتی ہے، کیونکہ اگر نبیوں اور ولیوں پر اُمور غیبیہ کھلتے ہیں تو دوسرے لوگوں پر بھی کبھی کبھی کھل جاتے ہیں، بلکہ بعض فاسقوں اور غایت درجہ کے بدکاروں کو بھی سچی خواہیں آ جاتی ہیں، اور بعض پر لے درجے کے بد معاش اور شریر آدمی اپنے ایسے ایسے مکاشفات بیان کیا کرتے ہیں کہ آخر وہ سچے نکلتے ہیں۔ پس جبکہ ان لوگوں کے ساتھ جو اپنے تئیں نبی یا کسی خاص درجے کے آدمی تصور کرتے ہیں، ایسے ایسے بد چلن آدمی بھی شریک ہیں جو بد چلنیوں اور بد معاشیوں میں چھٹے ہوئے اور شہرہ آفاق ہیں تو نبیوں اور ولیوں کی کیا فضیلت باقی رہی؟ سو میں اس کے جواب میں کہتا ہوں کہ درحقیقت یہ سوال جس قدر اپنی اصل کیفیت رکھتا ہے، وہ سب دُست اور صحیح ہے، اور جبریلی نور کا چھیا لیسواں حصہ تمام جہان میں پھیلا ہوا ہے، جس سے کوئی فاسق اور فاجر اور پر لے درجے کا بدکار بھی باہر نہیں، بلکہ میں یہاں تک مانتا ہوں کہ تجربے میں آچکا ہے کہ بعض اوقات ایک نہایت درجے کی فاسقہ عورت جو کنجریوں کے گروہ میں سے ہے، جس کی تمام جوانی بدکاری میں ہی گزری ہے، کبھی سچی خواب دیکھ لیتی ہے اور زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ ایسی عورت کبھی ایسی رات میں بھی کہ جب وہ بادہ بسرو آشنابہ برکا مصداق ہوتی ہے، کوئی خواب دیکھ لیتی ہے اور وہ سچی نکلتی ہے، مگر یاد رکھنا چاہئے کہ ایسا ہی ہونا چاہئے تھا کیونکہ جبریلی نور جو آفتاب کی طرح جو اس کا ہیڈ کوارٹر ہے، تمام معمورہ عالم پر حسبِ استعداد ان کے اثر ڈال رہا ہے اور کوئی نفس بشر دُنیا میں ایسا نہیں کہ بالکل تاریک ہو، کم سے کم ایک ذرا سی محبت وطن اصلی اور محبوب اصلی کی ادنیٰ سی ادنیٰ سرشت میں بھی ہے، اس صورت میں نہایت ضروری تھا کہ تمام بنی آدم پر یہاں تک کہ ان کے مجاہدین پر بھی کسی قدر جبریل کا اثر ہوتا اور فی الواقع ہے بھی۔“

(توضیح المرام ص: ۸۴، خزائن ج: ۳ ص: ۹۴، ۹۵)

ان عبارات سے جیسے عقائد میرزائی کی از نمبر: ۱، لغایت: ۷ تصدیق ہوئی، ویسی ہی یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ مرزا کے نزدیک نبوت اور وحی کی وہی حقیقت ہے جو نیچریوں اور برہم سماج والوں نے بیان کی ہے کہ نبوت ایک نیچرل امر ہے، جس سے کوئی فرد خالی نہیں ہے، یہاں تک کہ ناپنے والی کسی (رنڈی) بھی اس سے محروم نہیں، اور وحی لانے والا فرشتہ باہر سے نہیں آتا، بلکہ صاحبِ وحی کے دل و دماغ ہی سے وہ پیدا ہوتا ہے اور جبریل یا رُوح القدس اسی کی ایک صفت کا نام ہے، وعلیٰ ہذا القیاس!

۵: ...روح القدس، روح الامین، شدید القوی، ذو الافرار الاعلیٰ، جن کا ذکر شرع میں وارد ہے، وہ انسان ہی کی ایک

صفت ہے، جو خدا کی محبت اور اس کے محبوب انسان کی محبت کے باہم ملنے سے متولد ہوتی ہے۔

۶: ...ان دونوں محبتوں اور ان کے متولد نتیجہ (روح القدس) کا مجموعہ پاک تثلیث ہے۔

۷: ...آپ (مرزا) کو اور حضرت مسیح بن مریم کو استعارہ کے طور پر ابن اللہ کہہ سکتے ہیں۔

۸: ...آپ ایک معنی سے نبی ہیں^(۱)، کیونکہ آپ محدث ہیں، جن سے خدا تعالیٰ باتیں کرتا ہے، اور محدث بھی ایک معنی سے

نبی ہوتا ہے، ختم نبوت کا جو قرآن میں ذکر ہے، تو اس سے ایسی نبوت مراد ہے جو حامل وحی شریعت اور جمیع اقسام وحی کی جامع ہو، نہ مطلق نبوت۔

(۱) مرزا نے لکھا ہے: ”اس جگہ اگر یہ اعتراض پیش کیا جائے کہ مسیح کا مثیل بھی نبی چاہئے، کیونکہ مسیح نبی تھا، تو اس کا اول جواب تو یہی ہے کہ آنے والے مسیح کے لئے ہمارے سید و مولا نے نبوت شرط نہیں ٹھہرائی، بلکہ صاف طور پر یہی لکھا ہے کہ وہ ایک مسلمان ہوگا اور عام مسلمانوں کے موافق شریعت فرقانی کا پابند ہوگا، اور اس سے زیادہ کچھ بھی ظاہر نہیں کرے گا کہ میں مسلمان ہوں اور مسلمانوں کا امام ہوں۔ ماسوا اس کے اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے، اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے، گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں مگر تاہم جزئی طور پر وہ ایک نبی ہے، کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے، امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دغل شیطان سے منزہ کیا جاتا ہے، اور مغز شریعت اس پر کھولا جاتا ہے، اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے، اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں باوازا بلند ظاہر کرے اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے، اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں، اور اگر یہ عذر پیش ہو کہ باب نبوت مسدود ہے، اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوتی ہے، اس پر مہر لگ چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہوا ہے، اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے، بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے، مگر اس بات کو بخسور دل یاد رکھنا چاہئے کہ یہ نبوت جس کا ہمیشہ کے لئے سلسلہ جاری رہے گا، نبوت تامہ نہیں، بلکہ جیسا کہ میں ابھی بیان کر چکا ہوں وہ صرف ایک جزئی نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم ہے جو انسان کامل کی اقتدا سے ملتی ہے، جو جمع جمیع کمالات نبوت تامہ ہے، یعنی ذات ستودہ صفات حضرت سیدنا و مولا نا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، فاعلم ارشدك الله تعالى ان النبى محدث والمحدث نبى باعتبار حصول نوع من انواع النبوة وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لم يبق من النبوة إلا المبشرات، ای لم يبق من انواع النبوة إلا نوع واحد وهى المبشرات من اقسام الرؤيا الصادقة والمكاشفات الصحيحة والوحى الذى ينزل على خواص الأولياء والنور الذى يتجلى على قلوب قوم موجه فانظر ايها الناقد البصير الفهيم ايفهم من هذا سد باب النبوة على وجهه كلى بل الحديث يدل على ان النبوة التامة الحاملة لوحى الشريعة قد انقطعت ولكن النبوة التى ليس فيها إلا المبشرات فهى باقية إلى يوم القيامة واما النبوة^۱ التى تامة كاملة جامعة لجميع کمالات الوحى (باقی اگلے صفحے پر)

۱۔ ان دونوں مقام میں آپ کی عربی دانی ثابت ہوتی ہے، پہلی جگہ ”لہذا“ معرفہ کی صفت جملہ نکرہ (سد باب النبوة) لائے ہیں، اور اگر یہ جملہ صلہ ہے تو اس کا موصول (الذی) ندارد ہے۔ دوسری جگہ صلہ موصول کا صدر ندارد ہے۔ حق عبارت یہ تھا: ”واما النبوة التى هى تامة“ جس شخص کا عربیت میں یہ مبلغ علم ہوگا، وہ قرآن وحدیث سے کیا استخراج دقائق ومعارف کرے گا؟ اگر کہو کہ الہام و علم لدنی اس کا مددگار ہوگا، تو کہا جائے گا کہ وہ الہام علم لدنی صحت الفاظ میں کیوں اس کا مددگار نہ ہوا؟ اور ایسی فاش غلطیوں سے اس کو کیوں نہ بچا سکا...؟

۹: ... آنے والے مسیح بن مریم جن کی بشارت حدیثوں میں وارد ہے، اور اہل اسلام کو ان کا انتظار تھا، وہ آپ ہی ہیں، نہ عیسیٰ بن مریم اسرائیلی نبی، کیونکہ وہ صلیب پر چڑھایا گیا اور بعد اس کے وہ فوت ہو کر بہشت میں داخل ہو گیا ہے، لہذا اب وہ دنیا میں نہیں آسکتا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) فقد آمنّا بانقطاعها من یوم نزل فیہ ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین۔“

(توضیح مرام ص: ۲۰ تا ۲۱، خزائن ج: ۳ ص: ۵۹ تا ۶۱)

اب اور اس سے بڑھ کر سنیے! مرزا اپنی کتاب ”ازالہ اوہام“ میں لکھتے ہیں: ”ہاں یہ بھی سچ ہے کہ آنے والے مسیح کو نبی کر کے ہی بیان کیا گیا ہے، مگر اس کو اُمتی کر کے بھی تو بیان کیا گیا ہے..... اب ان تمام اشارات سے صاف ظاہر ہے کہ واقعی اور حقیقی طور پر نبوتِ تامہ کے صفت سے متصف نہیں ہوگا، ہاں نبوتِ ناقصہ اس میں پائی جائے گی، جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کہلاتی ہے، اور نبوتِ تامہ کی شانوں میں سے ایک شان اپنے اندر رکھتی ہے، سو یہ بات کہ اس کو اُمتی بھی کہا اور نبی بھی، اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دونوں شاخیں اُمتیت اور نبوت اس میں پائی جائیں گی جیسا کہ محدث میں ان دونوں شانوں کا پایا جانا ضروری ہے، لیکن صاحبِ نبوتِ تامہ تو صرف ایک شانِ نبوت ہی رکھتا ہے۔ غرض محدثیت دونوں رنگوں سے رنگین ہوتی ہے، اس لئے خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کا نام اُمتی بھی رکھا اور نبی بھی۔“ (ازالہ اوہام ص: ۵۳۲، خزائن ج: ۳ ص: ۳۸۶) اس عبارت میں تو مرزا نے اپنے آپ کو کھلا نبی کہہ دیا ہے۔

اب اس سے بڑھ کر سنیے! رسالہ ”ازالہ آپ نے چھپوایا تو اسی کے سرورق پر صاف لکھوا دیا ہے: ”از تصانیف مرسل یزدانی مرزا غلام احمد قادیانی“ (ازالہ اوہام ٹائٹل، خزائن ج: ۳ ص: ۱۰۱) اس میں تو آپ نے رسالت کا بھی دعویٰ کیا ہے، اور یہ بتا دیا کہ آپ خدا کے رسول بھی ہیں۔ اس صورت میں آپ کا شعر: ”من ینتم رسول و نیاوردہ ام کتاب“ (ازالہ اوہام ص: ۱۷۸، خزائن ج: ۳ ص: ۱۸۵) منقول ہے، دعوائے رسالت سے انکار کرنا صرف مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے، درحقیقت آپ کو رسالت کا بھی دعویٰ ہے، شاید چند مدت کے بعد کسی کتابِ آسمانی کا بھی ادعا ہو!...

اس سے بھی اور بڑھ کر سنیے! ”ازالہ“ کے صفحہ: ۶۷۳، خزائن ج: ۳ ص: ۴۶۳ میں اپنے رسولِ مبشر بزبانِ حضرت عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور صاف لکھ دیا ہے کہ قرآن کی آیت: ”و مبشرا برسول یاتنی من بعدی اسمہ احمد“ میں آپ ہی کی بشارت مراد ہے، نہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی۔“ اصل عباراتِ ”ازالہ“ آگے منقول ہوں گی۔

(۱) مرزا نے لکھا ہے: ”سجدات بجالاؤ کہ وہ زمانہ جس کا انتظار کرتے کرتے تمہارے بزرگ آباء گزر گئے اور بے شمار رُوحیں اس کے شوق ہی میں سفر کر گئیں، وہ وقت تم نے پالیا..... میں وہی ہوں جو وقت پر اصلاحِ خلق کے لئے بھیجا گیا تا دین کو تازہ طور پر دلوں میں تازہ کر دیا جائے۔“

(فتح اسلام ص: ۱۰، ۹، خزائن ج: ۳ ص: ۱۰، ۹)

اور مرزا نے لکھا ہے: ”مسیح جو آنے والا تھا یہی ہے، چاہو تو قبول کرو۔“

(فتح اسلام ص: ۱۵، حاشیہ خزائن ج: ۳ ص: ۱۰)

اور اس کے صفحہ: ۲۵ میں لکھا ہے: ”بلکہ ایک دفعہ اس کو اپنے زعم میں صلیب پر چڑھا کر قتل کر دیا، مگر چونکہ ہڈی نہیں توڑی گئی تھی، اس لئے وہ ایک خوش اعتقاد اور نیک آدمی کی حمایت سے بچ گیا اور بقیہ ایامِ زندگی بسر کر کے آسمان کی طرف اُٹھایا گیا۔“

(فتح اسلام ص: ۲۵، حاشیہ خزائن ج: ۳ ص: ۱۰)

اور مرزا نے رسالہ ”ازالہ“ صفحہ: ۳۸، خزائن ج: ۳ ص: ۲۲ میں مسیح کا سولی پر چڑھایا جانا اس تفصیل و تشریح سے بیان کیا ہے جو سید احمد خان کی تفسیر جلد چہارم کے صفحہ: ۳۱ میں موجود ہے۔

۱۰:۔... آنے والے مسیح کی جو صفات احادیث میں وارد ہیں کہ وہ ابن مریم ہوگا، اور وہ دمشق کے منارہ شرقی کے پاس نزول کرے گا اور دوزرد کیڑے پہنے ہوئے ہوگا، اور وہ دجال یک چشم کو ہلاک کرے گا، اور وہ صلیب کو توڑے گا، اور وہ خنازیر کو قتل کرے گا، اور اس کے وقت میں مال کثرت سے ہوگا، وہ لوگوں کو مال کی طرف بلائے گا تو کوئی قبول نہ کرے گا، کافراں کی خوشبو سے مرجائے گا اور اس کے وقت میں یاجوج ماجوج کا خروج ہوگا، وغیرہ وغیرہ، ان میں بعض صفات صحیح نہیں، اور جن احادیث میں ان کا ذکر ہے، وہ موضوع ہیں^(۱)، اور بفرضِ صحت کل یہ صفات سب کی سب بحسبِ تاویل و تفصیل ذیل آپ میں پائے جاتے ہیں، مثلاً: اس

(۱) ”موضوعیت احادیث“ بعض صفات مسیح کا دعویٰ آپ کی تصنیفات کتاب میں بہت جگہ پایا جاتا ہے۔ مرزا لکھتے ہیں: ”خیال مذکور (یعنی حضرت مسیح کا زندہ آسمان پر موجود ہونا) جو کچھ عرصہ سے مسلمانوں میں پھیل گیا ہے، صحیح طور پر ہماری کتابوں میں اس کا نام و نشان نہیں، بلکہ احادیثِ نبویہ کی غلط فہمی کا ایک غلط نتیجہ ہے۔ جس کے ساتھ کئی بے جا حاشیے لگا دیئے ہیں اور بے اصل موضوعات سے ان کو رونق دی گئی ہے۔“

(توضیح مرام ص: ۱۰، خزائن ج: ۳ ص: ۵۶)

اور ازالہ اوہام میں لکھا ہے: ”اور اس مقام میں زیادہ تر تعجب کی یہ جگہ ہے کہ امام مسلم صاحب تو یہ لکھتے ہیں کہ دجال معبود کی پیشانی پر ک ف رکھا ہوگا، مگر یہ دجال تو انہیں کی حدیث کی رو سے مشرف باسلام ہو گیا۔ پھر مسلم صاحب لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دجال معبود بادل کی طرح جس کے پیچھے ہوا ہوتی ہے، مشرق مغرب میں پھیل جائے گا، مگر یہ دجال جب مکہ سے مدینہ کی طرف گیا تو ابوسعید سے کچھ زیادہ نہیں چل سکا، جیسا کہ مسلم کی حدیث سے ظاہر ہے، ایسا ہی کسی نے اس کی پیشانی پر ک ف رکھا ہوا نہیں دیکھا..... اگر یہ حدیث صحیح ہے کہ دجال کی پیشانی پر ک ف رکھا ہوا ہوگا تو پھر اوائل دنوں میں ابنِ صیاد کی نسبت خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیوں شک اور تردد میں رہے اور کیوں یہ فرمایا کہ شاید یہی دجال معبود ہو اور یا شاید کوئی اور ہو۔ گمان کیا جاتا ہے کہ شاید اس وقت تک ک ف راس کی پیشانی پر نہیں ہوگا۔ میں سخت متعجب اور حیران ہوں کہ اگر سچ مچ دجال معبود آخری زمانے میں پیدا ہونا تھا، یعنی اس زمانے میں کہ جب مسیح بن مریم ہی آسمان سے اتریں تو پھر قبل از وقت یہ شکوک اور شبہات پیدا ہی کیوں ہوئے؟ اور زیادہ تر عجیب یہ کہ ابنِ صیاد نے کوئی ایسا کام بھی نہیں دکھایا کہ جو دجال معبود کی نشانیوں میں سے سمجھا جاتا ہے، یعنی یہ کہ بہشت اور دوزخ کا ساتھ ہونا اور خزانوں کا پیچھے پیچھے چلنا اور مردوں کا زندہ کرنا اور اپنے حکم سے مینہ برسانا اور کھیتوں کو اگانا اور ستر باع کے گدھے پر سوار ہونا۔ اب بڑی مشکلات درپیش آتی ہیں کہ اگر ہم بخاری اور مسلم کی ان حدیثوں کو صحیح سمجھیں جو دجال کو آخری زمانے میں اتار رہی ہیں تو یہ حدیثیں ان کی موضوع ٹھہرتی ہیں، اور اگر ان حدیثوں کو صحیح قرار دیں تو پھر ان کا موضوع ہونا ماننا پڑتا ہے، اگر یہ متعارض اور متناقض حدیثیں صحیحین میں نہ ہوتیں، صرف دوسری صحیحوں میں ہوتیں تو شاید ہم ان دونوں کتابوں کی زیادہ تر پاس خاطر کر کے ان دوسری حدیثوں کو موضوع قرار دیتے، مگر اب مشکل تو یہ آپڑی ہے کہ انہیں دونوں کتابوں میں یہ دونوں قسموں کی حدیثیں موجود ہیں۔ اب ہم جب ان دونوں قسم کی حدیثوں پر نظر ڈال کر گرداب حیرت میں پڑ جاتے ہیں کہ کس کو صحیح سمجھیں اور کس کو غیر صحیح؟ تب عقلِ خداداد ہم کو یہ طریق فیصلہ کا بتاتی ہے کہ جن احادیث پر عقل اور شرع کا کچھ اعتراض نہیں، انہیں کو صحیح سمجھنا چاہئے۔“

(ازالہ اوہام ص: ۲۲۳ تا ۲۲۷، خزائن ج: ۳ ص: ۲۱۲ تا ۲۱۳)

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہیں نہیں فرمایا، یہ قادیانی کا محض افتراء ہے۔

کے ابن مریم ہونے سے یہ مراد ہے کہ وہ ابن مریم کی خاصیت پر^(۱) اور اس کا مثیل ہوگا، اور اس کے نزول سے روحانی نزول مراد ہے اور دمشق کے شرقی منارہ سے قادیان کی مسجد کا منارہ^(۲) مراد ہے جو دمشق کی جانب مشرق میں واقع ہوا ہے، اور زرد کپڑوں سے مراد یہ ہے کہ اس کی حالتِ صحت^(۳) اچھی نہ ہوگی (جو آپ میں موجود ہے کہ ہمیشہ بیمار رہتے ہیں)۔

(۱) مرزا نے لکھا ہے: ”اور وہ مثیل مسیح قوت اور طبع اور خاصیت مسیح بن مریم کی پا کر اس زمانے کی مانند اور اسی مدت کے قریب قریب جو کلیم اول کے زمانے سے مسیح بن مریم کے زمانے تک تھی، یعنی چودھویں صدی میں آسمان سے اُتر اور وہ اُترنا روحانی طور پر تھا، جیسا کہ مکمل لوگوں کا صعود کے بعد خلق اللہ کی اصلاح کے لئے نزول ہوتا ہے۔“ (فتح اسلام ص: ۱۱، خزائن ج: ۳ ص: ۸)

مرزا کا ایک حواری اپنے رسالے ”قول فصیح“ کے صفحہ ۲ میں کہتا ہے: ”وہ اسی زمین پر چلتا پھرتا ہے، مگر ظاہر محدود نگاہوں کے نزدیک حقیقت میں وہ معمورہ عالم سے باہر آسمانوں پر مقیم ہے، وہ زمین کی آنکھ میں چار پائی پر بستر بچھائے سوتا ہے، مگر اس کی پاک روح پورے اٹھارہ سال^۱ دورہ آسمانوں کا کراتی ہے۔“

(۲) مرزا نے ازالہ اوہام میں لکھا ہے: ”ایک مرتبہ میں نے اس مسجد کی تاریخ جس کے ساتھ میرا مکان ملحق ہے، الہامی طور پر معلوم کرنا چاہی تو مجھے الہام ہوا: ”مبارک و مبارک و کل امر مبارک تبجل فیہ“ یہ وہی مسجد ہے جس کی نسبت میں اپنے رسالے میں لکھ چکا ہوں کہ میرا مکان اس قصبے کی شرقی طرف آبادی کے آخری کنارے پر واقع ہے، اس مسجد کے قریب اور اس شرقی منارہ کے نیچے جیسا کہ ہمارے سید و مولیٰ علیہ السلام کی پیش گوئی کا مفہوم ہے، صلی اللہ علیہ وسلم۔“ (ازالہ اوہام ص: ۱۸۵، خزائن ج: ۳ ص: ۱۹۰)

اور ازالہ میں ہے:

از کلمہ منارہ شرقی عجب مدار
چوں خود ز مشرق است تجلی نیرم
ایک منم کہ حسب بشارات آدم
عیسیٰؑ کجاست تائبہ پابہ منبرم

(ازالہ اوہام ص: ۱۵۸، خزائن ج: ۳ ص: ۱۸۰)

(۳) ازالہ اوہام میں لکھا ہے: ”اور پھر فرمایا کہ جس وقت وہ اُترے گا، اس وقت اس کی زرد پوشاک ہوگی، یعنی زرد رنگ کے دو کپڑے اس نے پہنے ہوئے ہوں گے، یہ اس بات کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت اس کی صحت کی حالت اچھی نہیں ہوگی۔“

(ازالہ اوہام ص: ۲۱۹، خزائن ج: ۳ ص: ۲۰۹)

۱۔ جیسا کہ عام اہل اسلام کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت معراج کی رات اس دورہ کرنے کا اعتقاد ہے۔

۲۔ اس کلمے سے جو حضرت عیسیٰ کی توہین مفہوم ہوتی ہے، وہ علماء اہل افتاء کی توجہ کے لائق ہے، کیونکہ منبر سے مراد مرتبہ ہے، نہ لکڑی یا پتھر کا میز، اس لئے کہ یہ میز آپ نہیں رکھتے اور نہ کبھی اس پر بیٹھنا ان کو آج تک نصیب ہوا ہے۔ لہذا اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ کہاں؟ یعنی کیا رتبہ رکھتا ہے؟ کہ وہ میرے منبر یعنی رتبے کو پہنچ سکے!...

اور دجال سے دنیا پرست ایک چشم جو دین کی آنکھیں نہیں رکھتے^(۱) مراد ہیں، اور ان کے قتل سے ان کا حجت و دلیل سے مغلوب کرنا جو آپ کر رہے ہیں۔ یاد دجال سے با اقبال تو میں (یعنی انگریز وغیرہ) مراد ہیں، اور اس کے گدھے سے ریل گاڑی مراد ہے، سوان لوگوں کو آپ دلائل سے مغلوب کر رہے ہیں۔

اور صلیب توڑنے سے اعتقادِ صلیبی کو پاش پاش کرنا مراد ہے^(۲) جو آپ کر رہے ہیں، نہ ہاتھ یا ہتھوڑے سے صلیب کو توڑنا، اور خنازیر سے خنزیر صفت^(۳) انسان مراد ہیں، اور ان کے قتل سے ان کا مغلوب کرنا، جو آپ کر رہے ہیں، نہ ظاہری خنزیروں کا جنگلوں میں شکار کرتے پھرنا جو کسی نبی کی شان نہیں ہے۔

اور مال کے بہت ہو جانے اور کسی کے اس مال کو قبول نہ کرنے سے^(۴) یہ مراد ہے جو آپ سے ہو رہا ہے کہ آپ مخالفین اسلام کو مقابلہ اسلام پر اشتہار کے ذریعے سے روپیہ دینے کا وعدہ کر رہے ہیں اور کوئی شخص وہ روپیہ نہیں لیتا اور نہ اس کا مقابلہ کرتا ہے، یہ ہی مقابلے سے عاجز^(۵) آنا کفار کی موت ہے جو آنے والے مسیح کی خوشبو کے لئے لازمی صفت ٹھہرائی گئی ہے، اور وہ آپ

(۱) فتح الاسلام میں لکھا ہے: ”اور ہر ایک حق پوش دجال دنیا پرست یک چشم جو دین کی آنکھ نہیں رکھتا، حجتِ قاطعہ کی تلوار سے قتل کیا جائے گا۔“

(فتح اسلام ص: ۱۳، خزائن ج: ۳ ص: ۱۰)

اور مرزا لکھتے ہیں: ”مگر ہمارے نزدیک ممکن ہے کہ دجال سے مراد با اقبال تو میں ہوں اور گدھا ان کا یہی ریل ہو جو مشرق اور مغرب کے

(ازالہ اوہام ص: ۱۳۶، خزائن ج: ۳ ص: ۱۷۴)

ملکوں میں ہزار ہا کوسوں تک چلتے دیکھتے ہیں۔“

(۲، ۳) فتح الاسلام میں لکھا ہے: ”اور اسی فطرتی مشابہت کی وجہ سے مسیح کے نام پر یہ عاجز بھیجا گیا تا صلیبی اعتقاد کو پاش پاش کر دیا جائے، سو میں

(فتح اسلام ص: ۱۷، خزائن ج: ۳ ص: ۱۱)

صلیب کے توڑنے اور خنزیروں کو قتل کرنے کے لئے بھیجا گیا ہوں۔“

اور ”توضیح مرام“ میں کہتا ہے کہ: ”صلیب کے توڑنے سے مراد کوئی ظاہری جنگ نہیں، بلکہ روحانی طور پر صلیبی مذہب کا توڑ دینا اور اس کا

بطلان ثابت کر کے دکھادینا مراد ہے..... اور خنزیروں سے مراد وہ لوگ ہیں جن میں خنزیروں کی عادتیں ہیں، وہ زورِ حجت اور دلیل سے مغلوب کئے

جائیں گے اور دلائلِ بینہ کی تلوار انہیں قتل کرے گی، نہ یہ کہ ایک پاک نبی جنگلوں میں خنزیروں کا شکار کرتا پھرے گا۔“

(توضیح مرام ص: ۱۳، خزائن ج: ۳ ص: ۵۷)

(۴، ۵) یہ دونوں مرادیں ایک خاص اور نئے حواری محمد احسن امروہی ملازم ریاست بھوپال نے آپ کی ”روح المقدس“ سے ”فیض“ پا کر اور قدر

قادیانی سے مستفیض ہو کر بیان کی ہیں۔ چنانچہ اس کے رسالہ اعلام الناس حصہ اول صفحہ: ۵ میں ہے: ”چھٹی صفت اس کی یہ ہے کہ لوگوں کو مال کی طرف

بلائے گا اور کوئی قبول نہ کرے گا۔ پڑھو اس حدیث کو: لَبْدُ عَوْنٍ اِلٰى الْمَالِ فَلَا يَقْبَلُهُ اَحَدٌ، تم سمجھے اس کے کیا معنی ہیں؟ ایک معنی یہ بھی ہیں جو ذیل

میں لکھے جاتے ہیں۔ اس مسیح وقت نے اول تو دس ہزار روپیہ کا اشتہار مندرجہ براہین احمدیہ تمام دنیا کے اطراف میں مشتہر کیا ہے، اور ثانیاً پانچ سو روپے کا

اشتہار مندرجہ کُل الجواہر شائع کیا ہے، اور ثالثاً ہر ایک پادری کلاں کو دو سو روپیہ ماہوار دینے کا وعدہ فرماتے ہیں۔“ اور اس کتاب کے صفحہ: ۵۹ میں کہا

ہے: ”نواں نشان اس کا یہ ہے کہ کوئی مخالف اس کے مقابلے میں ٹھہر نہیں سکتا، ہر چند کہ اشتہار دیئے جاتے ہیں کہ اگر تم کو شک ہو مقابلے کے لئے آؤ،

لیکن کوئی مخالف مقابلے پر نہیں آتا، اس کے مقابلے سے ہر مخالف پر موت ہی آ جاتی ہے۔ صدق رسولہ الکریم فلا يحل لکافر یجد من ریح

نفسه اِلَّا مات ونفسه ينتهی حیث ينتهی طرفه رواہ مسلم۔“

(مرزا) میں موجود ہے۔ اور یا جوج مائجوج سے انگریز اور روس مراد ہیں، جو آپ کے وقت میں موجود ہیں۔ اور آنے والے مسیح کی بعض صفات ایسی بیان ہوئی ہیں کہ وہ حضرت مسیح بن مریم اسرائیلی نبی میں پائی نہیں جاتیں، وہ صرف آپ ہی میں متحقق ہیں، جس سے یقین ہوتا ہے کہ وہ آنے والے مسیح آپ ہیں، نہ عیسیٰ بن مریم اسرائیلی نبی، مثلاً:

۱:- اس کا گندم رنگ ہونا اور اس کے بالوں کا سیدھا ہونا جو آپ ہی^(۲) میں پایا جاتا ہے، کیونکہ حضرت مسیح بن مریم تو سرخ رنگ کے تھے اور ان کے گھونگر والے بال تھے۔

۲:- آنے والے مسیح کو احادیث میں ایک مرد^(۳) مسلمان، مسلمانوں کا امام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت بتایا گیا ہے، جو آپ ہی میں پایا جاتا ہے۔

(۱) یہ مراد پہلے تو آپ نے مسیح موعود بننے سے پیشتر ایک حواری حکیم نورالدین جہونی بھیروی کے ذریعے سے اس کے رسائل ”فصل الخطاب“ و ”تصدیق براہین احمدیہ“ میں مشتہر کرائے اور اس سے گویا آپ نے مسیح موعود بننے کی پٹری جمائی تھی، پھر جب دیکھا کہ یہ مراد ان کے حواریوں میں تسلیم کی گئی ہے اور اس سے ان کو وحشت نہیں ہوئی تو خود اس مراد کا اظہار کر دیا اور اپنی کتاب ازالہ میں لکھ رہا ہے: ”ان دونوں قوموں سے مراد انگریز و روس ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص: ۵۰۸، خزائن ج: ۳ ص: ۳۷۳)

(۲، ۳) توضیح مرام میں مرزا نے لکھا ہے: ”ختم المرسلین نے مسیح اول اور مسیح ثانی میں مابہ الامتیاز قائم کرنے کے لئے صرف یہی نہیں فرمایا کہ مسیح ثانی ایک مرد مسلمان ہوگا، اور شریعت قرآنی کے موافق عمل کرے گا اور مسلمانوں کی طرح صوم و صلوٰۃ وغیرہ احکام فرقانی کا پابند ہوگا اور مسلمانوں میں پیدا ہوگا اور ان کا امام ہوگا اور کوئی جداگانہ دین نہ لائے گا، اور کسی جداگانہ نبوت کا دعویٰ نہیں کرے گا، بلکہ یہ بھی ظاہر فرمایا ہے کہ مسیح اول اور مسیح ثانی کے حلیہ میں بھی فرق بین ہوگا، چنانچہ مسیح اول کا حلیہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کی رات میں نظر آیا وہ یہ ہے کہ درمیانہ قد اور سرخ رنگ گھونگریا لے بال اور سینہ کشادہ ہے، دیکھو صحیح بخاری صفحہ: ۲۸۹ لیکن اسی کتاب میں مسیح ثانی کا حلیہ جناب ممدوح نے یہ فرمایا ہے کہ: ”وہ گندم گون ہے اور اس کے بال گھونگریا لے نہیں ہیں اور کانوں تک لٹکتے ہیں، اب ہم سوچتے ہیں کہ کیا یہ دونوں ممتاز علامتیں جو مسیح اول اور ثانی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی کافی طور پر یقین نہیں دلاتیں کہ مسیح اول اور ہے اور مسیح ثانی اور۔ ان دونوں کو ابن مریم کے نام سے پکارنا ایک لطیف استعارہ ہے، جو باعتبار مشابہت طبع اور روحانی خاصیت کے استعمال کیا گیا ہے، یہ ظاہر ہے کہ اندرونی خاصیت کی مشابہت کی رو سے دونیک آدمی ایک ہی نام کے مستحق ہو سکتے ہیں۔“

(توضیح مرام ص: ۱۶، ۱۷، خزائن ج: ۳ ص: ۵۸، ۵۹)

اور اپنی کتاب ازالہ میں لکھا ہے:

موعود و کلیہ ماثور آدم
حیف است گر بدیدہ نہ بیند منظم
رنگم جو گندم است و بمو فرق بین است
ز انساں کہ آمدست در اخبار سرورم
ایں مقدم نہ جائے شکوکست والتباس
سید جدا کند زمیجائے احرم

(ازالہ اوہام ص: ۵۷، خزائن ج: ۳ ص: ۱۸۰)

..... (باقی اگلے صفحے پر)

۳:- آنے والے مسیح کا نسب حدیث میں فارسی الاصل^(۱) بیان ہوا ہے، جو صرف آپ میں پایا جاتا ہے، نہ مسیح بن مریم

میں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ).....

مرزا نے توضیح مرام میں لکھا ہے: ”اس بارے میں نہایت صاف اور واضح حدیث نبوی وہ ہے جو امام محمد اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے لکھی ہے اور وہ یہ ہے کہ: ”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم و امامکم منکم“ یعنی اس دن تمہارا کیا حال ہوگا جب ابن مریم تم میں اترے گا، وہ کون ہے، وہ تمہارا ہی ایک امام ہوگا جو تم ہی میں سے پیدا ہوگا، پس اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمادیا کہ ابن مریم سے یہ مت خیال کرو کہ مسیح موعود ہی اتر آئے گا، بلکہ یہ نام استعارہ کے طور پر بیان کیا گیا ہے، ورنہ درحقیقت وہ تم میں سے تمہاری ہی قوم میں سے تمہارا ایک امام ہوگا، جو ابن مریم کی سیرت پر پیدا کیا جائے گا۔“

(ازالہ اوہام ص: ۱۱، خزائن ج: ۳ ص: ۵۶)

اور مرزا نے ازالہ میں کہا ہے کہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لفظ ابن مریم کی تصریح میں فرماتے ہیں کہ وہ ایک تمہارا امام ہوگا جو تم میں سے ہی ہوگا اور تم سے ہی پیدا ہوگا، گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وہم کو رفع کرنے کے لئے جو ابن مریم کے لفظ سے دلوں میں گزر سکتا تھا، مابعد کے لفظوں میں بطور تشریح فرمایا کہ اس کو مسیح موعود ہی نہ سمجھو، بل ہو امامکم منکم۔“ (ازالہ اوہام ص: ۴۴، خزائن ج: ۳ ص: ۱۲۴)

اور اسی ازالہ میں اس حدیث کا ترجمہ بایں الفاظ کیا ہے: ”تمہارا اس دن کیا حال ہوگا جس دن ابن مریم تم میں نازل ہوگا، اور تم جانتے ہو کہ ابن مریم کون ہے؟ وہ تمہارا ہی ایک امام ہوگا اور تم میں سے ہی (اے امتی لوگو) پیدا ہوگا۔“ (ازالہ اوہام ص: ۲۰۱، خزائن ج: ۳ ص: ۱۹۸)

ان احادیث میں جو تصرف آپ نے کیا ہے، اور ان کے معانی کے بیان میں جس افتراء سے کام لیا ہے، اس کا بیان جواب کے ضمن میں آئے گا، ان شاء اللہ تعالیٰ!

(۱) مرزا نے لکھا ہے: ”تب فارس کی اصل میں سے ایک ایمان کی تعلیم دینے والا پیدا ہوگا، اگر ایمان ثریا میں معلق ہوتا تو وہ اسے اس جگہ سے بھی پالیتا۔“

آپ کا اپنے تئیں اپنی اس خیالی حدیث کا مصداق ٹھہرانا اور فارسی الاصل قرار دینا اور اس کے ساتھ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرنا، صاف بتاتا ہے کہ آنے والے مسیح کا آپ کے نزدیک فارسی الاصل ہونا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے بیان ہوا ہے، ایسا ہی آپ کے بھوپالی حواری نے آپ کے کلام سے سمجھا۔ چنانچہ اپنے رسالے اعلام الناس جلد اول صفحہ ۵۴ میں کہا ہے: ”نسب اس کا صحیح مسلم وغیرہ میں یہ لکھا ہے: ”لو کان العلم معلقا بالثریا لنالہ رجل من ابناء فارس“ ایک مرد مسلمان ہوگا اور شریعت قرآنی کے موافق عمل کرے گا، اور مسلمانوں کی طرح صوم و صلوٰۃ وغیرہ احکام فرقتانی کا پابند ہوگا، اور مسلمانوں میں پیدا ہوگا اور ان کا امام ہوگا، اور کوئی جدا گانہ دین نہ لائے گا، اور کسی جدا گانہ نبوت کا دعویٰ نہیں کرے گا، یہ سب صفات اس مسیح الزمان میں موجود ہیں۔“

مرزا نے لکھا ہے: ”جب ہم ان دوسری حدیثوں کو دیکھتے ہیں جو دجال معبود کے ظاہر ہونے کا وقت اس دنیا کا آخری زمانہ بتلاتی ہیں تو وہ سراسر ایسے مضامین سے بھری ہوئی معلوم ہوتی ہیں کہ جو نہ عند العقل درست و صحیح ٹھہر سکتی ہیں، اور نہ عند الشرع اسلامی توحید کے موافق ہیں۔ چنانچہ ہم نے قسم ثانی کے ظہور دجال کی نسبت ایک لمبی حدیث مسلم کی لکھ کر مع اس کے ترجمے کے ناظرین کے سامنے رکھ دی ہے۔..... (باقی اگلے صفحہ پر)

۱۱:۔۔۔ دجال موعود کے حق میں جو احادیث میں آیا ہے کہ وہ مردہ کو زندہ کرے گا، اور اس کے ساتھ بہشت اور دوزخ ہوگا، وغیرہ وغیرہ، یہ مشرکانہ اعتقاد ہے اور توحید قرآنی کے مخالف۔

۱۲:۔۔۔ حضرت مسیح کی نسبت مسلمانوں کا یہ اعتقاد کہ وہ^(۱) زندہ آسمانوں پر اٹھائے گئے ہیں، اور اب تک وہاں زندہ موجود

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)..... ناظرین خود پڑھ کر سوچ سکتے ہیں کہ کہاں تک یہ اوصاف جو دجال معبود کی نسبت لکھے ہیں، عقل اور شرع کے مخالف پڑے ہوئے ہیں، یہ بات بہت صاف اور روشن ہے کہ اگر ہم اس دمشق حدیث کو اس کے ظاہری معنوں پر حمل کر کے اس کو صحیح اور فرمودہ خدا اور رسول مان لیں تو ہمیں اس بات پر ایمان لانا ہوگا کہ فی الحقیقت دجال کو ایک قسم کی قوتِ خدائی دی جائے گی، اور زمین و آسمان اس کا کہا مانیں گے، اور خدا تعالیٰ کی طرح اس کے ارادہ سے سب کچھ ہوتا جائے گا، بارش کو کہے گا ”ہو“ تو ہو جائے گی، بادلوں کو حکم دے گا کہ فلاں ملک کی طرف چلے جاؤ تو فی الفور چلے جائیں گے، زمین کے بخارات اس کے حکم سے آسمان کی طرف اٹھیں گے اور زمین کو کیسی ہی کلر و شور ہو، فقط اس کے اشارے سے عمدہ اور اول درجے کی زراعت پیدا کرے گی، غرض جیسا کہ خدا تعالیٰ کی یہ شان ہے کہ: ”إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ“ اسی طرح وہ بھی کن فیکون سے سب کچھ کر دکھائے گا، مارنا، زندہ کرنا اس کے اختیار میں ہوگا، بہشت اور دوزخ اس کے ساتھ ہوں گے۔ غرض زمین و آسمان دونوں اس کی مٹھی میں آجائیں گے اور ایک عرصہ تک جو چالیس برس یا چالیس دن ہیں، بخوبی خدائی کا کام چلائے گا اور الوہیت کے تمام اختیار و اقتدار اس سے ظاہر ہوں گے۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ کیا یہ مضمون جو اس حدیث کے ظاہر لفظوں سے نکلتا ہے، اس موحدانہ تعلیم کے موافق و مطابق ہے جو قرآن شریف ہمیں دیتا ہے؟ کیا صد ہا آیات قرآن ہمیشہ کے لئے یہ فیصلہ ناطق نہیں سناتیں کہ کسی زمانے میں بھی خدائی کے اختیارات انسان ہالکۃ الذات باطلۃ الحقیقۃ کو حاصل نہیں ہو سکتے۔ کیا یہ مضمون اگر ظاہر پر حمل کیا جائے تو قرآنی توحید پر ایک سیاہ دھبہ نہیں لگاتا؟“

(ازالہ اوہام ص: ۲۲۸، ۲۲۹، خزائن ج: ۳ ص: ۲۱۴، ۲۱۵)

اور ازالہ اوہام میں اس خیال کے شرک ہونے پر ایک نظیر نقل کر کے لکھتے ہیں: ”سوچنا چاہئے کہ یہ کتنا بڑا شرک ہے، کچھ انتہا بھی ہے؟ افسوس! کہ ان لوگوں کے دلوں پر کیسے پردے پڑ گئے کہ انہوں نے استعارات کو حقیقت پر حمل کر کے ایک طوفان شرک کا برپا کر دیا ہے اور باوجود قرآنِ قویہ کے ان استعارات کو قبول کرنا نہ چاہا جن کی حمایت میں قرآن کریم شمشیر برہنہ توحید کی لے کر کھڑا ہے۔“

(ازالہ ص: ۲۳۱، خزائن ج: ۳ ص: ۲۱۶)

(۱) اشتہار ۲۰ مئی ۱۸۹۱ء میں آپ نے حضرت مسیح کی زندگی کے اعتقاد کو شرک کا ستون قرار دیا اور یہ لکھا ہے کہ ہمارے گزشتہ علماء نے اس طرف نہیں خیال کیا اور یہ اعتقاد مسلمانوں اور عیسائیوں دونوں نے برخلاف کتاب اللہ کے ٹھہرایا ہے، اس میں فرماتے ہیں: ”لیکن افسوس! کہ ہمارے گزشتہ علماء نے عیسائیوں کے مقابل پر کبھی اس طرف توجہ نہ کی، حالانکہ اس ایک ہی بحث میں تمام بحثوں کا خاتمہ ہو جاتا ہے..... عیسائی مذہب کا ستون جس کی پناہ میں انگلستان اور جرمن اور فرانس اور امریکا اور روس وغیرہ کے عیسائی ”ربنا مسیح“ پکار رہے ہیں، صرف ایک یہی بات ہے، اور وہ یہ ہے کہ بد قسمتی سے مسلمانوں اور عیسائیوں نے برخلاف کتاب الہی یہ خیال کر لیا ہے کہ مسیح آسمان پر مدتِ دراز سے بقید حیات چلا آتا ہے اور کچھ شک نہیں کہ اگر یہ ستون ٹوٹ جائے تو اس خیالِ باطل کے دور ہو جانے سے صفحہ دنیا یکلخت مخلوق پرستی سے پاک ہو جائے اور تمام یورپ اور ایشیا اور امریکا ایک ہی مذہب توحید میں داخل ہو کر بھائیوں کی طرح زندگی بسر کریں، لیکن میں نے حال کے مسلمان مولویوں کو خوب آزمایا ہے، وہ اس ستون کے ٹوٹ جانے سے سخت ناراض ہیں اور در پردہ مخلوق پرستی کے مؤید ہیں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج: ۱ ص: ۲۲۳)

ہیں، اور وہ اپنی دنیاوی زندگی میں مُردوں کو زندہ کرتے اور مادرزاد اندھوں کو، اور کوڑھی کو اچھا کرتے، اور مٹی سے جانور کی شکل بناتے تو وہ پرند بن جاتا، احمقانہ اور مشرکانہ اعتقاد ہے،^(۱) اور درحقیقت حضرت مسیح کی صرف رُوح آسمان پر اٹھائی گئی ہے جیسا کہ اور انبیاء کی۔ اور ان کے مُردوں کو زندہ کرنے اور اندھے کوڑھی کو اچھا کرنے سے گمراہوں کو ہدایت کرنا مراد ہے۔

(۱) اور ازالہ میں مرزا نے لکھا ہے: ”انجیل کو پڑھ کر دیکھ لو کہ یہی اعتراض ہمیشہ مسیح پر رہا کہ اس نے کوئی معجزہ تو دکھایا ہی نہیں، یہ کیسا مسیح ہے؟ کیونکہ ایسا مردہ تو کوئی زندہ نہ ہوا کہ وہ بولتا اور اس جہان کا سب حال سنا تا، اور اپنے وارثوں کو نصیحت کرتا کہ میں تو دوزخ سے آیا ہوں، تم جلد ایمان لے آؤ! اگر مسیح صاف طور پر یہودیوں کے باپ دادے زندہ کر کے دکھا دیتا اور ان سے گواہی دلو اتا تو بھلا کس کو انکار کی مجال تھی؟ غرض پیغمبروں نے نشان تو دکھائے، مگر پھر بھی بے ایمانوں سے مخفی رہے۔ ایسا ہی یہ عاجز بھی خالی نہیں آیا، بلکہ مُردوں کے زندہ ہونے کے لئے بہت سا آبِ حیات خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو بھی دیا ہے، بے شک جو شخص اس میں سے پیئے گا، زندہ ہو جائے گا، بلاشبہ میں اقرار کرتا ہوں کہ اگر میرے کلام سے مُردے زندہ نہ ہوں اور اندھے آنکھیں نہ کھولیں اور مجذوم صاف نہ ہوں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں آیا۔“

(ازالہ اوہام ص: ۴۴۱، ۴۴۲، خزائن ج: ۲ ص: ۳۳۴، ۳۳۵)

ازالہ میں ہے: ”بعض لوگ موحدین کے فرتے میں سے بحوالہ آیت قرآنی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت مسیح بن مریم انواع و اقسام کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر زندہ کر دیا کرتے تھے، چنانچہ اس بنا پر اس عاجز پر اعتراض کیا ہے کہ جس حالت میں مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ ہے تو پھر آپ بھی کوئی مٹی کا پرندہ بنا کر پھر اس کو زندہ کر کے دکھلائیے..... ان تمام اوہام باطلہ کا جواب یہ ہے کہ وہ آیات جس میں ایسا لکھا ہے تشابہات میں سے ہیں اور ان کے یہ معنی کرنا کہ گویا خدا تعالیٰ اپنے ارادہ اور اذن سے حضرت عیسیٰ کو صفاتِ خالقیت میں شریک کر رکھا تھا، صریح الحاد اور سخت بے ایمانی ہے، کیونکہ اگر خدا تعالیٰ اپنی صفاتِ خاصہ الوہیت بھی دُوروں کو دے سکتا ہے تو اس سے اس کی خدائی باطل ہوتی ہے۔“

(ازالہ ص: ۲۹۶، حاشیہ خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۱)

مرزا نے لکھا ہے: ”اب جاننا چاہئے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا معجزہ حضرت سلیمان کے معجزے کی طرح صرف عقلی تھا، تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دنوں میں اپنے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے، وہ لوگ جو فرعون کے وقت میں مصر میں ایسے کام کرتے تھے جو سانپ بنا کر دکھلا دیتے تھے اور کئی قسم کے جانور تیار کر کے ان کو زندہ جانوروں کی طرح چلا دیتے تھے، وہ حضرت مسیح کے وقت میں عام طور پر یہودیوں کے ملکوں میں پھیل گئے تھے اور یہودیوں نے ان کے بہت سے ساحرانہ کام سیکھ لئے تھے، جیسا کہ قرآن کریم بھی اس بات کا شاہد ہے، سو کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو، جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبائے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو جیسے پرندہ پرواز کرتا ہے، یا اگر پرواز نہیں تو پیروں سے چلتا ہو، کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں، اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایک ایسا کام ہے جس میں کلوں کے ایجاد کرنے اور طرح طرح کی صنعتوں کے بنانے میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔“

(ازالہ ص: ۳۰۲، ۳۰۳، حاشیہ خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۵، ۲۵۴)

مرزا نے لکھا ہے: ”ماسوا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز طریق عمل الترب یعنی مسمریزم طریق سے بطور لہو و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں، کیونکہ عمل الترب میں، جس کو زمانہ حال میں مسمریزم کہتے ہیں، ایسے عجائبات ہیں کہ اس میں پوری پوری مشق کرنے والے اپنی رُوح کی گرمی دوسری چیزوں پر ڈال کر ان چیزوں کو زندہ کے موافق دکھاتے ہیں،..... (باقی اگلے صفحے پر)

۱۳:.... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا، یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے جسم کے ساتھ آسمان^(۱) پر جانا قانون قدرت (یعنی نیچر) کے برخلاف ہے، اور خدا تعالیٰ کا ایسے خوارق دنیا میں دکھانا اپنی حکمت اور ایمان بالغیب کو تلف کرتا ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)..... انسان کی روح میں کچھ ایسی خاصیت ہے کہ وہ اپنی زندگی کی گرمی ایک جماد پر، جو بالکل بے جان ہو، ڈال سکتی ہے، تب جماد سے وہ بعض حرکات صادر ہوتی ہیں جو زندوں سے صادر ہوا کرتی ہیں۔“ (ازالہ ص: ۳۰۵، حاشیہ خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۵، ۲۵۶) اور مرزا نے لکھا ہے: ”مگر یاد رکھنا چاہئے کہ ایسا جانور جو مٹی یا لکڑی وغیرہ سے بنایا جائے اور عمل الترب سے اپنے روح کی گرمی اس کو پہنچائی جائے، وہ درحقیقت زندہ نہیں ہوتا، بلکہ بدستور بے جان اور جماد ہوتا ہے، صرف عامل کی روح کی گرمی بارود کی طرح اس کو جنبش میں لاتی ہے۔“

(ازالہ ص: ۳۰۶، حاشیہ خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۶)

ازالہ میں مرزا نے لکھا ہے: ”بہر حال مسیح کی یہ ترقی کارروائیاں زمانے کے مناسب حال بطور خاص مصلحت کے تھیں، مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں، جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں، اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے اُمید قوی رکھتا تھا کہ ان انجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا، لیکن مجھے وہ روحانی طریق پسند ہے، جس پر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قدم مارا ہے، اور حضرت مسیح نے بھی اسی عمل جسمانی یہودیوں کے جسمانی اور پست خیالات کی وجہ سے جو ان کی فطرت میں مرکوز تھی، باذن و حکم الہی اختیار کیا تھا، ورنہ دراصل مسیح کو بھی یہ عمل پسند نہ تھا۔ واضح ہو کہ اس عمل جسمانی کا ایک نہایت بُرا خاصہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے تئیں اس مشغولے میں ڈالے اور جسمانی مرضوں کے رفع دفع کرنے کے لئے اپنی دلی و دماغی طاقتوں کو خرچ کرتا رہے، وہ اپنی ان روحانی تاثیروں میں جو روح پر اثر ڈال کر روحانی بیماریوں کو دور کرتے ہیں، بہت ضعیف اور نکمٹا ہو جاتا ہے، اور امر تنویر باطن اور تزکیہ نفوس کا جو اصل مقصد ہے اس کے ہاتھ سے بہت کم انجام پذیر ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ گو حضرت مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل کے ذریعے سے اچھا کرتے رہے، مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کارروائیوں کا نمبر ایسا کم درجے کا رہا کہ قریب قریب ناکام کے رہے..... حضرت مسیح کے عمل الترب سے وہ مُردے جو زندہ ہوتے تھے، یعنی وہ قریب الموت آدمی جو گویا نئے سرے سے زندہ ہو جاتے تھے، وہ بلا توقف چند منٹ میں مر جاتے تھے، کیونکہ بذریعہ عمل الترب روح کی گرمی اور زندگی صرف عارضی طور پر ان میں پیدا ہو جاتی تھی۔“ (ازالہ ص: ۳۰۹ تا ۳۱۱، خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۷ تا ۲۵۹)

اور ازالہ میں ہے: ”غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ اعتقاد ہے کہ مسیح مٹی کے پرند بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا، نہیں بلکہ صرف عمل الترب تھا، جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا..... بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی رہتی تھی۔“ (ازالہ اوہام ص: ۳۲۲، خزائن ج: ۳ ص: ۲۶۳)

(۱) توضیح میں لکھتے ہیں: ”کفار مکہ نے ہمارے سید و مولیٰ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے مانگا تھا کہ آسمان پر ہمارے رُوبرو چڑھیں، اور وہ رُوبرو ہی اُتریں، اور انہیں جواب ملا تھا: ”قُلْ سُبْحٰنَ رَبِّیْ“ یعنی خدا تعالیٰ کی حکیمانہ شان اس سے پاک ہے کہ ایسے کھلے کھلے خوارق اس دائر الاہتلا میں دکھائے اور ایمان بالغیب کی حکمت کو تلف کرے۔ اب میں کہتا ہوں کہ جو امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے، جو افضل الانبیاء تھے، جائز نہیں، اور سنت اللہ سے باہر سمجھا گیا، وہ حضرت مسیح کے لئے کیونکر جائز ہو سکتا ہے؟“ (توضیح مرام ص: ۹، ۱۰، خزائن ج: ۳ ص: ۵۵)

اور لکھتے ہیں: ”قانون قدرت بھی اسی کو چاہتا ہے اور اسی کو مانتا ہے۔“ (توضیح مرام ص: ۶، خزائن ج: ۳ ص: ۵۴)

..... (باقی اگلے صفحے پر)

۱۴: لیلۃ القدر^(۱) سے جس کا ذکر قرآن میں ہے، رات مراد نہیں، بلکہ وہ زمانہ مراد ہے جو بوجہ ظلمت رات کے ہم رنگ ہے، اور نبی یا اس کے قائم مقام مجدد کے گزر جانے سے ایک ہزار مہینہ کے بعد آتا ہے۔

۱۵: آیات ذکر سجدہ آدم میں باوا آدم کی طرف سجدہ کرنا^(۲) مراد نہیں، بلکہ ملائکہ کا خدمت انسان کامل بجالانا۔

۱۶: صحیحین (بخاری و مسلم) کی احادیث سب کی سب صحیح نہیں، بلکہ بعض ان میں غیر صحیح و موضوع بھی ہیں۔

۱۷: آپ اپنے کشف و الہام کے ذریعے سے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی احادیث کو موضوع ٹھہرا سکتے ہیں۔^(۳)

۱۸: حدیث صحیح کی (بخاری و مسلم کی کیوں نہ ہو) یہ شان و وقعت نہیں کہ وہ قرآن کریم کی مفسر و مبین ہو سکے،^(۴) اور قصص

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)..... اور ازالہ ادہام میں لکھتے ہیں: ”ماسوائے اس کے اور کئی طریق سے ان پرانے خیالات پر سخت سخت اعتراض عقل کے وارد ہوتے ہیں، جن سے مخلصی حاصل کرنے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی..... ازاں جملہ ایک یہ اعتراض ہے کہ نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریر تک پہنچ سکے، بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں کہ بعض بلند پہاڑوں کی چوٹیوں پر پہنچ کر اس طبقے کی ہوا ایسی مضر صحت معلوم ہوتی ہے کہ جس میں زندہ رہنا ممکن نہیں، پس اس جسم کا کرہ ماہتاب یا کرہ آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے..... اس جگہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ اگر جسم خاکی کا آسمان پر جانا محالات میں سے ہے تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم معراج اس جسم کے ساتھ کیونکر جائز ہوگا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا، بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجے کا کشف تھا۔“

(ازالہ ادہام ص: ۴۷، حاشیہ خزائن ج: ۳ ص: ۱۲۵، ۱۲۶)

اور اسی کتاب میں ہے: ”پھر مسیح کے بارے میں یہ بھی سوچنا چاہئے کہ کیا طبعی اور فلسفی لوگ اس خیال پر نہیں ہنسیں گے کہ جب کہ تیس چالیس ہزار فٹ تک زمین سے اوپر کی طرف جانا موت کا موجب ہے، تو حضرت مسیح اس جسم غصری کے ساتھ آسمان تک کیونکر پہنچ گئے؟“

(ازالہ ص: ۱۲۶، ۱۲۷، خزائن ج: ۳ ص: ۱۷۵، ۱۷۶)

(۱) مرزا فتح الاسلام میں لکھتے ہیں: ”تم سمجھتے ہو کہ لیلۃ القدر کیا چیز ہے؟ لیلۃ القدر اس ظلماتی زمانے کا نام ہے جس کی ظلمت کمال کی حد تک پہنچ جاتی ہے، اس لئے وہ زمانہ بالطبع تقاضا کرتا ہے کہ ایک نور نازل ہو جو اس ظلمت کو دور کرے، اس زمانے کا نام بطور استعارہ کے لیلۃ القدر کہا گیا ہے، مگر درحقیقت یہ رات نہیں ہے، یہ زمانہ ہے جو بوجہ ظلمت رات کا ہم رنگ ہے۔“

(۲) توضیح مرام میں لکھا ہے: ”جاننا چاہئے کہ یہ سجدے کا حکم اس وقت سے متعلق نہیں ہے کہ جب حضرت آدم پیدا کئے گئے، بلکہ یہ علیحدہ ملائکہ کو حکم کیا گیا کہ جب کوئی انسان اپنی حقیقی انسانیت کے مرتبے تک پہنچے اور اعتدال انسانی اس کو حاصل ہو جائے اور خدائے تعالیٰ کی روح اس میں سکونت اختیار کرے تو تم اس کامل کے آگے سجدے میں گرا کرو، یعنی آسمانی انوار کے ساتھ اس پر اترو، اور اس پر صلوٰۃ بھیجو، سو یہ قدیم قانون کی طرف اشارہ ہے جو خدائے تعالیٰ اپنے برگزیدہ بندوں کے ساتھ ہمیشہ جاری رکھتا ہے۔“

(۳) مباحثہ لودھیانہ کی تحریر نمبری ۲ میں آپ فرماتے ہیں: ”اب جبکہ یہ حال ہے کہ کوئی حدیث بخاری یا مسلم کی بذریعہ کشف کے موضوع ٹھہرا سکتی ہے تو پھر کیونکر ہم ایسی حدیثوں کو ہم پایہ قرآن کریم جان لیں گے، ہاں ظنی طور پر بخاری و مسلم کی حدیثیں بڑے اہتمام سے لکھی گئی ہیں اور غالباً اکثر ان میں صحیح ہوں گی، لیکن کیونکر ہم خلف اٹھا سکتے ہیں کہ بلاشبہ وہ ساری حدیثیں صحیح ہیں۔“

(۴) مباحثہ لودھیانہ کی تحریر نمبری ۷ میں آپ فرماتے ہیں: ”وہ (یعنی قرآن) اپنے مقاصد کی آپ تفسیر فرماتا ہے، اور اس کی بعض آیات بعض کی تفسیر واقع ہیں، یہ نہیں کہ وہ اپنی تفسیر میں حدیثوں کا محتاج ہے۔“

واخبار و واقعات ماضیہ کے بیان میں بیان قرآن پر زیادتی کر سکے۔^(۱)

۱۹:۔۔۔ نصوص قرآن و حدیث کو ان کے ظاہری معانی سے پھیرنا اور اس سے استعارات مراد ٹھہرانا جائز ہے؛ بلکہ مغز شریعت ہے، جو مجد و وقت کا کام ہے اور وہ ظاہری علوم سے نہیں ہو سکتا۔

۲۰:۔۔۔ جو شخص آپ کو (قادیانی صاحب کو) بایں کمالات مسیحائیت و مجددیت نہ مانے گا، وہ ہلاک ہوگا اور آگ میں ڈالا جائے گا اور جس نے آپ کو مانا وہ ناجی ہوا۔^(۲)

یہ قادیانی اور آپ کے حواریوں اور ہم مشربوں کے عقائد و مقالات کی چند تمثیلات ہیں، بطور مشتہ نمونہ خروار و اند کے از

(۱) یہ بات آپ کی آخری تحریر مباحثہ لودھیانہ میں جا بجا پائی جاتی ہے، جس کی تفصیل نقل مباحثہ میں ہے۔

(۲) یہ عقیدہ آپ کے مذہب جدید کا اصل اصول ہے، آپ اسی اصول سے ہر ایک آیت، ہر ایک حدیث میں تاویل و تحریف کرتے ہیں۔ فتح اسلام میں آپ لکھتے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ ہمیشہ استعاروں سے کام لیتا ہے اور طبع اور خاصیت اور استعداد کے لحاظ سے ایک کا نام دوسرے پر وارد کر دیتا ہے۔“

(فتح اسلام ص: ۱۵، حاشیہ خزائن ج: ۳ ص: ۱۲)

اور توضیح مرام میں حدیث قتل خنازیر اور قطع صلیب اور زہر جزیہ کی تاویل اور تحریف کر کے آپ لکھتے ہیں: ”یہ سب استعارے ہیں، جن کو خدا تعالیٰ کی طرف سے فہم دیا گیا، وہ نہ صرف آسانی سے، بلکہ ایک قسم کی ذوق سے ان کو سمجھ جائیں گے، ایسے عمدہ اور بلیغ مجازی کلمات کو حقیقت پر اتارنا گویا ایک خوبصورت معشوق کا ایک دیو کی شکل میں خاکہ کھینچنا ہے، بلاغت کا تمام مدار استعارات لطیفہ پر ہوتا ہے، اسی وجہ سے خدائے تعالیٰ کے کلام نے بھی جو بلیغ الکلام ہے، جس قدر استعاروں کو استعمال کیا ہے اور کسی کے کلام میں یہ طرز لطیف نہیں ہے۔“

(توضیح مرام ص: ۱۲، خزائن ج: ۳ ص: ۵۷، ۵۸)

اور فتح الاسلام میں آپ لکھتے ہیں: ”صرف رسمی اور ظاہری طور پر قرآن شریف کے تراجم پھیلانا، یا فقط کتب دینیہ اور احادیث نبویہ کو اردو یا فارسی میں ترجمہ کر کے رواج دینا..... یہ ایسے امور نہیں ہیں جن کو کامل اور واقعی طور پر تجدید دین کہا جائے..... ایسی ظاہری اور بے مغز خدمتیں ہر ایک با علم آدمی کر سکتا ہے اور ہمیشہ جاری ہیں، ان کو مجددیت سے کچھ علاقہ نہیں۔“

اور اسی کتاب میں لکھا ہے: ”پس کمال افسوس کی جگہ ہے کہ جس قدر تم رسمی باتوں اور رسمی علوم کی اشاعت کے لئے جوش رکھتے اور اس کے عشر شیر بھی آسمانی سلسلے کی طرف تمہارا خیال نہیں۔“

(فتح اسلام ص: ۱۱، خزائن ج: ۳ ص: ۴۲)

(۳) فتح اسلام میں لکھتے ہیں: ”اس نے (یعنی خدا نے) اس سلسلے کے قائم کرنے کے وقت مجھے فرمایا کہ: زمین میں طوفان ضلالت برپا ہے، تو اس طوفان کے وقت میں یہ کشتی تیار کر، جو شخص اس کشتی میں سوار ہوگا، وہ غرق ہونے سے نجات پا جائے گا، اور جو انکار میں رہے گا، اس کے لئے موت درپیش ہے۔“

(فتح اسلام ص: ۴۲، خزائن ج: ۳ ص: ۲۴، ۲۵)

اور اسی کتاب میں فرماتے ہیں: ”اس زمانے میں حصن حصین میں ہوں، جو مجھ میں داخل ہوتا ہے، وہ چوروں اور قزاقوں اور درندوں سے اپنی جان بچائے گا، مگر جو شخص میری دیواروں سے دور رہنا چاہتا ہے، ہر طرف سے اس کو موت درپیش ہے، اور اس کی لاش بھی سلامت نہیں رہے گی۔“

(فتح اسلام ص: ۵۶، خزائن ج: ۳ ص: ۳۴)

اسی کتاب میں لکھتے ہیں: ”بلکہ بعض خشک ٹہنیوں کی طرح نظر آتے ہیں جن کو میرا خداوند جو میرا متوتی ہے، مجھ سے کاٹ کر جلنے والی لکڑیوں میں پھینک دے گا۔“

(فتح اسلام ص: ۶۷، خزائن ج: ۳ ص: ۴۰)

بسیار؟ کیونکہ مزید تفصیل کی اس مقام میں گنجائش نہیں۔

اب ان کے طریق عملی کو جس میں وہ عقائد و مقالات مذکورہ بالا کی تائید کرتے ہیں، اور اس سے وہ بزم خود اصول و مسائل اسلام کی بیخ کنی کر رہے ہیں، بیان کیا جاتا ہے۔

عقائد و مقالات مذکورہ کی تائید و ترویج کی غرض سے وہ احادیث صحیحہ کو بلا تردد رد کرتے وغیر صحیح و موضوع قرار دیتے ہیں، اور کئی احادیث و آثار و اقوال از خود وضع کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب اور علمائے اسلام کی طرف منسوب کرتے ہیں اور آیات و احادیث نبویہ کی (جس کو مجبوراً صحیح مانتے ہیں) ایسی تاویل اور تحریف کرتے ہیں کہ اس میں نیچریوں اور باطنیوں کو بھی انہوں نے مات کیا ہے۔

ان کے اس عمل کی تمثیلات و شواہد ان کی عبارات منقولہ سابق میں موجود ہیں، اور علاوہ براں چند تمثیلات و شواہد ذیل میں ذکر کئے جاتے ہیں:

۱: آپ نے احادیث متضمنہ ذکر دجال موعود کو غیر صحیح و موضوع بنانے کی غرض سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ افترا کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ: ”ہمیں اس کے (یعنی ابن صیاد کے) حال میں ابھی تک اشتباہ ہے۔“ یہ فقرہ بقلم جلی آپ کے رسالے ازالہ کے صفحہ ۲۲۵، خزائن ج: ۳ ص: ۲۱۲، ۲۱۳ میں بعینہ موجود ہے۔ اور مباحثہ لودھیانہ کی تحریر نمبر ۴ (مباحثہ لودھیانہ ص: ۲۶، خزائن ج: ۴ ص: ۲۸) میں آپ نے لکھا ہے کہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ بھی فرمایا ہے کہ میں اپنی امت پر ابن صیاد کے دجال معبود ہونے کی نسبت ڈرتا ہوں (یہ بھی آپ ہی کے الفاظ ہیں)۔ حالانکہ کسی حدیث صحیح یا ضعیف میں یہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہیں، اور جب آپ سے مباحثہ لودھیانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قول کے مروی ہونے کا ثبوت طلب کیا گیا تو آپ نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کا یہ قول... کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، ابن صیاد کے دجال ہونے سے ڈرتے رہے، جو شرح السنہ میں مروی ہے، اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول نہیں ہے... پیش کیا، اور آخر مباحثہ تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قول کا ثبوت نہ دیا۔

۲: اس حدیث کو موضوع ٹھہرانے کی غرض سے آپ نے ایک حدیث کو وضع کیا اور اس میں صحابہ پر افترا کیا، اور طرفہ یہ ہے کہ اس حدیث کو صحیح مسلم میں موجود بتایا، چنانچہ مباحثہ لودھیانہ کی تحریر نمبر ۴ (مباحثہ الحق لدھیانہ ص: ۲۶، خزائن ج: ۴ ص: ۲۸) میں آپ نے لکھا ہے کہ ایک اور حدیث مسلم میں ہے، جس میں لکھا ہے کہ صحابہ کا اس پر اتفاق ہو گیا ہے کہ دجال معبود ابن صیاد ہی ہے۔

حالانکہ صحیح مسلم میں اس حدیث کا نام و نشان نہیں، جس میں اجماع صحابہ کا ذکر ہو، یا اشارہ ہو، مباحثہ لودھیانہ میں آپ سے اس حدیث اور اجماع کی سند پوچھی گئی تو آپ نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے اس قول کی... کہ ابن صیاد نے ان کے پاس شکایت کی کہ لوگ اس کو دجال معبود سمجھتے ہیں... نشانہ ہی کی، جس میں نہ اس اجماع کا صریح ذکر پایا جاتا ہے، نہ اس کی طرف

وہاں کوئی اشارہ ہے، صرف غیر معین لوگوں کا ابنِ صیاد کو دجال کہنا مفہوم ہوتا ہے، جس کے مقابلے میں بہت سے صحابہؓ کا... جن میں خود ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ داخل ہیں... ابنِ صیاد کو دجال موعود نہ سمجھنا، بلکہ اور شخص کو دجال موعود سمجھنا اسی کتاب صحیح مسلم کی احادیث سے ثابت ہے۔

۳: صحیح مسلم کی اس حدیث کو (جس میں حضرت مسیح کا دمشق کے قریب اترنا بیان ہوا ہے) موضوع قرار دینے کی غرض سے، آپ نے ایک افتراء بعض علمائے اُمت پر کیا، اور ازالہ کے صفحہ: ۲۱۸، خزائن ج: ۳ ص: ۲۰۹ میں لکھا ہے کہ: ”بعض علماء کہتے ہیں کہ حضرت مسیح نہ بیت المقدس میں اترے گا اور نہ دمشق میں، بلکہ وہ مسلمانوں کے لشکرگاہ میں اترے گا جہاں حضرت مہدی ہوں گے۔“ حالانکہ علمائے اسلام سے ایسا کوئی معلوم نہیں ہوا جس نے یہ بات کہی ہو کہ حضرت مسیح نہ بیت المقدس میں اترے گا اور نہ دمشق میں، بلکہ علمائے اسلام نے ان بھی مقامات کو ایک مقام قرار دیا ہے اور یہ کہا ہے کہ حضرت مسیح بیت المقدس میں اتریں گے۔ ابنِ ماجہ کے حاشیہ میں لکھا ہے:

”قال الحافظ ابن کثیر: وقد ورد في بعض الأحاديث ان عيسى عليه السلام ينزل ببیت المقدس، وفي رواية بالأردن، وفي رواية؛ بمعسكر المسلمين، قاله اعلم اقلت: حديث النزول ببیت المقدس عند المصنف وهو عندی ارجح ولا ينافي سائر الروايات لأن بیت المقدس هو شرقي دمشق، وهو معسكر المسلمين إذ ذاك، والأردن اسم الكورة، كذا في الصحاح، وبیت المقدس داخله، فاتفقت الروايات فإن لم يكن في بیت المقدس الآن منارة بيضاء فلا بد ان تحدث قبل نزوله.“

(حاشیہ ابن ماجہ ص: ۲۹۷، باب فتنة الدجال وخروج عيسى بن مريم)

بیت المقدس دمشق سے مشرق میں ہے، وہیں مسلمانوں کا لشکر ہوگا، اور وہ اُردن ہی کے علاقے میں ہوگا، اسی جگہ خدا تعالیٰ منارہ سفید بنادے گا۔“ (مُلخص)

لودھیانہ کے مباحثے میں آپ سے اس قول ”بعض علماء“ کا ثبوت طلب کیا گیا تو آپ نے ایسا جواب دیا جس سے آپ کے افتراء کا اور یقین ہوا۔

۴: اس حدیث صحیح مسلم اور دیگر احادیث نزولِ حضرت مسیح علیہ السلام میں تحریف و تاویل کرنے کی غرض سے ایک افتراء مرزا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ کیا اور کہا ہے کہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث کی نسبت جس میں دجال کو کعبہ کا طواف کرتے دیکھا اور اس میں (اس کو ابنِ قطن کے مشابہ کہا) صاف اور صریح طور پر فرما دیا ہے کہ یہ میرا ایک مکاشفہ یا ایک خواب ہے۔“ (ازالہ ص: ۲۰۶، خزائن ج: ۳ ص: ۲۰۲) اور کہا ہے کہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صاف اور صریح طور پر فرماتے ہیں کہ میرا یہ ایک کشف یا خواب ہے۔“ (ازالہ ص: ۲۰۷، خزائن ج: ۳ ص: ۲۰۲)۔

اور کہا ہے: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود اس بات کا اقرار فرماتے ہیں کہ: یہ سب بیانات میرے مکاشفات میں سے

ہیں۔“ (ازالہ ص: ۲۳۲، خزائن ج: ۳ ص: ۲۱۶، ۲۱۷) حالانکہ کسی حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ اقوال مروی نہیں، حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دجال کو طواف کرتے دیکھنا اور ابنِ قطن سے تشبیہ دینا مروی ہے، اس کو تسلیم کر لیا جائے کہ وہ ایک خواب یا کشف کا واقعہ ہے تو کوئی شخص... جس کو دین سے تعلق ہو اور کذب سے احتراز... اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول اور صاف و صریح اقرار نہیں ٹھہرا سکتا۔

اس افتراء سے آپ کی غرض... جس کو مرزا نے ازالہ کے صفحہ: ۲۳۲ میں ظاہر کیا ہے... یہ ہے کہ اسی پر حدیثِ دمشق وغیرہ کو قیاس کریں اور ان کو بھی ایک خواب یا مکاشفہ قرار دے کر تعبیر اور تاویل کا محتاج بنادیں اور ان کے ظاہری معنی سے ان کو پھیر سکیں، جو کمالِ جرأت و محض افتراء ہے۔

۵:۔۔۔ ان احادیثِ نزول حضرت مسیح علیہ السلام میں تحریف اور تاویل کی غرض سے آپ نے اس حدیث کے ترجمے میں... جس میں یہ بیان ہے کہ عنقریب ابنِ مریم حاکمِ عادل ہو کر نزول کریں گے... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک سوال و جواب کا افتراء کیا، اور ازالہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے: ”تمہارا اس دن کیا حال ہوگا جس دن ابنِ مریم تم میں نازل ہوگا اور تم جانتے ہو کہ ابنِ مریم کون ہے؟ وہ تمہارا ہی امام ہوگا اور تم ہی میں سے (اے امتی لوگو) پیدا ہوگا۔“ (ازالہ ص: ۲۰۱، خزائن ج: ۳ ص: ۱۹۸)۔ اور ازالہ کے صفحہ: ۲۹۱، خزائن ج: ۳ ص: ۲۲۹ میں لفظ ”بل ہو“ اپنے مجوزہ جواب میں از خود ملا کر وضع لفظ حدیث کا بھی ارتکاب کیا، اور لکھ دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کو سچ بچ ابنِ مریم ہی نہ سمجھ لو، ”بل ہو امامکم منکم“ حالانکہ اس حدیث کے کسی طریق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سوال و جواب منقول نہیں ہے، اور نہ لفظ ”بل ہو“ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ اس سوال و جواب کے افتراء سے آپ کا مقصود یہ ہے کہ جو ظاہر حدیث سے مفہوم ہوتا ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے تو اس وقت مسلمانوں کا امام موجود ہوگا،... جس سے عام اہل اسلام کے اعتقاد میں حضرت امام مہدی مراد ہیں... اور وہ آپ کے خیال اور دعویٰ کی جڑ کاٹ رہا ہے، کیونکہ اس وقت امام مہدی موجود نہیں تو آپ مسیح موعود کیونکر بن سکتے ہیں؟ اس کا جواب ادا ہو، یہ سوچ کر آپ نے چاہا کہ چلو امام مہدی بھی ہم خود ہی بن جائیں اور حدیث کے یہ معنی گھڑ لیں کہ جو مسیح آئے گا وہی امام مہدی ہوگا۔ اور یہ سوال و جواب بنایا اور جواب میں لفظ ”بل ہو“ بڑھایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء کیا، مگر یہ نہ سوچا کہ دوسری حدیث صحیح مسلم میں صاف آیا ہے:

”عن جابر بن عبد اللہ یقول سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول: لا تزال طائفة

من أمتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیامة، قال: فینزل عیسیٰ بن مریم صلی اللہ

علیہ وسلم فیقول امیرہم: تعال صلّ لنا! فیقول: لا! ان بعضکم علی بعض أمراء، تکرمة اللہ

ہذہ الأمة۔“ (صحیح مسلم ج: ۱ ص: ۸۷، کتاب الایمان، باب نزول عیسیٰ حاکمًا بشریعة نبینا)

”عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم اتر آئیں گے تو ان کا (یعنی مسلمانوں کا) امیر (یعنی امام) ان

کو کہے گا کہ آپ آئیں نماز پڑھائیں، تو وہ (اس امام کو) یہ جواب دیں گے: نہیں! امیر (یعنی امام) تم

ہی میں سے ہونا چاہئے۔ یہ کہنا اس اُمت محمدیہ کے اعزاز و اکرام کے لئے ہوگا، جو خدا کی طرف سے اس کو حاصل ہے۔“

اس قسم کی تاویلات و تحریفات اور ردِ نصوص و وضعِ احادیث و اقوال آپ کے طریقِ عملی میں اور بھی بکثرت پائی جاتی ہیں اور آپ کی تصنیفات کے صدہا صفحات میں موجود ہیں، ان چند اُمتلہ و عقائد و مقالات و طریقِ عملی میرزا قادیانی کو پیش کر کے علمائے اسلام سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ آیا وہ ان عقائد و مقالات و طریقِ عملی میں اسلام، خصوصاً مذہبِ اہل سنت کا پابند و پیرو ہے، یا اس سے خارج؟

بشقِ اوّل علمائے ربانی نصوصِ کتاب و سنت و اقوالِ سلفِ اہل قرونِ ثلاثہ کی تائید میں نقل کریں، قرونِ ثلاثہ کے مابعد کے علماء یا صوفیوں کے اقوال بلا دلیل کتابِ اللہ و سنت معروضِ نقل میں نہ لائیں۔

و بشقِ ثانی وہ علمائے ربانی یہ فرمائیں کہ ان عقائد و اقوال اور طریقِ عملی خصوصاً اس کے دعوائے نبوت و اشاعتِ اکاذیب و وضعِ احادیثِ کاذبہ و ردِ احادیثِ صحیحہ و تحریفِ معانیِ نصوص کی نظر سے اس کو من جملہ ان تیس دجالوں کے جن کے خارج ہونے کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے، ایک دجال، اور اس کے ان عقائد و خیالات و طریقِ عملی میں اس کے پیروان و ہم مشربوں کو ذریاتِ دجال کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور ایسے عقائد و مقالات و طریقِ عملی کے ساتھ کوئی شخص شرعاً و عقلاً ولی اور ملہم و محدث و مجدد ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹو! توجروا!

الجواب: ... ان عقائد و مقالات اور اس طریقِ عملی میں مرزا قادیانی پابندیِ اسلام، خصوصاً مذہبِ اہل سنت سے خارج ہے، کیونکہ یہ عقائد و مقالات و طریقِ عملی اسلامی و سنی نہیں، بلکہ ازاں جملہ بعض عقائد و مقالات یونانی فلاسفہ کے ہیں، بعض ہندوؤں کے پیروان وید کے، بعض نیچریوں کے، بعض نصاریٰ کے، بعض اہل بدعت و ضلالت کے اور اس کا طریقِ عملی ملحدین باطنیہ^(۱) و غیرہ اہل ضلال کا طریق ہے۔ اور اس کے دعوائے نبوت اور اشاعتِ اکاذیب اور اس ملحدانہ طریق کی نظر سے یقیناً اس کو ان تیس دجالوں میں سے جن کی خبر حدیث میں وارد ہے، ایک دجال کہہ سکتے ہیں اور اس کے پیروان و ہم مشربوں کو ذریاتِ دجال، یہ لوگ دجال نہ ہوں تو

(۱) باطنیہ ایک ملحد فرقہ کا نام ہے، جس کی تاویلات کی چند تمثیلات بیان کی جاتی ہیں، جن سے ناظرین کو یقین ہو کہ مرزا غلام احمد اور اس کے اتباع کی تاویلات اسی قسم کی تاویلات ہیں، اور سب کا طریقِ ایک ہے۔ ملاحظہ سبغیہ کا یہ مذہب ہے کہ وضو سے امام وقت کی دوستی مراد ہے، اور زکوٰۃ سے تزکیہ نفس اور کعبہ، ذاتِ نبی، اور صفا مروہ سے جنابِ امامین حسن و حسین علیہما السلام، اور احکام سے افشائے اسرارِ امام وقت، اور غسل سے امام وقت کے جناب میں دوبارہ عہد و بیعت کرنا، اور جنت سے جس کو آسائش و آرام دینا، اور دوزخ سے تکلیفات اٹھانا، وغیرہ وغیرہ۔ اسی طرح ملاحظہ باطنیہ کی یہ رائے ہے کہ روزہ، نماز، حج، زکوٰۃ، خلفائے ثلاثہ کے من گھڑت احکام ہیں، اور روزہ رمضان خاص بدعتِ عمری ہے۔ ملاحظہ منصور یہ کہتے ہیں کہ جنت سے امام وقت اور دوزخ سے اس کے دشمن مراد ہیں، جیسے ابو بکر و عمر وغیرہ وغیرہ۔ جناب شاہ عبدالعزیز دہلوی علیہ الرحمۃ اپنے تحفہ اشاعریہ میں فرماتے ہیں کہ: ”مطیع باللہ عباسی کے عہد میں ان فرقوں کو بایں عقل و شعور نہایت غلبہ اور کمال تسلط حاصل تھا، جس کے بعد انہوں نے ایک عالم کو گمراہ کیا، دانش مندوں کو ایک قسم کی عبرت حاصل ہونے کا مقام ہے۔“

پھر احادیث نبویہ کا... جن میں تیس دجالوں کذابوں کی خبر دی گئی ہے... کوئی مصداق نہیں ہو سکتا، اور اس اعتقاد و عمل کے ساتھ کوئی شخص شرعاً و عقلاً ولی و ملہم و محدث نہیں ہو سکتا، اس عمل و اعتقاد کا شخص خدا کا ملہم و مخاطب ہو تو انبیاء و ملہمین سابقین کا الہام بے اعتبار ہو جاتا ہے، اس اجمال کی تفصیل بطور تمثیل ذیل میں معروض ہے:

قادیانی کا کواکب و سیارات و افلاک کے لئے نفوس و ارواح تجویز کرنا، یونانیوں کے فلاسفہ اشراقیین و ہندوان پیروان وید کا مذہب ہے،... چنانچہ قادیانی اس امر کا توضیح المرام صفحہ: ۳۳، خزائن ج: ۳ ص: ۶۸ میں خود معترف ہوا ہے... اسلام نے یہ اعتقاد مسلمانوں کو نہیں سکھایا، اور قرآن و حدیث میں جو اسلام کے اصل اصول ہیں، اس کا کہیں ذکر پایا نہیں گیا، اور جو بعض متأخرین صوفیہ نے بہ تقلید فلاسفہ یا اپنے مشاہدے و مکاشفے سے ان ارواح کو تسلیم کیا ہے، وہ مذہب اسلام نہیں ہو سکتا، کیونکہ کتاب و سنت میں اس اعتقاد کا ثبوت پایا نہیں جاتا، اور ان صوفیوں نے خود بھی اس اعتقاد کو اعتقاد یا مذہب اسلام قرار نہیں دیا، صرف اپنا مشاہدہ بیان کیا ہے، لہذا ان صوفیوں کا مکاشفے سے وجود ان ارواح کو تسلیم کرنا اس اعتقاد کو داخل اسلام نہیں بنا سکتا، اور اگر کوئی ناواقف اس مذہب و اعتقاد کو جزو اسلام قرار دے تو وہ بحکم حدیث: ”من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فهو رد“ (مشکوٰۃ المصابیح ص: ۲۷) (یعنی جو شخص ہمارے دین میں وہ عمل یا اعتقاد از خود پیدا کرے جو بحکم قرآن و حدیث اس میں سے نہ ہو تو وہ لائق رد ہے، قابل قبول نہیں ہے)۔ قادیانی کے اس خیال کا ابطال ان نصوص و اقوال سے بھی ہوگا جو اس کے اقوال آئندہ کے ابطال کے لئے پیش کئے جائیں گے۔

اور قادیانی کا نفوس فلک ارواح کواکب کو ملائکہ کہنا بھی ان فلاسفہ کا احداث ہے، جو فلسفہ کے ساتھ اسلام کے قائل ہیں، انہوں نے فلسفے کو اسلام سے ملایا ہے اور تن زیب میں گاڑھے کا پیوند لگانا چاہا ہے، کتاب اللہ و سنت میں کہیں اس مذہب کا ثبوت پایا نہیں جاتا۔

امام رازیؒ نے تفسیر کبیر میں ملائکہ کے متعلق لوگوں کے مذاہب بیان کئے ہیں تو ان میں فلاسفہ کا یہ مذہب بیان کیا ہے کہ وہ ارواح کواکب ہیں، چنانچہ فرمایا ہے:

”ثانیہما: اقول: الفلاسفة وهی انها جواهر قائمة بأنفسها وليست بمتحيزة البتة وإنها

بالماهیة مخالفة لأنواع النفوس الناطقة البشرية وانها اكمل قوة منها واكثر علما منها وانها

للفلوس البشرية جارية مجرى الشمس بالنسبة إلى الأضواء ثم ان هذه الجواهر على قسمين،

منها: ما هی بالنسبة إلى اجرام الأفلاك والكواكب كنفسنا الناطقة بالنسبة إلى ابداننا، ومنها:

ما هی لأعلى شيء من تدبير الأفلاك بل هی مستغرقة فی معرفة الله ومحبتہ مشغلة بطاعته،

ولهذا القسم من الملائكة هم المقربون ونسبتهم إلى الملائكة الذين يدبرون السماوات

كنسبة أولئك المدبرين إلى نفوسنا الناطقة، فهذان القسمان قد اتفقت الفلاسفة على إثباتهما،

ومنهم من اثبت نوعاً آخر من الملائكة وهی الملائكة الأرضية المدبرة لأحوال هذا العالم

السفلى، ثم ان المدبرات لهذا العالم ان كانت خيرة فهم الملائكة وان كانت شريرة فهم الشياطين۔“

(تفسير كبير ج: ۲ ص: ۱۶۰، ۱۶۱، زیر آیت: وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ)

”دوسرا فلاسفہ کا قول ہے کہ ملائکہ جواہر یعنی بذات خود قائم ہیں، مگر وہ کسی چیز (مکان) میں جاگزیں نہیں ہوتے اور ان کی حقیقت انسانی نفوس کی حقیقت سے مخالف ہے، وہ ان سے قوی تر اور علم میں بڑھ کر ہیں، ان کو انسانی نفوس سے وہ نسبت ہے جو روشنی کو سورج سے نسبت ہے، پھر یہ جواہر دو قسم کے ہیں، بعض ایسے ہیں جن کو افلاک و کواکب سے وہ نسبت ہے جو ہمارے نفوسِ ناطقہ کو ہمارے بدنوں سے ہے، اور بعض ایسے ہیں جن کو اجسامِ فلکیہ کی تدبیر سے کوئی تعلق نہیں ہے (یعنی وہ اس کے مدبر نہیں) بلکہ وہ اللہ کی معرفت اور محبت میں مستغرق اور اس کے حکم کی بجا آوری میں مشغول ہیں، اس قسم کے ملائکہ مقربین کہلاتے ہیں، ان کے ملائکہ مدبرینِ افلاک کو ہمارے نفوسِ ناطقہ سے نسبت ہے، ان دونوں قسموں کے ماننے پر فلاسفہ کا اتفاق ہے، بعض فلاسفہ ایک اور قسم ملائکہ کو بھی مانتے ہیں، وہ زمین کے ملائکہ ہیں، جن کو عالمِ سفلی کی تدبیر سے تعلق ہے، پھر یہ (عالمِ سفلی کے مدبر) اگر اچھے ہیں تو وہ ملائکہ کہلاتے ہیں، اور اگر بُرے ہیں تو شیطاں ہیں۔“

اور قادیانی کا جملہ حوادث و کائناتِ عالم کو ستاروں کی تاثیر سمجھنا بھی فلاسفہ اور نجومیوں اور ہندوؤں اور مجوسیوں اور وثنویہ اور بت پرستوں کا مذہب ہے۔ ہندوان قائلین وید کا قائل تاثیر ہونا تو قادیانی نے خود توضیح المرام صفحہ: ۳۳، خزائن ج: ۳ ص: ۶۷ میں بیان کیا ہے۔ بت پرست اور مجوس وثنویہ کا قائل ہونا امام رازیؒ کی تفسیر سے نقل کیا جاتا ہے، امام رازیؒ تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں:

”وثنائياً قول طوائف من عبدة الأوثان وهو ان الملائكة هي الحقيقة في هذه الكواكب الموصوفة بالإسعاد والإنحاس فإنها بزعمهم احياء ناطقة، وان المسعادات منها ملائكة الرحمة، والمنحسات ملائكة العذاب۔ وثالثها قول معظم المجوس والثنوية وهو ان لهذا العالم مركب من اصلين اذليين وهما النور والظلمة، وهما في الحقيقة جوهران شفافان مختاران قادران متضادا النفس والصورة مختلفا الفعل والتدبير، فجواهر النور فاضل خير تقى طيب الريح كريم النفس يسر ولا يضر، وينفع ولا يمتنع، ويحيى ولا يبلى، وجوهر الظلمة على ضد ذلك، ثم ان جوهر النور لم يزل يولد الأولياء وهم الملائكة لا على سبيل التناكح بل على سبيل تولد الحكمة من الحكيم والضوء من المضيء۔ وجوهر الظلمة لم يزل يولد الأعداء وهم الشياطين على سبيل تولد السفه من السفه لا على سبيل التناكح۔“

(تفسير كبير ج: ۲ ص: ۱۶۰، زیر آیت: وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ)

”دوسرا قول کئی بت پرست جماعتوں کا ہے، وہ یہ کہ ملائکہ درحقیقت یہ ستارے ہیں جو سعد اور نحس کہلاتے ہیں، ان کے اعتقاد میں یہ ستارے زندہ ہیں اور گویا ہیں، اور ان میں جو سعد (نیک) ہیں، وہ رحمت کے ملائکہ کہلاتے ہیں، اور جو نحس ہیں، وہ عذاب کے فرشتے۔ تیسرا قول اکثر مجوس اور تنو یہ کا ہے (جو عالم کے دو خالق مانتے ہیں)، وہ کہتے ہیں: عالم درحقیقت دو اصول (ماذہ) سے مرکب ہے، جو ہمیشہ سے چلے آتے ہیں، ان میں ایک نور ہے، دوسرا اندھیرا، اور وہ حقیقت میں جو ہر شفاف ہیں، خود مختار، قادر، جنس و صورت میں باہم مختلف، فعل و تدبیر میں جدا گانہ۔ سونور کا جو ہر بہتر اور سنہرا اور سخی ہے، خوش کرتا ہے، ضرر نہیں پہنچاتا، نفع دیتا ہے، فائدے کو نہیں روکتا، زندہ کرتا ہے، مارتا اور بوسیدہ نہیں کرتا، اندھیرے کا جو ہر اس کے مخالف ہے، پھر نور کے جو ہر سے ہمیشہ دوست پیدا ہوتے ہیں، جیسے حکیم سے حکمت پیدا ہوتی ہے، اور روشن چیز سے روشنی، اور وہ ملائکہ کہلاتے ہیں، اور اندھیرے کے جو ہر سے دشمن پیدا ہوتے ہیں، جیسے احق سے حماقت پیدا ہوتی ہے، اور وہ شیاطین کہلاتے ہیں۔“

قادیانی نے بڑی جرأت کی ہے کہ ان باتوں کو قرآن سے ثابت بتایا ہے، اس جرأت میں قادیانی نے خدا پر افترا کیا ہے، کسی آیت قرآن میں یہ ارشاد نہیں ہوا کہ کواکب و سیارات کے لئے ارواح ہیں، اور کائنات الارض کے وجود میں موثر ہیں، اور وہی ملائکہ ہیں جو انبیاء و غیرہ ملہمین کی روحانی تربیت کر رہے ہیں، اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہیں یہ ارشاد فرمایا ہے، اور اعتقادِ تاثیر کواکب کو تو قرآن شریف سے اشارۃً اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صراحتہً ناشکری و کفر قرار دیا ہے، قرآن میں ارشاد ہے: ”وَتَجْعَلُونَ رِزْقَكُمْ أَنْتُمْ تُكْذِبُونَ“ (الواقعة) (کیا تمہاری یہی شکرگزاری ہے کہ تم خدا کو جھٹلاتے ہو) جو بارش ہوتی ہے تو یہ کہتے ہو کہ فلاں ستارے کی تاثیر سے ہوئی ہے۔

صحیحین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے:

”عن زید بن خالد الجهني انه قال: صلى لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الصبح بالحديبية على اثر سماء كانت من الليلة فلما انصرف النبي صلى الله عليه وسلم اقبل على الناس فقال: هل تدرون ماذا قال ربكم؟ قالوا: الله ورسوله اعلم! قال: قال: اصبح من عبادي مؤمن بي وكافر، فأما من قال: مطرنا بفضل الله ورحمته فذلك مؤمن بي وكافر بالكواكب، وأما من قال: مطرنا بنوء كذا وكذا، فذلك كافر بي ومؤمن بالكواكب۔“ (بخاری ج: ۱ ص: ۱۴، کتاب الاستسقاء، باب قول الله: وَتَجْعَلُونَ رِزْقَكُمْ أَنْتُمْ تُكْذِبُونَ ۸۷) (الواقعة)، مسلم ج: ۱ ص: ۵۹، باب بیان الکفر من قال: مطرنا بنوء واللفظ له، طبع قدیمی)

”مقامِ حدیبیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بارش کے بعد صبح کی نماز پڑھائی تو اصحاب کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ: آیاتم جانتے ہو کہ خدا تعالیٰ نے کیا فرمایا ہے؟ اصحاب بولے کہ: اللہ اور اللہ کا رسول

خوب جانتا ہے! آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ: میرے بندوں میں کوئی مجھ پر ایمان لاتا ہے اور کوئی کافر ہوتا ہے، سو جو یہ کہے کہ: ہم پر خدا کے فضل و رحمت سے بارش ہوئی ہے، تو وہ مجھ پر ایمان لانے والا ہے اور ستاروں سے منکر، اور جو یہ کہے کہ: فلاں ستارے کے فلاں مقام پر پہنچنے کے سبب بارش ہوئی ہے، تو وہ ستاروں پر ایمان لاتا ہے اور مجھ سے کافر ہے۔“

صحیح مسلم کی ایک حدیث میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے:

”عن ابن عباس قال: مطر الناس على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أصبح من الناس شاكرو ومنهم كافر، قالوا: هذه رحمة الله، وقال بعضهم: لقد صدق نوء كذا وكذا، قال: فنزلت هذه الآية: فلا أقسم بمواقع النجوم حتى بلغ وتجعلون رزقكم انكم تكذبون۔“

(مسلم ج: ۱ ص: ۵۹، باب ايضاً)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں بارش ہوئی، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: خدا تعالیٰ فرماتا ہے: میرے بندوں سے کوئی شاکر ہے، کوئی کافر، شاکر کہتے ہیں: یہ بارش خدا کی رحمت ہے، بعض کافر کہتے ہیں کہ: فلاں فلاں ستارے کا غروب سچا نکلا جو بارش ہوئی، اس پر آیت اتری۔“

امام نووی رحمہ اللہ شرح مسلم میں فرماتے ہیں:

”اما معنى الحديث فاختلف العلماء في كفر من قال: مطرنا بنوء كذا، على قولين، أحدهما هو كفر بالله تعالى سالب لأصل الإيمان مخرج من ملة الإسلام، قالوا ولهذا في من قال ذلك معتقداً ان الكواكب فاعل مدبر منشيء للمطر كما كان بعض اهل الجاهلية يزعم، ومن اعتقد هذا فلا شك في كفره، ولهذا القول الذي ذهب إليه جماهير العلماء والشافعي منهم، وهو ظاهر الحديث، قالوا: وعلى هذا لو قال: مطرنا بنوء كذا معتقداً انه من الله وبرحمته وان النوء ميقات له وعلامة اعتباراً بالعادة فكأنه قال: مطرنا في وقت كذا فهذا لا يكفر، واختلفوا في كراهته والأظهر كراهته لكهنا كراهة تنزيهية لا إثم فيها، وسبب الكراهة انها كلمة مترهعة بين الكفر وغيره فيساء الظن بصاحبها، ولأنها شعار الجاهلية ومن سلك مسلكهم والقول الثاني في اصل تأويل الحديث ان المراد كفر نعمة الله تعالى لاقتصاده على اضافة الغيث إلى الكواكب وهذا فيمن لا يعتقد تدبير الكوكب۔“

(شرح مسلم ج: ۱ ص: ۵۹، باب ايضاً)

”جو یہ کہے کہ فلاں ستارے کے سبب بارش ہوئی، اس کے کفر کی تفسیر میں علماء کے دو قول ہیں، اول یہ کہ یہ خدا کے ساتھ کفر ہے، ایمان کو دور کرنے والا، اسلام کے دائرے سے نکالنے والا یہ قول اس شخص کے

حق میں ہے جو اعتقاد رکھے کہ ستارہ بارش کا فاعل اور مدبر ہے، اس کی تاثیر سے بارش ہوتی ہے، جیسا کہ جاہلیت میں خیال کیا جاتا تھا۔ دوسرا قول یہ کہ اس سے کفرانِ نعمت یعنی (ناشکری) مراد ہے، یہ قول اس شخص کے حق میں ہے جو ستارے کو مدبر و موثر نہ سمجھے، یعنی صرف علامت ظہور تاثیر خداوندی خیال کرے۔“ (مخص) فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے:

”وكانوا في الجاهلية يظنون ان نزل الغيث بواسطة النوء اما لصنعه على زعمهم، واما بعلامته، فابطل الشرع قولهم وجعله كفراً، فإن اعتقد قائل ذلك ان النوء صنفاً في ذلك فكفره كفر تشريك، وإن اعتقد ان ذلك من قبيل التجربة فليس بشرك، لكن يجوز إطلاق الكفر عليه وإرادة كفر النعمة لأنه لم يقع في شيء من طرق الحديث بين الكفر والشكر واسطة، فيحمل الكفر فيه على المعنيين لتناول الأمرين۔“ (فتح الباری ج: ۲ ص: ۵۲۲،

باب قول الله تعالى: وتجعلون رزقكم انكم تكذبون إلخ، طبع دار نشر الكتب الإسلامية)

”ایام جاہلیت میں یہ اعتقاد تھا کہ بارش ستاروں کے فعل سے یا ان کی (مقررہ) علامت سے ہوتی ہے، سو شارع نے ان دونوں خیالوں کو باطل کیا اور کفر ٹھہرایا، سو اگر یہ اعتقاد ہو کہ فعلِ ستارے کا اس میں دخل ہے تو یہ مشرکانہ کفر ہے، اور اگر صرف یہ اعتقاد ہو کہ تجربے کی رو سے ہے تو یہ شرک نہیں مگر اس کو کفر بمعنی ناشکری کہہ سکتے ہیں۔“

ان احادیث سے یہ شہادت اقوال علماء صاف ثابت ہے کہ ستاروں کو بارش میں موثر و سبب وجود سمجھنے کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کفر قرار دیا ہے، اس کو کفر ملت سمجھیں، خواہ کفر نعمت، اب اور حوادث و کائنات میں تاثیر نجوم کے اعتقاد کا کفر ہونا ثابت کیا جاتا ہے۔

ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے:

”عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من اقتبس علماً من النجوم اقتبس شعبة من السحر، زاد ما زاد۔ رواه احمد وابوداؤد وابن ماجه۔“

(مشکوٰۃ ص: ۳۹۳، باب الکھانة، طبع قدیمی کتب خانہ)

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے علم نجوم سے کچھ حاصل کیا، اس نے سحر کا ایک شعبہ حاصل کیا، جس قدر اس میں زیادتی کرے گا، سحر میں زیادتی کرے گا۔“

ایک حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من اقتبس باباً من علم

(۱) اس کی وجہ یہ ہے کہ اپنے تجربے کو لازم و واجب الاثر سمجھا۔

النجوم لغير ما ذكر الله، فقد اقتبس شعبة من السحر المنجم كاهن والكاهن ساحر والساحر كافر، رواه رزين۔“ (مشکوٰۃ ص: ۳۹۴، باب الكهانة، طبع قديمی كتب خانہ)

”جس نے علم نجوم کا کوئی باب (حصہ) حاصل کیا، یعنی اس کی تأثیرات و فوائد کا علم سیکھا، بجز ان فوائد کے جو خدا تعالیٰ نے بیان کئے ہیں (چنانچہ قنادہ کی روایت میں ان کی تفسیر عنقریب آتی ہے) اس نے سحر کا ایک شعبہ حاصل کیا، اور نجومی (اس علم کو حاصل کرنے والا اور اس کا معتقد) کاہن ہے اور کاہن ساحر ہے اور ساحر کافر ہے۔“

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ نے کتاب حجۃ اللہ البالغہ میں فرمایا ہے:

”اما الانواء والنجوم فلا يبعد ان يكون لهما حقيقة ما فإن الشرع انما اتى بالنهي عن الإشتغال به لا نفى الحقيقة البتة وانما توارث السلف الصالح ترك الإشتغال به و ذم المستغلين وعدم القبول بتلك التأثيرات لا القول بعدم اصلا ولكن الناس جميعاً توغلوا في هذا العلم توغلاً شديداً حتى صار مظنة لكفر الله وعدم الإيمان فعلى ان لا يقول صاحب توغل هذا العلم مطرنا بفضل الله ورحمته من صميم قلبه بل يقول مطرنا بنوء كذا وكذا فيكون ذلك صاداً عن تحقيقه بالإيمان الذي هو الأصل في النجاة واما علم النجوم فإنه لا يضر جهله إذ الله مدبر للعالم على حسب حكمته علمه احد او لم يعلم فلذلك وجب في الملة ان يخمل ذكره وينهى من تعلمه ويجهر بأن من اقتبس علماً من النجوم اقتبس شعبة من السحر، زاد ما زاد، ومثل ذلك مثل التوراة والإنجيل شدد النبي صلى الله عليه وسلم على من اراد ان ينظر فيهما لكونهما محرقة ومظنة لعدم الإنقياد للقرآن العظيم ولذلك نهوا عنه لهذا ما ادى إليه رأينا وتفحصنا فإن ثبت من السنة ما يدل على خلاف ذلك فالأمر على ما فيه السنة۔“

(حجة الله البالغة ج: ۲ ص: ۱۹۵، مبحث في اللباس والزينة ونحوها، طبع إدارة الطباعة المنيرية)

”حقیقت نجوم کو ممکن تسلیم کرنے اور ان کی تأثیرات کو غیر مستبعد ماننے کے ساتھ علم نجوم سے شغل ترک کرنا اور اس شغل والے کو برا سمجھنا اور نجوم کی تأثیرات کا قائل و معتقد نہ ہونا سلف صالحین سے متوارث چلا آتا ہے اور اس علم میں توغل مظنہ کفر ہے، اور پیغمبر صاحب ملت کا یہ فرض تھا کہ اس کے ذکر کو مٹا دے اور اس کے سیکھنے سے لوگوں کو روک دے اور پکار کر یہ کہہ دے کہ جو شخص اس علم سے کچھ حاصل کرتا ہے، وہ سحر کا ایک شعبہ حاصل کرتا ہے۔“

شاہ صاحبؒ کا کلام اس باب میں ایک نص قطعی ہے کہ شریعت اور اسلام میں نجوم کی تأثیرات کے اعتقاد سے منع کیا گیا

ہے، گو نفس الامر میں خدا تعالیٰ نے ان میں تاثیرات رکھی ہوں اور وہ واقعی و ممکن وغیرہ مستبعد ہوں۔
اور صحیح بخاری میں حکم نجوم کے بیان میں ایک باب منعقد کر کے اس میں قتادہؒ سے نقل کیا ہے:

”باب فی النجوم، وقال قتادة: ولقد زينا السماء الدنيا بمصابيح، خلق هذه النجوم لثلاث: جعلها زينة للسماء، ورجوماً للشیاطین، وعلامات یهتدی بها، فمن تأول فیها بغير ذلك اخطأ واضاع نصیبه وتكلف ما لا علم له به۔“ (بخاری ج: ۱ ص: ۴۵۴) ”عن قتادة..... وفي رواية رزين..... وتكلف ما لا يعنيه وما لا علم له به وما عجز عن علمه الأنبياء والملائكة وعن الربيع مثله وزادو الله ما جعل الله في نجم حياة احد ولا رزقه ولا موته وإنما يفترون على الله الكذب ويتعللون بالنجوم۔“ (مشکوٰۃ ص: ۳۹۳، باب الكهانة، فصل: ۳، طبع قديمی كتب خانہ) ”وصله عبد بن حميد من طريق شيبان عنه به وزاد في آخره: وان ناساً جهلة بأمر الله قد احدثوا في هذه النجوم كهانة من غرس بنجم كذا كان كذا، ومن سافر بنجم كذا كان كذا، ولعمري ما من النجوم نجم الا ويولد به به الطويل والقصير والأحمر والأبيض والحسن والدميم، وما علم هذه النجوم وهذه الدابة وهذا الطائر شيء من هذا الغيب انتهى۔ وبهذه الزيادة تظهر مناسبة ايراد المصنف ما اورده من تفسير الأشياء التي ذكرها من القرآن وان كان ذكر بعضها وقع استطراداً والله اعلم، قال الداوودي: قول قتادة في النجوم حسن، إلا قوله: ”اخطأ واضاع نفسه“ فإنه قصر في ذلك، بل قائل ذلك كافر انتهى، ولم يتعين الكفر في حق من قال ذلك، وإنما يكفر من نسب الاختراع إليها، وأما من جعلها علامة على حدوث امر في الأرض فلا۔“

(فتح الباری ج: ۶ ص: ۲۹۵، باب فی النجوم، وقال قتادة... إلخ، طبع دار نشر الكتب الإسلامية، لاہور)

”یہ ستارے تین (فوائد) کے لئے پیدا کئے گئے ہیں:

۱:... خدا تعالیٰ نے ان کو آسمانوں کے لئے زینت بنایا ہے۔

۲:... ان سے شیاطین کو جو آسمانوں پر احکام سننے کو چڑھتے ہیں، مارا جاتا ہے۔

۳:... وہ علامات ہیں (جن کے سمت سے جنگلوں اور دریاؤں میں راستہ پہچانا جاتا ہے)۔

پھر جو شخص ان ستاروں سے اور اغراض و فوائد کا ہونا بیان کرے، تو وہ خطا کا رہے اور اپنا حصہ (فہم

قرآن سے) ضائع کرتا ہے، اور اس علم کے لئے تکلف کرتا ہے جس کا علم اس کے لئے ممکن نہیں۔

رزین کی روایت میں یہ بھی ہے کہ: وہ شخص اس امر کے جاننے کے لئے تکلف کرتا ہے جس کے

جاننے سے انبیاء و ملائکہ بھی عاجز ہیں۔ ایسا ہی ربیع بن زیاد سے رزین نے نقل کیا ہے، اس نے اس پر یہ بھی

بڑھایا ہے کہ بخدا! خدا تعالیٰ نے کسی ستارے کو نہ کسی کی زندگانی کا سبب بنایا ہے نہ موت کا، نہ رزق کا، نجومی جھوٹ بولتے ہیں کہ وہ ستاروں کو علل (اسباب مؤثرہ بناتے ہیں)۔

فتح الباری میں لکھا ہے کہ اس قولی قتادہ کی سند عبد بن حمید نے بیان کی ہے اور اس کے آخر میں یہ بڑھا دیا ہے کہ: خدا کے حکم یا شان سے جاہل لوگوں نے ستاروں میں یہ باتیں از خود نکالی ہیں کہ فلاں ستارے کے وقت درخت لگا دے تو یہ ہوگا، فلاں ستارے کے وقت سفر کرے تو ایسا ہوگا، اور ہر ایک ستارے کی تاثیر سے کوئی دراز قامت پیدا ہوتا ہے، کوئی پست قامت، کوئی سرخ، کوئی سفید، کوئی خوبصورت، کوئی بدصورت، اور ستاروں اور چوپایوں اور جانوروں کے یہ علوم علم غیب سے نہیں ہے۔ داؤدی نے کہا ہے: قتادہ کا یہ قول اچھا ہے، مگر اس اعتقاد و قول جاہلیت کو صرف خطا کہنا اس کی کوتاہی ہے، ایسے اعتقاد والا شخص کافر ہے۔ (صاحب فتح الباری کہتے ہیں) صرف اسی کہنے پر کفر کا حکم نہیں ہو سکتا، کافر اسی کو کہا جاتا ہے جو ستاروں کو مخترع (یعنی موجد و موثر) کہے، اور جو یہ سمجھے کہ یہ ستارے زمین میں خدا تعالیٰ کی قدرت و تاثیرات کے ظاہر ہونے کی علامات ہیں، تو وہ کافر نہیں ہے۔“

اور یہ بات ظاہر ہے کہ پرانے فلسفی اور قادیانی ان کو اکب کو صرف علامات نہیں سمجھتے، بلکہ ان کو موثر جانتے ہیں، اور ان کی تاثیرات کے قائل ہیں، لہذا ان کا اعتقاد وہی اعتقاد ہے جس کو عبارات مذکورہ میں حقیقی کفر کہا گیا ہے۔

اور اگر کوئی کہے کہ مرزا قادیانی تو مدعی اسلام ہے، وہ خدا تعالیٰ کو عالم کا خالق و موجد جانتا ہے، ستاروں کا خالق و موجد بھی خدا تعالیٰ ہی کو سمجھتا ہے، لہذا اس کا ستاروں کی تاثیر کا قائل ہونا یہ معنی رکھتا ہے کہ یہ تاثیر ستاروں کو خدا تعالیٰ نے عطا فرمائی ہے، پھر ان کی تاثیر کا اعتقاد کفر کیونکر ہوا؟ تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ پرانے فلسفی اور نجومی بھی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ستاروں کا خالق خدائے تعالیٰ ہے اور اسی نے ستاروں میں یہ تاثیرات پیدا کر دی ہیں، ایسا کوئی فلسفی یا نجومی (بجز دہریہ کے) نہیں جو ستاروں کو خدا کی مخلوق نہ سمجھتا ہو، یا ان کی تاثیر کو خدا کی مخلوق نہ جانتا ہو، بایں ہمہ وہ اس تاثیر کے اعتقاد کے سبب کافر سمجھے گئے ہیں تو قادیانی کو کیونکر نہ سمجھا جائے...؟

اس اعتقاد تاثیر کو باوجود اس اعتراف کے کہ وہ تاثیر خدا کی طرف سے ہے اور اس کی مخلوق ہے، کفر ٹھہرانے کی عقلی وجہ اور اس کا سر یہ ہے کہ جو لوگ اس تاثیر کے قائل ہیں، وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ تاثیر ستاروں کے لئے ایسی لازمی ہے کہ اس تاثیر کا ستاروں سے جدا ہونا محال ہے، خدا تعالیٰ نے اس تاثیر کو پیدا تو کر دیا، مگر وہ اب اس تاثیر کے معدوم کرنے پر قادر نہیں رہا، اور اپنے مقررہ قانون کو وہ معزول بادشاہ کی مانند بدل نہیں سکتا، اس امر کا فلاسفہ نہ صرف تاثیرات نجوم کی نسبت اعتقاد رکھتے ہیں، بلکہ جملہ اسباب و مسببات عالم کی نسبت وہ یہی اعتقاد رکھتے ہیں اور اسباب و مسببات میں تلازم کو وہ واجب اور عدم تلازم کو محال جانتے ہیں، اور اس کو قانون قدرت (یا انگریزی والے لاز آف نیچر) کہتے ہیں، اور اس کی تبدیل اور تغیر سے خدا تعالیٰ کو عاجز و غیر قادر

جانتے ہیں، اور اس کے کفر ہونے میں اہل اسلام کو کیا شک ہے...؟

اہل اسلام خدا تعالیٰ کو فاعل، با اختیار و متصرف و مدبر عالم جانتے ہیں اور یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ جو آثار اسباب عالم سے ظاہر ہوتے ہیں، وہ خدا ہی کی تاثیر سے ہیں، اور اسی کی قدرت و اختیار میں ہیں، وہ چاہتا ہے تو ان سے ان آثار کا ظہور ہوتا ہے، اور اگر وہ چاہتا ہے تو ان سے ان آثار کا عکس ظاہر کرتا ہے، وہ پانی سے آگ کا کام لیتا ہے اور آگ سے پانی کا کام، الغرض! اہل اسلام کے نزدیک مؤثر خدا تعالیٰ ہے، اسباب عالم اس کی تاثیر کے ظہور کے محل ہیں۔

اس بیان سے ثابت ہوا کہ تاثیرات نجوم جس کے قرآن سے ثابت ہونے کا قادیانی مدعی ہے، قرآن سے ثابت نہیں، بلکہ قرآن اور حدیث اور علمائے اسلام نے اس کو کفر قرار دیا ہے، کفر حقیقی ملت سے خارج کرنے والا ہو، خواہ کفر ان نعمت۔ اور اعتقاد تاثیر صرف فلاسفہ اور نجومیوں اور ہندوؤں کا مذہب ہے، اور قادیانی اس اعتقاد میں انہیں کا پیرو اور مقلد ہے، نہ پیرو اسلام! اور قادیانی کا حضرت جبریل و ملک الموت کے زمین پر آنے کو محال جاننا بھی اسی فلسفیوں اور نیچریوں کے اصول پر مبنی ہے، جس کا کفر ہونا بھی بیان ہوا ہے، اور جبریل وغیرہ ملائکہ کے صور محسوسہ کو جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام دیکھتے، ان کی خیالی صورت و عکسی تصویر قرار دینا بھی بعینہ نیچریوں کی تجویز ہے، جو سرسید احمد خاں صاحب کی تفسیر میں بیان ہوئی، علمائے اسلام کے نزدیک احادیث نزول و روایت جبریل میں یہ تاویل کرنا معانی نصوص میں تحریف کرنا ہے، جو ملحدین باطنیہ کا شیوہ ہے۔

شرح عقائد نشی صفحہ: ۱۶۶ بحث النصوص (طبع مکتبہ خیر کثیر کراچی) میں لکھا ہے:

”والنصوص من الكتاب والسنة تحمل على ظواهرها ما لم يصرف عنها دليل قطعي والعدول عنها الى عن الظواهر الى معان يدعيها اهل الباطن وهم الملاحدة وسمو الباطنية لإدعائهم ان النصوص ليست على ظواهرها بل لها معان باطنية لا يعرفها إلا المعلم وقصدهم بذلك نفى الشريعة بالكلية إلحاد اى ميل وعدول عن الإسلام واتصال والتصاق بكفر لكونه تكذيباً للنبي عليه السلام فيما علم مجيئه به بالضرورة واما ما ذهب إليه بعض المحققين من ان النصوص مصروفة على ظواهرها ومع ذلك فيها إشارات خفيفة إلى دقائق تنكشف على ارباب السلوك يمكن التطبيق بينها وبين الظواهر المرادة فهو من كمال الإيمان ومحض العرفان۔“

”قرآن و حدیث کے نصوص (یعنی صاف عبارتوں) سے ان کے ظاہری معانی مراد لئے جائیں گے، جب تک کوئی قطعی دلیل ان معانی سے نہ پھیرے۔ اور ظاہری معانی سے ایسے معانی کی طرف عدول کرنا جس کے اہل باطن مدعی ہیں، اسلام سے عدول کرنا اور ملحد بننا ہے۔ باطنیہ ملحد لوگ ہیں، ان کو باطنیہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ عبارات واضح قرآن کی نسبت یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کے ظاہری معنی مراد نہیں، بلکہ باطنی معنی مراد ہیں، جن کو ان کا معلم سکھلاتا ہے، ان کا مقصود اس اصول سے یہ ہے کہ احکام شریعت باطل و بے کار

ہو جائیں، اس امر کو کفر و الحاد اس لئے کہا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام و ارشادات کے جو بطور ہدایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں، تکذیب پائی جاتی ہے، ہاں! جو بعض اہل تحقیق قائل ہیں کہ نصوص قرآن اور حدیث کے ظاہری معانی تو مراد ہیں ہی اور باوجود اس کے ان نصوص میں بعض مخفی اشارات بھی پائے جاتے ہیں، اور وہ اہل سلوک پر کھلتے ہیں، اور وہ معانی ظاہری معانی سے مطابق ہو سکتے ہیں، سو وہ کمال ایمان اور عرفان کی بات ہے۔“

ایسا ہی شرح فقہ اکبر وغیرہ کتب عقائد میں ہے، اور یہ ظاہر ہے کہ قادیانی اور ان کے حواریوں کی تاویلات اس قسم سے نہیں ہیں کہ وہ معانی ظاہریہ کو بھی تسلیم کرتے ہوں، اور مع ہذا اس کے اسرار و معانی لطیفہ بیان کرتے ہوں، وہ تو معانی ظاہری کی نفی کرتے ہیں اور صاف کہہ چکے کہ نزول جبریل سے حقیقتہً نزول مراد نہیں ہے، اور جبریل کا اپنے ہیڈ کوارٹر آفتاب سے جدا ہونا نظام شمسی میں فساد پیدا کرتا ہے، اور ملک الموت کا بذات خود زمین پر آنا، ناممکن ہے، علیٰ ہذا القیاس، انہیں اصولِ مسلمہ اہل اسلام کی شہادت سے قادیانی اور ان کے گروہ کی وہ تاویلات جو در باب نزول حضرت مسیح علیہ السلام، ومعجزات مسیح و خروج دجال و یاجوج و ماجوج و لیلۃ القدر و وجود آدم وغیرہ میں وہ کرتے ہیں، نصوص کی تحریف و الحاد ہے اور ان سب امور کو اہل اسلام انہیں معانی سے تسلیم کرتے ہیں جو ان کے ظاہری معانی ہیں۔

امام نووی رحمہ اللہ شرح مسلم میں فرماتے ہیں:

”قال القاضي رحمه الله تعالى: نزول عيسى عليه السلام وقتله الدجال حق صحيح عند اهل السنة للأحاديث الصحيحة في ذلك وليس في العقل ولا في الشرع ما يبطله، فوجب إثباته، وانكر ذلك بعض المعتزلة والجهمية ومن وافقهم وزعموا ان هذه الأحاديث مردودة بقوله تعالى: وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ وبقوله صلى الله عليه وسلم: لا نبي بعدى، وبإجماع المسلمين انه لا نبي بعد نبينا صلى الله عليه وسلم، وان شريعته مؤبدة إلى يوم القيامة لا تنسخ وهذا الاستدلال فاسد لأنه ليس المراد بنزول عيسى عليه السلام انه ينزل نبياً بشرع ينسخ شرعنا ولا في هذه الأحاديث ولا في غيرها شيء من هذا بل صحت هذه الأحاديث هنا وما سبق في كتاب الإيمان وغيرها انه ينزل حكماً مقسطاً يحكم بشرعنا ويحيى من أمور شرعنا ما هجرة الناس، انتهى۔“

(شرح النووی ج: ۲ ص: ۴۰۳، باب ذکر الدجال)

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا اور دجال کو قتل کرنا اہل سنت کے نزدیک حق اور صحیح ہے، کیونکہ احادیث صحیحہ اس باب میں موجود ہیں، اور عقل و شرع میں ایسی کوئی دلیل وارد نہیں ہے جو اس نزول کو باطل کرے۔ لہذا اس کا ثابت رکھنا (یعنی تسلیم کرنا) واجب ہے۔ معتزلہ اور بعض جہمیہ اور ان کے ہم مشرب اس کے منکر ہیں، ان کا یہ خیال ہے کہ: ”وہ احادیث جن میں نزول مسیح کا ذکر ہے، اس آیت کے مخالف ہیں

جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبیوں کا خاتم کہا گیا ہے، اور اس قول نبوی کے مخالف ہیں کہ: ”میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا“ اور مسلمانوں کے اس کے اجماع کے کہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت قیامت تک منسوخ نہ ہوگی۔“ مگر ان کا ان دلائل سے استدلال ایک فاسد استدلال ہے، کسی حدیث میں یہ نہیں آیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے نبی ہو کر آئیں گے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کریں گے، یہ بات نہ ان احادیث نزول میں ہے، نہ اور کسی حدیث میں، بلکہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے کہ وہ حاکم عادل ہو کر آئیں گے۔ ہماری ہی شریعت پر عمل کریں گے اور اس شریعت کے ان امور کو زندہ کریں گے جن کو لوگوں نے چھوڑ رکھا ہوگا۔“ اور اس کی جلد اول میں لکھا ہے:

”والصواب ما قدمناه وهو انه لا يقبل إلا الإسلام فعلى هذا قد يقال هذا خلاف ما هو حكم الشرع اليوم، فإن الكتابي إذا بذل الجزية وجب قبولها ولم يجز قتله ولا إكراهه على الإسلام۔ وجوابه: ان هذا الحكم ليس مستمراً إلى يوم القيامة بل هو مقيد بما قبل نزول عيسى عليه السلام وانخبر النبي صلى الله عليه وسلم في هذه الأحاديث الصحيحة بنسخه، وليس عيسى عليه السلام هو النسخ، بل نبينا صلى الله عليه وسلم هو المبين للنسخ، فإن عيسى عليه السلام يحكم بشرعنا فدل على ان الإمتناع من قبول الجزية في ذلك الوقت هو شرع نبينا محمد صلى الله عليه وسلم۔“

(شرح مسلم للنووي ج: ۱ ص: ۸۷، باب نزول عيسى بن مريم)

”ٹھیک بات وہی ہے جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بجز اسلام کچھ (جزیہ وغیرہ) قبول نہ کریں گے۔ اس پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہ ہماری آج کے دن کی شریعت کے مخالف ہے، کیونکہ اس وقت کتابی سے جزیہ قبول کرنا واجب ہے، اور اس کو قتل کرنا یا اسلام پر مجبور کرنا جائز نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حکم قیامت تک نہیں رہے گا، بلکہ وہ قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے پہلے زمانے تک رہے گا، اس حکم کا بوقت نزول مسیح منسوخ ہو جانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان احادیث سے ظاہر کر دیا ہے، تو اس حکم کے نسخ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ ٹھہرے، بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نسخ ہوئے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وقت اس حکم کے نسخ کے مبین ہوں گے، وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکم سے جزیہ موقوف کریں گے، اس سے ثابت ہوا کہ اس وقت جزیہ نہ قبول کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ہوگا، نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حکم سے۔“

اور اس کی جلد دوم میں فرمایا ہے:

”قال القاضي هذه الأحاديث التي ذكرها مسلم وغيره في قصة الدجال حجة لمذهب اهل الحق في صحة وجوده وانه شخص بعينه ابتلى الله به عباده واقدرة على اشيء من مقدورات الله تعالى من احياء الموتى الذي يقتله ومن ظهوره زهرة الدنيا والخصب معه وجنته وناره وتهريره وإتباع كنوز الأرض له وامره السماء ان تمطر فتمطر والأرض ان تنبت فتنبت، فيقع كل ذلك بقدره الله تعالى ومشيته ثم يعجزه الله تعالى بعد ذلك فلا يقدر على قتل ذلك الرجل ولا غيره ويبطل امره ويقتله عيسى عليه السلام ويثبت الله الذين آمنوا، لهذا مذهب اهل السنة وجميع المحدثين والفقهاء والنظار خلافاً لمن انكره وابطل امره من الخوارج والجهمية وبعض المعتزلة وخلافاً للجبائي المعتزلي وموافقيه من الجهمية وغيرهم في انه صحيح الوجود ولكن الذي يدعى مخارف وخيالات لا حقائق لها، وزعموا انه او كان حقاً لم يوثق بمعجزات الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم، وهذا غلط من جميعهم لأنه لم يدع النبوة فيكون ما معه كالتصديق له وإنما يدعى الإلهية وهو في نفس دعواه مكذب لها بصورة حاله ووجود دلائل الحدوث فيه ونقص صورته وعجزه عن إزالته العور الذي في عينه وعن إزالة الشاهد بكفرة المكتوب بين عينيه ولهذه الدلائل وغيرها لا يغتر به الإدعاء من الناس لسد الحاجة والفاقة رغبة في سد الرمق وتقية وخوفاً من اذاه لأن فتنته عظيمة جداً تدهش العقول وتحير الأبواب مع سرعة مروره في الأمر ولا يمكث بحيث يتأمل الضعفاء حاله ودلائل الحدوث فيه والنقص في صدقه من يصدقه في هذه الحالة ولهذا حذرت الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين من فتنته ونبهوا على نقصه ودلائل إبطاله، وأما اهل التوفيق فلا يغترون به ويخدعون بما معه لما ذكرناه من الدلائل المكذبة له مع ما سبق لهم من العلم بحاله ولهذا يقول له الذي يقتله ثم يحييه: ما ازددت فيك إلا بصيرة“

(نوی شرح مسلم ج: ۲ ص: ۳۹۹، باب ذکر الدجال)

”قاضی عیاضؒ نے کہا ہے: ان احادیث میں جن کو مسلم نے قصہ دجال میں ذکر کیا ہے، اہل حق کے مذہب کی دلیل پائی جاتی ہے کہ دجال کا ہونا صحیح ہے، اور وہ ایک ایسا شخص ہے جس کے ذریعے سے خدا تعالیٰ مسلمانوں کا امتحان کرے گا اور اس کو ایسی چیزوں پر قدرت دے گا جو خدا کی قدرت میں داخل ہیں، جیسے مردے کو (جس کو وہ مارے گا) زندہ کرنا اور دنیا کی زینت اور فراخی، اور بہشت اور آگ، اور نہروں کا اس کے ساتھ ہونا، اور زمین کے خزانوں کا اس کے تابع ہونا، اور اس کے کہنے سے آسمان سے مینہ برسنا اور زمین کا اُگنا، یہ سب کچھ خدا کی قدرت اور ارادے سے ہوگا۔ پھر خدا تعالیٰ اس کو عاجز کر دے گا تو وہ کسی کے

مارنے پر قادر نہ ہوگا اور اس کا حال بگڑ جائے گا، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کو قتل کریں گے، اور خدا تعالیٰ ایمان لانے والوں کو اس امتحان میں ثابت قدم رکھے گا۔ یہی اہل سنت اور تمام محدثین و فقہاء اور اہل اجتہاد کا مذہب ہے۔ خوارج، بعض معتزلہ اور جبائی اور اس کے ہم خیال جہمیہ اس کے مخالف ہیں، وہ اس کے ہونے کو تو مانتے ہیں مگر یہ کہتے ہیں کہ جو وہ کرے گا یا دکھائے گا، وہ صرف خیالات ہوں گے، ان کی حقیقت کوئی نہ ہوگی، وہ کہتے ہیں کہ: ”اگر وہ امور واقعی ہوں تو پھر معجزات انبیاء کا اعتبار نہیں رہتا!“ مگر یہ ان کی غلطی ہے، کیونکہ وہ یہ کرشمات دکھانے کے وقت نبوت کا دعویٰ نہ کرے گا، تا کہ ان امور سے اس کے اس دعوے کی تصدیق ہو، اور وہ معجزات انبیاء کے مشابہ ہو کر نبوت میں شبہ و شک ڈال سکیں، بلکہ وہ ان خوارج کے وقت الوہیت کا دعویٰ جھوٹا کرے گا، جو خود بخود باطل ہوگا، اور دجال کا ظاہری اور اس کے مخلوق ہونے کے دلائل اور اس کی صورت کا عیب اور اس کا اس عیب کو دور کرنے سے اور اپنی پیشانی سے علامت کفر (لفظ کافر) کو مٹانے سے عاجز رہنا اس کو جھٹلائے گا۔

اس میں ان دلائل عجز و حدیث کے موجود ہونے کی وجہ سے اس کے خوارج سے کوئی دھوکا نہ کھائے گا، بجز عامی لوگوں کے جو بھوک کے سبب یا اس کے ڈر کے مارے اس کو مان لیں گے، کیونکہ اس کا فتنہ مدہوش و حیران کر دے گا، اور اس کا زمین پر جلدی سے پھر جانا، ان کو اس کے حال کو سوچنے کا موقع نہ دے گا، اسی وجہ سے انبیاء نے اس کے فتنے سے لوگوں کو ڈرایا ہے، اور اس کے نقص و عجز پر آگاہ کر دیا، اور جن لوگوں کو خدا تعالیٰ توفیق دے گا، وہ اس سے دھوکا نہ کھائیں گے، اور جو خوارج اس سے صادر ہوں گے، وہ ان سے اس کے فریب میں نہ آئیں گے، کیونکہ وہ اس کے کذب اور عجز کے دلائل جانتے ہوں گے، اور وہ اس کے حال سے واقف ہوں گے، اسی وجہ سے جس شخص کو وہ قتل کر کے جلا دے گا، وہ اس کو صاف کہے گا کہ تیرے اس فعل سے میرا یقین بڑھ گیا ہے!“

اور ایسا ہی تمام کتب حدیث کے متون و شروح میں حضرت مسیح بن مریم علیہ السلام کا نزول اور دجال و یاجوج و ماجوج کا خروج ظاہری معنی سے تسلیم و بیان کیا گیا ہے، اور ان امور کو ایسا یقینی سمجھا گیا ہے کہ ان کو اہل سنت کے اعتقادات میں داخل کیا گیا ہے۔

حضرت امام الائمہ امام اعظم علیہ الرحمۃ نے فقہ اکبر میں اور ملاً علی قاریؒ نے اس کی شرح میں فرمایا ہے:

”وخرج الدجال و یاجوج و ماجوج كما قال الله تعالى: حَتَّىٰ إِذَا فُتِحَتْ يَأْجُوجُ وَمَأْجُوجُ وَهُمْ مِنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُونَ ۝ (الأنبياء)، وطلوع الشمس من مغربها كما قال الله تعالى: يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ أَلْتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا لَمْ تَكُنْ أَمْنَتْ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا خَيْرًا ۝ (الأنعام: ۱۵۸)، ونزول عيسى عليه السلام من السماء كما قال الله تعالى: وَإِنَّهُ لَعَلَّم

لِلسَّاعَةِ (الزخرف: ۶۱)، وقال الله تعالى: وَ إِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ (النساء: ۱۵۹)، ای قبل موت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزولہ عند قیام الساعة، فیصیر الملل واحدة وهي ملة الإسلام الحنیفیة، وفي نسخة: قدم طلوع الشمس على البقية، وعلى كل تقديره فالواو لمطلق الجميعه والا فترتيب القضية: ان المهدي يظهر أولاً في الحرمين الشريفين ثم يأتي بيت المقدس فيأتي الدجال ويحصره في ذلك الحال فينزل عيسى عليه السلام من المنارة الشرقية في دمشق الشام ويحيىء إلى قتال الدجال فيقتله بضربة في الحال فإنه يذوب كالملح في الماء عند نزول عيسى عليه السلام من السماء فيجتمع عليه السلام بالمهدي وقد اقيمت الصلوة فيشير المهدي لعيسى عليه السلام بالتقدم فيمتنع معللاً بأن هذه الصلوة اقيمت لك فانت اولى بأن تكون الإمام في هذه المقام ويقتدى به ليظهر متابعة لنبينا صلى الله عليه وسلم كما اشار إلى هذا المعنى صلى الله عليه وسلم بقوله: لو كان موسى حياً لما وسعه إلا اتباعي، وقد بينت وجه ذلك عند قوله تعالى: وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَ حِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْتَكُمُ أَنْفُسُكُمْ أَنْ تَقُولُوا أَهَذَا الَّذِي قَدْ جَاءَنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِينَا وَمَا تَحْتَضِرُكُمْ وَتَعْتَدُ عَلَى اللَّهِ غَدًا (آل عمران: ۸۱)۔ فی شرح الشفاء وغیره وقد ورد انه يبقى في الأرض أربعين سنة ثم يموت ويصلى عليه المسلمون ويدفنون على ما رواه الطيالسي في مسنده، وروی غیره انه يدفن بين النبي صلى الله عليه وسلم والصديق وروی انه يدفن بعد الشيخين، فهنيئاً للشيخين حيث اکتفا بالنبيين، وفي رواية: انه يمكث سبع سنين، قيل: وهي الأصح، والمراد بأربعين في الرواية الأولى مدة مكثه وبعده فإنه رفع وله ثلاث وثلاثون سنة حق كائن ای ثابت وامر قوی۔

(شرح فقہ اکبر ص: ۱۳۶، ۱۳۷، طبع مجتہائی)

”دجال اور یاجوج و ماجوج کا نکلنا جس کا ذکر قرآن کی اس آیت میں ہے کہ: ”وہ ہر بلندی سے دوڑیں گے“ اور آفتاب کا جانب مغرب سے طلوع کرنا جس کا اس آیت میں ذکر ہے کہ: ”جس وقت خدا کی بعض نشانیاں آئیں گی، اس دن کسی کو جو پہلے سے ایمان نہ لایا ہوگا، اس کا ایمان نفع نہ دے گا“ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا، چنانچہ قرآن میں ارشاد ہے کہ: ”وہ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) قیامت کی ایک نشانی یا اس کے علم و شناخت کی دلیل ہیں“ اور ارشاد ہے کہ: ”اہل کتاب میں سے کوئی ایسا نہ ہوگا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے یعنی قیامت کے قریب ایمان نہ لائے گا“ اور اس وقت سبھی دین اور ملت ایک دین (اسلام) ہو جائے گا، یہ سب امور حق اور ثابت ہیں۔ فقہ اکبر کے بعض نسخوں میں آفتاب کے مغرب سے نکلنے کا ذکر باقی امور سے پہلے ہوا ہے۔ اس صورت میں واو حرف عطف مطلق

جمعیت کے لئے ہوا اور ترتیب امور مذکورہ کی اس طرح پر ہوگی کہ: اول امام مہدیؑ حرمین میں ظاہر ہوں گے، پھر وہ بیت المقدس میں آئیں گے، اس وقت دجال آئے گا اور اس کا محاصرہ کر لے گا، پھر عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے مشرقی منارے کے پاس آسمان سے اتریں گے اور دجال کے قتل کی طرف متوجہ ہو کر ایک ہی وار سے اس کو مار ڈالیں گے، وہ ان کے اترنے کے وقت نمک کی طرح پکھلنے لگے گا (مگر اس کی جان انہیں کے ہاتھ سے نکلے گی) پھر حضرت عیسیٰ اور مہدیؑ ایک جگہ جمع ہوں گے، اور نماز کے لئے تکبیر ہوگی، تو حضرت مہدیؑ حضرت عیسیٰ کی طرف نماز پڑھانے کے لئے اشارہ کریں گے، وہ اس سے انکار کریں گے یہ کہہ کر کہ: آپ ہی کی امامت کے لئے یہ تکبیر ہوئی ہے، لہذا آپ ہی اس کے مستحق ہیں، اور آپ ان کے مقتدی بن جائیں گے تاکہ معلوم ہو کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابعین میں سے ہیں۔ چنانچہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا کہ: اگر حضرت موسیٰ زندہ ہوتے تو ان کو بھی میری پیروی سے چارہ نہ ہوتا۔ اس کی وجہ اس قول خداوندی کی شرح میں بیان ہوئی ہے، جس میں ذکر ہے کہ: ”اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے یہ عہد لیا تھا کہ تمہارے پاس میرا رسول (یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) آئے تو تم پر اس کا ماننا اور مدد کرنا ضروری ہوگا۔“ شفا کی شرح وغیرہ میں مذکور ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام زمین میں چالیس برس رہیں گے، اور پھر فوت ہوں گے، اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے، اور ان کو دفن کریں گے۔ یہ ابوداؤد طیالسی کی مسند میں روایت ہے، اوروں کی روایت میں ہے کہ: آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی قبر کے بیچ میں دفن کئے جائیں گے۔ ایک روایت میں ہے کہ شیخین (صدیق اکبر اور فاروق رضی اللہ عنہما) کی قبر کے بعد دفن کئے جائیں گے، اس صورت میں شیخین کے لئے مژدہ ہے کہ شیخین دو نبیوں (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام) کے بیچ میں مدفون ہوں گے۔ بعض کا قول ہے کہ وہ زمین میں سات سال رہیں گے اور یہی صحیح ترین اقوال سے ہے، اور چالیس سال ٹھہرنے کی روایت سے بھی یہی مراد ہے کہ وہ بعد نزول سات برس رہیں گے کیونکہ ازاں جملہ تینتیس برس انہوں نے آسمان پر جانے سے پہلے دنیا میں بسر کئے، اور جب وہ اٹھائے گئے تھے تو ان کی تینتیس سال کی عمر تھی۔“ اور شرح عقائد نسفی میں ہے:

”وما اخبر به النبي عليه السلام من اشراط الساعة اى من علاماتھا من خروج الدجال ودابة الأرض ويأجوج وماجوج ونزول عيسى من السماء وطلوع الشمس من مغربھا فهو حق لأنها امور ممكنة اخبر بها الصادق، قال حذيفة بن اسيد الغفاري رضي الله عنه: طلع النبي صلى الله عليه وسلم علينا ونحن نتذاكر، فقال: ما تذكرون؟ قلنا: نذكر الساعة قال:

انہا لن تقوم حتی تروا قبلہا عشر آیات، فذكر الدخان، والدجال، والدابة، وطلوع الشمس من مغربہا، ونزول عیسیٰ بن مریم، وخروج یاجوج وماجوج، وثلاثة خسوف... إلخ۔“

(شرح عقائد ص: ۱۷۳، طبع مکتبہ خیر خیر کثیر کراچی)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو علامات قیامت (یعنی اس سے پہلے آنے والی چیزوں) کی خبر دی ہے، یعنی دجال اور یاجوج و ماجوج کا نکلنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا، اور آفتاب کا مغرب سے طلوع کرنا (وغیرہ وغیرہ)، وہ حق (واقع ہونے والے) ہیں، کیونکہ یہ ایسے امور ہیں جو ممکن الوقوع ہیں، اور مخبر صادق (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) نے ان کے وقوع کی خبر دی ہے۔ حذیفہ بن اسید غفاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن تشریف لائے تو ہم کچھ مذاکرہ کر رہے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم کیا ذکر کر رہے ہو؟ ہم نے عرض کیا: ہم قیامت کا ذکر کر رہے ہیں! آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قیامت نہ ہوگی جب تک تم دس نشان اس سے پہلے نہ دیکھ لو گے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دُخان، دجال، دابة الارض، طلوع آفتاب از جانب مغرب، نزول حضرت مسیح، خروج یاجوج و ماجوج، اور زمین کا خسوف اور یمن سے نکلنے والی آگ کا ذکر فرمایا۔“

یہ حدیث حذیفہ بن اسید رضی اللہ عنہ کی جس کا شرح عقائد میں حوالہ دیا گیا ہے، صحیح مسلم (ج: ۲ ص: ۳۹۳) میں مروی ہے، اور صحاح کی ایسی بہت سی احادیث موجود ہیں، جن میں قادیانی اور اس کے حواریوں کی تاویلات مذکورہ کی گنجائش ہی نہیں ہے۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عنوان سے ایک باب منعقد کر کے، اس میں ایک حدیث نقل کی ہے، جس کا یہ مضمون ہے:

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: والذي نفسي بيده! ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مریم حَكَمًا عادلاً، فيكسر الصليب، ويقتل الخنزير، ويضع الجزية، ويفيض المال حتى لا يقبله احد، حتى تكون السجدة الواحدة خيراً من الدنيا وما فيها، ثم يقول ابوهريرة: وَاَقْرَؤا ان شئتم: وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِمْ ۚ وَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا ۝ (النساء)۔“

(بخاری ج: ۱ ص: ۴۹۰، واللفظ له، مسلم ج: ۱ ص: ۸۷)

”عنقریب حضرت ابن مریم حاکم عادل اتریں گے، صلیب کو توڑیں گے، اور خنزیر کو قتل کریں گے، جزیہ موقوف کر دیں گے، وغیرہ وغیرہ، اس حدیث کے آخر میں راوی حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہ قول منقول ہے کہ چاہو تو (اس حدیث کی تصدیق کے لئے) یہ آیت پڑھ لو، جس میں ارشاد ہے کہ: اهل کتاب سے ایسا کوئی نہ ہوگا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے پہلے ان پر ایمان نہ لائے۔“

اور اس میں بالاتفاق اہل اسلام و گروہ مسیحائی میرزائی ”پتہ“ کی ضمیر سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام مراد ہیں، اگرچہ ”موتہ“

کی ضمیر سے مراد میں اختلاف ہے، اس سے بلا نزاع و بے اختلاف ثابت ہے کہ اس حدیث میں راوی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور اس کے مخرجین امام بخاری و مسلم کے نزدیک حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہی کا نزول مراد ہے، نہ کسی اور نام کے عیسیٰ یا مثالی مسیح کا...! امام نوویؒ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

”قوله ثم يقول ابو هريرة: اقرؤا ان شئتم: و ان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ ففيه دلالة ظاهرة على ان مذهب ابي هريرة في الآية ان الضمير في موته يعود على عيسى صلى الله عليه وسلم۔“ (شرح مسلم للنووي ج: ۱ ص: ۸۷)

”ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے اس قول سے کہ چاہو تو یہ قول خداوندی پڑھ لو: و ان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ صاف سمجھا جاتا ہے کہ ابو ہریرہؓ کا اس آیت میں یہی مذہب تھا کہ اس میں لفظ ”مَوْتِهِ“ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہے۔“

اور صحیح مسلم کی مشہور حدیث دمشق میں جس آنے والے مسیح کا ذکر ہے، اس کے نام کے ساتھ جابجا ”نبی اللہ“ کا لفظ وارد ہے، ایک جگہ پر: ”فيحصر نبی اللہ“، ایک جگہ: ”ثم يهبط نبی اللہ“، دو جگہ ہے: ”فيرغب نبی اللہ“ چنانچہ ارشاد ہے:

”يحصر نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام واصحابه حتی یکون راس الثور لأحدهم خیراً من مائة دينار لأحدكم اليوم، فيرغب نبی اللہ عیسیٰ واصحابه فيرسل اللہ علیهم النغف في رقابهم، فيصبحون فرسی كموت نفس واحدة، ثم يهبط نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام واصحابه إلى الأرض فلا يجدون فی الأرض موضع شبر إلا ملأه زهمهم و تنتهم فيرغب نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام واصحابه... إلخ۔“ (صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۴۰۱، ۴۰۲، باب ذکر الدجال)

”خدا کے نبی عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھ والے (یا جوج ماجوج) کے محاصرے میں آ جائیں گے، اس وقت گائے کی سری (کھانے کے لئے) سو دینار سے ان کو بہتر معلوم ہوگی، پھر خدا کے نبی عیسیٰ اور آپ کے ساتھ والے خدا کی جناب میں رغبت (دعا) کریں گے تو خدا تعالیٰ یا جوج ماجوج کی گردنوں میں پھوڑا پیدا کر دے گا، پھر وہ سب کے سب ایسے مرجائیں گے جیسے ایک جان مرتی ہے، پھر خدا کے نبی عیسیٰ پہاڑ سے اتر آئیں گے اور اپنے ساتھ والوں کو بلائیں گے تو زمین پر بالشت بھرا ایسی جگہ نہ پائیں گے جو ان کی نعشوں اور بدبوؤں سے بھری نہ ہوگی، پھر خدا کے نبی عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھ والے خدا سے دعا مانگیں گے... إلخ۔“

یہ الفاظ بھی صاف شاہد و ناظر ہیں کہ جس مسیح کے نزول کا اس حدیث میں ذکر ہے، وہ اللہ کا نبی ہوگا، نہ کوئی اور نام کا عیسیٰ یا مثالی مسیح...!

اور سنن ابوداؤد میں آنے والے مسیح کا ذکر ہوا ہے تو اس میں بھی آنے والے مسیح کو پہلے ”نبی“ کہا ہے، پھر اس کے نزول کا

ذکر فرمایا ہے، چنانچہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

”عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال: لیس بینی و بینہ یعنی عیسیٰ علیہ السلام نبیؑ و انه نازل۔“
(ابوداؤد ج: ۲ ص: ۱۳۵، باب خروج الدجال)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھ میں اور اس میں (یعنی عیسیٰ علیہ السلام میں) کوئی نبی نہ ہوگا، اور وہ اترنے والے ہیں۔“

اس سے بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ آنے والا مسیح نبی ہے، نہ کوئی نام کا یا مثالی مسیح...

اس قسم کی روایات^(۱) کتب حدیث میں اور بہت ہیں، جن میں گروہ قادیانی کی سابق تاویلات کا دخل نہیں ہے۔ ہاں! ان احادیث کو آپ بر ملا ”موضوع“ قرار دیں، یا اس میں یہ نئی تاویل کریں کہ: ”آنے والے مسیح کو جو ”نبی“ کہا گیا ہے، تو اس سے قادیانی نبی مراد ہے، کیونکہ وہ محدث ہے، اور محدث بھی ایک قسم کا نبی ہوتا ہے“، تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اس نبی سے محدث مراد ہوتا ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کی نفی نہ کرتے اور نہ فرماتے کہ میرے اور اس کے مابین کوئی نبی نہیں، کیونکہ محدث تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آنے والے مسیح کے درمیان بہت ہو چکے ہیں۔

لیلۃ القدر اور سجود آدم کے ظاہری معانی پر محمول ہونے میں جو اقوال علمائے اسلام ہیں، ان کی نقل کی اس مقام میں ضرورت نہیں ہے، وہ تمام لوگوں میں معروف و مشہور ہیں۔

اس بیان سے ثابت ہوا کہ ان احادیث نزول حضرت مسیح علیہ السلام، و خروج دجال و یاجوج و ماجوج میں قادیانی اور اس کے اتباع کی تاویل ملحدانہ تحریف ہے، اور تمام اہل اسلام میں جو ان احادیث کو صحیح مانتے ہیں، ان کے وہی معنی مراد ہونا مسلم ہے جو ظاہر الفاظ سے مفہوم ہوتے ہیں۔ قادیانی نے جو اس تاویل و تحریف کو تجدید دین و مغز شریعت قرار دیا ہے، یہ اس کے الحاد پر ایک اور دلیل ہے، تجدید دین یہ نہیں ہے کہ عقائد و مسائل اسلام کے ایسے معانی کئے جائیں جو نہ صحابہؓ کے خیال میں آئے ہوں نہ تابعینؒ کے، اور نہ ظاہر الفاظ نصوص سے سمجھ میں آتے ہوں اور نہ قرونِ ثلاثہ^(۲) میں تسلیم کئے گئے ہوں۔ ایسے معانی کا بیان تو ”احداث“ کہلاتا ہے، بلکہ تجدید کے معنی یہ ہیں کہ جو اصول و مسائل (عقائد و اعمال) اَدلہ شرعیہ سے ثابت ہوں اور قرونِ ثلاثہ میں تسلیم کئے گئے ہوں، مگر لوگوں کی غفلت یا نادانگی سے متروک و مہجور ہو گئے ہوں، ان کو از سر نو زندہ کر کے رواج دیا جائے، اس پر دلیل یہ ہے کہ تجدید دین کا حکم وارد ہے، اور احداث سے ممانعت آچکی ہے، ان دونوں کو باہم متوافق کرنے سے صاف ثابت ہے کہ تجدید دین اسی صورت سے مطلوب شارع ہے جس میں احداث نہ پایا جائے۔ اور قادیانی کا یہ کہنا کہ تجدید دین ظاہری علوم سے نہیں ہو سکتی، یہ اس

(۱) ابن ماجہ ص: ۲۹۹، باب فتنة الدجال و خروج عیسیٰ بن مریم میں ایک حدیث ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ خدا تعالیٰ نے مجھ سے عہد کیا ہے کہ قیامت سے پہلے تجھے دنیا میں بھیجوں گا، پھر میں اُتروں گا اور دجال کو قتل کروں گا۔

(۲) یعنی زمانہ صحابہ کرامؓ، عہدِ تابعینؒ اور عہدِ تبع تابعینؒ۔ (ع-ح)۔

کے الحاد پر ایک اور دلیل ہے، ”تجدید“ احیاء و ترویج اصول و مسائل اسلام کا نام ہے، تو ظاہری علوم اسلام اور علوم مسائل اسلامیہ کے بغیر ممکن نہیں ہے، الحادات اور باطنیہ خیالات کی اشاعت تجدید ہوتی تو وہ ظاہری علوم کے بغیر بھی ممکن تھی۔

قادیانی اور اس کے اتباع نے جو آنے والے مسیح کی بعض ایسی صفات بیان کی ہیں جو ان کے زعم میں حضرت مسیح علیہ السلام میں نہیں پائی جاتیں، صرف قادیانی میں پائی جاتی ہیں، ان کے بیان میں انہوں نے کذب و تدلیس سے خوب کام لیا ہے، اور اس سے اپنا دجال ہونا ثابت کر دکھایا ہے۔ آنے والے مسیح کی نسبت یہ کہیں بیان نہ ہوا تھا کہ وہ فارسی الاصل ہوگا، اور نہ یہ ثابت ہے کہ مغل لوگ (جن میں قادیانی صاحب ہیں) فارسی الاصل ہیں۔ ایسا ہی کسی حدیث میں یہ تصریح نہیں ہے کہ آنے والا مسیح صرف ایک مسلمان امتی ہوگا اور نبی نہ ہوگا، یہ بات صرف قادیانی اور اس کے حواریوں کی من گھڑت ہے، جس کو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک سوال و جواب وضع کر کے اس سے نکالا ہے، جس کا بیان صورت مسئلہ میں کافی ہو چکا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو متعدد حدیثیں میں آنے والے مسیح کو نبی قرار دیا ہے، جیسے منقول ہوا، آنے والے مسیح کے بالوں کا سیدھا ہونا اور رنگ کا گندم گوں ہونا جو انہوں نے بیان کیا ہے، یہ حضرت مسیح بن مریم میں پایا جاتا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح بن مریم کا بھی حلیہ بیان کیا ہے، صحیح بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”وارانى الليل عند الكعبة فى المنام فاذا رجل آدم كاحسن ما ترى من آدم الرجال
تضرب لمتہ بین منكبہ رجل الشعر یقطر راسہ ماء واضعاً یدیه علی منكبى رجلین وھو
یطوف بالبیت، فقلت: من هذا؟ فقالوا: هذا المسیح بن مریم۔“

(صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۴۸۹، باب واذکر فی الکتاب مزیم)

”میں نے (خواب میں) ایک خوبصورت شخص گندم رنگ، سیدھے بال والے کو دیکھا تو پوچھا کہ

یہ کون ہے؟ تو جواب ملا کہ: یہ مسیح بن مریم ہے۔“

ہاں مجاہد کی حدیث میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے یہ بھی بخاری (ایضاً) میں ہے، مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سرخ رنگ و جعد دیکھا، اس حدیث کی دستاویز سے قادیانی اور اس کے حواریوں نے یہ افترا کیا ہے کہ عیسیٰ یا مسیح بن مریم دو ہیں، ایک حضرت عیسیٰ بن اسرائیل جن کو سرخ اور جعد کہا گیا ہے، دوسرا آنے والا عیسیٰ یا مسیح بن مریم جس کو گندم رنگ اور سیدھے بالوں والا کہا گیا ہے، اور وہ آپ (قادیانی) ہیں۔ مگر یہ نہ سوچا کہ یہ لفظی اختلاف یوں رفع ہو سکتا ہے، اور علمائے اسلام نے رفع کر دیا ہے کہ درحقیقت حضرت عیسیٰ گندم رنگ و سیدھے بال والے تھے، ایک روایت میں جو ان کو سرخ رنگ اور جعد کہا گیا ہے تو اس سے یہ مراد ہے کہ ان کا گندمی رنگ مائل بہ سرخی تھا اور جعد تو آپ کے جسم میں تھی نہ بالوں میں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری شرح صحیح البخاری میں فرمایا ہے کہ: سالم کی روایت میں ہے:

”ووقع فی رواية سالم الآتية فی نعت عيسى “انه آدم سبط الشعر“ وفي الحديث

الذى قبله فی نعتہ انه جعد، والجعد ضد السبط، فيمكن ان يجمع بينهما بأنه سبط الشعر

ووصفه لبعودة في جسمه لا شعرة والمراد بذلك اجتماعه واكتنازه، ولهذا الاختلاف نظير الاختلاف في كونه آدم او احمر، والأحمر عند العرب الشديد البياض مع الحمرة، والأدم الأسمر، ويمكن الجمع بين الوصفين بأنه احمر لونه بسبب كالتعب وهو في الأصل الأسمر وقد وافق ابوهريرة على ان عيسى احمر۔“

(فتح الباری ج: ۶ ص: ۴۸۶، باب وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ طبع دار نشر الكتب الإسلامية، لاہور)
 ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مسیح کو سیدھے بال والا کہا ہے، اور اس سے پہلی حدیث میں آیا ہے کہ وہ جعد تھے، جو اس کی ضد ہے، مگر ان دونوں روایتوں میں یوں موافقت ہو سکتی ہے کہ آپ کے بال تو سیدھے تھے، مگر جعد ہونے کا جو ذکر ہے تو اس سے یہ مراد ہے کہ آپ کا بدن جعد یعنی کسا ہوا اور مضبوط تھا، یہ اختلاف ایسا ہے جیسا کہ آپ کی رنگت کی نسبت اختلاف ہوا ہے، وہ گندم رنگ تھے یا سرخ رنگ، جس سے یہ مراد ہو سکتی ہے کہ وہ تھے تو گندم رنگ مگر کسی سبب سے وہ رنگ سرخ ہو گیا تھا۔“
 عبد الرحمن بن آدم کی روایت میں ہے:

”وقد وقع في رواية عبد الرحمن بن آدم عن ابي هريرة في نعت عيسى: انه مربوع إلى الحمرة والبياض۔“

(فتح الباری ج: ۶ ص: ۴۸۶، باب وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ طبع دار نشر الكتب الإسلامية، لاہور)
 ”ان کے رنگ میں سرخی و سپیدی دونوں موجود تھیں۔“
 کرمانی نے شرح بخاری میں کہا ہے:

”ويجوز ان يأول ويجمع بينهما بأنه ليس احمر صرافا بل هو مائل إلى الأدمة۔“

(حاشیہ بخاری ج: ۱ ص: ۴۸۹، حاشیہ نمبر ۱۳)

”حضرت عیسیٰ کو سرخ و گندم رنگ کہنا یوں جمع ہو سکتا ہے کہ وہ صرف سرخ نہ تھے، بلکہ سرخ رنگ مائل بہ گندم گونی تھے۔“

اس اختلاف کی نظیر حضرت موسیٰ کی نعت میں دو متضاد صفتوں جسیم اور خفیف کا ورود ہے، جس کو باہم یوں متوافق کیا گیا ہے:

”لا مانع ان يكون مع كونه خفيف اللحم جسيماً بالنسبة لطوله فلو كان غير طويل لا اجتماع لحمه و كان جسيماً۔“
 (فتح الباری ج: ۶ ص: ۳۵۰، باب ايضاً، طبع ايضاً)

”وہ بلحاظ طول قامت جسیم تھے، وہ چھوٹے قد کے ہوتے تو بخاری معلوم ہوتے۔“

اس اختلاف سے کوئی یہ نہیں نکالتا کہ حضرت موسیٰ دو تھے، ایک جسیم، دوسرے خفیف...!

اس کی دوسری نظیر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت وحلیہ میں یہ اختلاف لفظی ہے کہ ایک حدیث میں آپ صلی اللہ

علیہ وسلم کو ابیض (گورے رنگ والا) کہا گیا، چنانچہ بخاری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت میں ابوطالب کا شعر منقول ہے، جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ابیض کہا گیا ہے:

وابیض يستسقى الغمام بوجهه

ثمال اليتامى عصمة للأرامل

(بخاری ج: ۱ ص: ۱۲۷، باب سؤال الناس الإمام الاستسقاء إذا قحطوا)

اور شمائل ترمذی میں ہے:

”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ابیض کأنما صیغ من فضة۔“

(شمائل ترمذی ص: ۴، طبع کتب خانہ رشیدیہ، دہلی)

”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ربعة اسمر اللون۔“ (ایضاً)

”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مربوعاً۔“ (ایضاً)

”لم یکن بالجعد القطط ولا بالسبط کان جعداً رجلاً۔“ (ایضاً)

کہ آپ ایسے گورے تھے کہ گویا چاندی سے بنائے گئے۔ اور دوسری روایت میں آیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم گندم رنگ تھے۔ چنانچہ شمائل ترمذی میں موجود ہے۔ اس اختلاف کو یوں ہی متوافق کیا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سفید رنگ تھے، مگر مائل سرخی، جس سے گندم کوئی پیدا ہو گئی تھی، چنانچہ اور روایت میں صریح آچکا ہے۔

ایسا ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بالوں کو سیدھا بھی کہا گیا ہے، چنانچہ شمائل میں ہے اور یہ بھی آیا ہے کہ آپ سیدھے بال والے نہ تھے، جس کو یوں ہی باہم متوافق کیا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بال نہ بہت سیدھے تھے اور نہ بہت گھونگھروالے، بلکہ ایسے سیدھے تھے کہ ان میں کسی قدر شکن پڑتی تھی۔ مگر اس اختلاف رنگ اور موئے نبوی سے بھی کسی نے یہ نہیں نکالا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو تھے، ایک گورے رنگ کے، دوسرے گندمی رنگ، یا ایک سیدھے بال والے، دوسرے کسی قدر شکن دار بال والے۔ پس اس قسم کے لفظی اختلاف سے حضرت مسیح کیونکر دو مسیح ہو سکتے ہیں...؟

قادیانی نے بڑا غضب ڈھایا ہے کہ حضرت مسیح کے حلیہ کے لفظی اختلاف کے سبب ایک مسیح کو دو مسیح (ایک سرخ رنگ گھونگھروالے بال کا، دوسرا گندم گوں سیدھے بال والا) بنا دیا، اور یہ بھی نہ سوچا کہ صرف گندم گوں ہونے سے کوئی شخص مسیح نہیں ہو جاتا، جہاں تک کہ بقیہ صفات مسیح اس میں نہ ہوں، گندم گوں ہزاروں مسلمان، بلکہ مذاہب غیر کے اشخاص موجود ہیں، پھر کیا وہ صرف رنگت سے مسیح ہو سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں...!

اتباع قادیانی میں سے کوئی شخص منصف و طالب حق ہو تو صرف اس ایک مغالطے کی نظر سے اس کو دجال سمجھے، اور اس کے اتباع سے دست بردار ہو جائے۔

اور قادیانی کی تجویز ”پاک تثلیث“ نصف عیسائیت ہے، عیسائی لوگ باپ بیٹے اور روح القدس کے مجموعے کو تثلیث قرار

دیتے ہیں، قادیانی صاحب خدا کی محبت (باپ) اور بندہ محبوب کی محبت (ماں) اور ان دونوں سے متولد روح القدس کے مجموعے کو تثلیث قرار دیتے ہیں۔ لوگوں کو عیسائی بنانے میں صرف ایک آنچ کی کسر رہ گئی ہے کہ اس تثلیث کے ساتھ تو حید کو بھی ملا دیں اور ان تینوں کو ایک خدا کہہ دیں، جیسا کہ عیسائی کہتے ہیں، یہ بات آپ اس وقت نہیں کہتے تو آئندہ سال کہیں گے اور لوگوں کو پورا عیسائی بنائیں گے، آپ کا یہ ارادہ نہ ہوتا تو حرفِ تثلیث آپ کی تحریر میں نہ آتا اور نہ اس کو پاک کہا جاتا...!

قادیانی کا بطورِ استعارہ ”ابن اللہ“ کہلانے کو تجویز کرنا پوری عیسائیت ہے۔ نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ (المائدہ: ۱۸)۔ بائبل سے ثابت ہے کہ عیسائیوں نے بھی استعارے کے طور پر خدا کے پیارے و مطیع بندوں کو ابن اللہ کہا ہے اور قرآن میں ان کے اس قول کی حکایت کہ ہم خدا کے بیٹے اور اس کے پیارے ہیں، نیز اسی کی طرف مشعر ہے، مگر یہی استعارہ ان لوگوں کے مشرک ہو جانے اور مخلوق کو حقیقتہً خدا کا بیٹا قرار دینے کا موجب ہوا تو قرآن و اسلام آیا اور اس محاورے کو اٹھایا اور بیٹے کی نسبت سے (استعارہ کے طور پر کیوں نہ ہو؟) خدا تعالیٰ کی پاکی کا اظہار فرمایا، اب قادیانی صاحب پھر اس محاورے کو مسلمانوں میں قائم کرنا چاہتے ہیں اور مسلمانوں کو عیسائی بنانے کی فکر میں ہیں، اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ...!

اور قادیانی کا محدث ہونے کا دعویٰ کرنا، اور اس ذریعے سے ایک قسم کا نبی کہلانا اور ختم نبوت کو نبوتِ کلی و تشریحی سے مخصوص کرنا اور نبوتِ جزئی کے دروازے کو مفتوح کہنا، ان نصوصِ قرآن و حدیث سے انکار ہے جو مطلق نبوت کو ختم کرتی ہیں، قرآن مجید کی آیت: ”وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ (الاحزاب: ۴۰) اپنے اطلاق و عموم کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مطلق نبوت کو ختم کرتی اور صاف بتاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسا کوئی شخص نہ ہوگا جس پر لفظ ”نبی“ کا اطلاق ہو سکے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس کلام کے اطلاق و عموم کے ساتھ بھی مطلق نبوت کو ختم کیا ہے، اور خصوصیت کے ساتھ محدثین سابقین اور محدث اُمّتِ محمدیہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا نبی نہ ہونا ظاہر فرمادیا ہے۔

ایک حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، چنانچہ صحیح بخاری میں آیا ہے:

”عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: کانت بنو اسرائیل تسوسهم الانبیاء، کلما ہلک نبی خلفہ نبی، وانه لا نبی بعدی و سیکون خلفاء۔“

(بخاری ج: ۱ ص: ۴۹۱، باب ما ذکر عن بنی اسرائیل)

”بنی اسرائیل کی سرداری انبیاء کرتے، جب کوئی نبی ان میں فوت ہو جاتا تو اس کا جانشین بھی

دوسرا نبی ہوتا، مگر میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا، صرف خلفاء ہوں گے۔“

ابوداؤد کی حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے کہ میری اُمّت میں تیس شخص ایسے جھوٹے ہوں گے جو نبوت کا

دعویٰ کریں گے، حالانکہ میں نبیوں کا خاتم ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا، ہاں میری اُمّت میں ایک جماعت حق پر قائم رہے گی، جن کو ان کا مخالف ضرر نہ پہنچائے گا، اس حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”سیکون فی اُمّتی کذابون ثلاثون، کلہم یزعم انه نبی، وانا خاتم النبیین لا نبی

بعدی۔“

(ابوداؤد ج: ۲ ص: ۱۲۷، کتاب ذکر الفتن ودلائلہا)

ان ارشادات نبویہ کے جملے: ”لا نبی بعدی“ میں لفظ نبی نکرہ ہے جو نفی لا کے تحت داخل ہے، اور وہ مفید عموم و استغراق ہے، اور یہ بتاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسا کوئی نہ ہوگا جس پر لفظ نبی بولا جاسکے۔ اب خصوصیت کے ساتھ محدث کا نبی نہ ہونا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام سے ثابت کیا جاتا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، چنانچہ صحیح بخاری صحیح مسلم میں آیا ہے:

”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: لقد کان فیما کان قبلکم من الأمم ناس محدثون فان یک فی امتی احد فانه عمر، قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: قد کان فیمن قبلکم من بنی اسرائیل رجال یکلمون من غیر ان یکونوا انبیاء، فان یک فی امتی منهم احد فعمر۔ قال ابن عباس: من نبی ولا محدث۔“ (بخاری ج: ۱ ص: ۵۲۱، باب مناقب عمر بن الخطاب)

”تم سے پہلے امتوں میں محدث ہوتے تھے، اس امت میں محدث ہے تو وہ عمر فاروق ہے! یہ بھی آپ سے ان کتابوں میں منقول ہے کہ: تم سے پہلے بنی اسرائیل میں ایسے لوگ ہوتے تھے جو نبی نہ ہوتے اور وہ خدا سے یا ملائکہ سے ہم کلام (مخاطب) ہوتے، میری امت میں ایسا کوئی ہے تو عمر ہے! ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں آیت: ”وَمَا آتٰ سُلَیْمٰنٌ قَبْلَکَ مِنْ رَّسُوْلٍ وَّلَا نَبِیٍّ“ میں لفظ نبی کے بعد یہ لفظ ”وَلَا محدث“ بھی پڑھا گیا ہے، اور صحیح مسلم میں لفظ محدث کی تفسیر ملہم سے ہوئی ہے۔“

یہ اقوال نبوی صاف و صریح ناطق ہیں کہ پہلی امتوں کے محدث باوجودیکہ وہ خدا تعالیٰ یا ملائکہ کے ہم کلام و مخاطب ہوتے تھے، نبی نہ کہلاتے تھے، اب خاص محدث امت محمدیہ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کا نبی نہ ہونا آپ کے کلام سے ثابت کیا جاتا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے، چنانچہ ترمذی کی روایت میں آیا ہے:

”لو کان بعدی نبی لکان عمر ابن الخطاب۔“

(ترمذی ج: ۲ ص: ۲۰۹، باب مناقب ابی حفص عمر بن الخطاب)

”میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت عمر فاروق ہوتے۔“

جس سے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ نبی نہیں تھے، اور اس لفظ کا اطلاق ان پر نہیں ہو سکتا باوجودیکہ حدیث مذکورہ بالا میں ان کا محدث ہونا بیان ہو چکا ہے، اور جبکہ آیت قرآن کی عموم و اطلاق سے اور ارشادات نبویہ کی عموم و خصوص دونوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں جس پر لفظ نبی کا اطلاق ہو سکے اور محدثین سابقین اور اس امت کے تسلیم شدہ محدث نبی نہ کہلا سکے اور قرآن و حدیث نے اس امر کا قطعی فیصلہ کر دیا ہے، تو پھر قادیانی کا یہ دعویٰ کرنا کہ محدث ایک قسم کا نبی ہوتا ہے، و بناء علیہ وہ خود ایک قسم کا نبی ہے، ان نصوص صریحہ کا انکار نہیں تو اور کیا ہے؟ قادیانی کا ختم نبوت کو نبوت تشریعی اور کلی سے مخصوص کرنا اور اپنے آپ کو محدث قرار دے کر اپنے لئے جزئی نبوت اور ایک نوع نبوت کو تجویز کرنا اور ایک قسم کا نبی کہلانا صاف مشعر ہے کہ

وہ اپنے آپ کو انبیائے بنی اسرائیل کی مانند (جو نئی شریعت نہ لاتے، بلکہ پیروی شریعت سابق کی کرتے اور نبی کہلاتے) نبی سمجھتا ہے، یہی امر اس کے قصیدہ الہامیہ کے اشعار ذیل سے جو ازالہ میں منقول ہیں سمجھ میں آتا ہے:

حکم است ز آسماں بزین میر سانش
گر بشنوم گلویمش آں را کجا برم
(ازالہ ص: ۱۶۲، خزائن ج: ۳ ص: ۱۸۱)

من نیزیم بوحی خدائے کہ بامن ست
پیغام دوست چوں نفس روح پرورم
(ازالہ ص: ۱۶۶، خزائن ج: ۳ ص: ۱۸۲)

من نیستم رسول و نیا ورده ام کتاب
ہاں ملہم ہستم وز خداوند منذر م
(ازالہ ص: ۱۷۸، خزائن ج: ۳ ص: ۱۸۵)

یہ آیات صاف پکار رہے ہیں کہ آپ نبی ہیں، صاحب وحی ہیں، منذر ہیں، پیغمبر ہیں،^(۱) سب کچھ ہیں صرف کسر ہے تو اتنی ہے کہ آپ کوئی نئی کتاب نہیں لائے، بلکہ انبیائے بنی اسرائیل کی طرح پہلی کتاب کے تابع ہیں اور اس میں عموم و خصوص نصوص قرآنیہ و نبویہ مذکورہ بالا سے صاف انکار ہے، اور یہ دعوائے نبوت و تکذیب نصوص قادیانی کے دجال و کذاب ہونے پر بڑی روشن وقوی دلیل ہے۔

(۱) ہرچند ان آیات میں آپ نے رسول ہونے کی نفی کی ہے، مگر سرورق ازالہ اوہام پر اپنے حق میں لفظ ”مرسل یزدانی“ لکھوا کر چھو ادیا ہے، جس سے صاف ثابت ہے کہ درحقیقت آپ کو رسالت کا بھی دعویٰ ہے، اور ان آیات کی نفی صرف دھوکا دہی ہے۔ اس پر ایک روشن اور قطعی دلیل یہ ہے کہ آپ نے ازالہ میں اپنے رسولیٰ مبشر بزبان حضرت مسیح ہونا آپ نے بزعم خود قرآن سے ثابت کیا ہے، چنانچہ فرمایا ہے: ”اس سلسلے کا خاتم باعتبار نسبت تامہ وہ مسیح عیسیٰ بن مریم ہے جو اس امت کے لوگوں میں سے بحکم ربی مسیحی صفات سے رنگین ہو گیا ہے، اور فرمان: جعلناک المسیح بن مریم نے اس کو درحقیقت وہی بنا دیا ہے، وکان اللہ علی کل شیء قدیدراً، اور اس آنے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے، وہ بھی اس کے مثل ہونے کی طرف اشارہ ہے، کیونکہ محمد جلالی نام ہے اور احمد جمالی، اور احمد اور عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں، اسی کی طرف یہ اشارہ ہے: و مبشرًا برسول یاتنی من بعدی اسمہ احمد، مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فقط احمد ہی نہیں، بلکہ محمد بھی ہیں، یعنی جامع جلال و جمال ہیں، لیکن آخری زمانے میں برطبق پیش گوئی مجرد احمد (خود بدولت) جو اپنے اندر حقیقت عیسوی رکھتا ہے، بھیجا گیا ہے۔“ (ازالہ ص: ۶۷۳، خزائن ج: ۳ ص: ۴۶۳)۔ اور جس فرمان کا آپ نے ذکر کیا ہے وہ ازالہ میں آپ نے بیان کیا اور فرمایا ہے: ”اس عاجز کا نام مسیح بن مریم رکھ دیا اور اپنے الہام میں فرمادیا: جعلناک المسیح بن مریم۔“ (ازالہ ص: ۵۷۳، خزائن ج: ۳ ص: ۴۰۹)۔ یہ عبارت صاف ناطق ہے کہ آپ اپنے آپ کو شہادت قرآن سے رسول سمجھتے ہیں، پھر اس بیت میں اپنی رسالت سے انکار مسلمانوں کو دھوکا دینے اور الزام دعوائے رسالت سے بچنے کے سوا کیا معنی رکھتا ہے...؟

ایسے ہی کاذب مدعی نبوت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال فرمایا ہے، چنانچہ حدیث مذکور ابی داؤد میں صاف تصریح ہے اور صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے:

”لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون قزيباً من ثلاثين كلهم يزعم انه رسول الله۔“ (بخاری ج: ۱ ص: ۵۰۹، باب علامات النبوة في الإسلام، مسلم ج: ۲ ص: ۳۹۷، کتاب الفتن و اشراط الساعة)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت قائم نہ ہوگی، جب تک کہ تقریباً تیس دجال کذاب پیدا نہ ہوں گے، جو دعویٰ کریں گے کہ ہم اللہ کے رسول ہیں۔“
صحیح مسلم میں یہ بھی حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يكون في آخر الزمان دجالون كذابون يأتونكم من الأحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا آبائكم فإياكم وإياهم! لا يضلونكم ولا يفتنونكم!“ (مسلم ج: ۱ ص: ۱۰، باب النهي عن الرواية عن الضعفاء الاحتياط في تحملها)
”آخر زمانے میں ایسے دجال کذاب پیدا ہوں گے جو تم کو ایسی باتیں سنائیں گے، جن کو تم نے نہ سنا ہوگا اور نہ تمہارے باپوں نے، ان سے بچتے رہنا! وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور کسی بلا میں نہ ڈال دیں!“
امام نوویؒ نے شرح صحیح مسلم میں فرمایا ہے:

”قال ثعلب: كل كذاب فهو دجال، وقيل الدجال المموءة، يقال دجل فلان اذا موه ودجل الحق بباطله اى غطاه۔“ (شرح مسلم ج: ۱ ص: ۱۰، باب ايضاً)
”ثعلب نے کہا: جو جھوٹا ہو، وہ دجال ہے، بعض نے کہا: دجال وہ ہے جو باطل پر حق کا ملمع چڑھائے یا حق کو باطل سے ڈھانک دے۔“
فتح الباری شرح صحیح البخاری میں ہے:

”وقد ظهر مصداق ذلك في آخر زمن النبي صلى الله عليه وسلم فخرج مسيلمة باليمامة، واسود العنسي باليمن، ثم خرج في خلافة ابي بكر طليحة بن خويلد في بني اسد بن خزيمه، وسجاح التميمية في بني تميم، وقُتِلَ الأسود قبل ان يموت النبي صلى الله عليه وسلم، وقُتِلَ مسيلمة في خلافة ابي بكر، وتاب طليحة ومات على الإسلام على الصحيح في خلافة عمر، ونقل ان السجاح ايضاً تابت، واخبار هؤلاء مشهورة عند الأخباريين، ثم كان أول من خرج منهم المختار بن ابي عبيد الثقفي غلب على الكوفة في أول خلافة بن الزبير فأظهر محبة اهل البيت ودعا الناس إلى طلب قتلة الحسين فتبعهم فقتل كثير ممن باشر ذلك

او اعان علیہ فأحبہ الناس، ثم انه زين له الشيطان ان ادعى النبوة وزعم ان جبریل يأتيه فروى ابو داود الطيالسي بإسناد صحيح عن رفاعه بن شداد قال: كنت ابطن شيء بالمختار فدخلت عليه يومًا فقال: دخلت وقد قام جبریل قبل من هذا الكرسي، وروى يعقوب بن سفيان بإسناد حسن عن الشعبي ان الأحنف بن قيس أراه كتاب المختار إليه يذكر انه نبي، وروى ابو داود، في السنن من طريق إبراهيم النخعي قال: قلت لعبيدة بن عمرو: اترى المختار منهم؟ قال: اما انه من الرؤوس وقتل المختار سنة بضع وستين - ومنهم الحراث الكذاب خرج في خلافة عبد الملك بن مروان فقتل، وخرج في خلافة بني العباس جماعة۔“

(فتح الباری ج: ۶ ص: ۶۱۷، باب علامات النبوة فی الإسلام، طبع دار نشر الكتب الإسلامية، لاہور)

”اس حدیث کا صدق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے آخر زمانے میں ظاہر ہو چکا ہے، یمامہ میں مسلمانہ کذاب ایسا نکلا، یمن میں اسود غنسی، پھر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں طلحہ اور سجاح نکلے۔ اسود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت سے پہلے مارا گیا، اور مسلمانہ خلافت ابوبکرؓ میں، اور طلحہ تا تب ہوا اور اسلام کی حالت میں مرا، اور سجاح بھی تا تب ہوئی، ان کے حالات اہل تاریخ جانتے ہیں۔ ان سب کے بعد پہلے مختار بن عبید نکلا، اس نے ابن زبیرؓ کی شروع خلافت میں کوفہ پر غلبہ پایا، سو پہلے تو اس نے محبت اہل بیت کا اظہار کیا، اور اس کی طرف لوگوں کو بلایا، پھر یہ دعویٰ کیا کہ میرے پاس جبریل آتے ہیں، چنانچہ ابوداؤد طیالسی نے رفاعہ سے نقل کیا ہے کہ: میں ایک دن مختار کے پاس گیا تو وہ بولا کہ ابھی اس کرسی سے جبریل اٹھ کر گئے ہیں۔ یعقوب بن سفيان نے شععیؓ سے نقل کیا ہے کہ احنف بن قیس نے ان کو مختار کا ایک خط دکھایا جس میں اس نے اپنی نبوت کا ذکر کیا تھا، ابوداؤد نے سنن میں عبیدہ بن عمرو سے نقل کیا ہے کہ مختار ان مدعیان نبوت کا سردار تھا، یہ مختار ۶۰ھ میں مارا گیا، اور من جملہ ان کے حارث کذاب ہے، جو خلافت عبد الملك بن مروان میں نکلا اور مارا گیا۔“

غلام احمد قادیانی کا یہ بھی حال بنا گیا ہے کہ وہ اپنے مریدوں میں بیٹھ کر دعویٰ کیا کرتا ہے کہ جبریل میرے سامنے کھڑے ہیں،^(۱) جو کچھ مجھ سے کہتے ہیں میں وہی لوگوں کو سناتا ہوں۔

اس الزام کے جواب میں شاید قادیانی یا اس کے حواری یہ دو عذر پیش کریں:

اول: ... یہ کہ ہر چند قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے، مگر اس کے ساتھ یہ بھی کہہ دیا ہے کہ اس نبوت کا دوسرا نام محدثیت

(۱) جبریل کے سامنے کھڑے ہونے سے آپ کی مراد یہ ہے جبریل کی عکس تصویر کھڑی ہے، نہ ذات جبریل، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نزول جبریل سے وہ عکس تصویر مراد لیتے ہیں، یا شاید اپنے پاس جبریل کا بذات خود آنا چاہتے رکھتے ہوں، مگر یہ آپ کے اس اصول کے برخلاف ہے کہ: ”جبریل اپنے ہیڈ کوارٹر سے جدا نہیں ہوتا“۔۔۔!

ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی نبوت کے دعوے سے محدثیت کا دعویٰ مراد ہے، نہ حقیقتہً اور معنیً نبی ہونے کا دعویٰ۔ اس میں اس پر زیادہ سے زیادہ الزام قائم ہوتا ہے تو یہ ہوتا ہے کہ اس نے اپنے حق میں لفظ نبی کا اطلاق کیا اور اس میں الفاظِ نصوصِ مذکورہ کا خلاف کیا، نہ یہ الزام کہ وہ حقیقتہً نبوت کا مدعی ہے۔

عذر دوم:.... یہ کہ ان احادیث میں ان لوگوں کو دجال و کذاب کہا گیا ہے جو نبوتِ خاتم النبیین کے مقابلے میں نبوت کا دعویٰ کریں اور مستقل ہی کہلاویں، جیسے مسلمانہ کذاب اور آسود وغیرہ سے وقوع میں آیا ہے، اور قادیانی تو نبوتِ مستقلہ کا دعویٰ نہیں کرتے، بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کے ساتھ دعوائے نبوت کرتے ہیں، لہذا وہ ان احادیث کے مصداق نہیں ہو سکتے اور نہ دجال کذاب کہلانے کے مستحق ہیں۔

ان دونوں عذر میں سے پہلے عذر کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ قادیانی نے یہ بات کہہ دی ہے کہ جس نبوت کا اس کو دعویٰ ہے، اس کا دروازہ قیامت تک کھلا رہے گا، اس کا دوسرا نام محدثیت ہے، اور اسی محدثیت کے معنی سے نبوت کا وہ مدعی ہے، مگر ساتھ اس کے اس نے محدثیت کے معنی ایسے بیان کئے ہیں اور اس کی حقیقت کی ایسی تشریح کر دی ہے کہ اس سے بجز نبوت اور کچھ مراد نہیں ہو سکتا۔

اس کی عبارت توضیح مرام میں منقول ہے، صاف تصریح ہے کہ:

”محدث جزئی طور پر ایک نبی ہی ہے، کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے، اُمورِ غیبیہ اس پر کھولے جاتے ہیں..... اور بعینہً انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں باوازِ بلند ظاہر کرے اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجبِ سزا ٹھہرتا ہے، اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ اُمورِ متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں... إلیٰ ان قال: ان النبی محدث والمحدث نبی باعتبار حصول نوع من انواع النبوة۔“

(توضیح مرام ص: ۱۸، ۱۹، خزائن ج: ۳ ص: ۶۰، ۶۱)

جس سے صاف اور قطعی طور پر ثابت ہے کہ مرزا کے نزدیک محدث کے وہی معنی اور اس کی وہی حقیقت ہے جو نبی کے معنی اور حقیقت ہے، اور محدث اور نبی آپ کے نزدیک صدق و تحقق میں مساوی ہیں۔ یا نبی عام ہے اور محدث ایک نوع خاص، اور اس سے یقینی نتیجہ نکلتا ہے کہ آپ نے صرف لفظی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا، اور اس میں صرف لفظی غلطی کا ارتکاب نہیں فرمایا، بلکہ آپ معنی نبوت کو اپنی ذات شریف میں متحقق سمجھتے ہیں اور حقیقتہً اور معنیً نبی ہونے کے مدعی نہیں، اور عبارت منقولہ سابقہ میں آپ کا مرسل رسول کہلوانا بھی اس کا مؤید ہے۔

دوسرے عذر کا جواب یہ ہے کہ نبوت جس کے مدعی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کہا ہے، نبوتِ مستقلہ سے مخصوص نہیں، یہ تخصیص نہ احادیثِ مذکورہ میں وارد ہے اور نہ کہیں اس کا وجود ہے، اور اطلاقِ نصوصِ مذکورہ سے صاف ثابت ہے

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت غیر مستقلہ کا مدعی بھی ویسا ہی دجال و کذاب ہے جیسا کہ مدعی نبوت مستقلہ۔ اور ابوداؤد کی حدیث مذکور اپنے سیاق و صراحت سے بتا رہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسے نبی بھی نہ ہوں گے، جیسے بنی اسرائیل میں ہوتے تھے، جوئی شریعت لاتے، بلکہ پچھلی شریعت کی پیروی کرتے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے ہی نبیوں کو ذکر فرما کر اپنے بعد نبی آنے کی نفی کی ہے۔

اس حدیث کا سیاق اور احادیث سابقہ کا اطلاق صاف بتا رہا ہے کہ اگر کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے اور نبی کہلائے، گودعوائے استقلال نبوت نہ کرے، بلکہ پیروی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا مدعی ہو، وہ دجال و کذاب ہے، اور احادیث مذکورہ کا مصداق۔ قادیانی صاحب ان احادیث کے اطلاق و سیاق میں بلا دلیل تخصیص کریں گے اور نبی غیر مستقل کہلا کر ان احادیث کے مضمون سے اپنے آپ کو مستثنیٰ قرار دیں گے تو یہ ان کے دجال ہونے پر ایک اور دلیل قائم ہوگی۔

علاوہ بریں قادیانی کا یہ دعویٰ اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور عدم استقلال دعوائے رسالت بھی چند روز تک ہی معلوم ہوتا ہے، جب آپ کا یہ دعوائے نبوت تبعی غیر استقلالی آپ کے مریدوں میں بلا خلاف مانا گیا تو دعوائے نبوت مستقلہ بھی آپ سے بعید نہیں ہے، جیسا کہ مختار سے وقوع میں آیا تھا، چنانچہ فتح الباری کی عبارت میں گزرا اور ایسا ہی دجال موعود سے وقوع میں آئے گا، چنانچہ طبرانی کی روایت میں ہے:

”واما الذی یدعیہ فبانہ یخرج اولاً فیدعی الایمان والصلاح ثم یدعی النبوة ثم یدعی الالہیة کما اخرج الطبرانی من طریق سلیمان بن شہاب قال: نزل علی عبد اللہ بن المعتمر وکان صحابياً فحدثنی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال: الدجال لیس بہ خفاء یحیی من قبل المشرق فیدعوا الی الدین فیتبع ویظهر، فلا یزال حتی یقدم الکوفة فیظهر الدین ویعمل بہ فیتبع ویحث علی ذلک ثم یدعی انه نبی فیفرغ من ذلک کل ذی لب ویفارقه، فیمکت بعد ذلک فیقول: انا اللہ، فتغشی عینہ وتقطع اذنه ویکتب بین عینہ کافر۔“

(فتح الباری ج: ۱۳ ص: ۹۱، باب ذکر الدجال، طبع دار نشر الکتب الاسلامیہ، لاہور)

”دجال پہلے لوگوں کو دین اسلام کی طرف بلائے گا، جب لوگ اس کے اس دعوے کے سبب پیرو ہو جائیں گے اور کوفہ وغیرہ میں اس کا تسلط اور تغلب ہو جائے گا، تو وہ پھر دعوائے نبوت کرے گا، جس سے عقل مند لوگ گھبرائیں گے اور اس سے جدا ہوں گے، پھر وہ دعوائے خدائی کرے گا، اس وقت اس کی آنکھ پر جھلی پیدا ہوگی، یعنی وہ کانا ہوگا، اور اس کی پیشانی پر لفظ کافر لکھا جائے گا۔“

ایسا ہی قادیانی سے ڈر لگتا ہے کہ اب تو اس کو دعوائے نبوت تبعی ہے، پھر دعوائے نبوت مستقلہ ہوگا، پھر دعوائے الوہیت، یہ گمان آپ کے حق میں بلا برہان نہیں ہے، آپ کے سابق حالات اس گمان پر روشن دلائل ہیں۔

زمانہ تالیف براہین احمدیہ میں آپ نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ جو پیشین گوئی غلبہ دین اسلام حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں

وارد ہے، حضرت مسیح اس کے ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہیں اور ہم (خود بدولت) روحانی اور معنوی طور پر اس کے مصداق ہیں، اور فرمایا کہ: ”جس غلبہ کامل دین اسلام کا اس پیشین گوئی میں وعدہ کیا گیا ہے، وہ غلبہ حضرت مسیح علیہ السلام کے ذریعے سے ظہور میں آئے گا، اور جب آپ دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تب آپ کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع اقطار عالم میں پھیل جائے گا۔“ (دیکھو براہین احمدیہ ص: ۴۹۸، خزائن ج: ۱ ص: ۵۹۳)۔

یہ بات آپ کی مسلمانوں میں مانی گئی تو آپ اب یہ فرما رہے ہیں کہ مسیح گئے گزرے اور مر گئے، اب وہ دنیا میں نہیں آسکتے اور جو پیشین گوئیاں مسیح کے حق میں وارد ہیں، وہ سب آپ کے حق میں ہیں اور آپ ہی ان کے مصداق ہیں، پس اگر ایسا ہی چند روز کے بعد دعوائے نبوت مستقلہ بلکہ الوہیت کاملہ آپ سے ظہور پائے تو کون سے تعجب کا محل ہے...؟

اس دعوائے نبوت مستقلہ کرنے کا زمانہ آئندہ میں آپ کی نسبت کوئی گمان نہ کرے، تو وہی نبوت تبعی اور جزئی (جس کے اب آپ بر ملا مدعی ہیں) آپ کے دجال ہونے کے لئے کافی دلیل ہے، نصوص مذکورہ صاف فیصلہ کرتی ہیں کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعوائے نبوت کرے (محدث ہی کیوں نہ کہلاتا ہو) وہ دجال و کذاب ہے...!

اس میں بھی کسی کو اشتباہ رہے تو اس کی فہمائش کے لئے صحیح مسلم کی دوسری حدیث اس کے دجال ہونے پر کافی دلیل ہے^(۱) اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہؓ کو مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ: جو شخص ان کو ایسی باتوں (یعنی دین کے متعلق) سناوے جو ان کے بزرگوں سے نہ پہنچی ہوں، تو وہ دجال ہے، اور یہ ظاہر ہے کہ قادیانی اصول دین اور مسائل اعتقاد یہ میں ایسی باتیں کہتا اور قرآن و حدیث کے ایسے معنی بیان کرتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کبار کے خواب میں بھی نہ آئے تھے، اور نبوت ختم شدہ کو نبوت کلی اور تشریحی سے مخصوص کرنا اور نبوت جزئی و غیر تشریحی کو اپنے لئے تجویز کرنا، اسی قسم سے ہے، پھر اس کے دجال و کذاب ہونے میں کیا شک ہے...؟

قادیانی نے جو اپنے عقیدہ کفریہ بدعیہ پر حدیث مبشرات سے استدلال کیا ہے، وہ اس کے عقیدے کا مثبت نہیں ہو سکتا، بلکہ اس کی بے علمی و نا فہمی پر ایک روشن دلیل ہے۔ اس حدیث میں مبشرات یعنی مؤمنوں کے سچے خوابوں کو نبوت کا ایک جز و قرار دیا ہے،^(۲) نہ ایک نوع نبوت یا جزئی نبوت۔ اور یہ ظاہر ہے اور ادنیٰ اہل علم کو معلوم ہے کہ جزء اور ہے، جزئی اور، کسی چیز کی جز پر اس کے کل کا حقیقہ اطلاق نہیں ہو سکتا، اور جزئی پر کلی کا اطلاق حقیقہ ہوتا ہے، جزئی میں کلی کا پورا تحقق ہوتا ہے، ایسا ہی نوع میں جنس مع فصل پوری پائی جاتی ہے، بلکہ خارج اور نفس الامر میں جزئی ہی موجود اور اپنی کلیات کا کل ہوتی ہے، اور کلیات اس کے اجزاء ہوتے ہیں،

(۱) الصحیح لمسلم ج: ۱ ص: ۱۰، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی)۔

(۲) چنانچہ بخاری ج: ۲ ص: ۱۰۳۵ الرؤیا الصالحة کی حدیث مرفوع میں آیا ہے کہ: مؤمن کا خواب نبوت کا چھیا لیسواں حصہ ہے، اور ابن ابی حاتم کی روایت میں ہے کہ: نبیوں کے خواب وحی ہیں، یعنی وحی نبوت کی ایک نوع۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرق کرنا اور مؤمنوں کے خواب کو جزء نبوت اور نبیوں کے خواب کو وحی (یعنی نوع وحی نبوت) قرار دینا صاف مشعر ہے کہ مؤمنوں کے خواب نبوت نہیں ہیں، بلکہ وہ جزء نبوت ہیں۔ قادیانیو! سمجھو! سمجھو! نہ ہو تو کسی اہل علم سے دریافت کرو...!

اور یہ امور جزء میں پائے نہیں جاتے، نہ ان میں کل کا پورا تحقق ہوتا ہے، نہ وہ کل کا کل ہوتی ہے، لہذا کوئی عقل مند جزء کو جزئی یا کلی کا ایک نوع نہیں کہہ سکتا، مثلاً: حقیقت انسان کی جزء حیوان کو کوئی شخص انسان نہیں کہہ سکتا، اور نہ اس کو جزئی انسان یا ایک نوع انسان قرار دے سکتا ہے۔

کوئی شخص صرف شکر یا سرکہ کو سکنجبین نہیں کہہ سکتا، اور نہ ان اجزاء کو سکنجبین کا ایک قسم قرار دے سکتا ہے، قادیانی نے اپنی بے علمی اور نا فہمی سے اس بات کو نہیں سمجھا، اور جزء نبوت کو نوع نبوت اور نبوت جزئی قرار دیا ہے، اور انکارِ نصوص ختم نبوت کا ارتکاب کیا۔ ریاست بھوپال کا ملازم محمد احسن امر وہی جو قادیانی کو علوم و حقائق کا دریائے ناپیدا کنار سمجھتا اور اپنے رسالے اعلام میں اس کے حق میں لکھ چکا ہے: ”ولا ينتهي بحره الذی لا ساحل له“ وہ اس بات کو غور سے سمجھے اور اب بھی اس کو بے علم سمجھ کر اس کے اتباع سے ہاتھ اٹھائے، ورنہ تھوڑے دنوں کے بعد وہ سخت پچھتائے گا اور آخر اس کی اتباع سے دست بردار ہو جائے گا، ان شاء اللہ تعالیٰ!

اور قادیانی کا حضرت عیسیٰ مسیح کا سولی پر چڑھایا جانا تجویز کرنا نص قرآن: ”وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ“ (النساء: ۱۵) سے انکار ہے، اور اس میں آپ نے نیچریوں کی تقلید کی ہے، جو عیسائیوں کے مقلد ہیں۔ تفسیر نیچری^(۱) نکالو اور اس امر کی تصدیق کر لو...! ایسا ہی قادیانی کا حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات سے بتاویل انکار کرنا، قرآن کا انکار کرنا ہے، اور ان کی تاویلات میں نیچریوں کا اتباع ہے، اس بات میں قادیانی کا قانون قدرت سے استشہاد کرنا بھی اسی اعتقادِ نیچریت کو ظاہر کرنا ہے، انسان کا تجربہ اور مشاہدہ خدا تعالیٰ کی قدرت کا قانون نہیں ہو سکتا، اور اس کی قدرت انسان کے تجربے و مشاہدے میں محدود نہیں ہو سکتی، اس بات کا قادیانی خود پہلے مقرر ہو چکا ہے اور اپنی کتاب میں اپنے تجربے کو قانون قدرت خداوندی قرار دینے کو کفر و بے ادبی و بے ایمانی کہہ چکا ہے، (سرمہ چشم آریہ ص: ۱۷، خزائن ج: ۲ ص: ۶۵)۔

اور قادیانی کا بعض احادیث صحیحین کو موضوع کہنا، بدعت و ضلالت ہے، اور ان تمام اہل اسلام کے مخالف جو احادیث صحیحین کو مانتے ہیں، حجۃ اللہ البالغہ میں ہے:

”اما الصحيحان فقد اتفق المحدثون على ان جميع ما فيهما من المتصل المرفوع

صحيح بالقطع وانهما متواتران إلى مصنفيهما وانه كل من يهون امرهما فهو مبتدع متبع

غير سبيل المؤمنين۔“ (حجة الله البالغة ج: ۱ ص: ۱۳۳، باب طبقات كتب الحديث)

”صحیحین کی مرفوع و متصل حدیثوں کے صحیح ہونے اور ان کتب کے مؤلفوں تک بتواتر پہنچ جانے

پر محدثوں کا اتفاق ہو چکا ہے، اور اس امر پر ان کا اتفاق ہے کہ جو شخص ان کی شان کی توہین کرے، وہ بدعتی

ہے، مؤمنوں کی راہ کے مخالف راہ کا پیرو۔“

(۱) سر سید احمد خان کی تفسیر جو خود کو نیچر کا متبع کہتے تھے، جس کی وجہ سے ان کو ”نیچری“ کہا جاتا تھا۔

اور قادیانی کا کشف کے ذریعے سے حدیث صحیح بخاری کو موضوع قرار دینا اور بھی گمراہی ہے، غیر نبی کا کشف و الہام حجت شرعی نہیں ہے، چنانچہ شرح عقائد نسفی (ص: ۲۲) میں ہے:

”والإلهام المفسر. بإلقاء معنى في القلب بطريق الفيض ليس من اسباب المعرفة

بصحة الشيء عند أهل الحق۔“

”الہام جس کی تفسیر یہ ہے کہ کسی کے دل میں بطور فیض کچھ القاء ہو، اہل حق (یعنی اہل سنت) کے

نزدیک حقیقتِ اشیاء کے علم و معرفت کا وسیلہ نہیں ہے۔“

ایسا ہی تلویح و غیرہ کتبِ اصول میں ہے، تو پھر وہ ایک حجت شرعی (یعنی حدیث صحیح) کا مبطل کیونکر ہو سکتا ہے؟ وہ خود اپنی

صحت و قبولیت میں توافقی قرآن و حدیث کا محتاج ہے۔

اور قادیانی کا حدیث کو مفسر قرآن نہ ماننا، ضلالت اور اہل بدعت کی علامت ہے، اہل سنت میں مُسلم ہے کہ حدیث، قرآن

کی تفسیر ہے اور اس کے اجمال کی مبین۔

سنن دارمی (ج: ۱ ص: ۱۳۴) میں ”باب السُّنَّة قاضية على كتاب الله“ (۱) عقد کیا ہے اور اس میں ایک حدیث مرفوع

نقل کی ہے، پھر بعینہ یہ قول امام یحییٰ ابن کثیر سے نقل کیا ہے، اور دارمی (ج: ۱ ص: ۴۹) ”باب التورع عن الجواب فيما ليس فيه

كتاب ولا سُنَّة“ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے:

”عن عمر ابن الخطاب قال: انه سيأتي ناس يجادلونكم بشبهات القرآن، فخذوهم

بالسُّنن، فإن اصحاب السُّنن اعلم بكتاب الله۔“

”لوگ قرآن کی متشابہ آیات یعنی جن کی کئی وجوہ سے تفسیر ہو سکتی ہو، تمہارے سامنے پیش کریں

گے، تم ان کو احادیثِ نبویہ سے پکڑنا، کیونکہ قرآن کو بہتر جاننے والے اہل حدیث ہیں۔“

اور امام شعرانی نے منہج میں کہا ہے:

”اجتمعت الأمة على ان السُّنَّة قاضية على كتاب الله“

”اُمت محمدیہ کا اس پر اتفاق ہے کہ سنت، کتاب اللہ کی وجوہات مختلف کا فیصلہ کرنے والی ہے۔“

اور قادیانی کا اپنے اتباع کو مدارِ نجات ٹھہرانا اور اس سے انکار کو موجبِ ہلاکت کہنا بھی سخت گمراہی ہے، اور اس میں بھی

اس کا اپنے حق میں درپردہ نبوت کا دعویٰ ہے، کیونکہ یہ دعویٰ صرف انبیاء علیہم السلام کو پہنچتا ہے، جو سوءِ خاتمہ سے مامون ہیں، دُوسروں

کو... ولی کیوں نہ ہوں... اپنی نجات و حسنِ خاتمہ کا یقین نہیں ہے، تو وہ دُوسروں کو نجات کا یقین کیونکر دلا سکتے ہیں...؟

صحیح بخاری میں اکابر صحابہؓ سے مروی ہے کہ وہ اپنے اُوپر نفاق کا ڈر رکھتے تھے، چنانچہ ابن ابی ملیکہؓ سے روایت ہے:

(۱) یعنی حدیث، قرآن مجید کی مختلف وجوہات کا فیصلہ کرنے والی ہے۔

”قال ابن ابی ملیکۃ: ادرکت ثلاثین من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کلہم یخاف النفاق علی نفسہ۔“
(صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۱۲، باب خوف المؤمن ان یحبط عملہ)
”انہوں نے کہا: میں نے تیس اصحاب نبوی کو پایا، یعنی دیکھا، وہ سب کے سب اپنے حق میں نفاق کا ڈر رکھتے تھے۔“

اور مشکوٰۃ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ مقبرے میں جاتے تو اتنا روتے کہ آپ کی داڑھی تر ہو جاتی۔ اسی نظر سے علمائے اسلام نے کہا ہے کہ ایمان بین الرجاء والخوف چاہئے، شرح عقائد میں ہے:

”والأمن من اللہ تعالیٰ کفر لأنه لا یأمن مکر اللہ إلا القوم الخاسرون۔“

(شرح عقائد ص: ۱۶۹، طبع مکتبہ خیر کثیر)

”خدا کے مواخذے سے بے خوف ہو جانا کفر ہے، قرآن میں ارشاد ہے: خدا تعالیٰ سے وہی لوگ بے ڈر ہوتے ہیں جو خسارے میں ہیں۔“
اور اس میں ہے:

”لا یبلغ ولی درجۃ الأنبیاء، لأن الأنبیاء معصومون مأمونون عن خوف الخاتمة۔“

(شرح عقائد ص: ۱۶۳)

”ولی، انبیاء کے درجے کو نہیں پہنچتے، کیونکہ انبیاء خاتمہ برائے ہونے سے با امن ہوتے ہیں۔“
اور شرح فقہ اکبر میں ہے:

”ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مات علی الإیمان وليس لهذه النسخة فی اصل شارح تصدر لهذا الميدان لكونه ظاهراً فی معرض البیان ولا یحتاج ذكره لعلوه صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا الشأن ولعل مرام الامام علی تقدیر صحة ورود هذا الكلام انه صلی اللہ علیہ وسلم من حیث كونه نبیاً من الأنبیاء علیہم السلام وهم کلهم معصومون عن الكفر فی الإبتداء والإنتهاء نعتقد انه مات علی الإیمان واما غیره من الأولیاء والعلماء والأصفیاء بالأعیان فلا نجزم بموتهم علی الإیمان وإن ظهر منهم خوارق العادات وکمال الحالات وجمال انواع الطاعات فإن مبنی امره علی الإیمان وهو مستور علی افراد الإنسان ولهذا كانت العشرة المبشرة وامثالهم خائفین من إنقلاب احوالهم وسوء مآلهم فی آمالهم۔“

(شرح فقہ اکبر ص: ۱۳۱، طبع مجتبائی دہلی ۱۳۳۸ھ)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتمہ ایمان پر ہوا ہے، اس مسئلے کا بیان اہم مقام میں اس امر کے اظہار کی غرض سے ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ نبی ہیں اور نبی سب کے سب ابتداءً عمر سے

انتہا تک کفر سے محفوظ ہوتے ہیں، لہذا ہم یقین رکھتے ہیں کہ آپ کا خاتمہ ایمان پر ہوا ہے۔ ان کے سوا اور ولیوں کے ایمان پر خاتمہ ہونے کا ہم یقین نہیں کر سکتے، اگرچہ ان سے کرامات و کمال حالات اور انواع طاعات ظاہر ہوں، کیونکہ یہ یقین تب ہو جبکہ ان کا ایمان یقیناً ثابت ہو، اور یہ ایمان لوگوں پر مخفی رہتا ہے، اسی وجہ سے عشرہ مبشرہ اور ان کے امثال اصحاب سوء خاتمہ سے ڈرتے رہے۔“

اور جب اکابر اولیاء کو یہ دعویٰ نہیں پہنچتا تو مرزا قادیانی کو (جو عقائد اور اقوال مذکورہ کی نظر سے دائرہ اسلام اور تسنن سے خارج ہے اور اس اعتقاد و اقوال کے ساتھ اس کا ولی ہونا ممکن نہیں ہے) یہ دعویٰ کب زیبا ہے...؟ اور قادیانی کا یہ کہنا کہ اعتقاد حیات مسیح شرک کا ستون ہے، ان تمام صحابہؓ و تابعینؓ و تبع تابعینؓ، ائمہ مجتہدینؒ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے اس وقت تک عام مسلمین کو جو حضرت مسیح علیہ السلام کو زندہ سمجھتے ہیں اور قیامت سے پہلے ان کے نزول کے معتقد ہیں، مشرک بنانا ہے، اور یہ امر جیسا کفر ہے، محتاج بیان نہیں ہے...!

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ جو کچھ ہم نے سوال سائل کے جواب میں کہا اور قادیانی کے حق میں فتویٰ دیا، وہ صحیح ہے، کتاب و سنت و اقوال علمائے امت اس کی صحت پر شاہد ہیں، اب مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے دجال، کذاب سے احتراز اختیار کریں، اور اس سے وہ دینی معاملات نہ کریں جو اہل اسلام میں باہم ہونے چاہئیں، نہ اس کی صحبت اختیار کریں، اور نہ اس کو ابتداء سلام کریں، اور نہ اس کو دعوت مسنون میں بلائیں، اور نہ اس کی دعوت قبول کریں، اور نہ اس کے پیچھے اقتدا کریں، اور نہ اس کی نماز جنازہ پڑھیں، اگر انہیں اعتقادات و اقوال پر یہ رحلت کرے،

وَاللّٰهُ الْمَوْفِقُ لِلْعَمَلِ وَالْقَبُولِ!

الراقم العاجز

سید محمد نذیر حسین

جواب صحیح ہے

حسبنا اللہ بس

حفیظ اللہ

تصدیق علمائے دہلی و آگرہ و عرب و حیدرآباد و بنگال وغیرہ

لا ریب فی ان القادیانی الغبی الغوی ابتدع بدعة ضلالة وابرز فی تحریراته سفاہة و جهالة و زاد فی قلبه وعقیدته مرضا وعلالة قد حرف عن مواضعه الکلم والنصوص وانکر ما هو من ضروریات الدین فهو وامثاله من سرقة الدین واللصوص انی لا اشک ان لهذا من الدجالین الکذابین والشیاطین الملائعین تاب اللہ علیہ او ابتلاہ بالعذاب المہین، آمین یا رب العالمین! محمد عبد الجبار عمر پوری، مددس آگرہ اسکول

ترجمہ:...”اس میں شک نہیں کہ قادیانی کج رو، بلید نے، بدعت ضلالت نکالی ہے اور اپنی تحریرات میں حماقت ظاہر کی ہے، اپنے حال اور اعتقاد میں بیماری بڑھالی ہے، کلمات شائع اور نصوص کی تحریف کی ہے، اور ان باتوں کا جو دین سے بدابہ ثابت ہیں، انکار کیا ہے، وہ اور اس جیسے لوگ دین کے چور ہیں اور وہ دجالین، کذابین اور ملعون شیاطین سے ہیں، خدا اس کو توبہ کی توفیق دے، یا

ذلیل کرنے والے عذاب میں مبتلا کرے۔“

لا شك في ان من اعتقد ما بين في جواب المجيبين الذين صرحوا مطالب ذلك المعتقد فهو ملحد، لأن ذلك المعتقد منكر اكثر ظواهر الشرع وحكم مثل المنكر مما لا يخفى۔

کتبہ: احمد حسن دہلوی، کلکٹر حیدرآباد دکن
ترجمہ: ”اس میں شک نہیں کہ جو شخص ان باتوں پر اعتقاد رکھے، جو فتوے میں مذکور ہیں، وہ ملحد ہے، کیونکہ ایسا اعتقاد رکھنے والا اکثر اعتقادات ظاہر شریعت کا منکر ہے، اور اس کا حکم مخفی نہیں ہے۔“

طريقة هذا الدجال طريقة ضالة يشهد على ردها النصوص وقد اصاب من اجاب، عفى الله عنه۔

اسحاق بن عبد الرحمن عربی
”اس دجال کا طریق گمراہی کا طریق ہے، اس کا نصوص کو رد کرنا اس پر گواہ ہے، اس کے حق میں جو جواب لکھا ہے، وہ درست ہے!“

الجواب صحيح! (جواب صحیح ہے)

محمد بن حسن بن احمد عربی

كل الجواب صحيح لا ريب فيه، من انكر فهو ملحد زنديق! ابو عبد المنان محمد عبد الرحمن

”جواب سب کا سب صحیح ہے، اس میں کوئی شک نہیں، جو اس کے مضامین کا منکر ہے، وہ ملحد اور چھپا مرتد ہے۔“

الحق لا يتجاوز عما في هذه الأوراق فماذا بعد الحق إلا الضلال!

سید محمد ابو الحسن سید محمد عبد السلام

۱۳۰۵ھ

”حق اس بیان سے متجاوز نہیں جو ان اوراق میں ہے، پھر حق چھوڑ کر بجز باطل کیا ہوگا...!“

هذا حكم صحيح، لا ريب فيه! سید احمد شاہ پوری

من اعتقد ما في السؤال، لا ريب فيه انه مضل وضال وكذاب مفسد دجال ليس في رده وندقته وكفره مقال، قاتله الله المتعال! حررة الراجی رحمة الله

ابو عبد الله محمد فقير الله الكٹھوی الشاہ پوری

”جس کا یہ اعتقاد ہو جو سوال میں مندرج ہے، اس کی نسبت کوئی شک نہیں کہ وہ خود گمراہ ہے، اوروں کو گمراہ کرنے والا ہے، کذاب ہے، دین میں فساد ڈالنے والا ہے، اس کے چھپے مرتد ہونے اور کفر میں کوئی گفتگو نہیں۔ خدا اس کو ہلاک کرے!“

اقول بتوفيق الله الوهاب انه لا ريب في صحة هذا الجواب وانه لا شك في كفر مرزا الكذاب۔

محمد يوسف

”میں خدا و ہاب کی توفیق سے کہتا ہوں کہ اس جواب کی صحت میں کوئی شک نہیں اور نہ اس کذاب قادیانی کے کفر میں شک ہے۔“

جس شخص کے ایسے عقائد اور اقوال ہوں، اس کے کفر میں کچھ شبہ نہیں۔ قادر علیٰ عفی عنہ

حضرت اُستاز نادو شیخنا و شیخ الاسلام مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی ادام اللہ برکاتہ نے جو کچھ زیب رقم فرمایا

محمد حسین پٹیلوی

ہے، مجھے اس سے دلی اتفاق ہے۔

جواب صحیح اور درست ہے

جواب صحیح اور درست ہے

جواب صحیح اور درست ہے

محمد یحییٰ ابوالحسنات

محمد کرامت اللہ

عبدالکریم

جواب صحیح اور درست ہے

جواب صحیح اور درست ہے

جواب صحیح اور درست ہے

ابوالفضل محمد عبدالرحمن

محمد زکریا عفی عنہ

محمد الطاف حسین عفی عنہ

جواب صحیح اور درست ہے

جواب صحیح اور درست ہے

جواب صحیح اور درست ہے

محمد بنیامین خاں

ابو محمد عبدالعزیز

ابوالفضل محمد نصیر الدین

جواب صحیح اور درست ہے

جواب صحیح اور درست ہے

ابو محمد ثابت علی

خادم العلماء محمد عیسیٰ

افادہ الحجب واجادہ، مجیب نے اس جواب سے لوگوں کو فائدہ پہنچایا اور جواب کھرا دیا۔

ابو اسماعیل یوسف خانپوری

محمد سراج الدین

اصاب الحجب، جواب دینے والے نے درست کہا ہے۔

محمد

الجواب صحیح، والمجیب نجیح، ”جواب صحیح ہے، اور مجیب رستگار“۔

مرزا قادیانی کی بعض تصنیف فقیر کی نظر سے گزر چکی تھیں، فی الحال یہ سوال وجواب سنا گیا، بیشک مرزا قادیانی اہل اسلام

سے خارج ہے اور سخت ملحد اور ایک دجال دجالون منہر عنہا سے ہے، اور پیر و اس کے گمراہ ہیں۔ فقط فقیر مسعود دہلوی

سجادہ نشین نقشبندیہ خلیفہ امام علی شاہ مرحوم، رہڑ چٹڑ، پنجاب

حبیب احمد

الجواب صحیح، ”یہ جواب صحیح ہے۔“

فتح محمد فتح پوری، مدرس دہلی

من اعتقد ما فی السؤال لا شک انه الدجال۔

”جس کا یہ اعتقاد ہو جو سوال میں ہے، وہ بلا شک دجال ہے۔“

ومن کان اعتقاده مخالفاً لأهل السنة والجماعة فهو بلا ریب خارج عنہ سیمما من کان اعتقاده مما هو فی

محمد امان اللہ

هذا السؤال مرقوم فهو قطعاً زنديق ومرتد۔

”جس شخص کا اعتقاد اہل سنت و جماعت سے خارج ہو، وہ بلا ریب ان کی جماعت سے خارج ہے اور خاص کر جس شخص کا یہ اعتقاد ہو جو سوال میں مرقوم ہے، وہ قطعاً چھپا کافر و مرتد ہے۔“

ان کان کذا فکذا۔

حررہ عبدالقادر

اگر قادیانی نے ایسا کہا ہے جو سوال میں ہے تو اس کا یہی حکم ہے، جو جواب میں ہے کہ وہ دجال و کذاب ہے اور پابندی اسلام سے خارج ہے۔

الجواب صحیح والمجیب نجیح، ”جواب صحیح ہے اور مجیب رستگار۔“ محمد عثمان

حقیقت میں ایسا شخص من جملہ ان دجالوں کے ایک دجال، مگر بڑا بھاری دجال، بلکہ اس کا عم و خال ہے، اس زمانے کی کیا خصوصیت ہے؟ اسی ملک پنجاب میں کہ جہاں کا ہیولی بڑا قابل ہے، لوگوں کی سادہ لوحی اس بات کی مقتضی رہتی ہے کہ کوئی نئی صورت پہنائی جائے، مذہب بیکوک بھی محمد حسین نے فرخ سیر کے عہد میں جاری کیا تھا اور نبوت و ولایت میں ایک مرتبہ مانا اور ایک کتاب بھی گھڑی جس کے سینکڑوں پڑھے لکھے سادہ لوح بھی معتقد ہو گئے تھے، ہنود میں بھی آریہ مذہب پنجاب والوں نے جلد قبول کیا۔

سب باتوں سے قطع نظر کیجئے کہ ان احادیث کی تاویل اور آیات کی تاویل جو وہ کرتے ہیں محض جاہلانہ جکڑ بندی ہے، جیسا کہ دہری اور عام جہلاء کیا کرتے ہیں، مگر جب یہ تاویلات صحیح مان لی جائیں کہ مسیح ابن مریم سے یہ مراد، اور قتل خنزیر سے یہ... الخ، تو پھر میاں قادیانی کو کیا ترجیح ہے کہ وہ مسیح موعود مانا جائے، جس کو نہ علم ہے نہ فضل نہ خاندان نبوت سے ہے، اگر مسیحائی کا ایسا ہی بازار گرم ہے تو اور اچھے اچھے شخص اس کے مستحق ہیں، مگر معاذ اللہ! ان کو اس روٹی کمانے کے دھندے سے کیا کام، خدا کی پناہ کہ وہ ایمان ضائع کر کے مریدوں کے ہاں کا حلوہ پوری اڑائیں! اگر یہی آزادی اور الحاد کا دریا پنجاب میں موجزن رہے گا تو کوئی شبہ نہیں کہ امروز فردا میں کوئی نبوت^(۱) کا مدعی بھی کھڑا ہو جائے گا، اور اس کے بعد کوئی موٹا تازہ دولت والا خدائی کا دعویٰ کر بیٹھے گا اور قطعاً سینکڑوں پنجابی سادہ لوح ان کے بھی مرید ہو جائیں گے، معاذ اللہ! اس جہل و خرافات کا کیا ٹھکانا ہے، اللہ قادیانی کو ہدایت نصیب کرے...!

ابو محمد عبدالحق (مؤلف تفسیر حقانی)

علمائے کانپور و علی گڑھ وغیرہ

جس شخص کے یہ اعتقاد اور مقالات ہیں جو سوال میں مذکور ہوئے، وہ بے شک دائرہ اسلام سے خارج اور ملحد و زندقہ

محمد لطف اللہ محمد عثمان

ہے، نعوذ باللہ من شرورہ!

لما ثبت ان القادیانی ینکر وجود الملائکۃ علی وجہ جاءنا به النبی صلی اللہ علیہ وسلم وینکر نزول جبرائیل علیہ السلام، ویقول ان الملائکۃ عبارة من ارواح السیارات والنفوس الفلکیة، ویقول ان لیلۃ القدر

(۱) مولوی عبدالحق صاحب نے اس عبارت کو لکھنے کے وقت تک قادیانی کے وہ رسائل ”توضیح مرام“ و ”ازالہ اوہام“ نہ دیکھے تھے، جن میں قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے (مرتب)۔

عبارة عن الزمان الظلماني الذي ينقطع فيه البركات السماوية، ويقول نزول عيسى بن مريم ورفعہ إلى السماء بجسده العنصري من المستحيلات ومن الأباطيل، ويقول ان المراد بختم النبوة هو ختم تشريع جديد لا ختم مطلق النبوة، ويقول ان سلسلة مطلق النبوة جارية غير منقطعة بعد نبينا صلى الله عليه وسلم إلى يوم القيامة، ويقول ان المسيح الموعود في الشريعة المحمدية ليس هو عيسى بن مريم الذي قات بل الموعود مثيله وهو انا الذي انزلني الله في القاديان وانا الذي نطقت به السنة والقرآن، ويقول المراد بالدجال الذي نطقت به السنة منكري عقيدتي، ويقول ان ظواهر النصوص مصروفة عن ظواهرها وان الله تعالى لم يزل يبين مراده بالاستعارات والكنيات، ومثل ذلك من الأباطيل الخرافات اعاذنا الله من كل ذلك، فلا شبهة عندي في كفره، فهو كافر متعنت معاند للشريعة المحمدية يريد إبطالها، سؤد الله وجهه!

محمد إسماعيل

”چونکہ یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ قادیانی وجود ملائکہ کا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کیا ہے، منکر ہے اور نزول جبریل کا منکر ہے، اور اس امر کا قائل ہے کہ ملائکہ ستاروں کی ارواح اور نفوس فلکیہ ہیں، اور وہ قائل ہے کہ لیلۃ القدر سے وہ تاریک زمانہ مراد ہے جس میں برکات آسمانی منقطع ہو جاتی ہیں، اور وہ قائل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اپنے جسم سے آسمان پر جانا اور نازل ہونا محال ہے، اور وہ قائل ہے کہ ختم نبوت سے نئی شریعت والی نبوت کا ختم ہونا مراد ہے، نہ مطلق نبوت کا ختم ہونا، اور وہ قائل ہے کہ مطلق نبوت کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک جاری ہے، اور وہ قائل ہے کہ جس مسیح کے آنے کا شریعت محمدی میں وعدہ دیا گیا ہے، اس سے عیسیٰ بن مریم مراد نہیں جو فوت ہو چکا ہے، بلکہ اس کا مثیل قادیانی مراد ہے، جس کو خدا نے قادیان میں اتارا ہے، اور قائل ہے کہ دجال سے اس کے منکر مراد ہیں، اور قائل ہے کہ قرآن وحدیث ظاہر معانی سے پھیرا ہوا ہے، اور خدا تعالیٰ اپنی مراد کو ہمیشہ استعاروں میں بیان کرتا ہے، ایسے ہی اور خرافات باطلہ اس سے ثابت ہو چکے ہیں، لہذا میرے نزدیک اس کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے، وہ کافر ہے، بدکردار، شریعت محمدیہ کا مخالف، اس کو باطل کرنا چاہتا ہے، خدا اس کا منہ کالا کرے!“

ما اتى به المجيب فهو حق حقيق بالقبول، ولا ريب في ان القادياني جاحد لأصول الشريعة الغراء المحمدية ومن جاحدها فلا ريب في كفره، اللهم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلاً ووفقنا لا جتنابه، وانا العبد الكتيب المستغفر للذنوب، محمد ايوب الكولوي صانه الله من الذنب الجلي والخفي۔

محمد ايواب، ساكن كول

”جو کچھ مجیب نے بیان کیا ہے، وہ حق ہے، اور قبول کے لائق ہے، اس میں شک نہیں ہے کہ قادیانی، شریعت محمدیہ کے اصول کا منکر ہے اور جو ان کا منکر ہو، اس کے کفر میں کوئی شک نہیں، اے خدا! تو ہمیں حق کو حق کر کے دکھا اور اس کی پیروی نصیب کر اور باطل کو باطل کر کے دکھا اور اس سے اجتناب کی توفیق دے۔“

علمائے بنارس و اعظم گڑھ وغیرہ

ہم نے رسالہ فتح اسلام اور توضیح المرام وغیرہ جو مرزا غلام احمد قادیانی کے نام سے چھپے ہیں، دیکھے اور ان میں وہ مقامات اور عقائد جو فتوے میں نقل کئے ہیں، پائے۔ ہمارے نزدیک ان عقائد کا معتقد اور ان مقالات کا قائل احاطہ اسلام سے خارج ہے اور دجال کذاب ہے۔

حکیم محمد حسین بناری

محمد عبدالرحمن عفی عنہ

مجھ کو بھی مولوی حافظ حکیم محمد حسین کی تحریر سے اتفاق ہے۔

(امام مسجد جامع اہل حدیث بنارس)

الجواب صحیح

حیات محمد عفی عنہ

فقیر محمد عبدالقادر

واللہ اعلم بالصواب!

ولی اللہ

الجواب صحیح

محمد عبدالحمید

جس شخص کا ایسا عقیدہ ہے، وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے، واللہ اعلم!

جناب مولوی حافظ حکیم محمد حسین صاحب کی تحریر سے مجھ کو اتفاق ہے،

عبدالغفور

شہید الدین احمد بناری

بے شک ان عقائد کا معتقد دجال و کاذب ہے۔

علمائے آرہ و غازی پور و مہدانواں وغیرہ

مجھے اس جواب کے ساتھ پورا اتفاق ہے، بے شک مرزا کے خیال کا آدمی احاطہ اسلام سے خارج ہے، واللہ اعلم!

ابوالخیر محمد ضمیر الحق الاروی

الفتاحین محمد اسماعیل

الجواب صحیح، ”جواب درست ہے“ جواب باصواب ہے۔

ہم نے جہاں تک اقوال مرزا قادیانی کے دیکھے اور سنے، ان اقوال کی رو سے قادیانی احاطہ اسلام سے خارج ہے۔

وصیت علی

ابو محمد ابراہیم (بانی مدرسہ احمدیہ)

میں اس کے ساتھ پورا متفق ہوں۔

گر مسلمانی ہمیں ست کہ مرزا دارد

دائے گردِ پس امروز بود فردائے

عبدالغفار

اس جواب سے مجھے اتفاق ہے، واللہ تعالیٰ اعلم!

میں نے ان اوراق کو اوّل سے آخر تک پڑھا، اور مرزا کے عقائد و مقالات کو اس کی اصل تصانیف میں بھی دیکھا، میری

رائے میں وہ ضرور ان عقائد و مقالات کی نظر سے دجال و کذاب ہے، اور پابندی اسلام و اہل سنت سے خارج ہے۔

کتبہ محمد عبداللہ غازی پوری

ابو عبدالودود ادریس

میں بھی اس جواب کے ساتھ پورا اتفاق کرتا ہوں۔

علمائے رحیم آباد ضلع در بھنگہ ترہت

الحمد لله القاهر فوق العباد الحافظ لدينه عن شرور الكذابين اهل الفساد وهو الذي فطر الأنام على فطرة الإسلام وجبلهم على الملة الحنيفية السمحة البيضاء وهو ذو الجلال والإكرام، ثم ضلُّوا وتهودوا وتنصَّروا والحدوا في آياته فبعث فيهم رسولاً منهم ومججزاته فأسس قواعد الشرع والأركان وأوضح لهم سبل السلام بأوضح البيان فرزقوا به السلوك على مناهج الهداية وفازوا باتباعه معارج السعادة، ثم ارتد من ارتد عن دينه وافتري على الله كذباً وكذب على رسوله فكانوا لجهنم خطباً، فأتى الله بقوم اذلة على المؤمنين واعزة على الكافرين فنصروا الحق حاربوهم وجادلوهم فكب المفترون على مناخرهم خاسرين، منهم الذين حرفوا الكلم عن مواضعه من بعد ما تحقق فوق الله من عباد الناصرين المنصورين على الحق لتشويش مسالكهم وخرم نطقهم فاستاصلوا بنيانهم وما أسسوا ومحووا عن صفحات القدر إياطيلهم وما تنفسوا الم تر إلى الذي يدعى انه المسيح الموعود نزوله وما تفوه من المفتريات التي يأبى الله عنها ورسوله كيف اجتري على ذلك وتبوء مقعده من النار والنصوص في الباب واضحة ليس فيها من الأسرار فإن الأحاديث الواردة في نزول المسيح بعضها لبعض مفسرة فقتل الإنسان ما اكفره ولا يرى ان في بعض الأخبار قد ورد لفظ المسيح، وفي بعضها عيسى بن مريم، وفي بعضها ابن مريم فقط، وفي بعضها عيسى نبي الله، وفي بعضها جملة: "وإمامكم منكم" وقعت حالاً، فلو كان اطلق المسيح على سبيل الاستعارة فلا معنى لهذه القيود والتصريحات، يا للعجب! من اجترأ شرار الخلق الذي يضل الناس في حلية اهل الصلاح والدق، فله در من شمر عن ساق جده في إبطال مزخرفاته وشيد ميذرة لإزالة ترهاته فإنه أتى بشيء عجيب لا يدركه إلا المدرب اللبيب وجاهدة مجاهدة اللسان وشوش مسلكه بالقلم والبيان وقعد له كل مرصد حتى احجرة وانهزم عدو الله وهرب عن كل مشهد، جزاه الله عنا وعن سائر المسلمين خير الجزاء وافاض عليه البركات بكرة وعشياً۔

وانا العبد المفتقر عبد العزيز

”سب تعریفوں کا خدا تعالیٰ مستحق ہے، جو تمام بندوں پر غالب ہے اور اپنے دین کا اہل فساد کی شرارتوں سے محافظ، وہ جس نے لوگوں کو فطرت اسلام پر پیدا کیا اور دین یکسو، آسان، روشن (اسلام) ان کی جبلت میں رکھا، پھر وہ اپنی فطرت کو چھوڑ کر یہودی، نصرانی اور ملحد بن گئے، تو خدا تعالیٰ نے ان ہی میں سے ایک رسول معجزوں کے ساتھ ان میں بھیجا، اس رسول نے شرع کے قواعد اور ارکان بنادیئے اور سلامتی کے راستے خوب واضح کردیئے، جس کی برکت سے لوگ ہدایت کی راہ چلنے لگے، اور آپ کی پیروی سے وہ سعادت کو پہنچے، پھر بعض لوگ دین سے پھر گئے اور خدا پر جھوٹ باندھنے لگے اور رسول خدا پر افترا کر کے دوزخ کا ایندھن بنے تو خدا

نے ایسے لوگوں کو پیدا کیا جو مومنوں کے آگے جھک جانے والے اور کافروں پر غالب آنے والے تھے، وہ حق کے مددگار ہو گئے اور ان مرتدوں، مفتریوں سے لڑے اور جھگڑے، وہ مفتری اوندھے کر کے ناک کے بل گرائے گئے اور خسارے میں پڑے، ان میں ایسے لوگ بھی ہوئے جو خدا کے کلام کی اس کے ٹھکانے (معانی) سے تحریف کرتے ہیں، بعد اس کے کہ وہ کلام ان معانی میں ثابت و متحقق ہو چکا تھا، سو خدا تعالیٰ نے اپنے بندوں سے ایسے لوگوں کو جو حق کے مددگار اور خدا کی طرف سے حق پر مدد دئے گئے ہیں، ان محرفین کی باتوں کو پراگندہ کرنے اور ان کی کمر بند توڑنے کی توفیق دی۔ پس ان حقانیوں نے ان کی نیخ و بنیاد اکھاڑ دی اور صفحہ روزگار سے ان کی باطل باتیں مٹا دیں، ان محرفین میں سے تم نے اس شخص کو جو مسیح موعود ہونے کا مدعی ہے، نہیں دیکھا؟ اور اس کی جھوٹی باتوں کو جن سے خدا اور اس کے رسول اپنے کلام میں انکاری ہیں، نہیں سنا؟ اس نے اس افترا پر کیونکر جرأت کی؟ اور اپنے لئے آگ میں جگہ بنائی، مسیح موعود کے باب میں جو نصوص اور احادیث وارد ہیں، تو وہ حضرت عیسیٰ بن مریم کے حق میں روشن بیان ہیں، جن میں کوئی پوشیدگی نہیں ہے۔ احادیث جو اس باب میں وارد ہیں، وہ ایک دوسری کی تفسیر کر رہی ہیں، انسان (مدعی مسیحیت) ہلاک ہو! وہ کیا ناشکر ہے (جو ان احادیث میں تحریف کرتا ہے) وہ یہ نہیں دیکھتا کہ بعض احادیث میں لفظ ”مسیح“ وارد ہے، بعض میں ”عیسیٰ بن مریم“، بعض میں ”ابن مریم“، بعض میں ”عیسیٰ بنی اللہ“، بعض میں یہ جملہ وارد ہے کہ: ”حضرت مسیح ایسے حال میں آئیں گے کہ اس وقت تمہارا امام موجود ہوگا۔“ سو اگر مسیح موعود یہی قادیانی بطور استعارہ مراد ہو، تو پھر ان قیدوں اور بیانات احادیث کے کوئی معنی نہیں ہیں۔ اس بدترین خلالت کی دلیری سے تعجب ہے کہ یہ فقراء اور اہل صلاح کا لباس پہن کر مخلوقات کو گمراہ کر رہا ہے، جو شخص اس کی ملمع سازیوں کے لئے پنڈلی کھول کر اور کمر کس کر کوشش کر رہا ہے، اس کی یہ نیکی خدا ہی کے لئے ہے، وہ اس کے جواب میں ایسی عجیب بات لایا ہے کہ اس کی خوبی کو بجز ماہر دانشمند کے کوئی جان نہیں سکتا، وہ اس سے زبانی جہاد کر رہا ہے اور قلم و بیان سے اس کی باتوں کو پراگندہ کرتا ہے، اور ہر ایک گھات میں اس کے مقابلے کے لئے جما ہوا ہے، یہاں تک کہ اس کو مسلمانوں سے الگ کیا اور خدا کا دشمن ہر ایک میدان سے بھاگ گیا، خدا تعالیٰ ایسے شخص کو ہم سب مسلمانوں کی طرف سے جزائے خیر دے اور صبح و شام اس پر اپنی برکات نازل کرے۔“

لھکذا قولی فیہ واعتقادی وبہ ثقتی وعلیہ اعتمادی۔

عبدالرحیم رحیم آبادی

”یہی قادیانی کے حق میں میرا قول و اعتقاد ہے، اور اسی پر میرا وثوق و اعتماد ہے۔“

علمائے بھوپال و عرب وغیرہ

اسلام خصوصاً مذہب اہل سنت میں یہ عقائد و مقالات داخل نہیں ہیں۔ مرزا قادیانی ان عقائد و مقالات کی نظر سے مانند وجودیہ وغیرہ اہل بدعت کے دجالین کذابین میں داخل ہے، اور مرزا کے ان عقائد و مقالات میں پیروان و ہم مشربوں کو ذریعات دجال کہہ سکتے ہیں، اور ایسے عقائد و مقالات کے ساتھ کوئی شخص شرعاً اور عقلاً ولی اور ملہم و محدث و مجدد نہیں ہو سکتا، دلیل اس کی حدیث ابو ہریرہؓ ہے:

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يكون في آخر الزمان دجالون كذابون ياتونكم من الأحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا آباءكم فبئس لكم وإيأهم! لا يضلونكم ولا يفتونكم“
 (رواه مسلم ج: ۱ ص: ۱۰)
 ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ: آخر زمانے میں دجال و کذاب پیدا ہوں گے، جو تم کو ایسی باتیں کہیں گے جو نہ تم نے سنی ہوں گی، نہ تمہارے بزرگوں نے، ان سے بچے رہنا، وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور بہکانہ دیں۔“

(مولانا) محمد بشیر سہوانی^(۱)

مجھ کو مولوی محمد بشیر صاحب کی تحریر سے اتفاق ہے، بے شک یہ لوگ ایسے ہی ہیں، جیسا مولوی صاحب موصوف نے تحریر فرمایا ہے، واللہ اعلم!

طريقة الكذاب الدجال مرزا قادياني طريقة اهل الضلال لا شك في ذلك ومن شك في ضلاله فهو مثله، وقد حررت في رسالة رد ما افتراه جازاه الله بما هو اهله۔

علامة شيخ حسين بن معن الأنصاري عربي يمانی
 ”کذاب دجال مرزا قادیانی کا طریق، گمراہوں کا طریق ہے، اس میں کوئی شک نہیں ہے، اور جو اس کے گمراہ ہونے میں شک کرے، وہ ویسا ہی گمراہ ہے۔ میں نے اس کے مفتریات (جھوٹی باتوں) کے رد میں ایک رسالہ لکھا ہے، خدا اس کو اس کے مفتریات کی سزا دے۔“

علمائے لودھیانہ وغیرہ

مشتاق احمد

لهذا الجواب مقرون بالصدق والصواب۔

”یہ جواب راستی اور درستی سے ملا ہوا ہے۔“

حررہ نور محمد

الجواب حق، والحق يعلوا ولا يعلى۔

”یہ جواب حق ہے، اور حق غالب رہتا ہے، مغلوب نہیں ہوتا۔“

الجواب صحیح ”جواب صحیح ہے“

الجواب صحیح ”جواب صحیح ہے“

قربان علی لکھنوی

عبد القادر

المجيب مصيب ”مجيب راستی کو پہنچنے والا ہے“

قد صحت الجواب ”تحقیق جواب صحیح ہے“

(۱) حضرت میاں صاحب کے شاگرد تھے، اور حضرت سید نواب صدیق حسن خاں صاحب کے ہاں قیام رکھتے تھے، آپ کی تصنیف ”الحق الصریح فی حیات المسیح“ ہے جو مناظرہ تحریری مرزا قادیانی سے ہوا تھا۔

محمد حسن

نور الدین خان

رئیس و سرگروہ اہل حدیث لودھیانہ

علمائے امرتسر، سو جانیپور وغیرہ

ما قالہ القادیانی خلاف ما قالہ اہل الإسلام۔
 ”جو کچھ قادیانی نے کہا ہے، وہ اہل اسلام کے مخالف ہے۔“

اس میں کچھ شک نہیں کہ معتقدات مرزا قادیانی کے برخلاف معتقدات اہل اسلام کے ہیں، اللہ جل شانہ مسلمانوں کو ان کی تسلیم سے محفوظ رکھے۔

عبداللہ الغنی

غلام رسول الغنی

معتقدات مرزا قادیانی خلاف طریقہ اہل اسلام ہیں۔
 انا الراجی رحمۃ اللہ غلام اللہ قصوری
 عقائد مرزا باطلہ و اقوالہ عاطلہ۔
 احقر العباد غلام رسول

امام مسجد نیاں محمد جان مرحوم

”مرزا (قادیانی) کے عقائد باطل ہیں اور ان کے اقوال بے کار ہیں۔“

ما قالہ المرزا فہی مخالف لمذہب اہل السنۃ والجماعۃ۔
 غلام محی الدین

”مرزا (قادیانی) نے جو کہا ہے وہ اہل سنت و جماعت کے مخالف ہے۔“

بے شک جس شخص کے ایسے اعتقاد ہوں، وہ کافر بلکہ اکفر ہے۔

محمد ادریس ابو محمد محمد اسماعیل جھنجھانوی

فقیر حشمت علی

ما قال مرزا فی اقوالہ فہو باطل عند اہل الإسلام۔

”ان اقوال میں جو مرزا نے کہا ہے اہل اسلام کے نزدیک باطل ہے۔“

اس کی (یعنی مرزا قادیانی کی) عبارات جو مجھ کو دکھائی گئی ہیں، ان کا ظاہری مفہوم خلاف عقائد اہل سنت جماعت معلوم ہوتا ہے، اگر کوئی شخص صرف ان ظاہری عبارات کا لحاظ کر کے عقیدہ رکھے گا تو وہ خطا کار مخالف اہل سنت جماعت کا ہے۔

ابو عبید احمد اللہ

مواہیر خاندان حضرت مولوی عبداللہ صاحب غزنویؒ

رب سدد لسانی واسئل سخیمۃ قلبی واجر قلمی بما تحب وترضی!

لا ریب فیہ ان مدعی الأمور المذكورة فی السؤال مخالف رسول رب العالمین یتبع غیر سبیل المؤمنین، و من یُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۚ وَ

سَاءَتْ مَصِيرًا ۝ (النساء)، متبع فی الإسلام طريقة الجاهلية، وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ ۚ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِرِينَ ۝ (آل عمران)، من الذين قال فيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم: يكون في آخر الزمان دجالون كذابون يأتونكم من الأحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا آباءكم فأبائكم وإيأهم لا يضلونكم ولا يفتنونكم رواه مسلم۔ قال علي القاري في شرح الفقه الأكبر: ودعوى النبوة بعد نبينا صلى الله عليه وسلم كفر بالإجماع وافرأخه مخانيث الهنود والنصارى أكثرهم فمن اضلهم الله على علم فمن يهديهم بعد الله أسأل الله الهدى لى ولهم ولسائر المسلمين، اللهم اهدنا لما اختلف فيه من الحق بإذنك، إنك تهدي من تشاء إلى صراط مستقيم۔

عبد الجبار ابن شيخ عبد الله الغزنوی

”اے پروردگار! میری زبان کو سیدھا رکھ اور میرے دل کا کینہ کھینچ لے اور میرے قلم کو اس بات سے جاری کر جو تو چاہتا ہے اور پسند کرتا ہے۔“

اس میں شک نہیں کہ ان امور کا مدعی جو سوال میں مذکور ہیں رسول خدا کا مخالف ہے، اس راہ کا پیرو جو مؤمنوں کی راہ نہیں، اور (خدا تعالیٰ فرماتا ہے:) جو شخص رسول خدا کی مخالفت کرے، بعد اس کے کہ اس کو ہدایت معلوم ہو چکی ہو، اور مؤمنوں کی راہ چھوڑ کر اور راہ پر لے، ہم اس کو ادھر ہی پھیر دیتے ہیں، جدھر وہ پھرتا ہے، اور اس کو آگ میں داخل کریں گے اور وہ بُری پھرنے کی جگہ ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تین شخصوں سے خدا بہت ناخوش ہے، ایک وہ جو اسلام میں رہ کر کافروں کا طریق اختیار کرتا ہے۔ اور (خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے:) جو شخص بجز اسلام کوئی اور دین اختیار کرتا ہے، اس سے وہ دین قبول نہ ہوگا اور وہ آخرت میں ٹوٹا پانے والوں میں ہوگا، (یعنی) ان لوگوں میں سے جن کے حق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ: ”آخر زمانے میں دجال کذاب پیدا ہوں گے، وہ تمہیں ایسی باتیں سنائیں گے جو نہ تم نے سنی ہوں گی، نہ تمہارے بزرگوں نے، ان سے اپنے آپ کو بچاؤ، وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور بہکا نہ دیں!“ یہ مسلم کی روایت ہے۔ ملاً علی قاریؒ نے شرح فقہ اکبر میں کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاتفاق کفر ہے۔ اس (قادیانی) کے چوزے (اتباع) ہنود اور نصاریٰ کے محنت ہیں، بہترے ان میں ایسے ہیں کہ خدا نے ان کو باوجود عالم ہونے کے گمراہ کر رکھا ہے، خدا کے سوا ان کو کون ہدایت کرے؟ میں خدا سے ان کے لئے اور اپنے لئے اور باقی مسلمانوں کے لئے ہدایت کا سوال کرتا ہوں۔ اے خدا! تو ہم کو اپنی مرضی سے حق کی راہ دکھا جس میں اختلاف کیا گیا ہے، تو جسے چاہتا ہے سیدھی راہ دکھاتا ہے!

قولی فی صاحب قادیانی ما قالہ شیخ الإسلام ابن تیمیۃ حیث قال: کما ان خیر الناس الانبیاء، فشر الناس من تشبه بهم من الکذابين وادعی انه منهم وليس منهم، فخير الناس بعدهم العلماء والشهداء والصدیقون والمخلصون وشر الناس من تشبه بهم یوهم انه منهم وليس منهم وفي لفظ الحديث فهؤلاء اذل خلق الله تسعر بهم النار يوم القيامة، عیاذاً باللہ! احمد بن عبد الله الغزنوی

”قادیانی کے حق میں میرا وہ قول ہے جو شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا قول ہے، جیسے تمام لوگوں سے بہتر انبیاء علیہم السلام ہیں، ویسے ہی تمام لوگوں سے بدتر وہ جھوٹے لوگ ہیں جو نبی نہ ہوں اور نبیوں سے مشابہ بن کر نبی ہونے کا دعویٰ کریں۔ نبیوں کے بعد بہتر وہ لوگ ہیں جو علماء اور شہید اور صدیق اور باخلاص ہوں، پس جو ان سے مشابہ بن بیٹھیں اور یہ جتائیں کہ ہم ان ہی میں سے ہیں اور واقعہ میں ایسے نہ ہوں، وہ بدترین خلائق ہیں۔ یہ ابن تیمیہ کا قول ہے۔ اور حدیث میں آیا ہے: وہ لوگ تمام خلائق سے ذلیل تر ہیں ان کو آگ میں جھونکا جائے گا، خدا اس سے بچائے!“

الحمد لله اما بعدا فيقول الراجي الملتجى الى رحمة ربه القوي ابو محمد عبدالصمد الغزنوي ان غلام احمد القادياني الغوي الغبي صاحب العقيدة الفاسدة والرأي الكاسد ضال مضل زنديق بل هو اضل من شيطانه الذي لعب به وان مات على ذلك فلا يصلي عليه ولا يدفن في مقابر المسلمين، لأن لا يتأذى به اهل القبور۔

”سب تعریف خدا کے لئے ہے، اس کے بعد اُمیدوار اور بلتجی رحمتِ رب قوی عبدالصمد غزنوی کہتا ہے کہ غلام احمد قادیانی کج رو و بلید جس کا عقیدہ فاسد ہے اور رائے کھوٹی گمراہ ہے، لوگوں کو گمراہ کرنے والا چھپا مرتد ہے، بلکہ وہ اپنے اس شیطان سے زیادہ گمراہ ہے جو اس سے کھیل رہا ہے۔ یہ شخص اسی اعتقاد پر مرجائے تو اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اور نہ یہ مسلمانوں کی قبروں میں دفن کیا جائے تاکہ وہ اہل قبور اس سے ایذا نہ پائیں۔“

لا ريب ان المرزا القادياني دجال كذاب زنديق باطني قرمطي وانه من الذين قال فيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم: سيخرج في أمتي اقوام تتجاري بهم تلك الأهواء كما يتجاذى الكلب بصاحبه لا يبقى منه عرق ولا مفصل إلا دخله وانه من الذين قال فيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ان بين يدي الساعة كذابين فاحذروهم!

ابو إدريس عبدالغفور بن محمد بن عبداللہ الغزنوی

”اس میں شک نہیں کہ قادیانی ایک دجال ہے، بڑا جھوٹا چھپا مرتد، باطنی قرمطی، اور وہ ان لوگوں میں سے ہے جن کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: میری امت میں سے ایسے لوگ نکلیں گے جن میں نفسانی خواہشیں (بدعات) ایسا اثر کر جائیں گی جیسا دیوانہ کتا اس شخص میں اثر کرتا ہے جس کو وہ کاٹتا ہے کہ اس کی کوئی رگ یا جوڑ اس اثر سے نہیں بچتا۔ اور وہ ان لوگوں میں سے ہے جن کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: قیامت سے پہلے کذاب پیدا ہوں گے، ان سے بچو!“

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ ۝ مُلْكُ يَوْمِ الدِّيْنِ ۝ اِيَّاكَ تَعْبُدُ وَاِيَّاكَ تَسْتَعِيْنُ ۝ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ ۝ صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ۝ غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّيْنَ ۝ آمِيْنَ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ۔

یہ مسئلہ عنہ شخص اپنی ابتدائی حالت میں اچھا معلوم ہوتا تھا، دین کی نصرت میں ساعی، اللہ تعالیٰ اس کا مددگار تھا، دن بدن فیوضہ قبول فی الارض^(۱) کا مصداق بنتا جاتا تھا، لیکن اس سے اس نعمت کی قدر دانی نہ ہوئی، نفس پروری و زمانہ سازی شروع

(۱) زمین میں اس کے لئے قبولیت کا حکم ہوتا ہے۔

کی، زمانے کے رنگ کو دیکھ کر اس کے موافق کتاب و سنت میں تحریف و الحاد و یہودیت اختیار کی، پس اللہ تعالیٰ نے اس کو ذلیل کیا، فیوضع له البغضاء فی الارض^(۱) کا مصداق بن گیا۔ قال اللہ تعالیٰ فی امثاله: ”وَائْتَلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ الْكِتَابَ فَاسْلَخَ مِنْهَا فَأَتْبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ ﴿٢﴾ وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ ۚ الْآيَةُ (الاعراف)“، اللہم انی اعوذ بك من الحور بعد الكور، یا مصرف القلوب صرف قلوبنا وقلوبهم علی طاعتك، آمین وصل اللہ علی النبی وآلہ واصحابہ وسلم۔

الحمد لله نحمده ونستعينه ونسأله الهدى وصلى الله على محمد وآله، والمسئول عنه عندى مطفىء لنور الله والله متم نوره ولو كره الكافرون، محرف للكتاب والسنة وتحريفه اشد من تحريف اليهود والنصارى ومخالف لجميع المسلمين وخالف لريقة الإسلام من عنقه وإن مات على ذلك فيقدم قومه يوم القيامة فأوردتهم النار وبئس الورد المورد واتبعوا فى هذه لعنة ويوم القيامة يردون إلى اشد العذاب، رب اعوذ بك من درك الشقاء وسوء القضاء النجا النجا۔

”اللہ کے سب تعریف ہے، ہم اس کا شکر کرتے ہیں اور اس سے مدد چاہتے ہیں، اور اس سے ہدایت کا سوال کرتے ہیں، جس شخص کے حال سے اس فتوے میں سوال و جواب ہے، وہ میرے خیال میں خدا کے نور (اسلام) کو بھگانا چاہتا ہے؟ اور اللہ تعالیٰ اپنے نور کو پورا کرنے والا ہے، اگرچہ کافر اس سے ناخوش ہوں، وہ کتاب اللہ و سنت میں تحریف کرنے والا ہے، اس کی تحریف یہود و نصاریٰ کی تحریف سے سخت تر ہے اور وہ سبھی مسلمانوں کا مخالف ہے، اور وہ اپنی گردن سے اسلام کی رسی نکالنے والا ہے، یہ اسی اعتقاد پر مرا تو قیامت کے دن اپنی پیرو قوم کے آگے آگے ہوگا اور ان کو آگ میں وارد کرے گا، وہ آگ بری جائے و رود ہے، ان سب (اتباع و متبوع) پر دنیا میں لعنت پڑتی ہے اور قیامت کے دن یہ سخت عذاب کی طرف پھیرے جائیں گے۔ اے خدا! میں تیری پناہ چاہتا ہوں بد بختی کے پکڑنے اور بری قضا سے۔ لوگو! اپنا آپ بچاؤ، نجات کو لازم پکڑو!“

لا شك ان مرزا كافر ومرتد زندیق ضال مضل ملحد دجال وسواس خناس، فمن شك فى مقالتي لهذا

فليباهلنى:

اكفر مرزا فهل من مباهل؟

يباهلنى فى انه ليس كافرا!

عبدالحق غزنوى

(۱) زمین میں اس کے لئے دشمنی کا حکم ہوتا ہے۔

(۲) ان پر اس شخص (بلعم بن باعوراء) کی خبر پڑھ دو جس کو ہم نے اپنی آیتیں (ان کا علم) عطا کیں، پھر وہ ان سے (یعنی ان کے عمل و اعتقاد سے) نکل گیا، پس وہ بیکنے والوں سے ہو گیا، ہم چاہتے تو ان آیات کے ساتھ اس کو بلند کرتے، مگر وہ زمین پر پڑا رہا اور اپنے ہوائے نفس کا پیرو ہوا۔

”اس میں شک نہیں کہ مرزا (قادیانی) کافر ہے، چھپا مرتد ہے، گمراہ ہے، گمراہ کٹھنہ لحد ہے، دجال ہے، وسوسہ ڈالنے والا، ڈال کر پیچھے ہٹ جانے والا۔ جس کو میری اس گفتگو میں شک ہو، وہ اس پر مجھ سے مباہلہ کر لے! میں مرزا کو کافر جانتا ہوں، کوئی مجھ سے اس امر میں مباہلہ کرنا چاہے تو کر لے!“

مواہیر علمائے لاہور

عقائد و اقوال مندرجہ سوال در کتابے معتبر اہل اسلام ندیدم و نشنیدم، اہل اسلام را باید کہ از یہ عقائد و اقوال احتراز واجب دانند و اتباع شریعت حقہ نمایند، و معتقد اس عقائد را از اہل اہوائے و ضلال باید دانست۔
غلام محمد بگویی بقلم خود^(۱)

ادعاء النبوة بعد نبينا صلى الله عليه وسلم كفر صريح مخالف للقرآن۔

العبد الفقير نور احمد

غلام احمد

امام مسجد انارکلی لاہور

مدرس مدرسہ نکودر، وارد حال لاہور

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا (جیسا کہ قادیانی نے کیا ہے) کفر صریح ہے اور قرآن کے مخالف۔“

الحمد لله رب العالمين، والصلوة على سيد الانبياء والمرسلين وآله اجمعين، اما بعد فلما رايت الناس مختلفين في امر مؤلف توضيح المرام والبرهين حتى وجدت بعضهم معتقداً بكماله ومصدقاً لمقاله وقليل ما هو، واكثرهم حاكماً بفساده وجازماً بالحادثة وجهت ركاب النظر ومطية الفكر إلى ساحة كلامه لا ظفر على المآرب واظهر على المطالب فاذا هو منكر الخوارق وجاهد كمالات اكرم الخلائق ومحرف النصوص عن معانيها ومخرج الكلمات الحققة من مواضعها ومنكر صفات الملائكة بل انفسها لأن ما يطلق عليه الاسم شيء ليس له حظ من مصداقية حقائقها فصرت من ارتدادة على اليقين ووصل إلحاده عندي إلى حق اليقين فمن يأتيه مصداقاً فهو من الضالين ومن فرَّ عن قربه فهو من الآمنين، اعاذنا الله من شره وشر احزابه إلى يوم الدين!

العبد غلام عباس، مدرس مدرسہ نعمانيہ

”بعد حمد و صلوة، جب میں نے لوگوں کو دیکھا کہ وہ مؤلف توضیح مرام و براہین احمدیہ کی نسبت مختلف خیال رکھتے ہیں، بعضے اس کے معتقد کمال اور مصدق مقال ہیں، مگر وہ بہت ہی کم ہیں، اور اکثر اس کو مفسد سمجھتے ہیں اور اس کے ملحد ہونے کا یقین رکھتے ہیں۔ تو میں نے اپنے مرکب نظر اور سواری فکر کو اس کے میدان کلام میں دوڑایا تاکہ اس کے مطالب و خیالات پر مجھے اطلاع ہو، سو میں نے اس کو معجزات و کرامات اور کمالات انبیاء علیہم السلام کا منکر پایا، اور معنی قرآن و حدیث کا محرف اور کلمات شرعیہ کو اپنے ٹھکانے سے نکالنے والا، صفات بلکہ حقیقت ملائکہ کا منکر، پس مجھے یقین ہو گیا کہ وہ مرتد ہے اور یقیناً ملحد، جو اس کا مصدق و مؤید ہو، وہ بھی

(۱) یہ مولوی صاحب بادشاہی مسجد لاہور کے امام اور تمام حنفیان شہر لاہور کے مقتدا ہیں۔

گمراہ ہے، اور جو اس کے قریب سے بھاگے وہی امن میں ہے۔ خدا ہم سب مسلمانوں کو اس کے اور اس کے اتباع کے شر سے بچائے، آمین ثم آمین!

نحمدہ ونصلی علی رسولہ سید المرسلین وخاتم النبیین وآلہ وصحبہ اجمعین وبعد! فقد رأیت الأقوال المذکورة فی هذا الإفتاء لغلام احمد الکادیانی، ووجدتها یقیناً فی کتبه المطبوعة الشایعة ایضاً فأقول انها مصادمة للشريعة المحمدية الغراء ومنافية للملة الحنفية البیضاء مما افیض علینا من جماعة الصحابة والتابعین ووصل إلینا عن ائمة المسلمین من الفقهاء والمحدثین فلا شک فی ان من یصدق الأقوال المذکورة ویسلمها کائناً من کان واین ما کان فهو خارج عن حوزة الإسلام والإیمان ومارق عن إتباع الحدیث والقرآن، هذا والله عزیز ذوانتقام فی يوم الفصل والخصام!

العبد محمد عبد الله ثونکی

مدرسه عالیہ پنجاب یونیورسٹی

”میں نے قادیانی کے ان اقوال کو جو اس فتوے میں ہیں دیکھا اور اصل تصانیف قادیانی میں بھی ان کو ملاحظہ کیا، وہ اقوال شریعت محمدیہ اور تمام مسلمانوں کے مخالف ہیں، جو ان اقوال کا مصداق ہے جو کوئی ہو اور جہاں کہیں ہو، وہ احاطہ اسلام سے خارج ہے، اور اتباع قرآن و حدیث سے باہر۔

لا ریب فی ان ما تقوله المرزا خلاف ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم وان ما جاء به السحر ان الله سيبطله، ان الله لا يصلح عمل المفسدين، ويحق الله الحق بكلماته ولو كره المجرمون!

فقير إلى الله محمد عفا الله عنه

”اس میں شک نہیں کہ جو قادیانی نے بات بنائی ہے، وہ فرمودہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف ہے، جو کچھ وہ لایا ہے، سحر^(۱) کی قسم سے ہے، خدا اس کو باطل کرے گا، اور حق کو اپنے کلمات سے ثابت کرے گا، اگرچہ مجرم ناخوش ہوں!

رسالہ فتح الاسلام و توضیح المرام و ازالہ اوہام، مؤلفہ مرزا غلام احمد قادیانی میں جو یہ اعتقاد و مسائل درج ہیں کہ مسیح موعود میں ہوں، ملائکہ بذات خود اپنے وجود سے زمین پر نہیں آتے، انبیاء پر نہیں اترتے، صرف ان کی تاثیر نازل ہوتی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج جسم مبارک کے ساتھ نہیں ہوئی، عیسیٰ علیہ السلام مردے کو باذن الہی زندہ نہیں کرتے تھے، جانور کو زندہ نہیں کرتے تھے، موسیٰ علیہ السلام کا عصا سانپ حقیقی نہیں بنا تھا، ابراہیم علیہ السلام نے چار جانور کو (جن کا قرآن شریف میں بیان ہے) زندہ نہیں کیا، بلکہ یہ از قبیل عمل مسمریزم تھے، علیٰ هذا القیاس۔ اور ایسے ایسے اعتقاد و مسائل نصوص کتاب اللہ و احادیث صحیحہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور سبیل سلف صالحین مؤمنین کے مخالف ہیں، لہذا یہ عقائد و مسائل باطل ہیں اور ایسے عقائد والا اس آیت شریف کا مصداق ہے: وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ

(۱) ”سحر“ اس لئے کہا کہ اس کا حواریوں پر جادو کا سا اثر ہوا ہے، وہ صمٹ بکٹم عمن ہو کر اس کو بے سمجھے سوچے مان گئے ہیں۔

مَصِيْرًا ۱۱۵) (النساء)۔^(۱) جن لوگوں کو ان عقائد کی طرف میلان ہو گیا ہے، ان کو لازم ہے ان عقائد کو پیش کر کے اور علمائے فضلاء سے نہ صرف دو چار سے، بلکہ صد ہا سے اخروی نجات کی غرض سے اور طالبِ راہِ حق بن کر ان سے شبہات کا حل کرائیں، یا ان کتب کے جواب غور سے دیکھیں اور پرانی اور قدیمی تحقیقات کو بلا دلائل یقینیہ و اتفاقیہ نہ چھوڑیں، فقط وما علينا إلا البلاغ!

الراقم خاکسار رحیم بخش، مصنف: سلسلہ تعلیم السلام

علماء و سجادہ نشینان بٹالہ ضلع گورداسپور

لاریب مرزا غلام احمد قادیانی کے دعاوی مخالف قواعد اسلام وغیرہ مطابق کلام برکت التیام جناب خیر الانام ہیں، اس کے ہزلیات باطلہ و لغویات لا طائلہ پر نظر کرنا تو ایک بڑا بھاری ثبوت اس کے ضال و مضل ہونے کا ہے، صرف عیسیٰ موعود کے قادیان میں (جو وسط ملک پنجاب میں ایک گاؤں ہے) ظہور پکڑنے کا دعویٰ کرنا ہر ایک مسلم جو تھوڑی سی نسبت بھی علوم دینیہ سے رکھتا ہو، بے خفا ہے کہ کس قدر مضامین احادیث صحیحہ اور روایات قویہ کے برخلاف ہے۔ حضرات علماء اولی الاہتدٰ مجتہبین مصیبین نے شکر اللہ سعیم جس قدر اس کی نارِ شرارت کے اطفال میں آبِ جہدِ مشکور و سعی و فوراً راضی قلوب المؤمنین پر ڈالا ہے، بغایت درجہ شایانِ ثناء و قابلِ مرحبا ہے۔ اگر ان حضرات کی ہمت علیا ایسی ہی گرم رہی اور مفصل مذکور کی کتب پر فتور کا حرف بحرف رد ہو گیا تو بہت عمدہ اعانت دینی و مدد اسلامی کی صورت آئینہ وقت میں جلوہ گر ہوگی۔ موفقِ حقیقی کی طرف سے یہ خیر توفیق ہمارے علمائے حق کو وقتاً فوقتاً بہر ایام و ساعات بر جمیع اوقات و آنات ہوتی رہے اور اس آیت شریفہ کا مصداق ظہور پذیر ہو جائے: جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ* (بنی اسرائیل: ۱۵)۔

مجھے اپنے بعض بھائیوں پر سخت افسوس ہے کہ جو مرزا مذکور کی کتب کو اچھی طرح سے مطالعہ کرتے ہیں، بالخصوص توضیح المرام، فتح الاسلام، ازالہ اوہام کہ جس میں صاف طور پر عقائد مخالف شریعتِ غراء و ملت بیضاء مندرج ہیں، پھر مرزا قادیانی کو مسلمان اہل ایمان سمجھ کر اس کی دوستی و محبت کا دم بھرتے ہیں، حالانکہ ایسے عقائد رکھنے والا شخص بے ریب و شک زمرہ اہل اسلام سے خارج و بفرقہ کفار مندرج ہوتا ہے، ہادی مطلق ہم کو اور ہمارے بھائیوں کو ایسے اشخاص کی صحبت سے اور ان کی کتب کے مطالعے سے مامون و مصون فرمائے، آمین یا ہادی المضلین بحرمت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ اجمعین!

حررہ فقیر سید ظہور احسین عفی عنہ

سجادہ نشین خاندان عالیہ قادریہ فاضلیہ واقع بٹالہ شریف

جواب المجیب صحیح لآئنه من اعتقد بتلك العقائد فقد ضل ضلالاً بعيداً۔

حررہ مسکین المساکین امام الدین بٹالوی

(۱) اس آیت کا ترجمہ یہ ہے: ”جو شخص ہدایت ظاہر ہو جانے کے بعد رسول کی مخالفت کرے اور اس راہ پر چلے جو مومنوں کی راہ نہ ہو، اس کو ہم ادھر ہی پھیریں گے، جدھر وہ پھرتا ہے، اور اس کو دوزخ میں داخل کریں گے، وہ بہت بُری پھرنے کی جگہ ہے۔“

”جواب صحیح ہے، جو شخص ان عقائد کا معتقد ہو وہ دُور بھول گیا۔“

ما کتب فی هذا الكتاب صحیح بلا ریب و تمویة۔

حرره سید محمد صادق

ولد مولوی گل علی شاہ مبرور مغفور

”جو اس فتوے میں لکھا ہوا ہے، وہ بلا شک و طمع سازی، صحیح ہے۔“

المسطور حق لا ریب فیہ۔

العبد محمد ابراہیم، امام مسجد جامع بٹالہ

”اس میں جو لکھا گیا ہے، وہ صحیح ہے۔“

ما حرره فی هذا الورق صحیح۔

العبد ابوالحسن محمد حسین عفی عنہ

”جو اس ورق میں لکھا گیا ہے، صحیح ہے۔“ (یہ مولوی صاحب مولوی محمد صادق (قادیانی) کے بھائی ہیں)۔

ذالك الكتاب لا ریب فیہ، المجیب مصیب

حرره محمد فخر الدین گجراتی، وارد بٹالہ

”اس فتوے میں کوئی شک نہیں ہے، مجیب نے ٹھیک جواب دیا ہے۔“

بسم الله الرحمن الرحيم

حامدًا ومصلیًا ومسلماً، اما بعد! فی الواقع یہ عقائد متحدہ مختصر موضوعہ مرزا قادیانی کے مخالف عقائد حقہ جمہور اہل اسلام ہیں، پس ہر مسلمان متدین پر لازم ہے کہ ان کا ابطال جہاں تک ہو سکے کرے، ہاتھ سے یا زبان سے اور دل سے فقط بُرا جانا تو ضعفِ ایمان پر دل ہے، جیسا کہ حدیث صحیح میں ہے:

”عن طارق بن شہاب و هذا حدیث ابی بکر قال: قال اول من بدء بالخطبة يوم

العید قبل الصلوة مروان فقام إليه رجل فقال: الصلوة قبل الخطبة فقال قد ترك ما هنالك،

فقال ابوسعید اما هذا فقد قضی ما علیه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من رای

منکم منکرًا فلیغیرہ بیدہ، فإن لم یستطع فبلسانہ، فإن لم یستطع فبقلبه، وذلك اضعف

الإیمان۔“ (رواه مسلم ج: ۱ ص: ۵۰، ۵۱، باب بیان کون النہی عن المنکر من الإیمان، وان الإیمان

(۱)

یزید وینقص)

واضح رہے کہ قطع نظر ان جمیع عقائد باطلہ کے جن کی تردید اصل فتوے میں مندرج ہے، صرف بعض مجملات ذکر کر کے ابطال کیا جاتا ہے، وہ یہ کہ جمہور اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ قربِ قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نزول فرمائیں گے اور

(۱) اس کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ مروان نے نمازِ عید سے پہلے خطبہ پڑھا تو ایک شخص نے اس پر اعتراض کیا، جس پر ابوسعید خدریؓ نے فرمایا کہ: اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث پر عمل کیا کہ جو بُری بات دیکھے وہ اس کو ہٹا دے، ہاتھ سے نہ طاقت ہو تو زبان سے، یہ بھی نہ ہو سکے تو دل سے بُرا جانے اور یہ ادنیٰ درجہ ایمان ہے۔

دمشق کے منارہ شرقی پر فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھ کر تشریف لائیں گے، اور دجال کو (کہ ان سے پیشتر خروج کر چکا ہوگا) قتل فرمائیں گے، اور نیز حضرت مہدیؑ بھی اس وقت ظاہر ہو چکے ہوں گے۔ یہ بیان احادیث صحیحہ سے ثابت ہے:

”عن ابنیہ ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: والذی نفسی بیدہ! لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکمًا عدلاً فیکسر الصلیب، ویقتل الخنزیر، ویضع الجزیۃ، ویفیض المال، حتی لا یقبلہ احد، حتی تكون السجدة الواحدة خیر من الدنیا وما فیہا۔ ثم یقول ابوہریرۃ: واقراءوا ان شئتم: وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ۔“

(بخاری ج: ۱ ص: ۴۹۰، باب نزول عیسیٰ بن مریم، مسلم ج: ۱ ص: ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم)
اس حدیث میں گویا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے تفسیر آیت کی فرمادی کہ جس سے ان کا دنیا میں پھر آنا اور فوت ہونا ثابت ہوتا ہے۔

”وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: واللہ! لینزل ابن مریم حکمًا عدلاً فلیکسر الصلیب، ولیقتل الخنزیر، ولیضعن الجزیۃ، ولیترکن القلاص فلا یسعی علیہا، ولتذهبن الشحناء والتباغض والتحاسد، ولیدعون الی المال فلا یقبلہ احد۔“
(رواہ مسلم ج: ۱ ص: ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم)

فی روایۃ لہما: ”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم وإمامکم منکم۔“ (ایضاً)
ان ہر دو حدیثوں میں صاف طور پر آپ نے قسم کھا کر فرمایا کہ ابن مریم علیہ السلام جب اتریں گے تو صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر قتل کریں گے اور یہ سب امور اپنے حقیقی معنی پر محمول ہیں، جیسا کہ علمائے اہل اسلام نے اس کی تصریح فرمادی ہے۔
امام نوویؒ شرح مسلم (ج: ۱ ص: ۸۷) میں فرماتے ہیں:

”معناہ یکسره حقیقۃ ویبطل ما تزعمہ النصاری من تعظیمہ وفیہ دلیل علی تغییر المنکرات والآلات الباطل وقتل الخنزیر من ہذا القبیل وفیہ دلیل للمختار فی مذہبنا ومذہب الجمهور انا اذا وجدنا الخنزیر فی دار الکفر او غیرہا وتمکنا من قتله قتلناہ۔“^(۱)

اور مرزا قادیانی نے اپنے تئیں مثیل مسیح قرار دیا ہے اور ابن مریم علیہ السلام کے حقیقی نزول سے انکار کیا ہے، اور کہیں انکار احادیث اور کہیں تاویلات باطلہ کو اختیار کیا ہے، چنانچہ صلیب کے توڑنے سے یہ مقصود رکھا ہے کہ وہ اظہار حرمت صلیب کریں گے جس کو میں کر رہا ہوں۔

مگر راقم حیران ہے کہ ”حرمت“ صرف مرزائی ہے یا کہ قدیم زمانہ اہل اسلام سے مشہور و معروف ہے، اول تو بدیہی

(۱) اس کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ قتل خنزیر سے حقیقۃً خنزیر کو قتل کرنا مراد ہے۔

البطالان ہے، پس ثانی متعین ہے، اور ان کی تاویل باطل ہے، فہو المطلوب۔ اور قتل خنزیر سے بھی یہ معنی لیا ہے کہ اس کی حرمت کا اظہار ہے، اور ظاہری معنی پر یہ اعتراض واہی کیا ہے کہ کیا وہ شکار کھیلتے پھریں گے؟ حالانکہ محاورہ اہل زبان میں شائع ہے کہ: ”بادشاہ نے فلاں کو قتل کیا!“ اور اس سے مقصود صرف یہی نہیں ہوتا کہ بادشاہ اپنے ہاتھ سے قتل کا مرتکب ہوا ہے، بلکہ جلاد کا قتل کرنا بھی منسوب الی السلطان سمجھا جاتا ہے، اور یہاں پر مباشرت بنفسہ میں بھی کوئی محذور نہیں ہے۔ علیٰ ہذا کفار سے جزیہ قبول نہ فرمائیں گے، بلکہ صرف اسلام ہی مقبول ہوگا، اور یہ امور ان سے بطور تنسیخ شریعت محمدیہ... علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام... واقع نہ ہوں گے، کیونکہ نبی مستقل نہ ہوں گے، بلکہ تابع شریعت محمدیہ ہوں گے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ناسخ اور مبین احکام مذکورہ ہیں، کیونکہ آپ نے بطور پیشین گوئی کے پہلے ہی سے فرمادیا، جس سے یہ پایا جاتا ہے کہ احکام موجودہ ان کے آنے تک ہیں، پھر تبدیل ہو جائیں گے۔ چنانچہ امام نوویؒ شرح مسلم (ج: ۱ ص: ۸۷) باب نزول مسیح بن مریم میں فرماتے ہیں:

”فعلى هذا قد يقال هذا خلاف ما هو حكم الشرع اليوم فان الكتابي اذا بذل الجزية وجبت قبولها ولم يجوز قتله ولا اكراهه على الاسلام، وجوابه ان هذا الحكم ليس بمستمر الى يوم القيامة بل هو مقيد بما قبل نزول عيسى عليه السلام وقد اخبرنا النبي صلى الله عليه وسلم في هذه الأحاديث الصحيحة بنسخه وليس عيسى عليه السلام هو الناسخ، بل نبينا صلى الله عليه وسلم هو المبين للنسخ، فان عيسى عليه السلام يحكم بشرعنا فدل على ان الامتناع من قبول الجزية في ذلك الوقت هو شرع نبينا محمد صلى الله عليه وسلم۔“

اور مال کی کثرت ہونا بھی بڑی علامت فرمائی ہے کہ کوئی اس کو قبول نہ کرے گا، بعض حواری مرزا قادیانی اس کی تصدیق یوں فرماتے ہیں کہ: وہ بھی بہت مال لوگوں کو دیتے ہیں، یعنی بذریعہ اشتہار وعدہ انعام کا دیتے ہیں، اور کوئی قبول نہیں کرتا، سبحان اللہ! کیا تاویل واہی ہے! اور کیسا خیال محال ہے! کیونکہ کثرت مال وعدم قبول کی تشریح صاف طور پر آپ نے فرمادی ہے کہ کثرت کا یہ حال ہوگا کہ اونٹنی جو ان بیکار پڑی پھرے گی، کوئی متوجہ اس کی طرف نہ ہوگا، اور نیز دنیا سے نفرت اور عبادت میں لذت ہوگی کہ اس وقت ایک سجدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔ بھلا آج کل یہ معاملہ ہے...؟ بلکہ خلاف اس کے سب کی توجہ تام دنیا ہی کی طرف ہے، حتیٰ کہ عموماً ایک پیسہ سجدے سے بہتر سمجھا جاتا ہے، الا ماشاء اللہ! بلکہ خود مرزا قادیانی نے یہ دُنیا ئے دُوں کے کمانے کا ذریعہ نکالا ہوا ہے، عیاں راچہ بیاں...؟

اور یہ علامت بھی بہت بڑی فرمائی کہ اس وقت لوگوں میں باہمی بغض، عداوت، حسد سب جاتا رہے گا، بخلاف آج کل کے کہ زمین آسمان کا فرق ہے، عموماً یہ امور ایسے شائع ہیں کہ اس کا انکار بدیہی البطلان ہے:

”ہیں تفاوتِ راہ از کجاست تا بہ کجا“

چونکہ مرزا قادیانی سے ان امور صریحہ کی کوئی تاویل نہ بن سکی، ادھر رخ بھی نہ کیا اور حدیث دمشق میں دربارہ نزول ابن مریم علیہ السلام، چارجکہ ”نبی اللہ“ کا لفظ آیا ہے، اور نبی کا اطلاق مخالف آیت خاتم النبیین نہیں، اس لئے کہ یہ اطلاق باعتبار ما

کان کے ہے اور محاورے میں شائع ہے، کمالا یخفی علی اللیب، پس اعتراض مخالف غلط صریح ہے۔ اور فرشتوں کے پروں پر اترنا دمشق کے منارہ شرقی پر صحیح مسلم میں موجود ہے، اور یہ بھی حدیث میں آیا ہے کہ وہ دنیا میں آکر نکاح کریں گے، اولاد ہوگی، اور وہ فوت ہوں گے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ منورہ میں مدفون ہوں گے جیسا کہ مشکوٰۃ میں ہے:

”عن عبد الله بن عمرو قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ينزل عيسى بن مريم إلى الأرض فيتزوج ويولد له ويمكث خمس وأربعين سنة ثم يموت فيدفن معي في قبری، فأقوم أنا وعيسى بن مريم في قبر واحد بين ابی بکر وعمر۔“

(رواه ابن الجوزی فی کتاب الوفاء، کذا فی مشکوٰۃ ص: ۴۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

اور ظاہر ہے کہ علامہ ابن جوزی محدث کورڈ احادیث موضوعہ کے بارے میں کس قدر مبالغہ تھا، پھر یہ حدیث جس کو وہ خود روایت کرتے ہیں، صحیح ہے، اور مرزا قادیانی کا ان سب نصوص صریحہ سے انکار یا تاویل لا طائل کرنا صریح البطلان ہے۔ اور لفظ ”امامکم منکم“ کے یہ معنی لینا کہ آنے والا جو ہوگا تو وہ تمہیں میں سے ہوگا، حقیقتہً ابن مریم نہیں ہوں گے، خیال محض ہے، اس لئے کہ ”امامکم منکم“ کی تفسیر دوسری جگہ آگئی ہے کہ وہ مہدی ہوں گے جو ان کے بھی امام بنیں گے:

”وعن جابر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة، قال: فينزل عيسى بن مريم فيقول اميرهم: تعال صل لنا! فيقول: لا، ان بعضكم على بعض امراء تكرمة الله هذه الأمة۔“

(رواه مسلم ج: ۱ ص: ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام)

بعض روایات میں جو آیا ہے کہ وہ امام بنیں گے تو اس سے یہ مراد ہے کہ وہ کتاب اللہ کی اجراء و تعمیل میں امام ہوں گے، الفاظ حدیث یہ ہیں: ”فامکم بکتاب ربکم عز وجل“ (دیکھو مسلم ج: ۱ ص: ۸۷)۔

الغرض مرزا قادیانی کو اپنے تئیں مثیل مسیح سمجھنا اور لوگوں کو اس کی دعوت کرنا بالکل خلاف عقائد اہل اسلام ہے۔ علیٰ ہذا دجال کے بارے میں احادیث صحیحہ موجود ہیں، چنانچہ مسلم (ج: ۲ ص: ۴۰۰) باب ذکر الدجال میں ہے:

”وان الدجال ممسوح العين عليها ظفرة غليظة مكتوب بين عينيه كافر يقرأ كل مؤمن كاتب وغير كاتب۔“

”اس کی آنکھ مٹائی گئی ہوگی، اس پر ایک گاڑھا ناخن ہوگا، دونوں آنکھوں کے مابین لفظ کافر لکھا ہوگا جس کو خواندہ و ناخواندہ پڑھ لے گا۔“

اب یہ صریح علامت ہے کہ ان حروف کو ان پڑھ بھی پڑھ لے گا اور یہ بھی آیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اس کو باب لد پر قتل فرمائیں گے، اور یہ بھی اس کی علامت ہے کہ چالیس روز تک رہے گا، پہلا دن سال کے برابر، دوسرا مہینے کے برابر، تیسرا جمعہ کے برابر ہوگا، اور باقی دن اور دنوں کے برابر ہوں گے۔

چنانچہ یہ بھی اس میں ہے:

”قلنا: یا رسول اللہ! وما لبثتہ فی الأرض؟ قال: اربعون یومًا یوم کسنة، ویوم کشر، ویوم کجمعة، وسائر ایامہ کایامکم! قلنا: یا رسول اللہ! فذالک الیوم الذی کسنة اتکفینا فیہ صلوٰۃ یوم؟ قال: لا! اقدروا لہ قدرہ۔“
(مسلم ج: ۲ ص: ۳۰۱، باب ذکر الدجال)
”ہم نے کہا: یا رسول اللہ! وہ کتنا عرصہ زمین میں ٹھہرے گا؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: چالیس دن! جن میں ایک دن سال بھر کا ہوگا، ایک مہینے کا، ایک ہفتے کا، اور باقی اور دنوں جیسے! ہم نے عرض کیا کہ: اس سال بھر والے دن میں کیا ایک ہی وقت نماز کافی ہوگی؟ فرمایا: نہیں! وقت نماز کا اندازہ کرنا ہوگا۔“

اور پھر یاجوج و ماجوج کا نکلنا اور ان کے عجیب حالات اور ان سب کا مرض و بلاء عام سے مرنا اور عیسیٰ علیہ السلام کا کوہ طور سے اترنا وغیرہ وغیرہ سب صحیح مسلم میں موجود ہے۔

اب مرزا قادیانی کا دجال سے مراد با اقبال قومیں لینا، کس قدر مخالفت و تحریف احادیث صحیحہ ہے! کیا با اقبال قومیں اس وقت موجود نہ تھیں...؟

غرضیکہ باب تاویل میں مرزا قادیانی نیچریوں سے بڑھ گئے ہیں، اور جس طرح احادیث موضوعہ کو صحیح بیان کرنا، کذب علی الرسول ہے، اسی طرح احادیث صحیحہ کا انکار یا تاویل باطل، کذب علی الرسول ہیں، اور حدیث صحیح میں ہے:

”من کذب علی متعمداً فلیتبعہ من النار!“

(مسلم ج: ۱ ص: ۷، باب تغلیظ الکذب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

الغرض! یہ عقائد مرزا قادیانی کے باطل، مخالف عقائد اہل اسلام ہیں، اور خلاف اجماع امت ہیں، اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے: ”وَيُثَبِّتُ غَيْرُ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوْلَهُ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ“ (النساء) اور امت محمدیہ ہرگز گمراہی پر مجتمع نہیں ہو سکتی، بلکہ جو ان سے خارج ہو، مستحق نار ہو جاتا ہے، جیسا کہ ترمذی میں ہے:

”عن ابن عمر قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إن اللہ لا یجمع أمتی، او قال أمة محمد صلی اللہ علیہ وسلم، علی الضلالة، وید اللہ علی الجماعة، ومن شذ شذ فی النار۔“
(ترمذی ج: ۲ ص: ۳۹، باب فی لزوم الجماعة) (۱)

”وعن ابن عمر قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اتبعوا السواد الأعظم! فإنه من شذ شذ فی النار۔“

(رواہ ابن ماجہ، من حدیث انس، کذا فی مشکوٰۃ ص: ۳۰، باب الإعتصام بالکتاب والسنة) (۲)

(۱) امت محمدی کا گمراہی پر اتفاق و اجماع نہ ہوگا، اور جو جماعت سے نکلا وہ آگ میں پڑا۔

(۲) بڑی جماعت کے پیچھے لگو، جو اس سے نکلا، وہ آگ میں پڑا۔

”عن ابی ذر قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من فارق الجماعة شبراً فقد

خلع ربقة الإسلام من عنقه۔“ (۱)

اور یہ بھی حدیث صحیح میں وارد ہے کہ قیامت سے پہلے تیس دجال کذاب پیدا ہوں گے اور سب کے سب رسالت کا دعویٰ کریں گے، سو یہ دعویٰ بھی مرزا قادیانی کے کلام میں پایا جاتا ہے۔ قال الإمام النووي فی شرح المسلم:

”وقد وجد من هؤلاء خلق كثيرون في الأعصار واهلكهم الله تعالى واقلع اثارهم وكذلك يفعل بمن بقي منهم۔“ (۲)

اور مزید یہ کہ باوجود ان عقائدِ باطلہ کی اشاعت کے یہ دعویٰ بھی فرماتے ہیں کہ میں مسلمان ہوں، مسلمانوں کے سے عقیدے رکھتا ہوں، حالانکہ:

”نہاں کے ماند آں رازے کز و سازند محفلہا“

جب ان کی تالیفات پکار پکار کر اس دعوے کی تکذیب کر رہی ہیں، پھر کیونکر مردِ عاقل دام میں آئے؟ اب میں خداوند کریم سے اس دعا پر کلام کو ختم کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی کو انہیں عقائدِ حقہ پر، جن پر اجماعِ امت ہے، پھر عود کرنے کی توفیق عنایت کرے، اور نیز ان کے متبعین کو امورِ حقہ پر لائے، ورنہ سوء عاقبت کا اندیشہ ہے، وما علينا إلا البلاغ! وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ خیر خلقہ محمد خاتم النبیین وآلہ واصحابہ اجمعین۔

کتبہ خادم العلماء کمترین راجی رحمۃ ربہ القوی

احمد علی عفا اللہ عنہ بٹالوی

مدرس مدرسہ اسلامیہ بٹالہ

علمائے شہر پٹیالہ ریاست

ہم نے مرزا قادیانی کے رسائل: ”توضیح“، ”فتح“، ”و“، ”زالہ“ نہایت غور سے دیکھے، قادیانی کے عقائدِ مخترعہ بے شک و بلاشبہ قرآن و حدیث کی تعلیم اور صحابہ کرام و سلف صالحین کے عقائد سے مخالف ہیں، ایسا شخص بے شک دائرہ اسلام سے خارج اور حدیث کا پورا پورا مصداق ہے۔

مولوی حافظ غلام مرتضیٰ

پروفیسر فارسی مہندر کالج پٹیالہ

مولوی غلام محمد عفی عنہ

مولوی محمد اسحاق

واعظ و مفتی شہر پٹیالہ و پروفیسر عربی مہندر کالج پٹیالہ

کرامت اللہ مولوی فاضل

(۱) جو ایک بالشت جماعت سے الگ ہوا، اس نے اسلام کا پٹا گردن سے نکال دیا۔

(۲) ایسے لوگ پچھلے زمانوں میں بہت پائے گئے ہیں، جن کو خدا تعالیٰ نے ہلاک کیا، ایسا خدا تعالیٰ آئندہ آنے والوں سے کرے گا۔

(۱)

لهذا الجواب صحيح، وحق صريح، والحق احق ان يتبع! حشمت الله سنوری

”جواب درست ہے، خداوند کریم قادیانی اور اس کے مقلدین کو راہ راست کی ہدایت فرمائے۔“

مجھ کو جملہ علمائے اسلام سے اتفاق ہے! مولوی طالب علی لاہوری، مقیم پٹیالہ

جو شخص ملائکہ کو نفوسِ فلکیہ اور سلسلہ نبوت کو خواہ تامہ ہو، خواہ ناقصہ، قیامت تک جاری سمجھے، وہ دائرہ اسلام سے خارج

ہے۔ (مولوی) حافظ عظیم بخش، سکند بنک، ضلع ہوشیار پور، مقیم پٹیالہ (یہ صاحب بھی مرزا کے حواری تھے)۔

مجھے مولوی محمد اسحاق صاحب کی تحریر سے اتفاق ہوا۔ العبد الفقیر عبدالعزیز محدث رئیس موضع کوم ضلع لدھیانہ

چونکہ مرزا غلام احمد کے عقائد مندرجہ فتویٰ سراسر خلاف عقائد اہل اسلام، اہل سنت و جماعت ہیں، لہذا مجھ کو بھی سب

علمائے دین کے ساتھ اتفاق ہے۔ (مولوی حافظ) سید محمد عنایت علی

الجواب صحيح، ”یہ جواب صحیح ہے“ خادم امام الدین حسین

پروفیسر عربی و فارسی اور نیشنل ڈیپارٹمنٹ مہندر کالج پٹیالہ

مرزا کی تحریریں جملہ اہل اسلام خصوصاً عقائد اہل سنت و الجماعت کے خلاف ہیں، ایسا شخص ہرگز ملہم اور مجدد نہیں ہو سکتا۔

العبد خاکسار محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

علمائے لکھنؤ کے ضلع فیروز پور جو پنجاب میں فقہ و حدیث کے ممتاز اور نام آور علماء ہیں اور

صاحب برکات و الہامات مشہور ہیں

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ فَاطِرِ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ جَاعِلِ الْمَلٰٓئِكَةِ رُسُلًا اُولٰٓئِیْ اَجْنَحَةٌ مَّثْنٰی وَ ثَلٰثٌ وَّرَبَّعٌ * یَزِیْدُ فِی الْخَلْقِ مَا یَشَآءُ * اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ ① (فاطر) والصلوة والسلام علی رسولہ الامین محمد المبعوث فی الامیین

بجوامع الکلم والکلام المبین، وعلى آله واصحابه اجمعین ومن تبعهم الى يوم الدين، اما بعد!

جو عقائد کفریہ مرزا قادیانی کے سوال میں مرقوم ہیں، ہر ایک کفر مذکور اس کے کافر مرتد ہونے کے لئے کافی و دافی ہے،

معاذ اللہ! اس کا مذہب ہے کہ میرے الہام قطعی مثل کتاب اللہ کے ہیں، جیسا کہ یہ اس نے بعضے اشتہاروں میں صاف صریح لکھا

ہے، لہذا وہ احادیث صحیحہ صریحہ کے مقابلے میں مرتد انہ کلام کرتا ہے، اور کھلم کھلا کافر ہوا جاتا ہے۔

اب یہاں یہ مسئلہ حقہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ ہر حدیث صحیح مرفوع جس کو علمائے حدیث نے بالتحقیق صحیح ثابت کیا ہے،

واجب القبول والعمل بالا جماع ہے، اس کا منکر، مکذب اپنی رائے سے موضوع و باطل کہنے والا، کافر و مرتد ہے، اس میں بہانہ قول

امام کا، یا کشف و الہام کا، یا عقلِ نافر جام کا، کچھ کام نہیں آتا۔ اگر حدیث متواتر ہے تو منکر کافر قطعی ہے، ورنہ ظنی کافر ہے۔ پس میری

(۱) مولوی حشمت اللہ صاحب سنوری وہ ہیں جن کی ”ازالہ“ میں خاص مریدوں کی فہرست میں تعریف فرمائی ہے، ان کو اپنا ہم رنگ بھی لکھا ہے اور

دُعائے خیر بھی دی ہے۔ دیکھو صفحہ ۸۰۱: ازالہ۔

تحقیق میں یہ ملحد قادیانی اشد المرتدین عجیب کافر و منافق لاثانی ہے، اس لئے اس نے ازالہ کے صفحہ: ۲۹۷ میں سب اہل اسلام کو جو صحابہؓ سے لے کر اب تک ہیں، ملحد صریح اور سخت بے ایمان بنادیا ہے، عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں پر ایمان لانے کی وجہ سے اور اس کی پوچ تاویلیں قابل التفات نہیں، اور نہ لائق اعتبار ہیں، بلکہ فی الحقیقت تاویلیں نہیں صاف تمسخر منافقانہ اور استہزائے کافرانہ ہے، مثلاً: دعوائے الہامی اس کا کہ: ”میں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول موعود کا مصداق ہوں استعارے کے طور پر“ سراسر باطل و مردود ہے، کیونکہ استعارہ مجاز کا قسم ہے، اور مجاز میں قرینہ مانعہ ارادہ کے معنی موضوع لہ سے ہونا ضرور ہے، اور یہاں کوئی قرینہ مانعہ ارادہ کے معنی حقیقی سے نہیں ہے، جو وجود مبارک عیسیٰ علیہ السلام کا تمامہ ہے:

”والمجاز مفرد ومركب اما المفرد فهي الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له في اصطلاح به التخاطب على وجهه يصح مع قرينة عدم إرادته أي إرادة الموضوع له۔“

(مختصر معانی مع متنہ تلخیص المفتاح)

والإستعارة تفارق الكذب بوجهين، بالبناء على التأويل ونصب القرينة على خلاف الظاهر في الإستعارة لما عرفت انه لا بد للمجاز من قرينة مانعة عن إرادة الموضوع له۔“

(مختصر معانی مع متنہ)

اور ملحد صاحب نے کوئی قرینہ مانعہ معنی حقیقی سے الفاظ نبویہ میں قرار نہیں دیا، اور اپنے الہام ضد اسلام پر ایمان لا کر خلاف تفسیر صحیح کا وکفر حدیث متواتر کا اختیار کیا، معاذ اللہ!

فی تفسیر ابن کثیر:

”وقوله سبحانه وتعالى: ”وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ“ تقدم تفسير ابن اسحاق ان المراد من ذلك ما بعث به عيسى عليه الصلوة والسلام من إحياء الموتى وإبراء الأكفم والأبرص وغير ذلك من الأسقام وفي هذا نظر وابعده منه ما حكاه قتادة عن الحسن البصري وسعيد بن جبیر وان الضمير في ”وَإِنَّهُ“ عائد على القرآن بل الصحيح انه عائد على عيسى عليه الصلوة والسلام فان السياق في ذكره ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيامة كما قال تبارك وتعالى: ”وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ“ ای قبل موت عیسی علیہ الصلوٰۃ والسلام ثم ”وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا“ ۝۵۹“ ویؤید هذا المعنى القراءة الأخرى ”إِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ“ ای امارۃ ودلیل علی وقوع الساعة، قال مجاهد: وانه لعلم للساعة ای آية للساعة خروج عيسى بن مريم عليه الصلوة والسلام قبل يوم القيامة، وهكذا روى عن ابی هريرة و ابن عباس و ابی العالية و ابی مالك و عكرمة و الحسن و قتادة و الضحاک و غیرهم و قد تواترت الأحادیث

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه اخبر بنزول عيسى عليه السلام قبل يوم القيامة اماماً عادلاً وحكماً مقسطاً۔ (تفسير ابن كثير ج: ۶ ص: ۵۳۰، زیر آیت: ”وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ“، طبعہ مکتبہ رشیدیہ) اس کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے: ”اس قول خداوندی ”وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ“ کی تفسیر ابن اسحاق سے مذکور ہو چکی ہے کہ اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات مراد ہیں، جیسے مُردے کو زندہ کرنا، اور مادر زاد اندھے اور کوڑھی کو اچھا کرنا، مگر یہ محلِ اعتراض ہے۔ اس سے بعید تر وہ تفسیر ہے جو قتادہ سے منقول ہے کہ اس سے قرآن مراد ہے۔ اس کی صحیح تفسیر یہ ہے کہ اس سے قیامت کے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول مراد ہے، چنانچہ دوسری آیت میں ارشاد ہے کہ: ”جو اہل کتاب ہیں وہ حضرت عیسیٰ کی موت سے پہلے ان پر ایمان لائیں گے، اور وہ حضرت قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں گے۔“ اس معنی کی مؤید دوسری قراءت: ”إِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ“ ہے، یعنی قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نکلنا قیامت کی علامت ہے۔ چنانچہ ابو ہریرہؓ و ابن عباسؓ اور ابو العالیہؓ، ابو مالکؓ، عکرمہؓ، حسنؓ، قتادہؓ، ضحاکؓ وغیرہ سے مروی ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر حدیثیں اس باب میں آچکی ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے امام عادل ہو کر آئیں گے۔“

جب تک یہ دعویٰ الہام کا اس نے نہیں کیا تھا، اس کا اعتقاد بھی اس مسئلے میں موافق اہل اسلام کے تھا، جیسا کہ براہین احمدیہ کے صفحہ: ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج: ۱ ص: ۵۹۳ میں مرقوم ہے، پس ظاہر ہے کہ قرآن و حدیث کی حقیقت پر ایمان لانے سے الہام ہی اس کو مانع ہوا، جیسا کہ اس نے خود آپ تصریح کی ہے صفحہ اول توضیح مرام میں: ”میرے اس رائے کے شائع ہونے کے بعد جس پر میں بینات الہام سے قائم کیا گیا ہوں“ تو الہام ہی قرینہ مجاز کا اس کے زعم میں ثابت ہوتا ہے، اور کوئی قرینہ عقلی نقلی اہل اسلام کے طور پر نہیں ہے۔ پس لازم آئے گا کہ قرینہ مجاز کا تیرہ سو برس بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم ہوا، اور آپ کے کلام ناتمام کو تمام کیا، اور مفید مطلب واقعی کے بنایا، ورنہ پہلے وہ کلام مفید خلافِ مطلب کے تھا، فصاحت و بلاغت کجا، بلکہ ضلالت و در ضلالت تھی، یہ تمسخر منافقانہ اور استہزاء نہیں تو کیا ہے؟

قال الله تعالى: ”ذٰلِكَ جَزَآؤُهُمْ جَهَنَّمُ بِمَا كَفَرُوْا وَاتَّخَذُوْا الْاَيْتٰنِیْ وَرُءُسٰی هٰذَا“ (۱۵) (الکہف) اور یہ امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کمال فصاحت و بلاغت کو داغ لگانے کے لئے کمالِ شیطنت ہے، اور آپ کی فصاحت و بلاغت جس طرح موافق و مخالف کے نزدیک مشہور ہے، اسی طرح حدیث صحیح میں بھی ثابت و مذکور ہے:

”بعثت بجوامع الكلم۔“ (۱) (مسلم ج: ۱ ص: ۱۹۹، کتاب المساجد ومواضع الصلوة)

”فضلت علی الانبیاء بست: اعطيت جوامع الكلم۔“ (رواہ مسلم ایضاً) سید المرسلین صلوات

(۱) اس عبارت کا خلاصہ ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فصاحت و بلاغت اور کلمات جامعہ کہنے کا بیان ہے۔

اللہ وسلامہ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔ وفي الحديث متفق عليه ايضاً: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن يسرد الحديث كسردكم كان يحدث حديثاً لو عدّه العادّ لأحصاه كما في المشكوة ص: ۵۱۹، باب اخلاقه صلى الله عليه وسلم۔ في صحيح البخارى ج: ۱ ص: ۵۰۳، باب صفة النبي صلى الله عليه وسلم: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا تكلم بكلمة أعادها ثلاثاً حتى تفهم عنه كما في كتاب العلم من المشكوة ص: ۳۳۔ وفي صحيح مسلم، في خطبة النبي صلى الله عليه وسلم: اما بعدا فإن خير الحديث كتاب الله وخير الهدى هدى محمد صلى الله عليه وسلم۔“

پس یہ صاف ظاہر ہے کہ ان احادیث صحیحہ مذکورہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تقریر، تعلیم و افہام تفہیم میں سب انبیاء علیہم السلام پر فوقیت رکھتے تھے تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کے مقابلے میں محدثین ملہمین کی عبارات، الہامات کی کیا حقیقت رہی؟ چہ جائیکہ الہامات اس محدث فی الدین مرتد بالیقین کے، معاذ اللہ...!

اور اللہ تعالیٰ نے داؤد علیہ السلام کے حق میں فرمایا ہے: ”وَاتَيْنَاهُ الْحِكْمَةَ وَفَصَلَ الْخُطَابِ“ (ص) قال ابن عباس: بيان الكلام، كما في المعالم۔ یعنی عطا کی ہم نے داؤد کو دانائی اور کھلی بات کرنی جس کو ہر ایک بلا تکلف سمجھے۔ پس حضرت ہمارے محمد صلی اللہ علیہ وسلم بالاولیٰ اس کمال میں اعلیٰ واولیٰ ہیں، لقوله عليه السلام: فضلت على الأنبياء... إلخ، وقوله عليه السلام: خير الهدى هدى محمد صلى الله عليه وسلم۔ مختصر معانی میں ہے: وفصل الخطاب، ای الخطاب المفصول البين الذي يتبينه كل من يخاطب به ولا يلتبس عليه ولهذا في المطول - كفر اعظم كادياني - علمائے مفسرین و محدثین جو ظاہر علم تفسیر و حدیث کا ہمیشہ پڑھتے پڑھاتے رہے ہیں، یہ بے مغز خد متیں ہیں اور یہ تمام خدا تعالیٰ کے نزدیک استخوان فروشی ہے، اس سے بڑھ کر نہیں (دیکھو فتح اسلام صفحہ: ۸)۔ قال الله تعالى:

”وَلَمَّا سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ ۚ قُلْ أَبِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ سَأَسْأَلُكُمْ عَنْ عَمَلِكُمْ“

لَا تَعْتَدُوا وَقَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ“

”جو کوئی دین کی باتوں میں ٹھٹھا کرے، اگرچہ دل سے منکر نہ ہو، وہ کافر ہوا، نہیں تو البتہ منافق ہوا،

دین کی بات میں ظاہر و باطن با ادب رہنا ضروری ہے۔“ (تفسیر موضح القرآن ص: ۲۵۵)

اللہ اکبر! دین کی بے ادبی سے آدمی کافر و منافق ہو جاتا ہے، اگرچہ اعتقاد اُنہ ہو، معاذ اللہ، اگر اعتقاد اُنہ ہو جیسا کہ اس ملحد نے علم دین کی اہانت کی ہے، تو پھر کفر و نفاق اس کے میں کیا شک ہے...؟ انواع بارک اللہ رحمہ اللہ میں لکھا ہے:

دینی علم یا عالماں کرے اہانت کو
یا کرے اہانت شرع دی اوہ بھی کافر ہو^(۱)

اور عیسیٰ علیہ السلام کو اس لحد نے بہ تقلید نصاریٰ صلیب پر چڑھا دیا ہے اور کفر و انکار نص قرآنی کا کیا ہے، قال اللہ تعالیٰ: ”وَمَا صَلَّيْوْا“۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نجار کا بیٹا لکھا ہے، یہ بھی کفر صریح ہے، قرآن و حدیث کا صاف انکار ہے۔ اور فرشتوں کے عروج و نزول کا انکار، بہت نصوص قرآنیہ اور احادیث صحیحہ صریحہ کا صاف انکار و کفر صریح ہے اور یہ مستلزم ہے اس کفر اعظم کو کہ قرآن شریف اللہ کا کلام نہیں، بلکہ: ”إِنْ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ“ ہے، کیونکہ فی الخارج نہ کوئی جبریل آیا نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس نے کچھ پڑھایا، نہ خدائے جبریل کو فی الواقع اپنے کلام پیغام دے کر زمین پر بھیجا نہ اتارا۔

پس قرآن بشر کا کلام ہوا، پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال میں خدا تعالیٰ نے پیدا کیا، فی الخارج خود نہیں فرمایا، نہ جبریل کو پڑھایا، اور سلف صالح کا یہ مشہور مسئلہ تھا کہ: ”من قال: ان القرآن مخلوق، فهو كافرا!“

اور خروج یا جوج ماجوج کا انکار بھی کفر صریح ہے، اور خروج اور دجال سے مسیح (یعنی قادیانی) کذاب کا انکار اور دعوائے رسول مرسل نبی اللہ ہونے کا اور احمد مبشر بالقرآن ہونے کا بھی کفر صریح ہیں، اور عیسیٰ علیہ السلام کو ابن اللہ ماننا، اس لحد کی نصرانیت ہے، اور اپنی ذات کو ابن اللہ کا لقب دینا یہودیت،^(۲) اور یہ جو موحدین ان کفریات صریحہ کو برحق مانتے ہیں، وہ بھی کافر مرتد ہیں، اور جو خود برحق نہیں جانتے مگر مرزا سے محبت دل و جان سے کرتے ہیں اور اس پر بزرگ کا اعتقاد رکھتے ہیں، ہرگز اس کے کفریات صریحہ مذکورہ پر غیرت ایمانی کو راہ دل میں نہیں دیتے، ان میں بھی رائی کے دانے برابر ایمان نہیں...!

”عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: ما من نبی بعثہ اللہ فی اُمة قبلی الا کان لہ من اُمتہ حواریون واصحاب یاخذون بسنتہ ویقتدون بأمرہ، ثم انها تخلف من بعدہم خلوف یقولون ما لا یفعلون، ویفعلون ما لا یؤمرون، فمن جاهدہم بیدہ فهو مؤمن، ومن جاهدہم بلسانہ فهو مؤمن، ومن جاهدہم بقلبہ فهو مؤمن، ولیس وراء ذلک من الإیمان حبة خردل۔“

(رواہ مسلم ج: ۱ ص: ۵۲، باب بیان کون النہی عن المنکر من الإیمان، وان الإیمان یزید)

”حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو نبی گزرا ہے اس کے حواری اور اصحاب گزر چکے ہیں، جو اس کی سنت و طریق کو لیتے اور اس کے حکم کی پیروی کرتے، پھر ان کے بعد ایسے ناخلف پیدا ہوئے جو وہ بات کہتے خود نہ کرتے، وہ کام کرتے جس کے مامور نہ

(۱) یہ پنجابی زبان کا شعر ہے، اس کا ترجمہ اردو میں یہ ہے کہ: جو شخص علم یا علمائے دین یا شرع کی اہانت کرے وہ کافر ہو جاتا ہے۔

(۲) ان کا یہ قول تھا: ”نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ“ (المائدہ: ۱۸) یعنی ہم خدا کے بیٹے اور دوست ہیں۔

ہوتے، جو ان سے ہاتھ کے ساتھ مقابلہ کرے وہ مؤمن ہے، جو زبان کے ساتھ مقابلہ کرے، وہ مؤمن ہے، جو دل سے ان کا مخالف ہو، وہ مؤمن ہے، اس کے بعد (یعنی اگر دل میں بھی ان کی مخالفت نہ ہو) تو دانہ رائی کے برابر ایمان نہیں ہے۔“

اور جو اس ملحد کو اپنے مکانوں میں جگہ دیتے ہیں اور اس کی مدد میں سرگرم رہتے ہیں، وہ اس حدیث شریف کا مصداق ہیں: ”لعن اللہ من آوای محدثاً“ (رواہ مسلم ج: ۱ ص: ۱۶۰، باب تحریم الذبح لغیر اللہ ولعن فاعله)۔

یعنی خدا کی لعنت ہے اس پر جو بدعتی، ملحد، محدث فی الدین کو جگہ دیتا ہے، ردِ نیچری میں لکھا ہے: (۱)

ہک کفر عقیدہ جو حق جانے ہے مرتد یقینوں
اس وچہ شک نہ شبہ کوئی ہے صاف ایمانوں دینوں
جویں انکار فرشتیاں یا انکار جناں شیطاناں
یا تھوڑے بیاج حلال پچھانے یا منکر اسماناں
یا معجزہ یا ندا منکر ہووے من تاویلاں خاماں
یا کہے قرآن کلام محمد کافر باجہ کلاماں
یا آکھے حضرت عیسیٰ تائیں ہے یوسف دا جایا
وچہ قرآن جو قصہ مریم جوٹھا سفنہ آیا
یا آکھے عیسیٰ سولی چڑھیا منے قول نصاریٰ
ہک آیت دا منکر کافر جوں کر سب دا یارا

اور تاویلیں ملحدانہ اس ملحد کی استہزا و تمسخر ہے، خدا رسول کو، ان سب کا نتیجہ یہ ہے کہ اللہ اور رسول کو سمجھنا نہیں آتا اور میرے الہامات بینات ہیں، اگر اس کے الہاموں کی ایسی تاویلیں کہی جائیں تو مرزا اور مرزائی ضرور تمسخر سمجھیں گے۔ مثلاً الہام: ”إِنَّا جَعَلْنَاكَ الْمَسِيحَ بْنَ مَرْيَمَ“ (آئینہ کمالات اسلام ص: ۵۵۱، خزائن ج: ۵ ص: ۵۵۱)

میں معنی مسیح کذاب ہیں، (۲) اور یہی معنی بالتحقیق مراد ہیں اور ابنِ مریم لطیف استعارہ ہے کہ اس ملحد کی والدہ مؤمنہ تھی اور یہ ملحد مسلمانوں کی نسل سے قطع ہو گیا۔ اور الطف استعارہ یہ ہے کہ مسیح سے مراد وزنِ فصیل کا ہے جو جمیر ہے۔ کما شہد بہ الہام

(۱) ردِ نیچری مولانا محمد بن بارک اللہ کی تصنیف ایک پنجابی نظم کا رسالہ ہے، اس کے اشعار منقولہ بالا کا، تھوڑے سود کو حلال جاننا، یا معجزات کا انکار کرنا، یا قرآن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام قرار دینا، یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نجار کا بیٹا کہنا، یا حضرت مریم کے قصہ رُؤیت جبریل و بشارتِ فرزند کو ایک خواب قرار دینا، یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت یہ کہنا کہ وہ صلیب پر چڑھائے گئے تھے، وغیرہ۔

(۲) قاموس میں مسیح کے معنی کذاب بھی لکھے ہیں۔ مفتی۔

المجذوب الجمونی: حدثنی به عبد الغفور، قال: حدثنی به عبد الواحد، قال عبد الغفور: حدثه به المجذوب بنفسه^(۱)۔ اور میں نے فکر کیا ساتویں تاریخ ماہ رجب حال میں بعد نماز فرض عشاء کے، کہ مرزائیوں کے حق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کیا ہے، إلهام ہوا: اولئك هم الكافرون حقاً!^(۲) لہذا تطبیق إلهامه بالقرآن والحديث،^(۳) ولہذا تطبیقہ بالهامی،^(۴) اللهم رب جبرائیل ومیکائیل وإسرافیل فاطر السماوات والأرض عالم الغیب والشهادة انت تحكم بین عبادک فیما كانوا فیہ یختلفون، اهدنی لما اختلف فیہ من الحق یا ذنک انت تہدی من تشاء إلی صراط مستقیم، ان ملحدوں کے حق میں مجھ کو یہ بہت إلهام ہوا ہے: إن یقولون إلا کذباً، نہیں کہتے مگر جھوٹ!

حرره العبد الضعیف عبد الرحمن المدعو بمحی الدین من مقام لکھو کے فی جواب سؤال المولوی محمد حسین عافاہ اللہ وإیای فی الدارین۔

الجواب صحیح، الملتجی إلی اللہ محمد بن مخدومی باریک اللہ مرحوم ساکن لکھو کے، ضلع فیروز پور، پنجاب، مصنف تفسیر محمدی وانوار محمدی وغیرہ۔ ”یہ جواب صحیح ہے۔“

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

مرزا قادیانی کو یہ عاجز پہلے اچھا سمجھتا تھا، جب وہ تائید اسلام میں مصروف تھا، جب سے اس نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور نبوت کا مدعی ہوا ہے، تب سے میں اس کو ملحد و جال و کذاب سمجھتا ہوں۔

حرره خادم القوم

محمد حسن بن مولانا حافظ محمد بن باریک اللہ مرحوم

ساکن لکھو کے، ضلع فیروز پور پنجاب

(۱) یعنی جیسا کہ جموں کے مجذوب کا إلهام شہادت دیتا ہے، جو مجھ سے عبد الغفور بن محمد بن عبد اللہ غزنوی نے بیان کیا، اس کو عبد الواحد داماد حکیم نور الدین نے بتایا، انہوں نے خود اس مجذوب سے سنا، یہ مجذوب وہ شخص ہے جس کا ذکر قادیانی نے آسمانی فیصلہ کے صفحہ: ۱۶، سطر: ۱۴ میں کیا ہے، اس مجذوب کو حکیم نور الدین جموں سے قادیان میں جلسہ قرأت فیصلہ آسمانی پر لے گیا، وہاں پر مجذوب صاحب نے خواب دیکھا، یا ان کو کشف ہوا کہ قادیانی کی ڈیوڑھی میں ایک سفید گھوڑی ہے، پھر وہ گدھی بن گئی، جس پر کسی نے کہا کہ: نور الدین گدھی کی خدمت کر رہا ہے۔ مجذوب صاحب بعارضہ برص یا جذام بیمار ہیں، قادیان میں ان کو حکیم نور الدین اس امید پر لے گیا تھا کہ وہاں ان کو شفا ہوگی، وہ وہاں سے واپس آئے تو ان کی بیماری اور بڑھ گئی، آگے وہ چلتے پھرتے تھے، اب اس سے معذور ہو گئے ہیں، یہ بات خاکسار نے مولوی غلام حسن صاحب اہل حدیث سیالکوٹ سے سنی ہے (ایڈیٹر)۔

(۲) یہ لوگ یکے کا فر ہیں۔

(۳) اس کے إلهام کی قرآن و حدیث سے یوں ہی موافقت ہو سکتی ہے، جو یہاں ہوئی کہ مسیح سے مرزا کا کاذب ہونا اور قادیانی کا گدھی کی صورت میں دکھائی دینا۔

(۴) اسی طور اس کا إلهام ہمارے اس إلهام سے کہ وہ یکے کا فر ہیں، مطابق ہو سکتا ہے۔

دستخط مواہیر علمائے نحر پشاور

يجب على كافة المسلمين طرءاً وعلى قاطبة المؤمنين جمعاً ان يحكموا عليه بالكفر والإلحاد ويجتنبوا عنه بالغیظ والعناد، إذ لا شك في كفره وكفر اتباعه وأشیاعه، لأنه دَجَّالٌ كَذَّابٌ مرتابٌ في الأمر اليقینی وساعٍ في الأرض بالفساد هم مؤوِّلٌ للنصوص القرآنية على ما هو متمناه والمحكمة الفرقانية على ما هو مبتغاه لإفشاء الزور والإرتداد يذهب تارة إلى المذهب السوفسطائية واخرى إلى هواجسات الشیطانية قد انكر القواطع القطعية والشریعة الحققة كل ذلك باغواء الشیطان كتب عليه ان من تولاه فإنه یضله ویهدیه إلى عذاب السعیر، اعوذ بالله من شره ومن شر احبارہ وانصارہ ونتوكل عليه إنه هو السميع البصیر۔

العبد خادم الفقهاء والمحدثین

سید اکبر شاہ حنفی قادری پشاوری

”تمام مسلمانوں پر واجب ہے کہ قادیانی پر کفر و إلحاد کا حکم لگادیں، اور اس سے کنارہ کش ہوں۔ اس کے اور اس کے پیروان کے کفر میں کوئی شک نہیں، یہ دجال و کذاب ہے، یقینی امر میں شک کرنے والا، زمین میں فساد پھیلانے والا، آیات قرآن کو اپنی خواہش کے موافق اصل معنی سے پھیرنے والا، یہ کبھی سوفسطائی مذہب اختیار کرتا ہے، کبھی شیطانی خطرات پر چلتا ہے، احکام و اخبار قطعیہ کا منکر ہے، شیطان کے بہکانے میں آیا ہوا ہے، جس پر یہ حکم ہو چکا ہے کہ جو شخص اس کو دوست بنائے گا، اس کو وہ گمراہ کر دے گا اور جہنم کی راہ چلائے گا، اس کے اور اس کے حواریوں کے شر سے خدا کی پناہ ہے!“

نحن نتبع ما نقتح الفحول من العلماء والسالکین بطریق الشریعة والإنصاف ونحکم بکفره وإضلاله۔

حرره قاضی احمد پشاوری

”ہم قادیانی کے باب میں اس حکم کے پیرو ہیں جو علماء نے تحقیق کر کے اس پر لگایا ہے، ہم اس کو کافر و گمراہ کنندہ جانتے ہیں۔“

”أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمِهِ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشْوَةً ۖ فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ ۗ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ“ (الجماعیہ) ”أُولَٰئِكَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا الصَّلَاةَ بِالْهُدَىٰ وَالْعَذَابَ بِالْمَغْفِرَةِ ۖ فَمَا أَصْبَرَهُمْ عَلَىٰ النَّارِ“ (٢٥) ”ذَٰلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ نَزَّلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ ۖ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِي الْكِتَابِ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ“ (البقرة)۔

العبد الفقیر نور محمد، مدرس مسجد قائم علی خان پشاور

”یہ شخص ان آیات کا مصداق ہے، جن میں ارشاد ہے: تو نے اس کو بھی دیکھا جس نے اپنی خواہش نفس کو اپنا معبود بنا لیا ہے، اور خدا تعالیٰ نے اس کو علم کے ساتھ گمراہ کر رکھا ہے اور اس کے کان اور دل پر مہر لگادی ہے، اور آنکھ پر پردہ ہے، اب اس کو خدا کے سوا کون ہدایت کرے؟ کیا تم پسند پذیر نہیں ہوتے؟“ ”یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہدایت کے بدلے گمراہی کو خریدا، اور بخشش کے بدلے عذاب کو، یہ کیسے آگ پر صابر ہیں؟ یہ اس لئے ہوا کہ خدا تعالیٰ نے کتاب حق کے ساتھ اتاری، اور جن لوگوں نے اس میں

اختلاف ڈالا، وہ اس کے خلاف میں دُور جا پڑے!“

الحمد لله أولاً وآخرًا والصلوة على نبيه محمد ظاهرًا وباطنًا وعلى آله واصحابه طرًا وجمعًا أما بعد! فيا ايها الإخوان المؤمنون! إذا حكم ببقاء الإيمان ان نزول عيسى بن مريم عليه السلام من السماء بعد ظهور المهدي الموعود حق وما قتل عيسى من ايدي الكفار وما صلب بل رفعه الله إلى السماء ونزوله علامة للساعة ويقتل الدجال الأعور من يده وهذه الأمور كلها ثابتة بالآيات الناطقة والأحاديث القاطعة فكيف من ادعى بأنني انا المسيح عيسى، حاشا وكلاً ليس هو كما يدعى، بل هو من احد الدجالين الكذابين وادعاؤه باطل محض مشتمل على إنكاره من النصوص القطعية والبراهين اليقينية ولقد زين الشيطان له عداوة الأنبياء، ”مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ“ (البقرة) وصار مصداق هذه الآية: ”فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ وَكَذَّبَ بِالصِّدْقِ إِذْ جَاءَهُ“ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْكَافِرِينَ“ (الزمر)، فمن كان هكذا فهو ضال، مضل، يضل الناس عن سواء الطريق، فاجتنبوا منه ومن احبارة وانصاره لعلكم تفلحون من شره۔

حرره الفقير الحقير حافظ عبدالحكيم قادری پشاوری

”بھائی مومنو! حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے ظہور مہدیؑ کے بعد اترنا حق ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام صلیب پر نہیں چڑھائے گئے اور نہ مارے گئے، بلکہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں، ان کا قیامت سے پہلے اترنا قیامت کی علامت ہے، وہ دجال کو قتل کریں گے، یہ سب امور بحکم آیات ناطقہ اور احادیث قاطعہ ہونے والے ہیں، پھر جو شخص اب دعویٰ کرتا ہے کہ میں مسیح ہوں، وہ مسیح نہیں ہے، بلکہ دجال ہے، اور اس کا دعویٰ بحکم آیات واحادیث باطل ہے، شیطان نے اس کو نبیوں کی دشمنی اچھی کر دکھائی ہے، اور جو نبیوں کا دشمن ہو، خدا اس کا دشمن ہے، وہ اس آیت کا مصداق ہے، جس میں یہ بیان ہے کہ اس سے بڑا ظالم کون ہے جو اللہ پر اتر کرے اور حق کو (جب اس کے پاس آچکا ہو) جھٹلائے، کیا کافروں کا ٹھکانا جہنم نہیں ہے؟“

ما اجاب العلماء الکرام فهو احق بالصواب والجواب، الراقم فقير سيد محمد واعظ مسجد گنج خلف

الصدق رئيس العلماء حافظ محمد عظيم مرخوم۔

”جو جواب علماء نے دیا ہے وہ درست ہے۔“

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله محمد خاتم النبيين وعلى آله وصحبه اجمعين، أما بعد! فلا يخفى على كافة المسلمين المؤمنين بجميع ما جاء به الرسول الأمين من الشرع المبين ان نزول عيسى بن مريم الصديقة الموعود في اشراط الساعة حق ثابت بالكتاب والسنة الصحيحة الصريحة، قال عز من قائل: ”وَإِنَّهُ لَعَلَّمُ لِلسَّاعَةِ“ اخرج الحاكم عن ابن عباس هو خروج عيسى كذا في الاكليل في معاني التنزيل، وقرا ابن عباس رضي الله عنه لَعَلَّمُ بفتححتين بمعنى العلامة۔

واخرج البخاري ومسلم وابوداؤد والترمذي عن ابي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله

علیہ وسلم: لیوشکن ان ينزل فيكم ابن مريم حكماً مقسطاً فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقبله احد، ثم يقول ابوهريرة: اقرؤا ان شئتم: "وَ اِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ" والمعنى ما من احد من اهل الكتاب ادرك ذلك الوقت إلا آمن بعيسى عند نزوله من السماء وصحح هذا القول الطبري كذا في تفسير الخازن وقال عطاء عن ابن عباس إذا نزل عيسى إلى الأرض لا يبقى يهودى ولا نصرانى إلا آمن به وشهد انه روح الله وكلمته وعبدته ونبيه كذا في التفسير الوسيط للإمام الواحدى۔

واخرج الإمام احمد فى مسنده عن عائشة رضى الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يخرج الدجال فينزل عيسى بن مريم فيقتله ثم يمكث عيسى فى الأرض اربعين سنة إماماً عادلاً مقسطاً۔

وفى حديث مسلم عن النواس بن سميان رضى الله عنه ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم الدجال ذات غداة إلى ان قال ثم يأتى القوم فيدعوهم فيردون عليه قوله فينصرف عنهم فيصبحون ممحلين ليس بأيديهم شيء من اموالهم ويمر بالخربة فيقول لها اخرجى كنوزك فتبتعه كنوزها كيغاسيب النخل ثم يدعوا رجلاً فيضربه بالسيف فيقطعه جزلتين رمية الغرض ثم يدعوه فيقبل ويتهلل وجهه ويضحك فبينما هو كذلك إذ بعث الله المسيح بن مريم عليه السلام فينزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق واضعاً كفيه على اجنحة ملكين فيطلبه حتى يدركه بباب لد فيقتله... الحديث۔ والحاصل ان نزول عيسى بن مريم الموعود فى زمن الإستقبال انما يكون بعد خروج الدجال والأحاديث فيه كثيرة يطول ذكرها بالإستيفاء وهو الآن حى فى السماء وهذا قول اهل الحق الميعول عليه لقوله تعالى: "وَمَا تَكْتُمُوهُ يَفْقَهُنَّ" ١٥٥ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ" ١٥٦ أى إلى السماء قاله الحسن البصرى كما فى تفسير الإمام الواحدى وينزل عند قرب الساعة كهلاً۔

رسالته ثلاثين شهراً ثم رفعه الله إليه كذا فى تفسير الخازن، قالوا وما وصل إلى سن الكهولة ففيه إشارة إلى نزوله من السماء كذا فى التفسير جامع البيان فأخبر الله تعالى يرفعه إليه حياً بعد ما وعده وقال: "لِيُعِيشَنِي إِلَىٰ مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ" والمراد هنا توفى النوم وعليه الأكثرون كما فى جامع البيان ومثله قوله تعالى: "وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَرَحْتُم بِالنَّهَارِ" الآية (الأنعام: ٦٠)۔ فالتوفى اعم من الإماتة ويدل عليه قوله تعالى: "اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فِيمِمْسِكَ الَّتِي قُضِيَ عَلَيْهَا الْوَيْتُ وَيُرْسِلُ الْآخَرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى" ١٥٧ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ" ١٥٨ (الزمر) فمن تفكر فى قوله تعالى حكاية عن قول عيسى عليه السلام يوم القيامة: "فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ" ١٥٩ الآية (المائدة: ١١٤) علم انه لم يرد به الإماتة بشهادة الآيات السابقة والأحاديث الصريحة المذكورة وبالجملة ان الله تعالى لم يذكر فى هذه الآيات إلا توفى عيسى بن مريم ولم يذكر فى القرآن انه اماته قبل التوفى والرفع او بعده فى السماء بل النصوص ناطقة بأنه حى ينزل عند اقتراب الساعة فمن انكر نزول عيسى بن مريم الصديقة مدعياً انه مات فى الحقيقة ثم جعل هذا الإنكار تمهيداً

لإثبات دعوى المسيحية الجديدة وادعاء الممثلة العيسوية فى وصف النبوة واختار مسلك الملاحدة والباطنية وصرف النصوص الواردة فى نزول عيسى بن مريم نبى بنى إسرائيل بضرب من التمثل الباطل وفاسد التأويل إلى معان توافق بغية هواة وهذيانٍ يطاق هفوة مدعاه وحرف الكلم عن مواضعه ووضع الكلام الحق فى غير موقعه، فادعى النبوة الشرعية وانكر الأحكام المحكمة القطعية فهو كافر ملحد كذاب لا يخفى إلحاده وكفره وكذبه على أولى العلم فى هذا الباب، فإن سيدنا محمدًا صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين بنص القرآن المبين-

وقال القاضى عياض فى كتاب الشفاء فى حقوق المصطفى: من ادعى نبوة احد بعد نبينا عليه الصلوة والسلام او ادعى النبوة لنفسه او جوز إكتسابها والبلوغ بصفاء القلب إلى مرتبتها كالفلانسة وغلاة المتصوفة وكذلك من ادعى منهم انه يوحى إليه وان لم يدع النبوة إلى ان قال فهو لاء كلهم كفار مكذبون للنبي صلى الله عليه وسلم، لأنه اخبر انه صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين ولا نبى بعده واخبر عن الله تعالى انه خاتم النبيين واجمعت الأمة على حمل هذا الكلام على ظاهرة وان مفهومه هو المراد به دون تأويل ولا تخصيص فلا شك فى كفر هؤلاء الطوائف كلها قطعاً إجماعاً وسمياً وكذلك وقوع الإجماع على تكفير كل من دافع نص الكتاب او خص حديثاً مجتمعاً على نقوله مقطوعاً به مجتمعاً على حمله على ظاهرة، انتهى كلامه ملخصاً-

وقال الإمام الصابونى فى الكفاية التى صنفها فى عقائد اهل السنة والجماعة ما لفظه: العدول عن ظواهر النصوص من غير ضرورة إلحاد محض انتهى- قال الله تعالى: "إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَحْفَظُونَ عَلَيْهَا" أَفَنُؤْتِي فِي الثَّارِ خَيْرٌ أَمْ مَنْ يَأْتِي آمِنًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ "إِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ" إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ" (فصلت) والله سبحانه وتعالى وعد بحفظ كتابه المبين من تحريف الملاحدة المضلين فقال: "إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ" (الحجر) فأقام العلماء الصالحين على إبطال تأويل الملحدين فدوّنوا علم الكتاب والسنة الذى هو أساس الأحكام الشريعة الأصلية والفرعية فى الكتاب المبسوط المضبوطة المشهورة التى تداولها اهل السنة والجماعة فى الإصهار الماضية إلى الآن-

وعنه عليه السلام لا يزال يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين والملحد الذى ذكرنا سابقاً ليس نظير عيسى بن مريم الصديقة بل مثل الأسود العنسى ومسيلمة اليماني فى دعوى النبوة داخل فى سلسلة الكذابين الذين اخبر عن خروجهم النبى الصادق الأمين، فقال صلى الله عليه وسلم: لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون قريباً من ثلاثين، كلهم يزعم انه رسول الله- اخرجهم مسلم وغيره-

فثبت بهذا التفصيل وواضح الدليل ان الملحد المسطور على الوصف المذكور دجال كذاب استحوز عليه الشيطان فحمله على ذلك الهذيان والطغيان وهو المفسد الساعى فى إفساد عقائد المؤمنين وإيقاع

التشويش في صدور عوام المسلمين، وعندى ان ترك المباحثة مع الملحد المسطور اولى ولا مائة قوله الزائغ اخرى بل الواجب لتنفير العوام تشهير فساد عقائده بين الأنام ولله در من قال بالجهر ولن يصلح العطار ما افسده الدهر حفظ الله المؤمنين من شره وضره وعن كره بعد قره۔

ثم العجب العجائب من بعض اولى الألباب وجمع من اهل العلم في الباب كيف اغتروا بأقوال الملحد البطل وتنزلوا إلى مدارك الجهال فآمنوا بأباطيل ذلك الضال زاعمين انه صادق وموحد ذو حلم، لا بل هو مارق وملحد في سلم، اتخذ إلهه هواه واضله الله على علم، واعجب من هذا انهم يزعمون انفسهم كحوارى المسيح عيسى بن مريم الصديقة كلا بل هم انصار المسيح الدجال الأعور في الحقيقة فأوردوا كثيراً من العوام كالأنعام في ورطة الضلالة وافسدوا عليهم عقائدهم القديمة الحقّة فما ربحوا في هذه البضاعة والتجارة إلا الهلكة والخسارة، آية خسارة؟ خسارة الدنيا والآخرة! فإن لم ينتهوا عن تلك الأقاويل التي يلقي عليهم العزائيل فعسى الله ان يسلط عليهم النقاد فيفحمهم اى يسكتهم او هو لفظ يقبحهم ويرميهم بالكساد ويشيع اخبار فيبضجهم في جميع البلاد فتتفق على تضليلهم وتسفيههم السنة جميع اهل الرشاد ولا يبقى لكيدهم تأثير ولا لمكرهم مجال وعند الله مكرهم وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال، وعمّا قليل ليصبحن نادمين ولتعلن نبأه بعد حين!

حرره الفقير

محمد ايوب الحنفى المشاورى

خادم الفقه والحديث والتفسير

”حمد و صلوة کے بعد! مؤمنوں کو معلوم ہو کہ علامات قیامت میں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول شمار کیا گیا ہے، وہ حق ہے، کتاب و سنت سے ثابت ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: وہ علم قیامت ہے، ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا ہے: اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا مراد ہے۔ ایسا ہی تفسیر اکیل میں ہے، ایک قراءت میں علم کی جگہ علم بفتح ہے، جس کے معنی علامت ہے، بخاری وغیرہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کیا ہے کہ عنقریب حضرت عیسیٰ علیہ السلام حاکم عادل ہو کر آئیں گے، خنزیر کو قتل کریں گے، جزیہ موقوف کریں گے، مال کی ایسی کثرت ہوگی کہ کوئی اس کو قبول نہ کرے گا، پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ: چاہو تو (اس کی تصدیق میں) یہ آیت پڑھو: ”وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ“ الآیۃ جس سے یہ مراد ہے کہ جو اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وہ وقت پائے گا، وہ ان پر ایمان لے آئے گا، اسی قول کو تفسیر آیت میں طبری نے صحیح کہا ہے، چنانچہ تفسیر خازن میں ہے: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اتریں گے تب کوئی یہودی و نصرانی ایسا نہ ہوگا جو یہ شہادت نہ دے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ کے بندے اور رسول ہیں۔ ایسا ہی تفسیر وسیط میں ہے۔ امام احمد نے روایت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: دجال نکلے گا، پھر عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور اس کو قتل کریں گے، پھر وہ زمین میں چالیس برس رہیں گے، امام عادل اور حاکم منصف ہو کر۔ اور صحیح مسلم میں نواس بن سمعان رضی اللہ عنہ سے حدیث ہے کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن دجال کا ذکر کیا تو فرمایا کہ: وہ ایک قوم کو اپنی طرف بلائے گا، وہ اس کی بات کو رد کریں گے تو تہی دست ہو جائیں گے، پھر وہ کھنڈروں پر گزرے گا، ان کو کہے گا کہ: اپنے خزانے نکال دو! تو وہ اپنے خزانے نکال دیں گے، جیسے شہد کی مکھیاں نکلتی ہیں۔ پھر وہ ایک آدمی کو بلا کر دو ٹکڑے کر دے گا، پھر اس کو بلائے گا تو وہ چپکتے چہرے اور ہنستے منہ سے آئے گا، ایسی حالت میں حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا بھیجے گا، وہ دمشق کے مشرق میں سفید منارہ کے پاس فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے اور دجال کو دروازہ لکھ کے پاس پا کر قتل کریں گے، الحاصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دجال کے بعد نزول فرمانا زمانہ آئندہ میں ہوگا، اور اس وقت تو وہ زندہ آسمان پر موجود ہیں، اور یہی اہل حق کا قول ہے، جس پر اعتماد ہے۔ اس پر یہ قول خداوندی کہ: ”یہودیوں نے یقیناً اس کو قتل نہیں کیا، بلکہ خدا تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا“ دلیل ہے۔ اپنی طرف اٹھانے سے آسمان پر اٹھانا مراد ہے، چنانچہ حسن بصریؒ نے کہا ہے ایسا ہی واحدی کی تفسیر میں ہے اور اس پر یہ قول خداوندی کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام گہوارے میں اور سن کہولت میں (یکساں) کلام کریں گے“ بھی دلیل ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا ہے کہ: جب وہ رسول ہوئے تو تین برس کے تھے، پھر بعد رسالت وہ تیس مہینے ٹھہرے، پھر خدا تعالیٰ نے ان کو اٹھالیا، ایسا ہی تفسیر خازن میں ہے۔ علماء نے کہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سن کہولت کو نہ پہنچے تھے کہ اٹھائے گئے، لہذا اس آیت میں یہ ارشاد ہے کہ وہ آسمان سے اتریں گے (تا کہ سن کہولت میں ان کا کلام کرنا پایا جائے) ایسا ہی تفسیر جامع البیان میں ہے۔ خدا تعالیٰ نے ان کو زندہ اٹھانے کی اپنے اس وعدے کے بعد خبر دی ہے جو ان کو دیا گیا تھا کہ اے عیسیٰ میں تجھے قبض کرنے والا اور اٹھانے والا ہوں، اس آیت میں لفظ توفی سے نیند مراد ہے، چنانچہ اکثر علماء کا قول ہے، ایسا ہی جامع البیان میں ہے۔ اس کی نظیر وہ قول خداوندی ہے جس میں ارشاد ہے کہ خداتم کورات کے وقت توفی کرتا ہے، توفی موت کے سوا اور صورتوں سے بھی ہو سکتی ہے، اس پر وہ آیت شاہد ہے جس میں ارشاد ہے کہ: اللہ تعالیٰ جانوں کو موت کے وقت قبض کرتا ہے اور جو نہیں مرتے ان کو نیند میں۔

جو شخص اس قول خداوندی میں... جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھانے کا وعدہ دیا گیا ہے... تاویل کرے گا، وہ جان لے گا کہ اس سے موت دینا مراد نہیں، چنانچہ آیات وحدیث اس پر شاہد ہیں۔ من جملہ ان آیات میں حضرت عیسیٰ کے توفی بمعنی قبض کا ذکر ہے، نہ یہ کہ خدا نے ان کو مار دیا ہے، اور نصوص صحیحہ ناطق ہیں کہ وہ زندہ ہیں، پھر جو شخص ان کو مردہ سمجھتا ہے اور ان کے نزول کا منکر ہے اور اس سے وہ اپنے مسیح ہونے کی پٹری جماتا ہے اور تاویل تحریف آیات واحادیث متعلقہ نزول مسیح میں مسلک ملاحدہ باطنیہ کا اختیار کرتا ہے اور اپنی نبوت کا مدعی ہو بیٹھا ہے، وہ کافر و ملحد و کذاب ہے، اس کے الحاد و کفر و کذب میں کوئی شک نہیں۔ قاضی عیاضؒ نے شفا میں کہا ہے کہ: جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا مدعی ہو اور اپنی کمائی اور صفائی قلب کے ذریعے سے حصول نبوت کو جائز رکھے یا نزول وحی کا مدعی ہو، گو مدعی نبوت نہ ہو، وہ کافر ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جھوٹا سمجھنے والا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما دیا ہے کہ: میں خاتم النبیین ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں، اور خدا تعالیٰ نے بھی فرمایا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، اور اس پر اُمت کا اتفاق ہے کہ ان آیات واحادیث کے ظاہری معنی مراد ہیں، نہ کہ کوئی تاویلی معنی، ایسے

لوگوں کے کفر پر اجماع ہے، ایسا ہی ان لوگوں کے کفر پر جو نص کتاب اللہ کو رفع کریں، یا کسی ایسی حدیث میں جو اتفاقی صحیح اور ظاہری معنی پر یقیناً محمول ہو، کوئی تخصیص نکالیں۔

امام صابونی نے کفایہ میں کہا ہے کہ: ”ظاہر معنی آیات و احادیث سے بلا ضرورت عدول کرنا الحاد ہے۔“ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”ہم پر وہ لوگ مخفی نہیں جو ہماری آیات میں الحاد کرتے ہیں، کیا جو شخص آگ میں ڈالا جائے وہ بہتر ہے یا جو با امن قیامت کے دن حاضر ہو؟“ خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب کی محافظت کا خود وعدہ کر لیا ہے، لہذا اس نے ایسے علماء کو پیدا کر دیا ہے جو ان ملحدوں کی تحریف سے دین کو بچاتے چلے آئے ہیں۔

یہ ملحد قادیانی حضرت مسیح کا مثیل و نظیر نہیں بلکہ اسود عیسیٰ اور مسیلمہ کذاب کا نظیر ہے، اور ان کذابین کے سلسلے میں داخل ہے جن کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے۔

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ ملحد مذکور دجال ہے، شیطان اس پر مسلط ہے جو اس سے یہ بکواس کر رہا ہے، وہ مفسد ہے مسلمانوں میں فساد پھیلا رہا ہے، میرے نزدیک ایسے ملحد سے مباحثہ ترک کر کے عام مسلمانوں کو اس کے عقائد باطلہ کے فساد سے مطلع کر کے متنفر کرنا چاہئے، بڑے تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض اہل علم اس ملحد بطل کے اقوال سے دھوکا کھا بیٹھے ہیں اور خود جاہل بن گئے اور اس گمراہ کے باطل خیالات کو حق اور اس کو اہل علم سمجھنے لگ گئے ہیں، اور خود اس کے حواری بن بیٹھے ہیں، وہ مسیح دجال کے مددگار ہیں، وہ اس سے باز نہ آئیں گے تو خدا ان پر بھی ایسے لوگوں کو مسلط کرے گا جو ان کے کھوٹ و فساد کو ظاہر و مشہر کریں گے، پھر وہ سخت نادام ہوں گے۔“

ما قال اعلمنا ومدققنا فهو عين الصواب لا شك في نزول عيسى وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها، يدل عليه سياق النظم وسباقه ومن معتقدى ان نزول عيسى حق ثابت بالأدلة القاطعة من الآيات والأحاديث وإجماع الأمة فمن انكر فأنكاره من الأدلة المذكورة فهو معرض عن طريق الرشاد ومروج سبيل الإلحاد

کتبہ فقیر مسعود

خلف مفتی برکت اللہ مرحوم

”جو ہم سے بڑھ کر عالم اور مدقق نے کہا ہے، وہ عین صواب ہے، اس میں شک نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے، آیت: ”لَعَلَّكُمْ لِّلسَّاعَةِ“ کا بیان اور سیاق اس پر دلیل ہے، میرا یہی اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول یقینی دلائل آیات و احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہے، پس جو اس کا منکر ہے، وہ رشد کے طریق سے منہ پھیرتا ہے اور الحاد کے طریق کو رواج دے رہا ہے۔“

اللهم انی اعوذ بك من فتنة المسيح الدجال! بہت افسوس بحال مرزا قادیانی آتا ہے، اغلب یقین ہے کہ ابلیس لعین نے ان کو بہکایا ہے، یہ عقائد و کلمات ان کے جو انہوں نے تو ضیح مرام و ازالہ اوہام میں تحریر کئے ہیں، کفر ہیں، اور قائل اس کا

کافر ہے، جو جناب مولانا ابو فضل رومی مولوی سید نذیر حسین صاحب و مولانا جناب ابوسعید صاحب نے فتویٰ دیا ہے، وہ حق ہے، واللہ الموفق بالصواب!

العبد القاضی عبدالقادر پشاوری

جو فتویٰ کہ علمائے ہندوستان و پنجاب نے در حق غلام احمد قادیانی دیا ہے، وہ صحیح ہے، اور معتقد اعتقاد تو صیح المرام کافر ہے۔

جواب صحیح ہے	جواب صحیح ہے	جواب صحیح ہے
ملا اللہ داد نصیر، بگرام	ملا محمد منیر	العبد ملا محمد بشیر، سوات
جواب صحیح ہے	جواب صحیح ہے	جواب صحیح ہے
ملا اسماعیل اوڈی گرام سوات	ملا وجیہ الدین	ملا معز الدین تنگی تپہ، ہشت نگر
جواب صحیح ہے	جواب صحیح ہے	جواب صحیح ہے
ملا فصیح الدین یوسف زئی	قاضی عبدالخالق ماجور	ملا بشیر محمد

قائل و معتقد وفات مسیح و نہ آمدن دے بایں دنیا بقرب قیامت و مقتول گردیدن دے وغیرہ امور کہ در فتویٰ نامہ علمائے ہندوستان و پنجاب درج اند، اگر غلام احمد قادیانی اس کلمات گفتہ باشد یا اعتقاد دے بریں باشد وے بموجب شرع شریف کافر مطلق است و اعوان وے اگر اس اعتقاد داشتہ باشند کافر اند۔

معتقد ما فی هذا السؤال فی العقائد والبیان قد استهوته الشیاطین فی الأرض حیران له اصحاب یدعونہ الی الہدی اثتنا، فما یأتی الیہم موقنا، ومنشأ اعتقاده الفاسد انه ما یمیز بین الہمام الرحمن، ووسوسة الشیطان و بین خواطر الروح و هو النفس والطغیان، وترك ما وجب علیہ من تطبیق الخیالات والخطرات بالقرآن والسنة وإجماع الأمة المرحومة، فالواجب علیہ ان یتوب، فإنه وقع فی اکبر الكبائر من الذنوب!

العبد رحمة اللہ عفا اللہ

”عقائد مذکورہ سوال کے معتقد کوشیاطین نے زمین میں بہکا رکھا ہے، وہ حیران ہے، لوگ اس کو ہدایت کی طرف بلاتے ہیں، مگر وہ نہیں آتا، اس کے فساد و اعتقاد کا منشا یہ ہے کہ وہ الہامِ رحمانی اور وسوسہ شیطانی میں تمیز نہیں کرتا، اور اپنے خطرات و خیالات کو قرآن و حدیث و اجماع پر عرض کرنا چھوڑ بیٹھا ہے، اس پر واجب ہے کہ توبہ کرے وہ بڑے گناہ میں جا پڑا ہے۔“

علمائے راولپنڈی و ہزارہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین، لا ریب ان العقائد المذكورة فی السؤال کفر ونفاق وزندقة وإلحاد واحداث وضلال فإن لم یکن صاحبها کافراً وملحدًا وزنديقًا ومنافقًا فلیس فی الأرض کفر وإلحاد وزندقة فلعنة الله علی من

اسس الضلال و غیر الدین و حرّف النصوص و اسأ الظن باللہ و بانبیائہ و شرعہ و قال اوحی الیّ ولم یوح إلیہ شیء و علی اعوانہ و انصارہ السفہاء الأذلین، ولا شک فی کونہ من الدجاجة عصمنا اللہ تعالیٰ من کیدہ و إضلالہ آمین۔

کتبہ عبدالأحد ابن القاضي محمد حسن خانپوری عفا اللہ عنہما

”اس میں شک نہیں کہ عقائد مذکورہ سوال کفر و الحاد اور چھپا ارتداد و نفاق ہے، اس پر خدا کی لعنت ہو جس نے گمراہی کی بنیاد ڈالی ہے، اور خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور شرع پر بدگمانی کی اور یہ کہا ہے کہ میری طرف وحی ہوتی ہے، اور واقعہ میں نہیں ہوتی، ایسے ہی اس کے انصار مددگاروں پر جو بے عقل و ذلیل ہیں، بے شک وہ دجال ہیں، خداوند کریم ان کے مکر و گمراہی سے بچائے۔“

الحمد لله رب العالمين والصلوة على رسوله محمد وآله وصحبه اجمعين، اما بعد! فيقول احقر عبادي الباري محمد الخانفوري ان ما قاله شيخنا السيد نذير حسين وبركتنا المولوي عبد الجبار الغزنوي سلمهما الله تعالى في الدارين وغيرهما من العلماء الكرام في حق الكادياني فهو حق وصواب لا شك انه من الدجاجة اعاذنا الله من هذه العقيدة الفاسدة، آمين!

حرره محمد بن محمد حسن خانفوري عفى عنه

”جو کچھ ہمارے شیخ مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب اور ہماری برکت مولوی عبد الجبار صاحب وغیرہ علمائے کرام نے قادیانی کے حق میں کہا ہے، وہ حق ہے، اور بے شک قادیانی دجالوں میں سے ہے۔“

الحمد لله والصلوة والسلام على رسوله الذي بعث بالحق ليظهره على الدين كله، اما بعد! فيقول احقر العباد محمد بن سالم المكراني ان ما قال العلماء في تكفير مرزا الكادياني فهو حق وصواب ولا شك ان من مات بهذه العقائد الفاسدة ولم يتب فهو في نار جهنم خالداً فيها، اللهم اعذنا من هذه العقيدة الباطلة، الحق يعلوا ولا يعلى عليه۔

فقير محمد بن سالم المكراني عفى عنه

”جو کچھ علماء نے تکفیر قادیانی کے باب میں کہا ہے، وہ حق ہے، اس میں شک نہیں کہ جو شخص ایسے عقائد فاسدہ پر بلا توبہ مرے، وہ جہنم میں رہے گا۔“

نحمده ونصلي على رسوله الكريم، اما بعد! فما قال العلماء في تكفير ميرزا كادياني فهو صحيح وكفرة ثابت وعقائده مخالف الكتاب والسنة، وقوله انا مثيل المسيح وعيسى بن مريم مات فدعواه باطل وهو دجال كذاب خارج عن الإسلام لقوله صلى الله عليه وسلم: سيكون في أمتي كذابون كلهم يزعم انه نبي الله، وانا خاتم النبيين لا نبي بعدى۔

العبد تاج دين گجراتي پنجابی

”علماء نے جو کچھ تکفیر قادیانی کے باب میں کہا ہے، وہ صحیح ہے، اور اس کا کفر ثابت اور اس کے عقائد کتاب و سنت کے مخالف ہیں، اس کا یہ کہنا کہ میں مسیح عیسیٰ بن مریم کا مثیل ہوں، ایک باطل دعویٰ ہے اور وہ دجال و کذاب ہے، اسلام سے خارج، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: میری امت میں کذاب پیدا ہوں گے جو دعوائے نبوت کریں گے، اور میں نبیوں کا خاتم ہوں۔“

ما قال العلماء المحققون في الكادياني حق وصواب۔ نیازا گین قاضی محسن الدین عفی عنہ
 ”جو علمائے محققین نے قادیانی کے حق میں کہا ہے، وہ حق ہے۔“

میں نے یہ فتویٰ اڈل سے آخر تک بنظر غور دیکھا، اور اس نے پہلے اس شخص کے مسائل فتح اسلام اور توضیح مرام اور ازالہ اوہام وغیرہ بھی دیکھے اور اس کے بعض مریدوں، نیم ملّا خطرہ ایمان سے مباحثے کا بھی اتفاق پڑا، اور خود مرزا سے بھی الہام کے بارے میں بالمشافہ ایک سوال کیا تھا، جس کے جواب میں وہ مبہوت رہ گیا تھا۔ غرض میں ان کے مذہب اتباع ہوا، سے پورا واقف ہوں، حضرت مجیب نے ان کے حق میں جو کچھ فرمایا ہے وہ سب صحیح اور بجا ہے، بلکہ یہ گمراہ فرقہ اس سے بھی زیادہ کے مستحق ہیں، ارحم الراحمین ان کو توبہ نصیب کرے اور اپنی مخلوق کو ان کے شر سے بچائے اور ان کا رد کرنے والوں کی مدد کرے۔

ہدایت اللہ، امام مسجد موحدین صدر پنڈی

ان هذه العقائد الأخيرة التي ذكرت في رسائل الكادياني باطلة زائغة مضلة فإنها مخالفة للكتاب والسنة وإجماع الأمة ومعارضة للأخبار والآثار الصحيحة وأقوال المرضية ومبانية لأهل السنة والجماعة وموافقة لأهل البدعة والهوى وأهل الكتب من اليهود والنصارى وأهل الإلحاد والزنادقة والهنود والفلاسفة يا للعجب! ان قائلها ينكر خوارق الملائكة والأنبياء والأولياء يدعى هو من فسه صدورها ويختار علمه وفهمه على علمهم وفهمهم ولهذا ضلال صريح وغوال قبيح، اللهم تب عليه إن تاب عنها وأهلكه إن بقي عليها وطغى واعذنا منها واجعلنا من المهتدين واحفظنا عن مكر الماكرين، آمين ثم آمين برحمتك يا أرحم الراحمين۔

حافظ عبدالهادی اعاذہ اللہ من الأعادی شاہ بوری ثم فنڈی

”قادیانی کے یہ آخری عقائد جو اس کے رسائل میں مذکور ہیں، باطل ہیں، کتاب و سنت و اجماع امت کے مخالف ہیں، احادیث و آثار صحیحہ کے معارض، اقوال پسندیدہ اہل سنت سے مبائن، اہل بدعت، یہود، نصاریٰ، ملحدوں جیسے، مرتدوں، ہندوؤں، فلسفیوں کے موافق ہیں، تعجب ہے کہ قادیانی ملائکہ اور انبیاء و اولیاء کی خوارق کا منکر ہے اور خود ان امور کا مدعی، اور اپنے علم و فہم کو ان کے علم و فہم سے بہتر سمجھتا ہے، یہ صریح گمراہی اور ہزل ہے، خداوند اس کو توبہ نصیب کر، یا ہلاک کر!“

علمائے جہلم و قرب و جوارِ آل

بندہ کو بسبب استماع اخبارات و حالات حسنہ مرزا قادیانی کے جو علی العموم واصل ہوئی تھی، حسن ظن بلیغ تھا اور اس کو زمرہ صالحین میں شمار کرتا تھا، اور اب تک اس کی تصنیفات دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا، چونکہ یہ فتویٰ دیکھا اور مرزا کے معتقدات سے اطلاع ہوئی تو حسن ظن مرتفع ہوا۔

مرزا اگر فی الواقع عقائد محررہ فتویٰ کا معتقد ہے تو بلا شک وہ ارتداد و إلحاد میں داخل اور مستحق وعید: ”وَلَا تُصَلِّ عَلَیْ“

أَجِدُ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ“ (التوبہ: ۸۴) کا ہے، واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم!

العبد احمد الدین دریا لوی

علاقہ جاپ، تحصیل پنڈدادن خان ضلع جہلم، حال وارڈ جہلم

سبحانک لا علم لنا إلا ما علمتنا إنک انت العليم الحکیم، إن کان عقائدہ لکذا فجميع ما حرره العلماء

فی حقہ صحیح۔

ابو عبد البصیر میر حمزہ ہزاروی

”مرزا قادیانی کا یہی اعتقاد ہے تو جو کچھ علماء نے اس کے حق میں لکھا ہے، صحیح ہے۔“

الحمد لله العزيز الرحيم، والصلوة على نبيه الكريم وعلى آله واصحابه المشيعين للدين القويم، اما بعد

بندہ زمانہ ملاقات سے مدت تک مرزا کی کمال دیانت داری اور اونچے درجے کی پرہیزگاری اور داعی الی اللہ ہونے کا بہ

نہایت جاں نثاری صمیم قلب سے معتقد تھا، اور اس کو زمرہ غم خواران خلق اللہ سے سمجھتا تھا، اور ابتدا میں ایسی باتیں سن کر کہتا تھا کہ:

سبحانک هذا بهتان عظیم! لیکن چونکہ مدت سے مشہور ہو رہا ہے کہ وہ بذریعہ تحریرات مطبوعہ مشہرہ کے ایسی باتوں کا معتقد و مدعی

ہے جو مولوی ابوسعید محمد حسین مہتمم اشاعۃ السنہ بٹالوی صاحب کے سوال میں بحوالہ تحریرات مذکورہ درج ہے، اور وہ تحریرات آج تک

مجھ کو باوجود سعی و جستجو کے میسر نہیں ہوئیں، تاکہ میں ان کے مطالعے سے حسب استعداد اپنی کے، دجالت و کذابیت و اسلام کے

دائرے سے خارج ہونے یا حقانیت و رہبانیت و صداقت و اشاعت اسلام مرزا کی ایسی یقینی اور قطعی سند حاصل کرتا اور پھر استفادہ پر

لکھتا کہ اس کو عالم الغیب والشہادۃ کی حضور میں پیش کر سکتا اور فرمان ایزد سبحان کا بھی بے تحقیق لکھنے اور کہنے اور کرنے سے شدت

سے منع کرتا ہے کہ: ”وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ“ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا ۖ (بنی اسرائیل) اور ایضاً:

”الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ... إلخ“ اور نبی الرحمت نے فرمایا ہے کہ: ”الشاهد یری ما لا یری به الغائب“ اور غائب پر حکم لگانے

سے روکا ہے، اور سوال میں بھی بحوالہ تحریرات مرزا کی مسطور ہے کہ وہ ایسی باتوں کا معتقد و مدعی ہے، لہذا نہ مطلقاً بلکہ مقیداً لکھا جاتا

ہے کہ اگر مرزا ایسے اعتقادات کا معتقد و مدعی ہے جو سوال میں درج ہے، تو بے شک وہ انہیں فتوؤں کا مستوجب و مستحق ہے جو علمائے

رہبانین نے اس کے حق میں لگائے ہیں، اور عیاذاً باللہ! کہ کسی کے حق میں تقلید اور سمعاً کوئی فتویٰ دوں اور لکھوں۔ اعوذ باللہ من

شرور نفسی ومن سیئات اعمالی، اللہم آت نفسی تقواھا وزکھا فانک خیر من زکھا، آمین یا ارحم الراحمین!

العبد برہان الدین جہلمی^(۱)

اگر عقائد مرزا کے اسی طرح پر ہیں جو اس میں تحریر ہیں تو جواب یہی ہے جو فتوے میں تحریر ہے۔ فیض احمد جہلمی

(۱) مولوی برہان الدین صاحب کی نسبت گجرات و پشاور کے میرزائی عیسائیوں نے یہ مشہور کر دیا تھا کہ انہوں نے اپنی شہادت سے جو اس فتوے پر لکھی

ہے، رُجوع کر لیا ہے۔ جو بات مولوی برہان الدین صاحب کو پہنچی تو انہوں نے بذریعہ خاص مراسلت ہم کو اس سے اطلاع دی اور یہ بھی لکھا کہ: میں اب

تک اس اپنی شہادت پر قائم ہوں۔ مرزا کی عیسائی اس پر بولیں گے تو ہم مولوی صاحب کا خط چھاپ دیں گے۔

لهذا الجواب صحيح، وما قال مرزا باطل عند اهل السنة والجماعة۔ احقر العباد فقير محمد
ایڈیٹر سراج الاخبار جھلم

”یہ جواب صحیح ہے اور جو مرزا نے کہا ہے وہ اہل سنت کے نزدیک باطل ہے۔“

یہ عقیدہ مخالف عقیدہ اہل سنت و جماعت کے ہے۔
عبدالودود سلطان محمود عفی عنہ جھلمی

علمائے گجرات و حوالی آں

جو عقائد معہ دلائل مرزا قادیانی کے اس فتوے میں درج ہیں، وہ تمام اہل حق کے خلاف ہیں، اہل حق تو یہ کہتے ہیں:

النصوص تُحْمَلُ عَلَى ظَوَاهِرِهَا وَالْعُدُولُ إِلَى مَعَانٍ يَدْعِيهَا أَهْلُ الْبَاطِلِ الْإِلْحَادُ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا (فصلت: ۴۰)۔
عبدالرحمن، ساکن موضع دینہ، ضلع گجرات

من كان إعتقاده مخالفاً للسنة والجماعة فهو مبتدع متبع غير سبيل المؤمنين، اعاذنا الله وإخواننا

المسلمين من اباطيله الكاذبة ومعتقداته الباطلة۔
العبد فضل الدين گجراتی

”جس شخص کا اعتقاد اہل سنت و جماعت کے مخالف ہے، وہ بدعتی ہے، مؤمنوں کی راہ کے سوا، اور راہ چلنے والا، خدا اس

کے جھوٹے عقائد سے مسلمانوں کو بچائے۔“

عقائد میرزا غلام احمد الکادیانی من الاعتزال، والفلسفة والذين سمو بأهل السنة والجماعة من

وقت بدع النزاع بين فرق المسلمين بمراحل منه كل حزب بما لديه فرحون عهدي ما في الفاضلي من غير

تبذير ولا تقتير۔
ابو الفيض محمد حسن حنفی

از بھین تحصیل چکوال، ضلع جھلم

”قادیانی کے عقائد معتزلہ اور فلسفہ کے عقائد ہیں، جو لوگ اہل سنت کہلاتے ہیں وہ ان عقائد سے کوسوں دور ہیں، میری

یہی رائے ہے جس میں نہ کمی ہے نہ زیادتی۔“

علمائے سیالکوٹ

الحمد لله وكفى وسلام على عبادة الذين اصطفى وعلى آله اهل التقى، اما بعد!

اس عاجز کو سیدنا مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب کی تحریر سے اس سوال کے جواب میں کلی اتفاق ہے، واللہ اعلم وعلمہ اتم!

ابوعبداللہ عبید اللہ معروف بمولوی غلام حسین

علمائے وزیر آباد

الحمد لأهله والصلوة على أهلها، اما بعد! فقط طالعت مرة بعد أخرى، كتب الكادياني ورسائله

فوجدتها مملوءة بالكفر والإلحاد والكذب على الله ورسوله والطعن على اهل الحق فإنه يسلم امرأ مرة وينكره

أخرى، طريقته طريقة اهل الإلحاد والفساد، ومذهبه مذهب اهل الزيغ والعناد، هو دجال من الدجاجة الذين أخبر عنهم المخبر الصادق ومتبع غير سبيل المؤمنين و متمسك بدلائل الملحدين وخداع للمسلمين، من طالع كتبه ووازنها بالكتاب والسنة فلا يخفى عليه ما قلنا، اعاذنا الله وجميع المسلمين من عقيدته الباطلة وطريقته الكاسدة وارشدنا إلى طريق الصواب الذي اختاره العبادة لعبادة الذين هم اولوا الفضل واولوا الألباب۔

حافظ عبد المنان

”بعد حمد و صلوة! میں نے قادیانی کی کتابوں کا بارہا مطالعہ کیا، تو ان کو کفر و الحاد سے اور خدا و رسول پر افترا سے پر پایا، وہ کہیں کسی امر کو تسلیم کرتا ہے، کبھی اس سے انکاری ہوتا ہے، اس کا طریق اہل الحاد و فساد کا طریق ہے، اور اس کا مذہب کجی اور عناد والوں کا مذہب ہے، وہ ان دجالوں میں سے (جن کے آنے کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے) ایک دجال ہے، اور مومنوں کی راہ چھوڑ کر اور راہ چلنے والا، اور ملحدین کے دلائل سے تمسک کرنے والا، مسلمانوں کو دھوکا دینے والا، جو شخص اس کی کتابوں کو دیکھ کر قرآن و حدیث سے ان کا مقابلہ کر لے گا، اس پر ہمارا یہ بیان مخفی نہ رہے گا۔ خدا مسلمانوں کو اس کے عقیدہ باطلہ سے بچائے اور طریق صواب پر چلنے کی ہدایت کرے۔“

احمدك يا من له الحمد وأصلى على من عليه الصلوة، أما بعد! فقد نظرت في رسائل القادياني نظراً الإنصاف وسمعت مقالاته فوجدتها داعية إلى الاعتساف وهو رجل قبيح، قبح الله وجهه ووجه اتباعه ما على هذا المنهاج، أو تاب الله عليه وعلى اتباعه إن رجع عن هذا الأعوجاج! العبد المسكين فقير جلال الدين

”بعد حمد و صلوة! میں نے قادیانی کے رسائل کو غور سے دیکھا اور اس کے مقالات کو سنا تو ان کو بے انصافی اور زیادتی کی طرف داعی پایا، خدا اس کا اور اس کے اتباع کا جب تک وہ اس طریق پر ہیں منہ برا کرے، یا ان کو توبہ کی توفیق دے!“

فقد طالعت هذا السؤال والجواب بالتأمل والصواب فوجدته حقاً قوياً وجواباً صحيحاً وفصل الخطاب ولا ريب ان القادياني ضال مضل مفتر على الله ورسوله ومبتغ في الإسلام طريقة الجاهلية ومطلب بذلك العروض الدنيوية ومسود وجهه بفعله القبيح صب عليه ربه سوط العذاب او يهديه إلى سبيل أولى الأبصار وأولى الألباب!

حرره محمد عبد القادر سخاوی

”میں نے اس سوال و جواب کو تاویل سے دیکھا تو اس جواب کو حق و قوی اور چکوتا حکم پایا، اس میں شک نہیں کہ قادیانی گمراہ ہے، لوگوں کو گمراہ کرنے والا، خدا و رسول پر افترا کرنے والا، اسلام میں رہ کر کافروں کا طریق چاہنے والا، اور اس ذریعے سے دنیا کمانے والا، اس کا منہ کالا ہو اور اس پر عذاب نازل ہو یا ہدایت نصیب ہو!“

الحمد لله رب العالمين وبه تفتي والصلوة والسلام على إمام وبه إقتدائي، أما بعد! فقد نظرت في السؤال والجواب وتدبرت فيه فوجدته مطابقاً للحق وموافقاً للغرض الصحيح الذي ارشدنا إليه الله ورسوله فصاحب هذا الهفوات التي مندرجة في السؤال زنديق شرير مخالف لملة الإسلام، حفظنا الله وجميع المسلمين

عن مزخر فاتہ۔

العبد محمد محی الدین نظام آبادی

”میں نے سوال و جواب کو دیکھا، جواب کو حق پایا ان باتوں کا جو سوال میں مذکور ہیں، قاتل چھپا مرتد ہے، اسلام کا مخالف۔“

قولی فی القادیانی کقول شیخی حافظ عبد المنان فی حقہ۔ المسکین محمد شاہ دین سوہدروی

”قادیانی کے حق میں وہی میرا قول ہے جو میرے شیخ حافظ عبد المنان صاحب کا قول ہے۔“

بحکم نصوص شارع مضامین تالیفات مرزا کی ضلالت سے مبرا ہن ہے، خصوصاً اس کا ادعائے نبوت، جس صورت میں مراد مرزا لفظ محدث سے نبی ہے، چنانچہ روبرو کا ذکر ہے تو انکار لفظ نبی سے کیا فائدہ؟ اور استدلال منع اطلاق محدث بحديث: ”لقد کان فیما قبلکم من الأمم محدثون فان یک فی امتی احد فانه عمر“ (متفق علیہ) سے باقاعدہ مستمرہ اصول عدم شرط مستلزم عدم شروط نفی محدثیت بھی بنظر اہل انصاف صحیح ہے، پھر جو اعتراض نزول عیسیٰ بن مریم نبی اللہ بنی اسرائیل پر (وینحصر نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام واصحابہ حتی یکون راس الثور لأحدہم خیراً من مائة دینار لأحدکم الیوم، فیرغب اللہ نبی اللہ عیسیٰ واصحابہ فیرسل اللہ... الحدیث۔ عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال: لیس بینی و بینہ (عیسیٰ علیہ السلام) نبی و انه نازل، (ابوداؤد ص: ۱۳۸) وارد ہے، وہی اعتراض بعینہ نبوت مرزائی و امتیت پر وارد ہے، کس طور وہ ایک جہت سے نبی ہی ہو سکتا ہے اور ایک جہت سے امتی؟ پس جو جواب دفع اس اعتراض میں مرزائی رکھتے ہیں وہ جواب معتقد نزول (عیسیٰ بن مریم) نبی اللہ بنی اسرائیل کی طرف سے سمجھ لیں...!

عبدالکریم پسروری

عبدالعظیم پسروری

عائذ باللہ عبد اللہ پسروری

ما قولہم در کفر مرزا غلام احمد قادیانی، الجواب جس کو شریعت محمدی کافر فرمائے، میرے نزدیک بھی کافر ہے، جو ایک رکن اسلام سے انکار کرے، اس کے کفر میں کیا شک...؟

حافظ محمد گوہر نوکھوی^(۱)

علمائے کپورتھلہ وغیرہ

حامد اومصلیٰ! گزارش ہے کہ احقر الناس کو قادیانی صاحب کی نسبت ان کے ابتدائی امر میں بہت کچھ حسن ظن تھا، پھر چند وجوہ ذیل سے زائل ہوا:

۱: فتح، توضح، ازالہ کے مطالعہ کے ان میں بہت سے مضمون کتاب اللہ اور سنت رسول... صلی اللہ علیہ وسلم... اور طریق سلف صالح کے خلاف دیکھنے میں آئے اور کہیں نصوص قرآنیہ اور سنہ سے استشہاد بھی کیا تو بطور: تاویل القول بما لا یرضی بہ قائلہ، فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت کے بالکل خلاف۔

۲: قادیانی صاحب کے کشف حال کی بابت شیخنا و مرشدنا، شیخ الاسلام، مفتی شریعت، ہادی طریقت حضرت مولانا شاہ رشید احمد صاحب گنگوہی... ابد اللہ فیوضہم... کی جناب میں درخواست کی کہ باطنی طور پر ملاحظہ فرما کر ارشاد فرماویں، حضرت

(۱) یہ وہ شخص ہے جس نے سیالکوٹ میں بمقام حسام الدین اوبرو مولوی محمد احسن لہروی بیعت مرزا کی کی تھی، اب اپنی بیعت سے انکاری ہو کر مستغفی ہے۔

مرشدانے اپنا مکاشفہ تحریر فرمایا کہ اس کا حال مختار ثقفی کا سا بتلایا گیا ہے۔

۳: عاجز نے دو دفعہ استخارہ کیا، پہلی دفعہ قادیانی صاحب کی مسجد کو ایسی صورت پر دیکھا کہ اس کا منہ شمال کی طرف اور پشت جنوب کی طرف ہے، جس میں نماز پڑھنے سے جنوب کی سمت سجدہ ہوتا ہے۔ دوسری دفعہ قادیانی صاحب بذات خود ایسی صورت میں دکھائی دیئے کہ سرو قامت گندم گوں، وجیہ اور سفید پوش ہیں، لیکن موئے بروت حدِ مسنونہ سے بہت بڑھے ہوئے گویا کسی سکھ کی مونچھیں ہیں۔

میرے ایک دوست میاں گلاب خان افغان ساکن کپورتھلہ حال وارد سلطان پور نے بھی استخارہ کیا تو خواب میں ایک ناپاک اور موسوی جانور دکھائی دیا جس کا نام لینا میں تہذیب کے خلاف سمجھتا ہوں۔

۴: علمائے ظاہر کے علاوہ اہل کشف و شہود بھی ان کے مفترانہ خیالات کے سخت مخالف ہیں، اور فرماتے ہیں: ”من لا شیخ له فشیخه شیطان!“ کے موافق بے شیخ، طریقت پر چلنے سے شیطان کے قابو میں آگئے ہیں، اور اس کے وساوس کو الہامات سمجھتے ہیں، عیاذ باللہ! چونکہ ان کی باتیں ایسی ہیں کہ ہم نے اور ہمارے بزرگوں نے کبھی نہیں سنیں، اس لئے بلاشبہ حدیث:

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يكون في آخر الزمان دجالون كذابون

يأتونكم من الأحاديث بما لا تسمعون انتم ولا آباءكم فبأيكم وإياهم، لا يضلونكم ولا

يفتنونكم۔“ (رواہ مسلم ج: ۱ ص: ۹، النہی عن الروایۃ عن الضعفاء والإحتیاط فی تحملہا)

کے مصداق ہیں۔ سرورق ”ازالہ“ پر ”مرسل یزدانی“، اور سرورق ”فیصلہ آسمانی“ خزائن ج: ۴ ص: ۳۰۹ پر تعریضاً ”یا حسرة علی العباد ما یأتیہم من رسول إلا کانوا به یستہزؤن“، اور ”ازالہ“ صفحہ: ۲۷۳، خزائن ج: ۳ ص: ۴۶۳ میں آیت: ”مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ سے اپنا مبشر بہ ہونا، اور رسالہ ”الحق مباحثہ لودھیانہ“ کے صفحہ: ۸ نوٹ ایڈیٹر میں ”حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام“ لکھنا، اور ”فتح اسلام“ کی یہ عبارت کہ ”جو مجھے نہیں مانتا وہ اسے نہیں مانتا جس نے مجھے بھیجا!“ یہ ایسی باتیں ہیں جن سے قادیانی صاحب کا مدعی نبوت اور رسالت ہونا صاف ظاہر ہے، اس لئے وہ حدیث:

”ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون

کذابون قریب من ثلاثین کلہم یزعم انہ رسول اللہ۔“ (بخاری ج: ۱ ص: ۵۰۹، باب علامات

النبوة فی الإسلام، مسلم ج: ۲ ص: ۲۹۷، باب فی قوله صلى الله عليه وسلم ان بین یدی الساعة کذابین

قریباً من ثلاثین)

متفق علیہ کے موافق ان تیس میں سے ایک ہے۔

صفحہ: ۱۸، ۱۹، خزائن ج: ۳ ص: ۶۰ توضیح میں محدث ہونے کے پیرایہ میں اپنا نبی ہونا صاف بتلادیا ہے، ایک جگہ یہ بھی

لکھ دیا ہے: ”ان النبی محدث والمحدث نبی“ اس لئے حدیث:

”قال النبی صلى الله عليه وسلم: انه سيكون فی أمتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم

(ترمذی ج: ۲ ص: ۴۵)

انہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی۔“

کے حصہ دار ہیں۔ مجھے ان کی حالت پر سخت افسوس ہے، اللہ تعالیٰ ان کو توبہ کی توفیق بخشے اور اپنی صراطِ مستقیم پر لائے، ورنہ اہل اسلام کو شرفِ فتنہ سے بچائے، اللہم اھدنا الصراط المستقیم، صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین، آمین!

مرزا قادیانی کی بعض تصانیف خاکسار کی نظر سے گزریں، واقعی بعض عقائد مرزا مذکور کے خلاف کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے ہیں، لاریب ایسے عقائد والا شخص دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔ گزشتہ سال میں بیت اللہ شریف کو گیا تھا، وہاں پر میں نے بعض عقائد مرزا مذکور کے بیان کئے، علمائے مکہ و مدینہ نے یہی فرمایا کہ ایسا شخص دائرۃ اسلام سے خارج ہے، حدیث:

”عن عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ قال: انہ سیأتی اناس یجادلونکم بشبہات

القرآن فخذوہم بالنُّسْن، فإن اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ^(۱)

امام الدین کپورتھلی

من اعتقد موافقاً للکادیانی فهو مردود لأن اعتقاده المستنبط من تصانیفه خلاف القرآن والحديث وإجماع الصحابة والتابعين والمجتهدین وعلماہ اہل الحق من امة سید المرسلین وخاتم النبیین، بل الظاهر من تصانیفه إنکار المعجزات المصرحة فی کتاب اللہ المجید، اللہ یھدی من یشاء إلی سبیل الرشاد

عبدالقادر بیگوال، ریاست کپورتھلہ

”جو شخص قادیانی کے موافق اعتقاد رکھتا ہے، وہ مردود ہے، کیونکہ قادیانی کا اعتقاد جو اس کی تصانیف سے ثابت ہے، قرآن و احادیث و اجماع صحابہ و تابعین و مجتہدین وغیرہ علمائے اہل حق کے مخالف ہے، اس کی تصنیف میں معجزات مذکورہ قرآن کا صاف انکار پایا جاتا ہے، خدا تعالیٰ جسے چاہے ہدایت کرے۔“

الحجیب مصیب، ”مجیب نے ٹھیک کہا ہے۔“ غلام محمد، مدرس مدرسہ فارسی کالج اندھیر کپورتھلہ

علمائے دیوبند، سہارنپور وغیرہ

حامد اومصلیٰ! عقائد مندرجہ سوال مخالف کتاب اللہ و معارض سنت رسول اللہ و مناقض اجماع امت ہیں، اور تاویلات مذکورہ از قبیل تحریفات و تکذیبات ہیں۔ اگر اس قسم کی بیہودہ اور لغو تاویلوں کا باب کھولا جائے تو اسلام کا کوئی مسئلہ اعتقادی یا عملی ثابت نہ ہو اور تمام دین درہم برہم ہو جائے، اور محدثیت اور ملہمیت محض تزئین نفس اور تسویل شیطان ہے، مخترع ان عقائد کاضال و مضل بلکہ دجالہ کا رأس رئیس ہے، اور اس کے متبع، حق تعالیٰ اپنے دین کی ایسے بے دینوں سے حفظ و حمایت فرماوے اور ان کو

(۱) حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے حدیث ہے کہ: لوگ تمہارے پاس قرآن کے مشتبہ اور ذی الوجہ باتیں پیش کریں گے، ان کو احادیث سے پکڑو، حدیث

والے قرآن کو خوب جانتے ہیں۔

رجوع کی توفیق دے، وما ذلک علی اللہ بعزیز!

حررہ خلیل احمد، مدرس دوم مدرسہ عربیہ دیوبند

حامداً للہ العلیٰ الاعلیٰ ومصلیاً ومسلماً علیٰ رسولہ سیدنا محمد سید الوری وآلہ واصحابہ نجوم الہدیٰ من اقتدی بہم اہتدی، ومن اخطأ طریقہم غوی وردی وبعدا فإن ما اعتقدہ الکادیانی واتباعہ الحاد بلا مرأء وإبطال للشریعة المستقیمۃ البیضاء، لیس لہ فیہ شاهد من الکتاب وسنة النبی المستطاب، واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ احکم!

کتبہ عزیز الرحمن دیوبندی

”بعد حمد و صلوٰۃ! قادیانی اور اس کے پیرو جو اعتقاد رکھتے ہیں، وہ بلا شک الحاد ہے، اور شریعت کا ابطال ہے، اس اعتقاد پر کتاب و سنت کی شہادت پائی نہیں جاتی۔“

الأُمور المنسوبة إلی المرزا... هداًنا اللہ وإیاءہ... لا شک انہا منابذة بنصوص اللہ ومردود بإجماع المسلمین وجملۃ ہذہ الأقوال معتزلة من الطریق عن الطریق المستقیم ای اعتزال لا یجترء علیہا الجاہل غوی ولا یعتقد علیہا إلا ضالٌّ شقی، واللہ سبحانہ ولی الإرشاد واعلم بحال العباد!

العبد محمود دیوبندی

معروف مولوی محمد حسن صاحب

”جن مسائل کو قادیانی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، ان کو بلا شک نصوص قرآن و حدیث رد کر رہی ہیں، اور وہ باجماع مسلمین مردود ہے، راہِ راست سے ایسے برکنار ہیں کہ کوئی شخص بجز جاہل اور گمراہ کے ان پر جرات نہیں کر سکتا اور ان کا معتقد نہیں ہو سکتا۔“

یہ جواب صحیح ہے، مرزا غلام احمد قادیانی بوجہ ان تاویلاتِ فاسدہ اور ہفواتِ باطلہ کے من جملہ دجالون کذابون خارج از طریقہ اہل سنت و داخل زمرہ اہل ہویٰ ہے، اور اس کے اتباع بھی مثل اس کے ہیں، فقط واللہ تعالیٰ اعلم!

العبد رشید احمد گنگوہی

الحمد للہ وحده والصلوة والسلام علی من لا نبی بعده وبعدا فأقول وانی علی بینۃ من ربی ان من کانت إعتقاداتہ کما ذکرۃ فی السؤال فهو من اهل الأهواء والضلال، ولیس هو من ابن مریم علیہما السلام فی شیء ولکنہ مثیل للمسیح الدجال وهل یجترئ رجل فی قلبہ مثقال ذرۃ من إیمان، علی ان یضع الأحادیث عن مرتبة التفسیر ویرفع تأویلہ الباطلة إلی ان ینکر بسببہ الأحادیث ویؤول القرآن، این هو من قوله تبارک وتعالیٰ: ویکلم الناس فی المهد وکھلاً، فقد تکلم عیسیٰ بن مریم علیہما السلام فی المهد ومتی تکلم کھلاً، فکیف یرتاب فی کلامہ ونزولہ من آمن بما انزل اللہ علی رسولہ، فیا للعجب! کیف جوز مثل ہذہ الکنایات والإستعارات الباطلة فی الأحادیث والآیات، فہلا جعل اباطیلہ الملهمة من الإستعارات، ونجا من مثل ہذہ المفتریات وآمن بما انزل اللہ من البینات، هداًنا اللہ الصراط السوی ووقانا شر من کل غبی وغوی۔

حررہ عبد الرحمن عفی عنہ

”حمد و صلوة کے بعد، جس شخص کے اعتقاد ایسے ہوں جو سوال میں ہیں وہ اہل ہوئی و گمراہ ہے، ابن مریم سے اس کا کوئی تعلق نہیں، وہ تو مسیح دجال کا مثیل و نظیر ہے، جس کے دل میں ذرا بھی ایمان ہے اس سے کبھی جرأت نہیں ہو سکتی کہ حدیث کو تفسیر قرآن ہونے کے مرتبے سے نیچے گرائے، اور اپنی اقوال باطلہ کو اس قدر اونچا کرے کہ ان اقوال کے سبب احادیث کا انکار کرے اور قرآن کی تاویل کرے، وہ اس قول خداوندی کے ملاحظہ سے کہاں چلا گیا؟ جس میں ارشاد ہے کہ: حضرت عیسیٰ علیہ السلام سن کہولت میں کلام کریں گے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے زمین میں رہ کر کہولت میں کب کلام کیا ہے؟ پھر وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے میں کیوں شک کرتا ہے؟ وہ آئیں تو تب ہی تو سن کہولت میں کلام کریں گے۔ تعجب ہے کہ وہ ان آیات و احادیث میں استعارات باطلہ تجویز کرتا ہے، اپنے باطل الہامات میں ایسے استعارے تجویز کیوں نہیں کرتا؟ تاکہ ان کو ان مفتریات سے نجات ہو اور آیات بینات خدا پر ایمان حاصل ہو۔“

ما افاده المصیب اللیبب اعنی مولانا المولوی عبدالرحمن فہو حق لا ریب فیہ۔

العبد محمود حسن عفی عنہ

”جو مولوی عبدالرحمن صاحب نے فرمایا ہے، حق ہے۔“

ما افاده مولانا مولوی محمد عبدالرحمن فہو حق لا یرتاب فیہ۔ حررہ محمد حسن عفی عنہ

”مولوی عبدالرحمن صاحب نے جو فرمایا ہے، وہ حق ہے، اس میں شک نہیں۔“

احقر بشیر احمد

بے شک یہ عقائد کفر کے ہیں، اور معتقدان کا کافر ہے!

حررہ محمد جان علی عفی عنہ

قد اصاب من اجاب، ”مصیب ہوا جس نے جواب دیا۔“

مرزا قادیانی کے عقائد شریعت نبوی سے بالکل برخلاف ہیں، اور اکثر عقائد انہوں نے اپنے تراش و خراش سے ایجاد کئے ہیں، جو نہ کسی دین منزل کے موافق اور نہ کسی ضابطہ عقلی کے تحت میں داخل ہیں، اور بعض عقائد ان کے یونانی جاہلوں کے قواعد اور اصول پر مبنی ہیں، جو عوام الناس کو اس سے احتراز کرنا، واجب اور ضروریات دین سے ہے، چنانچہ عالمگیر میں مسطور ہے: ”ومن العلوم المذمومة علوم الفلاسفة فانہ لا یجوز قراتہ لمن لم یکن متبحراً فی العلم وسائر الحجج علیہم وحل شبہاتہم والخروج عن إشکالاتہم“^(۱) و نیز مرزا قادیانی اس آیت کریمہ کے مصداق میں داخل ہے: ”مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمٍ لَا یُبْصِرُونَ“^(۲) (البقرة)۔

شگفتہ محمد گل بے نظیر

(۱) بُرے علوم میں سے فلاسفہ کے علوم ہیں، جو شخص علوم دین سے اور ان دلائل سے جو فلاسفہ کے مقابلے میں قائم کئے گئے ہیں خوب واقف نہ ہو، اور ان کے شبہ و دور نہ کر سکے اس کو فلسفہ پڑھنا حلال نہیں۔

(۲) ان کی ایسی مثال ہے جیسے کسی نے آگ جلائی، پھر جب اس نے اس کے ارگرد روشنی کی تو خدا ان کا نور لے گیا اور ان کو اندھیروں میں چھوڑ دیا کہ وہ نہیں دیکھتے۔

لہذا هو الحق والحق حقیق بالإتباعا ”یہی حق ہے اور حق اتباع کے لائق ہے!“

العبد المسکین محمد اسماعیل بیگ

مرزا قادیانی تفسیر بالرائے کرنے والا امن جملہ ان دجالوں کا ذہن کے ہے کہ جن کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی فرمائی ہے۔
محمد حسن مراد آبادی

مرزا غلام احمد کے بہت سے اقوال عقائد اسلام کے خلاف ہیں، مثلاً: وہ آخر زمانے میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے منکر ہیں، حالانکہ یہ مضمون احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور ان میں مجاز اور استعارے کی کوئی ضرورت نہیں اور بلا ضرورت مجاز ماننا ضلالت کا دروازہ کھولنا ہے، علاوہ اس کے بعض روایتیں ایسی بھی ہیں جو استعارے کو رد کرتی ہیں، علاوہ اس کے انہوں نے ازالہ اوہام میں ایسی تقریر کی ہے جس سے متبادر یہی ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کے منکر ہیں، چنانچہ ازالہ اوہام کے حصہ اول میں صفحہ ۷۶، ۷۷ کی عبارت اس کی شاہد ہے۔ قرآن میں جو مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ کہا تھا کہ میں مٹی کے جانور بناتا ہوں اور ان میں پھونکتا ہوں تو وہ اللہ کے حکم سے اڑنے لگتے ہیں، اس کی تاویل مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ مدت تک نجاری کا کام کیا تھا، اور وہ کچھ ایسی کلیں سیکھ گئے تھے جن کے ذریعے سے جانور اڑاتے تھے، جیسے آج کل کے صنایع انگریز بنالیتے ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو مردے کو زندہ کرتے تھے، وہ مسمریزم کا عمل تھا، جو آج کل انگریزوں میں بھی ہے۔ ان اقوال میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں کا بھی انکار ہوا اور یوسف نجار کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا باپ بھی بنادیا۔ اس قسم کے اقوال ان کتابوں میں بہت سے ہیں، جو درحقیقت بدعت ہیں، بعض کفر کے مرتبے تک بھی پہنچے ہیں، واللہ اعلم بالصواب!

راقم محمد احتشام الدین مراد آبادی

علمائے ضلع پٹنہ عظیم آباد

الحمد لله وكفى وسلام على عبادة الذين اصطفى وبعد! يقول العبد الفقير ابو الطيب محمد المدعو بشمس الحق العظيم آبادي عفا الله عنه سيئاته وتجاوز عنه، اني تشرفت بمطالعة هذه الرسالة التي حررها شيخ الإسلام والمسلمين المحدث المفسر الفقيه مسند الوقت شيخنا العلامة السيد محمد نذير حسين الدهلوي ادام الله تعالى بركاتہ علينا وجعله الله ممن يؤتي اجرة مرتين في رد هفوات الكادياني الكاذب المفترى الضال المضل فوجدتها مطابقة للحق، وماذا بعد الحق إلا الضلال! ولا ريب ان الكادياني سلك مسلك الإلحاد وحرف الكلم والنصوص الظاهرة عن مواضعها وتفوه بما تقشعر منه الجلود، وبما لم يجترء به إلا غير اهل الإسلام اعاذنا الله تعالى والمسلمين من شروره ونفته ونفخه، ورضي الله تعالى عن شيخنا العلامة حيث ذب عن الإسلام وانتصر له ثم جزى الله الفاضلين الأكملين مولانا ابا سعيد محمد حسين اللاهوري، ومولانا محمد بشير السهواني كيف قابلا للمناظرة بذلك المفترى الكذاب واطهر الحق واسكتا الكادياني الغبي والغوي فلم

يستطعن ان يقوم لرد الجواب بل فر مثل فرار حمر الوحش فليحذر الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنة او

العبد ابو طيب محمد شمس الحق

يصيبهم عذاب اليم، والله اعلم!

”بعد حمد و صلوة! ابو طيب شمس الحق کہتا ہے کہ مجھے اس رسالے (فتویٰ) کے مطالعے کا شرف حاصل ہوا، جس کو ہمارے شیخ و شیخ الاسلام و المسلمین مولانا سید نذیر حسین صاحب دام فیوضہ نے تحریر کیا ہے، اس کو میں نے حق کے مطابق پایا، پھر حق کے سوا بجز گمراہی کیا متصور ہے؟ اس میں شک نہیں کہ کادیانی نے مذہب الحاد اختیار کیا ہے اور نصوص کتاب و سنت کو اپنی جگہ سے پھیرا ہے، اور وہ باتیں بولا ہے جس پر کوئی مسلمان بجز اقوام غیر ج. ا. ت نہیں کر سکتا، خدا اس کے شر اور وساوس اور جادو سے مسلمانوں کو بچائے اور خداوند تعالیٰ ہمارے شیخ سے راضی ہو، جنہوں نے اسلام سے حملہ مخالفین کی مدافعت کی اور اس کی مدد کی۔ پھر خدا تعالیٰ مولوی ابوسعید اور مولوی محمد بشیر صاحب کو جزائے خیر دے کہ انہوں نے اس مفتری کذاب سے مقابلہ کیا اور حق کو ظاہر، اور اس کو لا جواب کر دیا، اس کو جواب کی طاقت نہیں ہوئی تو ان کے مقابلے سے جنگلی گدھوں کی طرح بھاگ ہی گیا۔“

الحمد لله فقد خاب وخسر من افتري على الله كذباً وبهت وانقلب ساغراً وذاك بأن الله مولى الذين

حرره نور احمد العظيم آبادی

آمنوا وان الكافرين لا مولى لهم!

”جس نے خدا پر افترا کیا وہ ٹوٹے میں پڑا اور ذلیل ہو کر پھرا، یہ اس لئے کہ خدا مومنوں کا مولیٰ و مددگار ہے اور کافروں

کا کوئی مولیٰ نہیں!“

ما اجاب به السيد العلامة المحدث الدهلوی هو احق بالقبول۔

حرره محمد اشرف على عظيم آبادی

”جو جواب علامہ سید محمد دہلوی نے دیا ہے، وہ لائق قبول ہے۔“

محمد عبد اللطيف

الجواب صحيح، ”جواب صحیح ہے۔“

الجواب صحيح والرأى نجیح، ”جواب صحیح ہے اور رائے موجب رستگاری“

العبد على نعمت، ساکن پهلواری ضلع پٹنہ

علمائے کانپور و لکھنؤ

ایسے عقائد کا معتقد دائرۂ اسلام سے خارج اور مقالات اس کے مخالف سنت و کتاب اللہ ہیں۔ اعاذنا اللہ وسائر

المسلمین من شرك مكائده! کتبہ محمد احسن عفی عنہ، مدرس مدرسہ عالیہ اسلامیہ

هو العلیم، الحمد لله الذی هو رب البریة والصلوة والسلام علی رسولہ ذی الأخلاق السنیة واهله

وصحبه اولی الفضل الشامخ والرتب العلیة وتابعیهم وتبعیهم من الأئمة المجتهدین المشیدین لبنیان القواعد

الشرعیة، اما بعد! فیما ایها الناس! وفقکم الله لما یحب ویرضی! إعلموا ان ما تفوه به الکادیانی الغوی من الجهالة

والسفاهة مخالف لما هو ثابت عند اهل السنة والجماعة من الآيات الإلهية والأحاديث النبوية وهو اضل من شيطانه الذي لعب به بلا امتراء ما دام متحرراً عن الطريقة الحنيفية السمحة البيضاء، كيف لا وهو ينكر وجود الملائكة على وجه اخبر به عن خير البرية ويقول ان المراد بختم النبوة هو ختم تشريع جديد لا ختم مطلق النبوة، فله در المجيب المصيب حيث صرف همته العليا وبذل جهده بالنهج الأوفى جزاء الله تعالى خير الجزاء وان ليس للإنسان إلا ما سعى۔

حرره العبد الضعيف المشتاق إلى رحمة ربه القوي

محمد صدیق دیوبندی عفی عنہ هو الملمم للصدق والصواب

”حمد و صلوة کے بعد! جان لو کہ قادیانی نے جو بکواس کی ہے، وہ ان عقائد اہل سنت کے جو آیات و احادیث سے ثابت ہیں، مخالف ہے، وہ اپنے اس شیطان سے بھی جو اس سے کھیل رہا ہے، زیادہ تر گمراہ ہے۔ کیوں نہ ہو؟ جس حالت میں کہ وہ اس وجود ملائکہ سے، جس کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے، منکر ہے، ختم مطلق نبوت کا قائل نہیں، صرف تشریحی نبوت کو ختم بتاتا ہے، جس مجیب و مصیب نے اس کے جواب میں ہمت عالی مصروف کی ہے، اس کا اجر خدا ہی پر ہے۔“

الأكاذيب التي نقلت في السؤال لا شك انها خيالات باطلة وظنون فاسدة كظنون اهل الجنون وقائلها الكادياني قمين بأن يقال له انه لمجنون۔ مقالاته الكاذبة دالة على انها من قبيل هذيانات المبرسمين والمسرسمين، وهو فقدان البصيرة لا يقدر على التمييز بين الغث والسمين، اقويله الأباطيل تدل على ان حين صدورهما مما لا يخفى مخالفتها لما اتى به الرسول الأمين، من حضرة فاطر السماوات والأرضين عليه وعلى آله الصلوة والتسليمات من رب العالمين، فلا مرية انه خارج عن دائرة ملة الإسلام وانه في ضلال مبين، والله در من اجاب وافاد فانه قد اصاب واجاد، والله سبحانه اعلم وعلمه اتم واحكم

حرره العبد الخامل محمد عادل عامله الله تعالى بفضله الشامل

”جو عقائد قادیانی کے سوال میں منقول ہیں، وہ بلا شک باطل خیالات ہیں، جیسے اہل جنون کے ظنون، اس کے قائل قادیانی کو مجنون کہنا مناسب ہے، اس کی جھوٹی باتیں بتا رہی ہیں کہ وہ از قسم ہذیان برسام^(۱) اور سرسام والوں سے ہیں، اور وہ بے بصیرت ہونے کے سبب دبلے اور موٹے یعنی قوی و ضعیف میں تمیز نہیں کر سکتا، اس کے اقوال بتا رہے ہیں کہ وہ یہ باتیں کہتے وقت حواس باختہ ہو گیا تھا، خدا اپنے غضب سے خواص و عوام اہل اسلام کو (جو اس کے دام میں آگئے ہیں) بچالے، اس کی بکواس اس دین کے برخلاف ہے جو رسول امین صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی طرف سے لائے ہیں، وہ بلا شک دائرہ اسلام سے خارج اور کھلی گمراہی میں ہے، جس نے اس کی نسبت یہ جواب لکھا ہے، اس نے لوگوں کو فائدہ پہنچایا اور راہ صواب بتایا، اس کی نیکی خدا ہی کے لئے ہے۔“

هو العلیم، لا شك ان هفوات الكادياني ولغوياته مخالفة لعقائد جمهور الإسلام وتوهمات كانيه

(۱) سرسام مشہور مرض ہے، ایسا ہی برسام دماغی مرض ہے، جس سے مریض بکواس کرتا ہے۔

الأغوال واضغات الأحلام هداة الله الكريم إلى صراط المستقيم وحفظ المسلمين عن كيدہ ومكائد الشياطين۔

حرره محمد عبد الغفار لکھنوی

”اس میں شک نہیں کہ قادیانی کی بکو اس اور لغویات عقائد جمہور اسلام کے مخالف ہیں، اور اس کے توہمات ایسے ہیں جیسے غول بیابانی کے دانت ہیں، اور پریشان خواب، خدا اس کو راہِ مستقیم کی ہدایت کرے اور مسلمانوں کو اس کے اور دیگر شیطانیں کے مکروں سے بچائے!“

لا ريب في ان المعتقد بهذه الاعتقادات المنقول بتلك المقالات هادم لأساس الكتاب ومراغم للسنة التي هي فصل الخطاب ومصادم لإجماع المسلمين الذي هو حجة شرعية بلا إرتياب كما فصله المجيب جزاه الله خيراً ولم يلحق به ضيراً ونسئل الله تعالى العفو والعافية في الدنيا والآخرة آمين ثم آمين

کتبہ محمد اشرف علی

”اس میں شک نہیں کہ ان عقائد کا معتقد اور ان باتوں کا قائل کتاب اللہ کی بنیاد کو بزمِ خود بڑھانے والا ہے اور سنت کو خاک میں ملانے والا، اجماع مسلمانوں کا مقابلہ کرنے والا، چنانچہ مجیب نے بہ تفصیل بیان کیا، خدا اس کو جزائے خیر دے اور ضرر سے بچائے!“



فتاویٰ تکفیر منکر عروج جسمی ونزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام

از

حضرت مولانا قاضی عبید اللہ

مدرسہ محمدی مدراس

جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ * إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

تعارف

یہ فتویٰ پہلی دفعہ ۱۳۱۱ھ میں طبع ہوا، اب ۱۴۲۶ھ ہے، ایک سو پندرہ سال بعد اسے تحقیق و تخریج کے ساتھ دوبارہ شائع کرنے پر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت، اللہ تعالیٰ کا جتنا شکر ادا کرے کم ہے، فالحمد لله اولاً و آخراً!
(مرتب)

فتویٰ تکفیر منکر عروج جسمی و نزول عیسیٰ علیہ السلام

مولانا مولوی قاضی عبید اللہ صاحب دامت برکاتہم
وبندہ عاصی سید محمد محی الدین غفر اللہ ذنوبہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ کوئی شخص یہ اعتقاد کرتا ہے کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہو کر زمین میں ان کا دفن ہو چکا، اور اس جسم سے ان کا آسمان پر جانا لغو خیال ہے۔“ (ازالہ اوہام ص: ۷۷، خزائن ج: ۳ ص: ۱۲۶) اور کہتا ہے کہ: ”اب تک زندہ رہنا ان کا تسلیم کر لیں تو کچھ شک نہیں کہ اتنی مدت کے گزرنے پر پیر فرقت ہو گئے ہوں گے اور ہرگز لائق نہیں ہوں گے کہ کوئی خدمت دینی ادا کر سکیں۔“ (ازالہ اوہام ص: ۵۰، خزائن ج: ۳ ص: ۱۲۷)

آسمان سے ان کے نزول کرنے کا انکار کرتا ہے اور احادیث صحیحہ میں مسیح علیہ السلام کے لئے جو نزول وارد ہوا ہے، اس کے لئے دعویٰ کرتا ہے کہ: ”وہ مسیح موعود میں ہی ہوں۔“ (ازالہ ص: ۳۹، خزائن ج: ۳ ص: ۱۲۲)

اور کہتا ہے کہ: ”جنہوں نے اس عاجز کا مسیح موعود ہونا مان لیا ہے، وہ لوگ ہر ایک خطرے کی حالت سے محفوظ اور معصوم ہیں اور کئی طرح کے ثواب اور اجر اور قوت ایمانی کے وہ مستحق ٹھہر گئے ہیں۔“ (ازالہ اوہام ص: ۱۷۹، خزائن ج: ۳ ص: ۱۸۶) اور نبوت وحی کا دعویٰ کرتا ہے، چنانچہ لکھا ہے کہ: ”مسیح موعود جو آنے والا ہے، اس کی علامت یہ لکھی ہے کہ وہ نبی اللہ ہوگا، یعنی خدا تعالیٰ سے وحی پانے والا، لیکن اس جگہ نبوت تامہ کاملہ مراد نہیں، کیونکہ نبوت تامہ کاملہ پر مہر لگ چکی ہے، بلکہ وہ نبوت مراد ہے جو محدثیت کے مفہوم تک محدود ہے، جو مشکوٰۃ نبوت محمدیہ سے نور حاصل کرتی ہے، سو یہ نعمت خاص طور پر اس عاجز کو دی گئی ہے۔“ (ازالہ اوہام ص: ۷۰، خزائن ج: ۳ ص: ۷۸)

اور لکھا ہے: ”مطلق نبوت ختم نہیں ہوئی، نہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہوا ہے، اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے، بلکہ جزئی طور وحی اور نبوت کا سلسلہ ہمیشہ جاری رہے گا۔“ (رسالہ توضیح مرام ص: ۱۸، ۱۹، خزائن ج: ۳ ص: ۶۰) اور لکھا ہے: ”یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔“ (توضیح مرام ص: ۱۹، خزائن ج: ۳ ص: ۶۰)

اور کہتا ہے کہ: ”میں نبی بھی ہوں امتی بھی۔“ (ازالہ اوہام ص: ۵۳۳، خزائن ج: ۳ ص: ۳۸۶)

اور آیت: ”وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ“ میں اپنی طرف ہی اشارہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔

(ازالہ اوہام ص: ۶۷۳، خزائن ج: ۳ ص: ۴۶۳)

اور آیت: ”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ“ درحقیقت اپنے ہی زمانے سے متعلق

ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔

(ازالہ اوہام ص: ۶۷۵، خزائن ج: ۳ ص: ۴۶۴)

اور کہتا ہے کہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا، بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجے کا کشف تھا۔“ بعد کہتا ہے کہ: ”اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے۔“

(ازالہ اوہام ص: ۴۷۵، حاشیہ خزائن ج: ۳ ص: ۱۲۶)

اور کہتا ہے کہ: ”اسلام کو غلطیوں اور الحاقاتِ بیجا سے منزہ کر کے وہ تعلیم جو روح و راستی سے بھری ہوئی ہے، خلق اللہ کے سامنے رکھنا خدا تعالیٰ نے میرے سپرد کیا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص: ۵۹، خزائن ج: ۳ ص: ۱۳۲)

اور لکھا ہے کہ: ”خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو آدم صلی اللہ کا مثیل قرار دیا، اور پھر مثیل نوح قرار دیا، اور پھر مثیل یوسف قرار دیا، اور پھر مثیل حضرت داؤد بیان فرمایا، اور پھر مثیل موسیٰ کر کے بھی اس عاجز کو پکارا، پھر اللہ تعالیٰ نے اس عاجز کو مثیل ابراہیم بھی کہا، اور پھر آخر مثیل محمد بھی ٹھہرانے کی یہاں تک نوبت پہنچی کہ بار بار ”یا احمد“ کے خطاب سے مخاطب کر کے ظلی طور پر وہی سید الانبیاء و امام الاصفیاء حضرت مقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قرار لیا گیا۔“ لیکن دوسری جگہ کہتا ہے کہ: ”حضرت مسیح اور آپ (یعنی شخص مذکور) کے ناطہ سے کہ کشفی طور پر مروی ہوئی ہے، اس نے خدا کی محبت کو اپنی طرف کھینچ لیا ہے، ان دونوں محبتوں کے ملنے سے تیسری چیز پیدا ہوئی، جس کا نام روح القدس ہے، اور اس کو بطور استعارہ کے ان دونوں محبتوں کا بیٹا کہنا چاہئے اور یہ پاک تثلیث ہے۔“

(توضیح مرام ص: ۲۲، خزائن ج: ۳ ص: ۶۲)

اور کہتا ہے کہ: ”مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر ابنیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں (یعنی

(توضیح مرام ص: ۲۷، خزائن ج: ۳ ص: ۶۴)

ابن اللہ کہہ سکتے ہیں)۔“

اور قرآن شریف کی آیتوں کی تفسیر صحابہؓ و تابعینؓ و جمہور مفسرینؓ کے برخلاف، اپنی رائے سے کرتا ہے، اور صحابہؓ اور تابعینؓ

(ازالہ اوہام ص: ۱۲۹، خزائن ج: ۳ ص: ۱۶۷)

سے اس کی جو تفسیر وارد ہوئی ہے، اس کو کہتا ہے: ”یہ سراسر غلط تفسیر ہے۔“

اور کہتا ہے کہ: ”جبرائیل امین جو انبیاء کو دکھائی دیتا ہے، وہ بذاتِ خود زمین پر نہیں اترتا اور اپنے ہیڈ کوارٹر (یعنی

صدر مقام) نہایت روشن نیز سے جدا نہیں ہوتا ہے، بلکہ صرف اس کی تاثیر نازل ہوتی ہے، اور اس کے عکس سے تصویر ان کے دل

(مخلص توضیح مرام ص: ۶۸، ۷۰، ۸۵، خزائن ج: ۳ ص: ۸۶، ۹۵)

میں (یعنی انبیاء کے دل میں) منقوش ہو جاتی ہے۔“

اور کہتا ہے: ”لیلة القدر سے رات مراد نہیں، بلکہ وہ زمانہ مراد ہے جو بوجہ ظلمتِ رات کا ہرنگ ہے، اور وہ نبی یا اس کے

(فتح اسلام ص: ۵۴، خزائن ج: ۳ ص: ۳۲)

قائم مقام مجدد کے گزر جانے سے ایک ہزار مہینے کے بعد آتا ہے۔“

اور کہتا ہے کہ: ”آخری زمانے میں دجال معبود کا آنا سراسر غلط ہے۔“ (ازالہ اوہام ص: ۲۳۷، خزائن ج: ۳ ص: ۲۲۰)

اور انبیاء کے معجزوں کا انکار کرتا ہے، ان کو سمری می طریق سے بطور لہو و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آنے کا دعویٰ

(ازالہ اوہام ص: ۳۰۵، خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۶)

کرتا ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات جو قرآن شریف میں واقع ہیں، یعنی مٹی سے پرندہ بنا کر اس میں دم پھونکنا، اور اندھے اور کوڑھی کو چنگا کرنا، مردہ انسان کو زندہ کرنا، ان سب کا انکار کرتا ہے، اور وہ سب مسمریزم کے طریق پر ہونے کا قائل ہے۔

(ازالہ اوہام ص: ۳۰۵، خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۶)

لکھا ہے: ”اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا، تو خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے اتنی طاقت رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

(ازالہ ص: ۳۰۹، خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۸)

اور پھر لکھتا ہے کہ: ”یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔“

(ازالہ اوہام ص: ۳۲۲، خزائن ج: ۳ ص: ۲۶۳ حاشیہ)

اور عیسیٰ علیہ السلام کا باپ یوسف نجار ہونے کا قائل ہے۔

(ازالہ اوہام ص: ۳۰۳، خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۴)

اور عیسیٰ علیہ السلام کا خنزیر کو قتل کرنا جو احادیث صحیحہ میں وارد ہوا ہے، اس کے حقیقی معنی: ”خنزیر کا شکار کھیلتے پھریں گے“ زعم کر کے اس پر تمسخر و استہزا کرتا ہے۔

(ازالہ اوہام ص: ۴۲، خزائن ج: ۳ ص: ۱۲۳)

اور ازواج مطہرات میں کونسی بی بی کا پہلے انتقال ہوا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی فرمائی تھی، اس کے بارے میں کہتا ہے کہ: ”اس پیش گوئی کی اصل حقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی معلوم نہیں تھی۔“

(ازالہ اوہام ص: ۳۰، خزائن ج: ۳ ص: ۴۹۶)

اور کہتا ہے کہ: ”جس قدر حضرت مسیح کی پیش گوئیاں غلط نکلیں، اس قدر صحیح نکل نہیں سکیں۔“

اور کہتا ہے کہ: ”امور اخباریہ کشفیہ میں اجتہادی غلطی انبیاء سے بھی ہو جاتی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص: ۷، خزائن ج: ۳ ص: ۱۰۶)

اور کہتا ہے: ”جبکہ پیش گوئیوں کے سمجھنے کے بارے میں خود انبیاء سے امکان غلطی ہے تو پھر امت کا کورانہ اتفاق یا اجماع کیا چیز ہے؟“

(ازالہ اوہام ص: ۱۴۱، خزائن ج: ۳ ص: ۱۷۲)

اور شیطانی دخل انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جانے کا دعویٰ کر کے اس کی سند میں موجودہ توراۃ سے جھوٹا یہ قصہ لکھا ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت میں چار سونبی نے اس کی فتح کے بارے میں پیش گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے، اور اس کی توجیہ اپنی طرف سے یہ بیان کرتا ہے کہ: ”در اصل وہ الہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا، نوری فرشتے کی طرف سے نہیں تھا، اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر ربانی سمجھ لیا تھا۔“

(ازالہ اوہام ص: ۶۲۹، خزائن ج: ۳ ص: ۴۳۹)

اور کہتا ہے کہ: ”یہ بھی مدت سے الہام ہو چکا ہے کہ: انا انزلناہ قریباً من القادیان وبالحق انزلناہ وبالحق نزل

وکان وعد اللہ مفعولاً۔“

اس کے بعد لکھا ہے کہ: ”پھر اس کے بعد الہام کیا گیا کہ دوسرے علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا۔“

اس کے بعد لکھتا ہے کہ: ”کشفی طور سے مروی ہوئی میں نے دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم میرے قریب بیٹھ کر باوازِ بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ: اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ قَرِيبًا مِّنَ الْقَادِيَانِ، تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے؟ تب انہوں نے کہا: یہ دیکھو لکھا ہوا! تب میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحے میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے۔“

(ازالہ اوہام ص: ۷۷، خزائن ج: ۳ ص: ۱۳۰)

الغرض! اس کے ایسے اقوال بہت ہیں، بخوفِ تطویل نہیں لکھے گئے، پس ایسے شخص کا اور اس کے تابعداروں کا اور اس کے اقوال کی تصدیق کرنے والوں کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا!

السائل: حاجی سید محمد محی الدین

الجواب: ... حامداً لله وحده ومصلياً ومسلماً على رسوله سيدنا محمد بن الذي لا نبي بعده!

ایسا اعتقادی شخص بشرط ثبوت عقل وعدم جنون، بے شک کافر و مرتد و زندیق ہے، اور جس نے اس کی تابعداری یا تصدیق کی، وہ بھی مرتد ہے، کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کا اپنے جسم کے ساتھ آسمان پر جانا اور وہاں زندہ رہنا، پھر آخر زمانے میں اتر آنا اور امام مہدیؑ کے ساتھ نماز پڑھنا، اور دجال نکل کے جو اُلوہیت کا دعویٰ کرے گا، اس کو قتل کرنا، ان امور سے ہیں جن پر ایمان لانا ضروری ہے، اور اس میں شک کرنا کفر و ارتداد ہے، اور یہی عقیدہ اہل سنت کا ہے، اس میں کسی ایک اہل سنت کو خلاف نہیں۔

پھر ”عیسیٰ علیہ السلام مر گئے اور ان کا جسم شریف زمین پر رہ گیا، اور فقط ان کی رُوح آسمان پر گئی“ زعم کرنا نصاریٰ کا عقیدہ ہے، اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں جو: ”بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ“ (النساء: ۱۵۸)، اور فرمایا: ”وَرَفَعْنَاكَ اِلٰى“ (آل عمران: ۵۵)، سو وہ نص قطعی ہے عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسم کے آسمان پر جانے میں۔ اور جو فرمایا: ”وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ“ (النساء: ۱۵۹) اور فرمایا: ”وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ“ (الزخرف: ۶۱) اس میں دلیل ظاہر ہے ان کے نزول پر۔ اور اس مضمون کے بہت سی احادیث صحیحہ بھی آئی ہیں جو حدیثِ اتر کو پہنچی ہیں، ہم بخوفِ تطویل چند احادیث لکھتے ہیں، اللہ تعالیٰ کی طرف سے جس کے نصیب میں ہدایت ہے، اس کو کافی ہیں۔

امام الحدیث محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح کے باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ! لَيُوشِكُنَ أَنْ يَنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا، فَيَكْسِرَ

الصليب، وَيَقْتُلَ الْخَنَازِيرَ، وَيَضَعُ الْجِزْيَةَ، وَيَفِيضَ الْمَالُ حَتَّى لَا يَقْبَلَهُ أَحَدٌ، حَتَّى تَكُونَ

(۱) واعلم ان احاديث الدجال ونزول عيسى عليه السلام متواترة يجب الإيمان بها۔ (حاشية على شرح العقيدة الطحاوية ص: ۵۶۵، طبع المكتبة السلفية لاہور)۔

السجدة الواحدة خيراً من الدنيا وما فيها، ثم يقول ابو هريرة: واقراءوا ان شئتم: وَإِنْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ ۚ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا۔“

(بخاری ج: ۱ ص: ۴۹۰، باب نزول عیسیٰ بن مریم)

یعنی قسم ہے اس کی جس کے دست قدرت میری جان ہے! البتہ عنقریب مریم کا بیٹا حاکم عادل ہو کے تم میں اترے گا، سو صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا، اور جزیہ اٹھا دے گا اور مال بہت ہوگا کہ کوئی اس کو قبول نہیں کرے گا، یہاں تک کہ ایک سجدہ کرنا دنیا اور جو کچھ اس میں ہے، ملنے سے بہتر ہوگا۔ بعد ابو ہریرہ نے کہا: اگر تم چاہو تو اس آیت کو پڑھو: ”وَإِنْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ ۚ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا۔“ اس حدیث کو مسلم نے بھی اپنی صحیح میں روایت کیا ہے، (۱) اور امام بغوی نے بھی شرح السنہ میں اس حدیث کو روایت کر کے کہا: ”هذا حديث متفق على صحته۔“ (۲)

حاصل اس حدیث کا یہ ہے کہ آیت مذکورہ میں ”قَبْلَ مَوْتِهِ“ کے ضمیر کا مرجع عیسیٰ ہے، یعنی اہل کتاب کا کوئی شخص نہیں، مگر ایمان عیسیٰ پر لائے گا عیسیٰ کے مرنے کے پہلے، یعنی عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانے میں جب آسمان پر سے اتریں گے تو اہل کتاب سے کوئی شخص باقی نہ رہے گا مگر عیسیٰ پر ایمان لائے گا۔ اور ”وَإِنْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ“ کا لفظ اگرچہ عموم پر دلالت کرتا ہے، لیکن اس عموم سے وہی اہل کتاب مراد ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھیں گے اور ان کے زمانے کو پائیں گے۔ اس آیت میں دوسری توجیہ بھی آئی ہے، لیکن مفسروں کی ایک جماعت نے اسی کو جو ابو ہریرہ سے مروی ہوئی ہے، اختیار کیا ہے، اور امام ابو جعفر طبری نے اسی قول کو ترجیح دی اور یہی قول قتادہ اور حسن بصری اور عطاء وغیرہ کا بھی ہے، ابن عباس سے بھی ایک روایت ہے جو اسی کی تائید کرتی ہے، چنانچہ عنقریب مذکور ہوگی۔

بخاری اور مسلم، ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”كيف انتم اذا انزل ابن مریم فيكم وإمامكم منكم“

(بخاری ج: ۱ ص: ۴۹۰، باب نزول عیسیٰ بن مریم)

یعنی تم کیسے ہو گے جبکہ مریم کا بیٹا تم میں اترے گا اور تمہارا امام تمہارے میں کا ہی ہوگا۔ اس حدیث کو امام احمد اور بیہقی نے کتاب الاسماء والصفات میں روایت کیا ہے، اور امام بغوی نے بھی شرح السنہ میں روایت کی ہے اور کہا: ”هذا حديث متفق على صحته۔“ علماء کہتے ہیں کہ اس حدیث میں جو آیا ہے: ”وإمامكم منكم“ یعنی تمہارا امام تمہارے میں کا ہی ہوگا، سو اس سے مراد امام مہدی ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اترے بعد صبح کی نماز کو ان کے پیچھے اقتدا کریں گے۔ (۳) چنانچہ اس مضمون کی احادیث

(۱) صحیح مسلم ج: ۱ ص: ۸۷، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام، طبع کتب خانہ رحیمیہ، دیوبند، یوپی، انڈیا۔

(۲) شرح السنہ للإمام البغوی ج: ۱ ص: ۸۱، طبع المکتب الاسلامی۔

(۳) عن جابر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة، قال: فينزل عيسى بن مريم فيقول اميرهم: تعال صل لنا! فيقول: لا، ان بعضكم على بعض امراء، تكرمة الله هذه الأمة۔ (مسلم ج: ۱ ص: ۸۷، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)۔

بھی آئی ہیں، اور عیسیٰ علیہ السلام نبی ہو کے امام مہدیؑ کی اقتدا کرنا بعید نہیں، کیونکہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی عبدالرحمن بن عوف کے اور ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما کے پیچھے اقتدا فرمائی ہے۔^(۱)

اور مسلم نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة، قال فينزل

عیسیٰ بن مریم فيقول اميرهم: تعال صل لنا فيقول: لا انا بعضكم على بعض امراء، تکرمة

الله هذه الأمة۔“ (مسلم ج: ۱ ص: ۸۷ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

یعنی قیامت تک میری امت سے ایک جماعت ہمیشہ حق پر لڑائی کرتی غالب رہے گی، پھر عیسیٰ بن مریم اتریں گے، سو مومنوں کا امیر کہے گا: آپ آئیے اور ہمارے ساتھ نماز پڑھیے! عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے: ایسا نہیں! تمہارے میں کا بعض تمہارے بعض پر امیر ہے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے یہ مکرمت ہے۔

اور مسلم نے نواس بن سمان رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے:

”قال ذکر رسول الله صلى الله عليه وسلم الدجال ذات غداة فخفض فيه وقع حتى

ظنناه في طائفة النخل، فلما رحنا إليه عرف ذلك فينا، فقال: ما شأنكم؟ قلنا: يا رسول الله!

ذكرت الدجال غداة فخفضت فيه وزفعت حتى ظنناه في طائفة النخل۔ فقال: غير الدجال

اخوفني عليكم! إن يخرج وأنا فيكم فأنا حجيجه دونكم وإن يخرج ولست فيكم فامرؤ حجيج

نفسه والله خليفتي على كل مسلم انه شاب قطط عينه طافية كأنني أشبهه بعبد العزى بن

قطن، فمن أدركه منكم فليقرأ عليه فواتح سورة الكهف، انه خارج خلة بين الشام والعراق

فعاث يميناً وعاث شمالاً يا عباد الله فاثبتوا قلنا: يا رسول الله! وما لبثه في الأرض؟ قال:

أربعون يوماً، يوم كسنة، ويوم كشهر، ويوم كجمعة، وسائر أيامه كأيامكم قلنا: يا رسول الله!

فذلك اليوم الذي كسنة اتكفينا فيه صلوة يوم؟ قال: لا! اقدروا له قدرة! قلنا: يا رسول الله!

وما إسراعه في الأرض؟ قال: كالغيث استدبرته الريح فيأتي على القوم فيدعوهم فيؤمنون به

ويستجيبون له فيأمر السماء فتمطر والأرض فتنبت فتروح عليهم سارحتهم أطول ما كانت

دُرى واسبغه ضروعاً وامده خواصر، ثم يأتي القوم فيدعوهم فيردون عليه قوله، فينصرف

(۱) عن عبدالرحمن بن عوف ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لما انتهى الى عبدالرحمن بن عوف وهو يصلي بالناس اراد عبدالرحمن ان يتأخر فأوماً إليه النبي صلى الله عليه وسلم: ان مكانك فصلي وصلي رسول الله صلى الله عليه وسلم بصلاة عبدالرحمن۔ (أسد الغابة في معرفة الصحابة لابن الأثير ج: ۳ ص: ۳۱۶، طبع دار إحياء التراث العربي، بيروت)۔ وفي بذل القوة في حوادث سني النبوة: وفيها حتى وصل إلى الصف في أثناء الصلوة وابوبكر رضي الله عنه قائم يصلي بالناس، فصلى رسول الله صلى الله عليه وسلم تلك الصلوة مع الناس۔ (بذل القوة في حوادث سني النبوة ص: ۳۰۰)۔

عنہم فیصبحون محلین لیس بأیدیہم شیء عن أموالہم، ویمر بالخربة فیقول لها: اخرجی کنوزک! فتتبعہ کنزوها کیعاسیب النحل ثم یدعو رجلاً ممثلاً شاباً فیضربہ بالسيف فیقطعه جزلتین رمیة الغرض ثم یدعوه فیقبل ویتهلل وجهہ ویضحک فبینما هو کذاک إذ بعث اللہ المسیح بن مریم فینزل عند المنارة البیضاء شرقی دمشق مہرودتین واضعاً کفیه علی اجنحة ملکین إذا طأ رأسہ قطر وإذا رفعہ تحدر منہ جمان کاللؤلؤ، فلا یحل لکافر یجد ریح نفسه إلا مات ونفسہ ینتہی حیث ینتہی طرفہ، فیطلبہ حتی یدرکہ بباب لئ فیقتلہ، ثم یأتی عیسی قوم قد عصمہم اللہ منہ فیمسح عن وجوہہم ویحدثہم بدرجاتہم فی الجنة، فبینما هو کذاک إذ اوحی اللہ إلی عیسی انی قدر اخرجت عباداً لی لا یدان لأحدٍ بقاتلہم، فحرز عبادی إلی الطور ویبعث اللہ یأجوج ومأجوج وہم من کل حدب ینسلون فیمر اوائلہم علی بحیرة طبریة فیشربون ما فیہا ویمر آخرہم فیقولون: لقد کان بھذہ مرۃ ماء، ویحصر نبی اللہ عیسی واصحابہ حتی یكون راس الثور لأحدہم خیراً من مائۃ دینارٍ لأحدکم الیوم، فیرغب نبی اللہ عیسی واصحابہ فیرسل اللہ علیہم النغف فی رقابہم فیصبحون فرسی کموت نفس واحدة ثم یهبط نبی اللہ عیسی واصحابہ إلی الأرض فلا یجدون فی الأرض موضع شبر إلا ملأہ زہمہم ومنتہم فیرغب نبی اللہ عیسی واصحابہ إلی اللہ، فیرسل اللہ علیہم طیراً کاعناق البخت فتحملہم فتطرحہم حیث شاء اللہ ثم یرسل اللہ مطراً لا یکن منہ بیت مدر ولا وبر فیغسل الأرض حتی یترکھا کالزلفۃ، ثم یقال للأرض: انبتی ثمرتک وردی برکتک! فیومئذ تأکل العصابة من الرمانۃ ویستظلون بقحفھا ویبارک فی الرسل حتی ان اللقحۃ من الإبل لتکفی الفئام من الناس، واللقحۃ من البقر لتکفی القبیلۃ من الناس، واللقحۃ من الغنم لتکفی الفخذ من الناس، فبینما ہم کذاک إذ بعث اللہ ریحاً طیبۃ فتأخذہم تحت آباطہم فتقبض روح کل مؤمن وکل مسلم ویبقى شرار الناس یتہارجون فیہا تہارج الحمر، فعلیہم تقوم الساعة۔

(مسلم ج: ۲ ص: ۴۰۱، ۴۰۲، باب ذکر الدجال)

یعنی ایک دن صبح کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کا حال ذکر کیا، پھر اس میں اتارا اور چڑھایا، یہاں تک کہ ہم نے گمان کیا کہ وہ خرے کے درختوں کے کسی بن میں ہے، پھر ہم جب دوپہر کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے تو ہمارے میں کو اس کو پایا، یعنی اس کے احوال سننے سے ہم پر جو خوف و دہشت ہوئی تھی اس کو سمجھ کے فرمایا: تمہارا کیا حال ہے؟ ہم نے کہا: یا رسول اللہ! آپ نے صبح کو دجال کا ذکر فرمایا، سو اس میں اتارا اور چڑھایا، یہاں تک کہ وہ خرے کے درختوں کے کسی بن میں ہے کہ ہم کو گمان ہوا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم پر دجال کے غیر کا خوف مجھ کو زیادہ ہے! اگر دجال نکلے اور میں تمہارے میں ہوں تو اس کا حج

میں ہوں، تم نہیں! یعنی دلیل کہنے والا اور اس کو جھٹلانے والا میں ہوں، تم کو اس کو جھٹلانے کی احتیاج نہیں، اگر وہ نکلے اور میں تم میں نہ رہوں تو ہر شخص اپنے نفس کا آپ جج ہے، تم پر اور ہر مسلمان پر اللہ تعالیٰ میرا خلیفہ ہے، یعنی تمہارا نگہبان اللہ ہے، مقرر دجال جو ان ہے، اس کے بال بہت اکڑے ہوئے ہیں، اس کی آنکھ طافیہ ہے، یعنی نکل آئی ہے، اس کو میں عبدالعزیٰ بن قطن سے تشبیہ دیتا ہوں، یعنی دجال عبدالعزیٰ سے مشابہ ہے، تمہارے سے جو کوئی اس کو پائے گا تو سورہ کہف کے شروع کی آیتیں پڑھے۔ وہ شام و عراق کے درمیان میں کی راہ سے نکلے گا، سودا ہنے طرف اور بائیں طرف فساد کرے گا، اے اللہ کے بندو! تم ثابت رہو۔ ہم نے کہا: یا رسول اللہ! وہ دجال زمین پر کتنے دن رہے گا؟ حضرت نے فرمایا: چالیس دن! اس کا ایک دن ایک برس کی مانند ہے، اور ایک دن ایک مہینے کی مانند، اور ایک دن ایک جمعہ کی مانند، یعنی ایک ہفتے کے ہے، اور باقی کے دن تمہارے دنوں کی مانند ہیں۔ ہم نے کہا: یا رسول اللہ! وہ دن جو ایک برس کے اتنا ہوگا اس میں ایک دن کی نماز پڑھنا ہم کو کفایت کرے گا یا نہیں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کفایت نہ کرے گا، اندازہ کرو نماز کے واسطے ایک دن کا اندازہ۔ ہم نے کہا: یا رسول اللہ! اس کی جلدی زمین پر کیسی ہے؟ حضرت نے فرمایا: غیٹ کی مانند ہے، یعنی مہینے کی مانند، یا ابر کی مانند ہے کہ جس کے پیچھے ہوا ہے، سو ایک قوم کے پاس آئے گا اور ان کو اپنی طرف دعوت کرے گا، پھر وہ اس پر ایمان لائیں گے اور اس کی دعوت قبول کریں گے تو آسمان کو حکم کرے گا، سو مینہ برسے گا اور زمین کو حکم کرے گا، سو اُگائے گی، پھر اس قوم کے جانور جو صبح کو چرنے گئے تھے، سو شام کو آئیں گے تو ان کے کوہان بہت بلند رہیں گے، یعنی ان کے مواشی نہایت فر بہ رہیں گے، اور ان کے کاس بہت بھرے ہوئے رہیں گے، ان کے پیٹھے بہت ہی دراز رہیں گے۔ پھر دجال دوسری قوم کے پاس آئے گا، وہ اس کی دعوت دے گا، وہ اس کی دعوت کو رد کر دیں گے، تو ان کے پاس سے چلا جائے گا، صبح کو دیکھے تو یہ لوگ قحط زدہ ہوں گے، ان کے ہاتھ میں ان کا کچھ مال باقی نہ رہے گا، دجال ویرانے پر گزرے گا اور اس کو کہے گا: اپنے خزانے کو نکال! تو اس ویرانے کے خزانے اس کے پیچھے چل پڑیں گے، جیسے شہد کی بکھیوں کی ٹکڑی ہے۔ بعد دجال ایک شخص کو جو بھری جوانی میں ہے، بلائے گا اور اس کو تلوار سے مار کے دو ٹکڑے کر کے تیر کے نشانے کی مقدار فاصلے سے ڈالے گا، پھر اس جوان کو پکارے گا تو زندہ ہو کے آئے گا، اس کا منہ چمکتا ہوا اور وہ ہنستا ہوا، دجال اس ہی میں تھا کہ یکا یک اللہ تعالیٰ مسیح ابن مریم کو بھیجے گا، سو سفید منارے کے پاس جو دمشق کے شرقی جانب میں ہے، اتریں گے دو مہر و ذے^(۱) پہنے ہوئے، اور اپنے ہاتھوں کے نیچے دو فرشتوں کے بازوؤں پر دھرے ہوئے، اپنے سر کو جھکائے تو سر سے پسینا ٹپکے گا اور جب سر کو اٹھائے تو عرق کے قطرے موتی کے دانوں کی مانند سر پر سے اتریں گے، پس ممکن نہیں کہ کسی کافر کو کہ ان کی سانس کی بھانپ لگے، مگر یہ کہ مرجائے گا، ان کی نگاہ جہاں تک جاتی ہے ان کا دم اتنی دُور جائے گا، پھر عیسیٰ دجال کو طلب کریں گے، یہاں تک کہ لُذ^(۲) کے دروازے کے پاس اس کو پا کے اس کو قتل کریں گے۔ بعد عیسیٰ کے پاس ایک قوم آئے گی کہ جن کو اللہ تعالیٰ نے دجال سے نگاہ رکھا تھا، سو ان کے منہ پونچھیں گے اور ان کو ان کے مرتبوں سے جو

(۱) ”مہر و ذہ“ راء مہملہ اور ذال معجمہ ہے، کپڑے کو کہتے ہیں کہ جس کو درس کے رنگ میں بعد زعفران کے رنگ میں رنگتے ہیں۔

(۲) ”لُذ“ لام کی ضم اور دال کی تشدید سے وہ اسرائیل میں ایک جگہ کا نام ہے، اور اس وقت یہاں پر اسرائیل کا ایئر پورٹ ہے۔

بہشت میں ہیں خبر دیں گے، ایسے میں اللہ تعالیٰ عیسیٰ کی طرف وحی بھیجے گا کہ مقرر میں اپنے کئی بندوں کو نکالا ہوں کہ کسی کو ان سے جنگ کرنے کی طاقت نہیں، میرے بندوں کو یعنی مومنوں کو محافظت کرنے کے لئے کوہ طور پر جا، پھر اللہ تعالیٰ یا جوج ماجوج کو نکالے گا، پھر وہ ہر بلند و سخت زمین سے شتاب آئیں گے اور ان میں پیش رواں طبریہ کے بحیرے پر یعنی تالاب پر گزریں گے، سو اس کا پانی سب پیئیں گے، ان میں سے پیچھے آنے والے اس پر جب گزریں گے، کہیں گے: ”اس بحیرے میں کسی وقت پانی تھا!“ نبی اللہ عیسیٰ اور ان کے اصحاب محصور رہیں گے، یہاں تک کہ آج تم میں سے کسی ایک کے پاس سودینار ہونے سے ان میں سے کسی ایک کے پاس بیل کا سر ہونا بہتر ہوگا۔ پھر عیسیٰ اور ان کے اصحاب اللہ کے پاس یا جوج ماجوج کے ہلاک ہونے کے لئے دعا کریں گے، تب اللہ تعالیٰ ان کی گردنوں میں نغف یعنی کیڑوں کو بھیجے گا، سو سب یکبارگی مرجائیں گے، بعد نبی اللہ عیسیٰ اور ان کے اصحاب زمین پر اتریں گے، سوزمین پر بالشت بھر کی جگہ نہ رہے گی، مگر ان کی چربی اور بد بوئی سے بھر جائے گی، پھر نبی اللہ عیسیٰ اور ان کے اصحاب اللہ کے پاس التجا کریں گے، تب اللہ تعالیٰ بختی اونٹوں کی گردنوں کی مانند پرندوں کو بھیجے گا، سو ان کی لاشوں کو اٹھا کے جہاں اللہ تعالیٰ چاہے گا، وہاں ڈالیں گے، پھر اللہ تعالیٰ مینہ برسائے گا کہ جس مینہ کو مٹی کے گھر اور بال کے گھر مانع نہ ہوں گے اور ساری زمین کو ایسا دھوئے گا کہ آئینے کی مانند مصفیٰ ہو جائے گی، پھر زمین کو کہا جائے گا: ”اپنے پھلوں کو اُگا اور اپنی برکت کو پھر لے آ!“ تب ایک انار ایک عصا بہ یعنی ایک جماعت کھائے گی اور اس کے چھلکوں سے سایہ بنائیں گے، اور دودھ میں برکت ہوگی، یہاں تک کہ اونٹ کے ایک تھے^(۱) کا دودھ ایک جماعت کو کفایت کرے گا، اور گائے کے ایک تھے کا دودھ ایک قبیلے کے لوگوں کو کافی ہوگا، اور بکری کے ایک تھے کا دودھ لوگوں کی ایک فخذ^(۲) کو کفایت کرے گا، لوگ اس ہی حال میں رہیں گے کہ اللہ تعالیٰ ایک ہوا بھیجے گا، جب ان کے بغلوں کے نیچے لگے گی تو ہر مومن اور مسلم کی روح کو قبض کرے گی اور بد لوگ باقی رہیں گے، گدھے جیسے مختلط^(۳) ہوتے ہیں ویسے اختلاط کریں گے، انہیں پر قیامت قائم ہوگی۔ اس حدیث کو امام احمد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔

اور مسلم نے اپنی صحیح میں حذیفہ بن اسید الغفاری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے:

”قال: اطلع النبی صلی اللہ علیہ وسلم علینا ونحن نتذاکر، فقال: ما تذاکرون؟

قالوا: نذکر الساعة! قال: انہا لن تقوم حتی تروا قبلہا عشر آیات، فذکر الدخان، والدجال،

والدابة، وطلوع الشمس من مغربہا، ونزول عیسی بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم، ویأجوج

وماجوج... إلخ۔“ (مسلم ج: ۲، ص: ۳۹۳، کتاب الفتن)

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس تشریف لائے اور ہم کچھ تذکرے کر رہے تھے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

تم کیا تذکرہ کرتے ہو؟ صحابہؓ نے عرض کیا: ہم قیامت کا ذکر کرتے تھے! فرمایا: قیامت نہ ہوگی یہاں تک کہ تم اس کے آگے دس

(۱) ”لقحہ“ اس جانور کو کہتے ہیں جن کے تھوڑے دن ہوئے ہوں۔

(۲) ”فخذ“ یعنی قرابتی لوگوں کی جماعت۔

(۳) یعنی لوگ علانیہ جماع کریں گے جیسے گدھے کرتے ہیں، ان کو کسی بات کا لحاظ نہ رہے گا۔

نشانیاں دیکھ لو۔ پھر بیان فرمایا: دُخان اور دجال اور دابہ اور طلوع آفتاب کا اس کے مغرب سے، اور نزول عیسیٰ بن مریم کا اور یاجوج اور ماجوج۔

ابن ماجہ نے اپنی سنن میں ابی امامہ الباہلی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے:

”قال خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان أكثر خطبته حديثًا حدثناه عن الدَّجَالِ وحدثناه فكان من قوله ان قال انه لم تكن فتنة في الأرض منذ ذرا الله ذرية آدم اعظم من فتنة الدَّجَالِ وان الله لم يبعث نبيًّا إلا حذر أُمته الدَّجَالِ وانا آخر الأنبياء وانتم آخر الأمم وهو خارج فيكم لا محالة، وإن يخرج وانا بين ظهرانيكم فانا حجيج لكل مسلم، وإن يخرج من بعدى فكل امرء حجيج نفسه والله خليفتي على كل مسلم، وإنه يخرج من خلة بين الشام والعراق فيعيث يمينًا ويعيث شمالًا، يا عباد الله فاثبتوا! فإني سأصفه لكم صفة لم يصفها إياها نبي قبلي، انه يبدأ فيقول: انا نبي! ولا نبي بعدى، ثم يثنى فيقول: انا ربكم! ولا ترون ربكم حتى تموتون، وإنه اعور وان ربكم ليس بأعور، وانه مكتوب بين عينيه كافر يقرأه كل مؤمن كاتب او غير كاتب، وان من فتنته ان معه جنة ونارًا، فناره جنة، وجنته نار، فمن ابتلى بناره فليستغث بالله وليقرأ فواتح الكهف فتكون عليه بردًا وسلامًا، كما كانت النار على إبراهيم، وإن من فتنته ان يقول لأعرابي: ارايت إن بعثت لك اباك وأمك أتشهد أنني ربك؟ فيقول: نعم! فيتمثل له شيطانان في صورة ابيه وأمه فيقولان: يا بني! اتبعه فإنه ربك! وإن من فتنته يسلط على نفس واحدة فيقتلها وينشرها بالمنشار حتى يلقي شقتين ثم يقول: انظروا إلى عبدى هذا فإني ابعثه الآن، ثم يزعم انه له ربا غيرى فيبعثه الله فيقول له الخبيث: من ربك؟ فيقول: ربي الله وانت عدو الله، انت الدَّجَالُ والله! ما كنت اشد بصيرة بك مني اليوم..... وإن من فتنته ان يأمر السماء ان تمطر فتمطر، ويأمر الأرض ان تنبت فتنبت، وإن من فتنته ان يمر بالحي فيكذبونه فلا تبقى لهم سائمة إلا هلك، وإن من فتنته ان يمر بالحي فيصدقونه فيأمر السماء ان تمطر فتمطر ويأمر الأرض ان تنبت فتنبت، حتى تروح مواشيهم من يومهم ذلك اسمن ما كانت واعظمه وامده خواصر وادرة ضروعًا وإنه لا يبقى شيء من الأرض إلا وطنه وظهر عليه إلا مكة والمدينة لا يأتيهما من نقب من نقابهما إلا لقيته الملائكة بالسيوف صلته حتى ينزل عند الظريب الأحمر عند منقطع السبخة فترجف المدينة بأهلها ثلاث رجفات فلا يبقى منافق ولا منافقة إلا خرج إليه فتنفى الخبيث منها كما ينفي الكير خبث الحديد ويدعى ذلك اليوم يوم الخلاص، فقالت أم شريك بنت

ابی العکر: یا رسول اللہ! فاین العرب یومئذ؟ قال: هم یومئذ قلیل وجلهم ببیت المقدس وإمامهم رجل صالح فبینما إمامهم قد تقدم یصلی بهم الصبح إذ نزل علیهم عیسیٰ ابن مریم الصبح، فرجع ذالک الإمام ینکص یمشی القهقری لیتقدم عیسیٰ یصلی بالناس، فیضع عیسیٰ یدہ بین کتفیه ثم یقول له: تقدم فصل فإنها لک اقیمت! فیصلی بهم إمامهم، فإذا انصرف قال عیسیٰ علیہ السلام: افتحوا الباب! فیفتح ووراءه الدجال معه سبعون الف یهودی کلهم ذو سیف محلی وساج، فإذا نظر إلیہ الدجال ذاب کما یذوب الملح فی الماء ینطلق هارباً، ویقول عیسیٰ علیہ السلام: إن لی فیک ضربة لن تسبقنی بها! فیدرکه عند باب اللد الشرقی فیقتله فیهزم الله الیہود ولا یبقى شیء مما خلق الله یتوارى به یهودی إلا انطق الله ذالک الشیء، لا حجر ولا شجر ولا حائط ولا دابة إلا الغرقدة فإنها من شجرهم لا تنطق إلا قال: یا عبد الله المسلم! لهذا یهودی فتعال اقتله!... الحدیث۔“

(ابن ماجہ ص: ۲۹۷، ۲۹۸، باب فتنة الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم)

یعنی ایک بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ پڑھا، سو اس میں اکثر باتیں دجال کے متعلق فرمائیں، اور ہم کو اس سے ڈرایا، از جملہ یہ فرمایا کہ: اللہ تعالیٰ نے آدم کی اولاد کو جب سے پیدا کیا ہے، تب سے دجال کے فتنے سے کوئی فتنہ بڑا زمین پر نہیں ہوا، اور اللہ تعالیٰ نے کسی نبی کو نہیں بھیجا، مگر اس نبی نے دجال سے ڈرایا۔ میں نبیوں کا آخر ہوں اور تم آخر امت ہو، دجال ناگزیر تمہارے میں ہی نکلے گا، پھر اگر وہ نکلے اور میں تمہارے میں موجود ہوں تو میں ہر مسلمان کی طرف سے حج ہوں، یعنی دلیل گوہوں، اگر میرے بعد نکلا تو ہر آدمی اپنی دلیل آپ ہی کہے گا، اور اللہ تعالیٰ ہر مسلمان پر میرا خلیفہ ہوگا، اور وہ دجال ایک خلہ سے یعنی راہ کے جو شام و عراق کے درمیان ہے، نکلے گا، پھر داہنے اور بائیں طرف فساد کرتا پھرے گا، اے اللہ کے بندو! تم ثابت قدم رہو! دجال کی صفت میں تم کو ایسی بات بیان کرتا ہوں کہ کوئی نبی میرے آگے اس کو بیان نہیں کیا۔ ابتدا میں تو دجال کہے گا: ”میں نبی ہوں!“ حالانکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، بعد میں کہے گا: ”میں تمہارا رب ہوں!“ حال تو یہ ہے کہ تم اپنے پروردگار کو مرنے تک نہیں دیکھو گے، اور وہ دجال کا نا ہے اور تمہارا پروردگار کا نا نہیں، اور اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان ”کافر“ لکھا ہے، جو مؤمن ہے اس کو پڑھے گا، خواہ لکھنا پڑھنا جانے یا نہ جانے۔ اس کے فتنوں میں سے یہ بھی ہے کہ اس کے ساتھ بہشت اور دوزخ رہیں گے، اس کی دوزخ بہشت ہے، اور اس کی بہشت دوزخ ہے، اس کی دوزخ کی بلا میں کوئی تمہارے میں کا پڑا تو اللہ تعالیٰ سے مدد مانگے اور سورہ کہف کے شروع کی آیتیں پڑھے تو وہ دوزخ اس پر ٹھنڈک اور سلامتی ہو جائے گی، جیسے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ہوئی تھی۔ اس کے فتنوں میں سے یہ بھی ہے کہ وہ اعرابی کو بولے گا: تیرے ماں باپ کو اگر میں زندہ کروں تو آیا میں تیرا رب ہوں کر کے اقرار کرے گا؟ وہ بولے گا: بہتر! پھر دوشیطان اس کی ماں اور باپ کی صورتوں سے آئیں گے اور کہیں گے: ”بیٹا! تو اس کا تابعدار ہو جا کیونکہ وہ تیرا رب

ہے!“ اس کے فتنوں میں سے یہ بھی ہے کہ ایک شخص پر مسلط ہو کے اس کو آڑے سے کاٹ کے دو پھانک کرے گا، بعد میں لوگوں کو کہے گا: دیکھو میرے اس بندے کو، اب میں جلاتا ہوں! وہ زندہ ہو کے بولے گا: میرا رب تو نہیں دوسرا کوئی ہے، پھر اس کو زندہ کر کے وہ خبیث کہے گا: تیرا رب کون ہے؟ وہ شخص بولے گا: میرا رب اللہ ہے اور تو اللہ کا دشمن دجال ہے، تیرے حال سے واللہ! مجھ کو آگے سے زیادہ اب یقین حاصل ہوا۔ اس کے فتنوں میں سے یہ بھی ہے کہ آسمان کو حکم کیا تو مینہ برسائے گا، زمین کو حکم کیا تو اُگائے گی۔ اس کے فتنوں میں سے یہ بھی ہے کہ کسی قبیلے پر گزرے گا اور وہ لوگ اس کی تکذیب کریں گے تو ان کے جانور جتنے ہیں اتنے سب مرجائیں گے۔ اس کے فتنوں میں سے یہ بھی ہے کہ کسی قبیلے پر گزرا اور وہ لوگ اس پر ایمان لائے تو مینہ کو حکم کرے گا کہ ان پر برسے تو مینہ برسے گا، زمین کو حکم کرے گا اُگائے تو اُگائے گی، پھر اسی دن ان کے جانور نہایت فرہ اور پر شکم اور کاس دودھ سے بھرے ہوئے ہو جائیں گے۔ اور تھوڑی سی زمین خالی نہ رہے گی جو اس سے پامال نہ ہو، مگر مکے اور مدینے میں نہ آئے گا، ان کی راہوں پر فرشتے تلوار لئے ہوئے کھڑے ہوں گے، اس کو دفع کریں گے، پھر سرخ پہاڑ پاس جہان چوڑ کی زمین منقطع ہوتی ہے آگے اُترے گا، مدینے کو تین بار زلزلہ ہوگا، پھر کوئی منافق مرد یا عورت مدینے میں باقی نہ رہے گا، مگر نکل کے دجال کے پاس چلا جائے گا، سو اندر کی نجاست کو نکال دے گا، جیسا کہ یعنی مُس یا بھتا لو ہے کے گوہ کو نکالتا ہے، اس دن تمام یوم الخلاص ہے۔ اُمّ شریک بنت ابی العکر رضی اللہ عنہا نے کہا: یا رسول اللہ! اس دن عرب کہاں رہیں گے؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: وہ تھوڑے رہیں گے، اور اکثر ان کے بیت المقدس میں رہیں گے، ان کا امام ایک صالح مرد ہوگا، سوا یک دن امام صبح کی نماز کے واسطے آگے بڑھا کہ اس میں عیسیٰ بن مریم اتریں گے، وہ امام پچھلے پاؤں ہٹا ہوا آئے گا، تاکہ عیسیٰ امامت کریں، عیسیٰ اس کے دونوں شانوں میں اپنا ہاتھ رکھ کے کہیں گے: ”اقامت تمہارے واسطے کہی گئی، تم ہی امام ہو کے نماز پڑھو!“ پھر وہی صالح مرد امام ہو کے نماز پڑھے گا، نماز سے جب فراغت پائے تو عیسیٰ کہیں گے: دروازہ کھولو! پھر دروازہ کھولے تو اس کے رُوبرو دجال رہے گا، اور اس کے ساتھ ستر ہزار یہودی رہیں گے، ان کے پاس تلواریں آراستہ سونے کا کام کئے ہوئے رہیں گے، اور ان پر سبز طیلسان رہیں گے، دجال عیسیٰ کو دیکھتے ہی گھل جائے گا جیسا نمک پانی میں گھلتا ہے، پھر وہاں سے بھاگے گا، عیسیٰ کہیں گے: میرے پاس تیرے واسطے ایک مار ہے تو اس سے نہ بچے گا! پھر اس کا پیچھا کر کے لُڈ کے دروازے کے پاس جو شرقی جہت میں ہے قتل کریں گے، اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ یہودیوں کو شکست دے گا، اللہ تعالیٰ جس چیز کو پیدا کیا ہے، اس کے پاس یہود جا کے پوشیدہ ہونا چاہیں گے، پھر ہو یا درخت، جانور ہو یا دیوار، اللہ تعالیٰ اس مخلوق کو زبان دے گا، وہ پکار اُٹھے گا: ”اے اللہ کے مسلمان بندے! یہ یہودی ہے تو آ کے اس کو قتل کر!“ مگر غرقہ^(۱) نہ بولے گا، اس واسطے کہ وہ یہود کا جھاڑ ہے... الحدیث۔

ابن ماجہ نے اس حدیث کے آخر میں لکھا ہے:

(۱) ”غرقہ“ نام ہے ایک درخت کا، انار کے درخت سے تباڑا ہوتا ہے، اس کو کانٹے رہتے ہیں۔

”سمعت ابا الحسن الطنافسی يقول: سمعت عبدالرحمن المحاربی يقول: ينبغي ان

يدفع لهذا الحديث إلى المؤدّب حتى يعلمه الصبيان في الكتاب۔“ (ابن ماجه ص: ۲۹۹)

یعنی میں نے ابوالحسن طنافسی کو سنا وہ کہا: میں نے عبدالرحمن المحاربی کو سنا کہتا تھا: مناسب ہے کہ اس حدیث کو مؤدّب کو دینا تاکہ مکتب خانے میں بچوں کو سکھلائے۔

اور ابوداؤد نے اپنی سنن کے باب ذکر خروج الدجال میں ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”ليس بيني وبينه نبيٌ يعني عيسى، وإنه نازل، فإذا رايتموه فاعرفوه، رجلٌ مربوعٌ إلى الحمرة والبياض بين مصرتين كأن رأسه يقطر وإن لم يصبه بللٌ، فيقاتل الناس على الإسلام، فيدق الصليب ويقتل الخنزير، ويضع الجزية، ويهلك الله في زمانه الملل كلها إلا الإسلام، ويهلك المسيح الدجال، فيمكث في الأرض أربعين سنة ثم يتوفى فيصلى عليه المسلمون۔“ (ابوداؤد ج: ۲ ص: ۲۳۸، باب خروج الدجال)

یعنی میرے اور عیسیٰ کے درمیان کوئی نبی نہیں، اور مقرر وہ اتریں گے، تم انہیں کو دیکھو تو پہچانو، کہ وہ میانہ قد ہیں، سرخ و سفید، ان پر مصر دو کپڑے رہیں گے، یعنی تھوڑی زردی ملی ہوئی، گویا ان کے سر کے بالوں سے پانی ٹپکتا ہے، اگرچہ پانی کی تراوت نہ پہنچے، اور لڑائی کریں گے لوگوں سے اسلام لانے پر، پھر صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو مار ڈالیں گے اور جزیہ کو اٹھائیں گے، اور ان کے زمانے میں سوائے اسلام کے دوسری سب ملتوں کو اللہ تعالیٰ نابود کرے گا، اور مسیح دجال کو ہلاک کرے گا، پھر عیسیٰ چالیس برس زمین پر ٹھہرے رہیں گے، بعد میں گے، پھر مسلمان ان پر نماز پڑھیں گے۔

امام احمد نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”الأنبياء إخوة لعلات، أمهاتهم شتى ودينهم واحد، وأنا أولى الناس بعيسى بن مريم، لأنه لم يكن بيني وبينه نبيٌ، وإنه نازل، فإذا رايتموه فاعرفوه، رجلاً مربوعاً إلى الحمرة والبياض، عليه ثوبان مصران، كأن رأسه يقطر وإن لم يصبه بلل، فيدق الصليب، ويقتل الخنزير، ويضع الجزية، ويدعو الناس إلى الإسلام، فيهلك الله في زمانه الملل كلها إلا الإسلام، ويهلك الله في زمانه المسيح الدجال، وتقع الأمانة على الأرض، حتى ترتع الأسود مع الإبل، والنمار مع البقر، والدئاب مع الغنم ويلعب الصبيان بالحيات لا تضرهم، فيمكث أربعين سنة ثم يتوفى ويصلى عليه المسلمون۔“ (مسند احمد ج: ۲ ص: ۴۰۶)

یعنی انبیاء سوتیلے بھائی ہیں، ان کی مائیں علیحدہ ہیں، اور دین ان کا ایک ہی ہے، اور لوگوں میں سے میں عیسیٰ بن مریم کے ساتھ اولیٰ ہوں، یعنی احق اور نزدیک تر ہوں، کیا واسطے میرے اور ان کے درمیان کوئی نبی نہیں ہے، اور مقرر وہ اتریں گے، تم

ان کو دیکھو تو پہچانو! کہ وہ میانہ قد ہیں، سرخ و سفید، ان پر مصر دو کپڑے رہیں گے، گویا ان کے سر کے بالوں سے پانی ٹپکتا ہے، اگرچہ پانی کی تراوت نہ پہنچے، پھر صلیب کو توڑیں گے، اور خنزیر کو مار ہی ڈالیں گے، اور جزیہ کو اٹھادیں گے، اور لوگوں کو اسلام کی طرف بلوائیں گے، ان کے زمانے میں سوائے اسلام کے دوسری سب ملتوں کو اللہ تعالیٰ نابود کرے گا، اور اللہ تعالیٰ مسیح الدجال کو ان کے زمانے میں ہلاک کرے گا، پھر زمین پر امن ہو جائے گا، باگ اُونٹ کے ساتھ اور چیتا گائے کے ساتھ اور بھیڑیا بکری کے ساتھ مل کر چریں گے، اور آدمی کے بچے سانپوں کے ساتھ مل کے کھیلیں گے تو سانپ ان کو ایذا نہ دیں گے، عیسیٰ چالیس برس ٹھہریں گے، بعد میں گے، مسلمان ان پر نماز پڑھیں گے۔ اس حدیث کو حاکم نے بھی مستدرک میں روایت کیا، اس کا لفظ یہ ہے: ”ان روح اللہ عیسیٰ نازل فیکم، فاذا رايتموه فاعرفوه... الحديث۔“

امام احمد اور ابن ابی شیبہ اور سعید بن منصور اور بیہقی نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لقيت ليلة اسرى بي ابراهيم وموسى وعيسى، قال: فتذاكروا امر الساعة، فردوا امرهم الى ابراهيم فقال: لا علم لي بها! فردوا الامر الى موسى، فقال: لا علم لي بها! فردوا الامر الى عيسى، فقال: اما وجبتها فلا يعلمها احد الا الله ذلك وفيما عهد الى ربي عز وجل ان الدجال خارج، قال: ومعى قضيبان، فاذا رآني ذاب كما يذوب الرصاص، قال: فيهلكه الله حتى ان الحجر والشجر ليقول: يا مسلم! ان تحتى كافرا فتعال فاقتله! قال: فيهلكهم الله... الحديث۔“

(مسند احمد ج: ۱ ص: ۳۷۵)

یعنی ملاقات کی میں نے شب معراج میں ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام سے، پھر قیام قیامت کا مذاکرہ کیا کہ کب ہوگی؟ سب اس سوال کو ابراہیم پر پیش کئے، تو ابراہیم کہے: ”مجھ کو اس کا علم نہیں!“ پھر موسیٰ پر پیش کئے تو موسیٰ کہے: ”مجھ کو اس کا علم نہیں!“ پھر عیسیٰ پر پیش کئے تو کہے کہ: ”قیامت کا عین وقت وقوع سوائے اللہ کے کوئی نہیں جانتا، لیکن میرے رب عزوجل نے مجھ سے عہد کیا ہے کہ دجال نکلنے والا ہے، اور میرے ہاتھ میں دو چھڑی رہیں گی، پس جب دجال مجھ کو دیکھے گا، تو پگھلے گا جیسے سیسہ پگھلتا ہے، پھر اللہ تعالیٰ دجال کو ہلاک کرے گا جب مجھ کو دیکھے گا، یہاں تک کہ پتھر اور جھاڑ کہیں گے: ”اے مسلمان! مقرر میرے نیچے کافر ہے، تو آ کے اس کو قتل کر!“ پھر اللہ تعالیٰ ان سب کو ہلاک کرے گا۔“

اس حدیث کو ابن ماجہ نے اپنی سنن میں بھی روایت کیا ہے، اس میں ہے: ”فذکر خروج الدجال، قال: فأنزل فاقتله!“ (سنن ابن ماجہ ص: ۲۹۹)، یعنی عیسیٰ علیہ السلام نے دجال کے نکلنے کو ذکر کر کے فرمایا کہ: ”میں اتر کے اس کو قتل کروں گا!“ اور اس حدیث کو حاکم نے بھی اپنی مستدرک میں روایت کیا ہے، اس میں ہے: ”فذکر من خروج الدجال فأهبط فاقتله!“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام نے دجال کے نکلنے کو ذکر کر کے فرمایا کہ: ”میں اتر کے اس کو قتل کروں گا!“ حاکم نے کہا: ”اس کی اسناد“

صحیح ہیں۔“ اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دجال کو قتل کرنے وہی عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے جن پر انجیل نازل ہوئی، اور اب آسمان پر موجود ہیں۔

اور سعید بن منصور اور نسائی اور ابی حاتم اور ابن مردویہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی:

”لما اراد الله ان يرفع عيسى عليه السلام إلى السماء، خرج على أصحابه، وفي البيت اثنا عشر رجلاً من الحواريين، يعني فخرج عليهم من عين في البيت ورأسه يقطر ماء، فقال: إن منكم من يكفر بي اثنتي عشرة مرة بعد أن آمن بي، قال: ثم قال: أيكم يلقي عليه شبهي فيقتل مكاني ويكون معي في درجتي؟ فقام شاب من أحدثهم سناً، فقال: أنا! فقال له: اجلس! ثم أعاد عليهم فقام ذلك الشاب، فقال: اجلس! ثم أعاد عليهم فقام الشاب، فقال: أنا! فقال: هو انت ذاك، فألقى عليه شبه عيسى ورفع عيسى من روضة في البيت إلى السماء۔“ (ابن كثير ج: ۲ ص: ۴۰۹، زیر آیت: ”بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ“، سنن کبریٰ للنسائی ج: ۶ ص: ۴۸۹، کتاب التفسیر باب: ۳۹۰)

یعنی اللہ تعالیٰ نے جب عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالے جانے کا ارادہ کیا تو عیسیٰ اپنے اصحاب کے پاس آئے، اور اس گھر میں عیسیٰ کے بارہ حواری تھے، اس گھر میں ایک چشمہ تھا، عیسیٰ اس میں سے نکل آئے، ان کے سر کے بالوں سے پانی کے قطرے ٹپکتے تھے، سو عیسیٰ علیہ السلام نے ان کو فرمایا: تمہارے میں ایک شخص میرے پر ایمان لایا سو بارہ دفعہ میرے سے کفر کرے گا، پھر فرمایا: تم میں سے کون شخص چاہتا ہے کہ میرا شبیہ ہو جائے اور میرے عوض مارا جائے اور میرے ساتھ میرے درجے میں رہے؟ ان میں سے ایک کم عمر جوان کھڑا ہوا اور بولا: میں ہوتا ہوں! عیسیٰ علیہ السلام نے اس کو کہا: بیٹھ! اور اس کو دوبارہ فرمایا، پھر وہی جوان اٹھ کے کہا: میں حاضر ہوں! عیسیٰ علیہ السلام نے اس کو فرمایا: بیٹھ! اور پھر اس کلام کا اعادہ کیا، پھر وہی جوان کھڑے ہو کے کہا: میں ہوں! عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا: وہ تو ہی ہے! پھر وہ شخص عیسیٰ علیہ السلام کا ہم شکل بن گیا، عیسیٰ علیہ السلام گھر کے ایک جھروکے میں سے نکل کے آسمان پر چلے گئے۔“

اور نسائی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی:

”ان رهطا من اليهود سبوه وأمه فدعا عليهم فمسخهم الله قردةً وخنزير فاجتمعت اليهود على قتله فأخبره الله تعالى بأنه يرفعه إلى السماء ويطهّره من صحبة اليهود، فقال لأصحابه: أيكم يرضى ان يلقي الله شبهي فيقتل ويصلب ويدخل الجنة فقال رجل منهم: أنا! فألقى الله عليه شبهه فقتل وصلب۔“ (تفسير النسفي، الجزء الأول ص: ۴۱۳، طبع بيروت)

یعنی ایک جماعت یہود نے عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی ماں کو گالیاں دیں، تب عیسیٰ علیہ السلام نے ان پر بددعا کی، سو اللہ تعالیٰ نے اس جماعت کو مسخ کر کے بندر اور خنازیر بنادیا، پھر یہود عیسیٰ علیہ السلام کے قتل پر جمع ہوئے، سو اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو خبر دی کہ ان کو آسمان پر لے جاتا ہوں اور یہود کی صحبت سے پاک کرتا ہوں، پھر عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے اصحاب کو کہا: تم میں کون

شخص راضی ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو میرا شبیہ کرے، سقتل کیا جائے اور سولی دیا جائے اور جنت میں داخل ہو جائے؟ پھر ان میں سے ایک شخص نے کہا: میں راضی ہوں! سو اللہ تعالیٰ نے اس کو عیسیٰ کا شبیہ کیا، پھر وہ قتل کیا گیا اور سولی دیا گیا۔
ابن ابی حاتم نے حسن سے روایت کی:

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لليهود: ان عيسى لم يمت وإنه راجع إليكم قبل

يوم القيامة۔“ (تفسير ابن كثير ج: ۳ ص: ۳۶۶)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو فرمایا: مقرر عیسیٰ نہیں مرے، اور وہ روز قیامت کے آگے تمہاری طرف لوٹنے والے ہیں۔

ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے ربیع سے روایت کی:

”قال: ان النصارى اتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فخاصموه في عيسى بن

مريم، وقالوا له: من ابوه؟ وقالوا على الله الكذب والبهتان، لا إله إلا هو، لم يتخذ صاحبة ولا

ولدًا، فقال لهم النبي صلى الله عليه وسلم: الستم تعلمون انه لا يكون ولد إلا وهو يشبه اباة؟

قالوا: بلى! قال: الستم تعلمون ان ربنا حتى لا يموت، وان عيسى يأتي عليه الفناء؟“

(جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ابن جرير ج: ۳ ص: ۱۶۳، طبع دار الفكر، بيروت)

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک نصاریٰ کی ایک جماعت آئی، عیسیٰ بن مریم میں جھگڑنے لگی، اور کہا: ان کا باپ کون ہے؟ اور اللہ تعالیٰ پر کذب و بہتان کرنے لگے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کوئی لڑکا نہیں پیدا ہوتا مگر وہ اپنے باپ سے شبیہ ہوتا، سو تم جانتے ہو یا نہیں؟ کہا: ہاں! تب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہمارا رب زندہ ہے نہ مرے گا، اور عیسیٰ پر فنا آئے گی تو تم جانتے ہو یا نہیں؟

دیکھو! اس حدیث میں: ”عیسیٰ پر موت آئے گی“ کر کے فرمایا، اور ”عیسیٰ فنا ہو گئے“ کر کے نہیں فرمایا۔

روایت ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے:

”كنا في المسجد نتذاكر فضل الأنبياء فذكرنا نوحًا بطول عبادته، وإبراهيم بخلة،

وموسى بتكليم الله تعالى إياه، وعيسى برفعه إلى السماء، وقلنا رسول الله صلى الله عليه وسلم

افضل منهم، بعث إلى الناس كافة، وغفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر، وهو خاتم الأنبياء،

فدخل علينا فقال: فيم انتم؟ فذكرنا له... إلخ۔“

(الكشاف، تحت آية: تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض، ج: ۱ ص: ۲۹۸)

یعنی با یکدیگر ہم صحابہ مسجد میں انبیاء علیہم السلام کے فضل کو بیان کر رہے تھے، سونوح علیہ السلام کا ذکر کیا ان کی طول عباد سے، اور ابراہیم علیہ السلام کا ان کی خلعت سے، اور موسیٰ علیہ السلام کا اللہ تعالیٰ سے بات کرنے میں، اور عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کا

آسمان پر لے جانے میں، اور ہم نے کہا کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء سے افضل ہیں کہ آپ کا فہ ناس یعنی سب انسانوں کی طرف مبعوث ہوئے ہیں، اور آپ کے اگلے پچھلے گناہ مغفرت کئے گئے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے نزدیک تشریف لائے، سو فرمایا: تم کیا ذکر کرتے تھے؟ پس ہم نے عرض کیا... الخ۔

بزار اور طبرانی نے سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”ثم یجیء عیسیٰ بن مریم من قبل المغرب مصداقاً بمحمد صلی اللہ علیہ وسلم

فیقتل الدجال وإنما هو قیام الساعة۔“ (طبرانی کبیر ج: ۷ ص: ۲۲۱، حدیث نمبر: ۶۹۱۹)

یعنی اتریں گے عیسیٰ بن مریم، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کرتے ہوئے اور انہیں کی ملت پر، پھر قتل کریں گے دجال کو اس کے بعد کچھ نہیں پر یہ کہ قیامت قائم ہوگی۔

اور طبرانی معجم کبیر و اوسط میں اور بیہقی شعب الایمان میں عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”یلبث الدجال فیکم ما شاء اللہ ثم ینزل عیسیٰ بن مریم مصداقاً بمحمد صلی اللہ

علیہ وسلم وعلی ملته إماماً مہدیاً وحکماً عدلاً فیقتل الدجال۔“

(طبرانی اوسط ج: ۳ ص: ۲۷۷، حدیث: ۴۵۸۰)

یعنی تمہارے میں دجال جب تک خدا چاہے، ٹھہرا رہے گا، اس کے بعد عیسیٰ بن مریم اتریں گے، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کرتے ہوئے اور انہیں کی ملت پر امام ہدایت پایا ہوا اور حاکم عادل، پھر دجال کو قتل کریں گے۔

حافظ السیوطی نے کہا کہ اس کی سند جید ہے، اور ابن عساکر نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”الا ان ابن مریم لیس بینی و بینہ نبی ولا رسول، الا انه خلیفتی فی امتی من

بعدی۔“ (ابن عساکر ج: ۲۰ ص: ۱۴۴)

یعنی یہ بات ہے کہ ابن مریم کے اور میرے درمیان نہ کوئی نبی اور نہ کوئی رسول ہے، سنیو! میرے بعد میری امت پر مقرر وہ میرا خلیفہ ہے۔

اور ابن عساکر نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لیہبطن اللہ عیسیٰ بن مریم حکماً عدلاً وإماماً مقسطاً فلیسلکن فجہ الروحاء حاجاً

او معتمراً ولیقفن علی قبری لیسلمن علی ولأردن علیہ۔“ (ایضاً)

یعنی البتہ اترے گا اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم کو حاکم عادل اور امام منصف کر کے پھر حج یا عمرہ کرتے ہوئے روحاء^(۱) کی راہ میں چلیں گے، اور البتہ میری قبر کے پاس کھڑے ہو کر مجھ کو سلام کریں گے، اور البتہ میں ان کے سلام کا جواب دوں گا۔

(۱) ”روحاء“ نام ہے ایک جگہ کا دینے سے چھتیس میل پر، اسی راہ سے انبیاء حج کو جاتے تھے۔

اور ابوداؤد طیالسی نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 "يَمُكُثُ عِيسَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي الْأَرْضِ بَعْدَ مَا يَنْزِلُ أَرْبَعِينَ سَنَةً ثُمَّ يَمُوتُ
 وَيُصَلِّي عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ وَيُدْفَنُونَهُ۔"

(مسند ابی داؤد الطیالسی، الجزء العاشر، ص: ۳۲۱، حدیث: ۲۵۴۱، طبع مکتبہ حسینیہ، گوجرانولہ)

یعنی عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اترنے کے بعد زمین پر چالیس سال رہیں گے، اس کے بعد مریں گے، اور مسلمانان ان پر نماز پڑھیں گے اور دفن کریں گے۔

حکیم ابو عبد اللہ الترمذی نے نوادر الاصول میں عبد الرحمن بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"وَالَّذِي بَعَثَنِي بِالْحَقِّ لِيَجِدَنَّ ابْنَ مَرْيَمَ فِي أُمَّتِي خَلْفًا مِنْ حَوَارِيهِ۔"

یعنی قسم ہے اس کی جس نے مجھ کو حق کے ساتھ بھیجا، ابن مریم میری امت اپنے حواری کا بدل پائے گا، یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر جانے کے قبل حواریان تھے، سوان کے عوض میری امت کے چند لوگ جو حواری کے مثل ہوں گے، عیسیٰ علیہ السلام کے نزدیک رہیں گے۔

اور روایت کی ہے ابو یعلیٰ نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"لَيَدْخُلَنَّ رَجُلًا مِنْ أُمَّتِي عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ وَلَيَشْهَدَنَّ قِتَالَ الدَّجَالِ۔"

(المطالب العالیۃ للحافظ ابن حجر، باب علامات الساعة، مکتبۃ الشاملۃ)

یعنی البتہ پائیں گے میری امت سے چند لوگ عیسیٰ بن مریم کو اور البتہ حاضر ہو جائیں گے دجال کے قتال میں۔
 المستدرک حاکم نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"مَنْ أَدْرَكَ مِنْكُمْ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ فَلْيَقْرَأْهُ مِنِّي السَّلَامَ۔"

(درمنثور ج: ۲، ص: ۲۴۵، مستدرک ج: ۵، ص: ۷۵۵، حدیث نمبر: ۸۶۷۹)

یعنی جو شخص تم میں سے عیسیٰ بن مریم کو پائے گا تو چاہئے اس کو میرا سلام کہے۔ حاکم نے اس حدیث کی تصحیح کی ہے۔
 یاد رکھئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کو عیسیٰ علیہ السلام کو سلام پہنچانے کے باب میں وصیت فرمائی ہے، پھر جو شخص عیسیٰ علیہ السلام کو پائے گا تو اس کو ضرور ہے کہ سلام پہنچائے اور یہ خیال رکھنا کہ کوئی زندیق آپ، عیسیٰ بن مریم ہو کر کے دعویٰ کیا تو اس کو سلام نہیں پہنچانا، بلکہ وہ عیسیٰ جو آسمان سے تشریف لائیں گے، ان کو پہنچانا ہے۔

ابن ابی شیبہ اور امام احمد نے عائشہؓ سے روایت کی کہ ایک بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لائے اور میں روتی تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کس لئے روتی ہو؟ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! آپ نے دجال کا ذکر کیا، اس لئے میں روتی! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”إن يخرج الدجال وأنا حي كفيتموه، وإن يخرج الدجال بعدى فإن ربكم عز وجل ليس بأعور، انه يخرج في يهودية اصبهان حتى يأتى المدينة فينزل ناحيتها ولها يومئذ سبعة ابواب على كل نقب منها ملكان فيخرج إليه شرار اهلها حتى الشام مدينة بفسطين بباب لد..... فينزل عيسى عليه السلام فيقتله ثم يمكث عيسى عليه السلام فى الأرض أربعين سنة إماماً عادلاً وحكماً مقسطاً“

(مسند احمد ج: ۶ ص: ۷۵)

یعنی اگر دجال نکلے اور میں زندہ رہوں تو تم کو میں کافی ہوں، اگر میرے بعد نکلا تو تم پہچانو کہ مقرر تمہارا پروردگار کا نا نہیں، بے شک دجال اصبهان کے یہودیہ^(۱) سے نکلے گا، یہاں تک کہ مدینے کو آ کے اس کے ایک جانب میں اترے گا، اس وقت مدینہ کو سات دروازے رہیں گے، اس کے ہر راستے پر دو فرشتے رہیں گے، مدینہ میں بد لوگ جو ہیں سب نکل کر دجال کے پاس جائیں گے، بعد دجال فلسطین کے علاقے میں شام کا شہر جو ہے وہاں جا کے لڈ کے دروازے کے پاس اترے گا، پھر عیسیٰ بن مریم اتر کے اس کو قتل کریں گے اور عیسیٰ زمین پر چالیس برس تک امام عادل اور حکم مقسط ہو رہیں گے۔

ابن عساکر نے عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے ایک طویل حدیث روایت کی، اس میں مذکور ہے:

”فبينما هم كذلك إذ سمعوا صوتاً من السماء ان ابشروا فقد اتاكم الغوثا فيقولون:

نزل عيسى بن مريم، فيستبشرون ويستبشر بهم ويقولون: صل يا روح الله! فيقول: ان الله اكرم هذه الأمة فلا ينبغي لأحد ان يؤمهم إلا منهم فيصل امير المؤمنين بالناس ويصلى عيسى خلفه۔“

(ابن عساکر ج: ۲۰ ص: ۱۵۰)

یعنی لوگ اسی حالت میں یعنی سختی و مشقت میں رہیں گے، دفعۃً آسمان سے آواز سنیں گے کہ: اے لوگو! خوش ہو جاؤ، تمہارا فریاد رس آیا! سو لوگ ایک دوسرے سے کہیں گے عیسیٰ بن مریم اترے ہیں، پھر لوگ خوش ہوں گے اور عیسیٰ علیہ السلام بھی لوگوں سے خوش ہوں گے، اور لوگ عیسیٰ علیہ السلام کو کہیں گے: یا روح اللہ نماز پڑھائیے! تو عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے: مقرر اللہ تعالیٰ نے اس امت کو بزرگی دی ہے، سوان کے سوا دوسرے کسی کو ان کی امامت کرنا سزاوار نہیں، پھر مومنوں کا امیر لوگوں کے ساتھ نماز پڑھے گا اور عیسیٰ علیہ السلام اس کے پیچھے نماز پڑھیں گے... الحدیث۔

ابن ابی شیبہ نے عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت کی:

”قال: ينزل المسيح بن مريم فإذا رآه الدجال ذاب كما تذوب الشحمة، قال: فيقتل

الدجال وتفرق عنه اليهود فيقتلون حتى ان الحجر يقول: يا عبد الله المسلم! هذا يهودى

فتعال فاقتله“ (مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۲۱ ص: ۲۱۳، ۲۱۴، حدیث نمبر: ۳۸۶۴۹، کتاب الفتن، باب

واذكر في فتنة الدجال، طبع إدارة القرآن والعلوم الإسلامية)

(۱) ”یہودیہ“ نام ہے ایک قریہ کا اصبهان کے علاقے میں۔

یعنی مسیح بن مریم اتریں گے، پھر ان کو دجال دیکھے گا تو گھلے گا جیسا چربی پگھلتی ہے، پس عیسیٰ علیہ السلام دجال کو قتل کریں گے اور یہود متفرق ہو جائیں گے، سولہ قتل کریں گے، یہاں تک کہ مسلمان کو پتھر کہے گا: اے اللہ کے بندے! یہ یہودی ہے، سو تو آ کے اس کو قتل کر!

اور نعیم نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ایک طویل حدیث روایت کی، اس میں مذکور ہے: ”حتیٰ ينزل عليهم عيسى بن مريم فيقاتلون معه الدجال“ یعنی یہاں تک کہ مومنوں پر عیسیٰ بن مریم اتریں گے، سومانین ان کے ہمراہ دجال سے قتال کریں گے۔

ترمذی نے اپنی سنن میں مجمع بن جارية الانصاری سے روایت کی: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا فرماتے تھے:

”يقتل ابن مريم الدجال بباب لُدّ“

(ترمذی ج: ۲ ص: ۴۹، ابواب الفتن، باب ما جاء في قتل عيسى بن مريم الدجال)

یعنی ابن مریم لُدّ کے دروازے کے پاس دجال کو قتل کریں گے۔ اس حدیث کو امام احمد اور طبرانی وغیرہ نے بھی روایت کیا ہے، اور ترمذی نے کہا: یہ حدیث صحیح ہے، اور کہا: اس باب میں عمران بن حصین اور نافع بن عتبہ اور ابو برزہ اور حذیفہ بن اسید اور ابو ہریرہ اور کیسان اور عثمان بن ابی العاص اور جابر اور ابوامامہ اور ابن مسعود اور عبد اللہ بن عمرو اور سمرہ بن جندب اور نو اس بن سمعان اور عمرو بن عوف اور حذیفہ بن الیمان... رضی اللہ عنہم... سے بھی احادیث مروی ہیں۔

ابن جریر نے حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”اول الآيات الدجال ونزول عيسى“

(ابن جریر ج: ۱ ص: ۸۷)

یعنی قیامت کی اول نشانیوں میں سے ہے دجال اور نازل ہونا عیسیٰ کا۔

ابن ابی شیبہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لا تقوم الساعة حتى ينزل عيسى بن مريم حكما مقسطا وإماما عادلا فيكسر

الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقبله احد“ (ج: ۲ ص: ۲۱۴،

حدیث نمبر ۳۸۶۵۰، کتاب الفتن، باب ما ذكر في فتنة الدجال، طبع إدارة القرآن والعلوم الإسلامية)

یعنی قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ عیسیٰ بن مریم اتریں گے حکم مقسط اور امام عادل ہو کے، پھر صلیب کو توڑیں گے اور

خنزیر کو قتل کریں گے اور جزیہ اٹھائیں گے، اور مال بہت ہوگا کہ کوئی اس کو قبول نہیں کرے گا۔

طبرانی اور حاکم اور ابن مردویہ نے واثلہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لا تقوم الساعة حتى يكون عشر آيات: خسف بالمشرق، وخسف بالمغرب، وخسف

في جزيرة العرب، والدجال، والدخان، ونزول عيسى بن مريم فيأجوج وماجوج“

(مستدرک حاکم ج: ۳ ص: ۴۲۸، حدیث نمبر ۸۳۶۶، باب لا تقوم الساعة)

یعنی قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ دس نشانیاں ہوں: خسف مشرق میں، اور خسف مغرب میں، اور خسف جزیرہ عرب میں اور دجال اور اترنا عیسیٰ کا اور یاجوج و ماجوج۔

طبرانی نے اوس بن اوس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”ینزل عیسیٰ بن مریم عند المنارة البيضاء شرقي دمشق۔“

(طبرانی کبیر ج: ۱ ص: ۲۱۷، حدیث نمبر: ۵۹۰)

یعنی اتریں گے عیسیٰ بن مریم سفید منارہ پاس جو دمشق کے شرقی جہت میں ہے۔

طبرانی نے نافع بن کیسان سے، وہ اپنے والد کیسان رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”ینزل عیسیٰ بن مریم عند المنارة البيضاء فی دمشق شرقی۔“

(طبرانی کبیر ج: ۱۹ ص: ۱۹۶، حدیث: ۴۴۰)

یعنی اتریں گے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام دمشق کے مشرقی جہت میں۔

ابوداؤد طیالسی نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”ینزل عیسیٰ بن مریم إلى الأرض فیتزوج ویولد له۔“

(مشکوٰۃ ص: ۴۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام، طبع قدیمی کتب خانہ)

یعنی عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے، پھر نکاح کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی۔

اور طبرانی نے عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے:

”قال: یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر وعمر

فیکون قبراً رابعاً۔“

(جامع المسانید والسنن ج: ۸ ص: ۷۹، ۷۰، حدیث نمبر: ۵۶۶۹)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابی بکرؓ اور عمرؓ کے پاس عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مدفون ہوں گے، عیسیٰ کی قبر چوتھی قبر

ہوگی۔ اس حدیث کو بخاری نے اپنی تاریخ میں اور یحییٰ نے عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں:

”یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصاحبہ رضی اللہ

عنہما فیکون قبرہ رابع۔“

(مجمع الزوائد ج: ۸ ص: ۲۷۰، باب ذکر المسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام، طبع بیروت)

اور ترمذی نے عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے:

”قال مکتوب فی التوراة صفة محمد صلی اللہ علیہ وسلم وعیسیٰ بن مریم یدفن

معه۔“

(ترمذی ج: ۲ ص: ۲۰۲، ابواب المناقب)

یعنی توراۃ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت لکھی ہوئی ہے اور عیسیٰ بن مریم حضرت کے پاس مدفون ہوں گے۔ ترمذی نے کہا: ابو مودود کہتا ہے کہ وہاں ایک قبر کی جگہ باقی ہے۔ ابن النجار نے کہا: اہل سیر کہتے ہیں کہ: وہاں ایک قبر کی جگہ ہے، سو سعید بن المسیب سے منقول ہے کہ اسی میں عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مدفون ہوں گے۔

امام احمد اپنی مسند میں اور حاکم مستدرک میں عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ سے ایک طویل حدیث روایت کرتے ہیں، اس میں مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”فینزل عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام عند صلوٰۃ الفجر فيقول له إمام الناس: تقدم يا روح الله فصل بنا، فيقول: إنكم معشر هذه الأمة أمراء بعضكم على بعض، تقدم انت فصل بنا، فيتقدم فيصلي بهم، فإذا انصرف أخذ عیسیٰ صلوات الله عليه حربته نحو الدجال فإذا رآه ذاب كما يذوب الرصاص فتقع حربته بين ثنودته فيقتله ثم ينهزم أصحابه فليس شيء يومئذ يحبس منهم أحداً حتى ان الحجر يقول: يا مؤمن هذا كافر فاقتله“

(مستدرک حاکم ج: ۴ ص: ۴۷۸، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء)

یعنی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام صبح کی نماز کے وقت اتریں گے لوگوں کا امیر عیسیٰ کو کہے گا: یا روح اللہ آپ پڑھائیے نماز! عیسیٰ کہیں گے: یہ امت بعض ان کے بعض پر امیر ہیں، پھر وہ امیر مقدم ہو کے نماز پڑھائے گا، نماز سے فراغت ہوتے ہی عیسیٰ اپنا حربہ لے کے دجال کی طرف جائیں گے، دجال ان کو دیکھ کے پگھلے گا جیسے سیسے پگھلتا ہے عیسیٰ اپنا حربہ دجال کے تندوے پر یعنی پستان کے گوشت پر رکھ کر دجال کو قتل کریں گے، اس کے ساتھ والے بھاگیں گے، ان کو پناہ کے واسطے کچھ چیز نہ ملے گی، یہاں تک کہ جھاڑ بولے گا: اے مؤمن! یہ کافر ہے یعنی یہاں کافر چھپا ہے تو اس کو قتل کر۔

ابونعیم نے ابی سعید رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”ینزل عیسیٰ بن مریم علیہ السلام فيقول اميرهم المهدى: تعال صل بنا، فيقول: الا وإن بعضكم على بعض أمراء تكرمة الله لهذه الأمة۔“

(الحاوی للسیوطی ج: ۲ ص: ۶۳، طبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ومسند احمد ج: ۳ ص: ۳۸۳)

یعنی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اتریں گے، لوگوں کا امیر مہدی کہے گا: آؤ ہمارے ساتھ نماز پڑھو! عیسیٰ کہیں گے: ایسا نہیں! (یعنی میں امام ہو کے نماز نہیں ادا کروں گا) تمہارے بعض، بعض پر امیر ہیں، اللہ تعالیٰ سے اس امت کو بزرگی ہے۔ اسحاق بن بشر اور ابن عساکر نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک طویل حدیث روایت کی ہے، اس میں مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”فعند ذلك ينزل اخي عیسیٰ بن مریم من السماء۔“ (ابن عساکر ج: ۲ ص: ۱۴۸، ۱۴۹)

یعنی اس وقت جبکہ دجال مسلط ہوگا اور مؤمنان بیت المقدس میں جمع ہوں گے تو میرے بھائی عیسیٰ بن مریم آسمان

”قال المهدي من هذه الأمة وهو الذي يؤم عيسى بن مريم عليه الصلوة

والسلام۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۸ ص: ۶۷۹، حدیث: ۱۹۵، کتاب الفتن)

یعنی مہدی اسی امت سے ہے، اور وہی امامت کریں گے عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی۔

ابن جریر نے بہ سند صحیح کعب سے روایت کی ہے:

”قال: فلما رأى عيسى قلة من اتبعه وكثرة من كذبه، شكى ذلك إلى الله عز وجل،

فاوحى الله إليه: إني متوفيك ورافعتك إلی..... وانی سأبعثك علی الأعور الدجال فتقتله۔“

(ابن جریر ج: ۳ ص: ۲۹۰، جزء ثالث، طبع دار الفکر، بیروت، الدر المنثور ج: ۲ ص: ۳۲)

یعنی جبکہ عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے تابعوں کی کمی اور جھٹلانے والے لوگوں کی کثرت دیکھی تو اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کی

شکایت کی، اللہ تعالیٰ نے وحی کی کہ: میں تجھ کو لینے والا ہوں اور اٹھالینے والا ہوں اپنی طرف، اور میں قریب اعور دجال کی طرف تجھ کو بھیجوں گا، پھر تو اس کو قتل کرے گا۔

حاکم نے اپنی مستدرک (ج: ۳ ص: ۳۲، ۳۳، حدیث نمبر: ۳۲۶۰) میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی:

”وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ“ قال: خروج عيسى بن مريم صلوات

الله عليه۔“

یعنی قرآن شریف میں: ”وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ“ جو ہے، اس سے مراد عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

کا خروج ہے۔ حاکم نے کہا: یہ حدیث صحیح ہے بخاری اور مسلم کی شرط پر۔

اور ابن کثیر نے حسن بصری سے روایت کی:

”وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ“ قال: خروج عيسى بن مريم صلوات

والله عليه۔“ (تفسیر ابن کثیر ج: ۲ ص: ۳۱۲، طبع جدید)

یعنی اہل کتاب کا کوئی شخص نہیں، مگر عیسیٰ کے موت کے آگے ان پر ایمان لائے گا، اور قسم ہے اللہ تعالیٰ کی! مقرر عیسیٰ اس

وقت زندہ ہیں، اور لیکن جب اتریں گے تو سب ان پر ایمان لائیں گے۔

امام احمد اور ابن ابی حاتم اور طبرانی اور ابن مردویہ اور عبد بن حمید اور مسدد اور سعید بن منصور اور فریابی... رحمہم اللہ تعالیٰ...

نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی:

”وَإِنَّهُ لَعَلَّمُ لِلسَّاعَةِ، قال: وهو خروج عيسى بن مريم عليه السلام قبل يوم القيامة۔“

(مسند احمد ج: ۱ ص: ۳۱۸)

یعنی قرآن شریف میں ”وَإِنَّهُ لَعَلَّمُ لِلسَّاعَةِ“ جو ہے، اس سے مراد عیسیٰ بن مریم علیہ السلام قیامت کے قبل خروج کرنا ہے۔

اور عبد بن حمید نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی:

فتنبت، فیتقم کل ذالک بقدرۃ اللہ ومشینتہ، ثم یعجزہ اللہ تعالیٰ بعد ذالک فلا یقدر علی قتل ذالک الرجل ولا غیرہ ویبطل امرہ ویقتلہ عیسیٰ علیہ السلام ویثبت اللہ الذین آمنوا، هذا مذهب اهل السنۃ وجميع المحدثین والفقهاء والنظار۔“

(نوی شرح مسلم ج: ۲ ص: ۳۹۹، باب ذکر الدجال)

اور معلوم کریں کہ عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے سفید منار کے پاس اتریں گے کر کے جو احادیث صحیحہ میں آیا ہے، سو اس پر کسی زندقہ نے اعتراض کیا ہے کہ ان دنوں انگریزی اخبارات سے معلوم ہوا کہ شہر دمشق کی مسجد جل گئی، پھر سفید منارہ باقی نہ رہا۔ یہ اعتراض جو احادیث صحیحہ پر کرتا ہے، سو وہ قساوت قلبی سے ہے، اب منارہ بیضا جل گیا اور موجود نہ رہا تو بھی اس سے کچھ خلل نہیں، کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے قبل وہاں البتہ بنایا جاوے گا۔ شیخ جلال الدین السیوطی نے ”مصبح الزجاجۃ علی سنن ابن ماجہ“ میں لکھا ہے:

”قال حافظ ابن کثیر: وقد جددت منارة فی زماننا وفي سنة احدى واربعين وسبعمائه من حجارة بيض ولعل لهذا يكون من دلائل النبوة الظاهرة حيث فرض الله بناء هذه المنارة لينزل عيسى بن مريم، قلت: هو من دلائل النبوة بلا شك فإنه صلى الله عليه وسلم اوحى اليه بجميع ما يحدث بعده مما لم يكن في زمانه۔“

اس کے بعد کہا:

”فإن لم يكن في بيت المقدس الآن منارة بيضاء فلا بد ان تحدث قبل نزوله۔“

(سنن ابن ماجہ ج: ۲ ص: ۲۹۷، حاشیہ باب فتنۃ الدجال)

اور ہم نے جو ذکر کیا اس ہی پر اہل سنت کا عقیدہ ہے۔

تفسیر ابن کثیر میں ہے:

”ثم ان رفعه اليه وانه باق حي وانه سينزل قبل يوم القيامة كما دلت عليه الأحاديث المتواترة التي سنورها ان شاء الله قريباً فيقتل المسيح الضلالة ويكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية يعني لا يقبلها من احد من اهل الأديان بل لا يقبل إلا الإسلام او السيف۔“

(تفسیر ابن کثیر ج: ۲ ص: ۴۰۲، ۴۰۳، طبع بیروت، لبنان)

امام ابو حنیفہؒ نے فقہ اکبر میں لکھا ہے:

”وخروج الدجال، ويأجوج ومأجوج، وطلوع الشمس من مغربها، ونزول عيسى عليه

السلام من السماء، وسائر علامات يوم القيامة على ما وردت به الأخبار الصحيحة حق كائن۔“

(فقہ اکبر ص: ۵۴، ۵۵)

اور شیخ شہاب الدین السہروردی قدس سرہ نے ”اعلام الہدیٰ وعقیدۃ ارباب التقی“ میں فرمایا ہے:

”وتعتقد ان عیسیٰ علیہ السلام ينزل وان الدَّجَّال یخرج والشمس تطلع من مغربها، کل ذالک حق لا شک فیہ۔“

اور امام کمال الدین محمد بن الہمام نے کتاب ”المسائرۃ فی العقائد المنجیۃ فی الآخرة“ میں لکھا ہے:

”واشراط الساعة من خروج الدَّجَّال ونزول عیسیٰ علیہ السلام وخروج یاجوج ومأجوج وخروج الدابة وطلوع الشمس من مغربها حق۔“

اور ”توضیح المسائرۃ“ میں ہے:

”واشراط الساعة من خروج الدَّجَّال ونزول عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام من السماء وخروج یاجوج ومأجوج وخروج الدابة كما فی سورة النمل وفي جامع الترمذی عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: تخرج الدابة ومعها خاتم سلیمان وعطیٰ موسیٰ فتجلو وجه المؤمن وتحطم انف الکافر، الحدیث، وطلوع الشمس من مغربها کل منها حق وردت بها النصوص الصحیحۃ الصریحۃ۔“

امام نوویؒ نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے:

”قال القاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ: نزول عیسیٰ علیہ السلام وقتله الدَّجَّال حق وصحیح عند اهل السنۃ للأحادیث الصحیحۃ فی ذالک وليس فی العقل ولا فی الشرع ما یبطله، فوجب إثباته، وانکر ذالک بعض المعتزلة والجهمیۃ ومن وافقهم وزعموا ان هذه الأحادیث مردودۃ بقوله تعالیٰ: وخاتم النبیین، وبقوله صلی اللہ علیہ وسلم: لا نبی بعدی، وبإجماع المسلمین انه لا نبی بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم، وان شریعتہ مؤیدۃ إلی يوم القيامة لا تنسخ وهذا استدلال فاسد لأنه ليس المراد بنزول عیسیٰ علیہ السلام انه لا ينزل نبیاً بشرع ینسخ شرعنا ولا فی هذه الأحادیث ولا فی غيرها شیء من هذا بل صحت هذه الأحادیث هنا وما سبق فی کتاب الإیمان وغيرها انه ينزل حکماً مقسطاً یحکم شرعنا ویحیی من أمور شرعنا ما هجرة الناس۔“

(نووی شرح مسلم ج: ۲ ص: ۴۰۳، باب ذکر الدَّجَّال)

اور امام عبداللہ النسخی نے ”عمدة العقائد“ میں لکھا ہے:

”وما اخبر به النبی علیہ السلام من خروج الدَّجَّال ودابة الأرض ویاجوج ومأجوج

ونزول عیسیٰ علیہ السلام وطلوع الشمس من مغربها حق۔“

اور علامہ تفتازانی نے شرح عقائد نسخی میں لکھا ہے:

”وما اخبر به النبی صلی اللہ علیہ وسلم من اشرط الساعة ای من علاماتہا من خروج الدَّجَال ودابة الأرض ویأجوج ومأجوج ونزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء وطلوع الشمس من مغربہا فهو حق لأنها أمور ممکنة اخبر بها الصادق۔“ (شرح عقائد نسفی ص: ۱۷۳) اور شیخ الاسلام احمد انصاری الماکلی نے ”الفواکھ الدوانی علی رسالۃ ابی زید القیروانی“ میں لکھا ہے:

”للساعة اشرط وعلامات يجب الإیمان بها، وهي علی قسمین: کبریٰ وصغریٰ، فالکبریٰ عشرة، خمس متفق علیہا: خروج الدَّجَال، ونزول عیسیٰ بن مریم من السماء الثانية، وخروج الدابة ویأجوج ومأجوج وطلوع الشمس من مغربہا... إلخ۔“ اور بھی کہا:

”الفائدة الثالثة فی نزول عیسیٰ علیہ السلام إلى الأرض وان نزوله حق ثابت بالكتاب والسُّنة..... وذلك عند نزوله من السماء آخر الزمان..... وسئل الجلال السيوطی رحمہ اللہ تعالیٰ عن حياة عیسیٰ علیہ السلام ومقره وطعامه وشرابه، فقال: فی السماء الثانية لا یأکل ولا یشرب، بل هو ملازم للتسبیح کالملائكة وسبب رفعه إلى السماء ان اليهود کذبتہ وأذتہ وهمت بقتله رفعه اللہ إلى السماء، واجتمع بالمصطفیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام لیلۃ الإسراء فی السماء الثانية، واستمر فیہا حتیٰ ينزل آخر الزمان عند المنارة البیضاء شرقی دمشق واضعاً یدیه علی اجنحة ملکین، ویكون نزوله عند صلاة الصبح فیقول له امیر الناس وهو المہدی: تقدم یا روح اللہ فصل بنا! فیقول انکم معشر هذه الأمة أمراء بعضهم علی بعض، تقدم فصل بنا! فیصلی بہم المہدی فاذا انصرف یأخذ عیسیٰ حربته ویتبع الدَّجَال فیقتله عند باب لد الشرقی ویحکم بشریعتنا۔“

(الفواکھ الدوانی، باب ما تنطق به الألسنة وتعتقدہ الأفئدة ج: ۱ ص: ۲۵۰، مکتبۃ الشاملة)

یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا زمین پر اترنا حق ہے، کتاب و سنت سے ثابت ہے، اور یہ حکم اخیر زمانے میں ان کو آسمان سے اترے وقت ہوگا، کسی نے شیخ جلال الدین السیوطی کو عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور ان کی رہنے کی جائے اور کھانے پینے سے متعلق سوال کیا، تو آپ نے کہا: عیسیٰ علیہ السلام دوسرے آسمان پر ہیں، کچھ کھاتے پیتے نہیں، بلکہ ملائکہ کی مانند ہمیشہ تسبیح کرتے ہیں، اور ان کا آسمان پر جانے کا سبب یہ ہے کہ یہود نے آپ کو جھٹلایا اور ستایا اور قتل کا ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو آسمان پر اٹھالیا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے معراج کی رات دوسرے آسمان پر ملاقات ہوئی، اور عیسیٰ علیہ السلام اسی میں ہمیشہ رہیں گے یہاں تک کہ اخیر زمانے میں سفید منارے پاس جو دمشق کے شرقی جانب میں اتریں گے، اپنے دونوں ہاتھ دو فرشتوں کے پکھوتوں پر دھرے ہوئے، اور نماز صبح کے وقت اتریں گے پھر لوگوں کا امیر... جو وہ مہدی ہے... کہے گا: یا روح اللہ آپ مقدم ہو کے اس میں نماز پڑھائیے!

عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے: تم اے گروہ اس امت کے! بعضے بعضوں کے امیر ہیں، تم ہمارے ساتھ نماز پڑھو! پھر مہدی لوگ کے ساتھ نماز پڑھیں گے، جب نماز سے پھریں گے تو عیسیٰ علیہ السلام اپنا حربہ لیں گے اور دجال کا پیچھا کریں گے، پھر اس کو لد کے دروازہ شرقی کے پاس قتل کریں گے، اور عیسیٰ علیہ السلام ہماری شریعت کے موافق حکم فرمائیں گے۔“

اور شیخ جلال الدین السیوطیؒ نے ”إتمام الددایة شرح النقایة“ میں لکھا ہے:

”وان نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام قرب الساعة وقتله الدجال حق۔“

اور علامہ المولیٰ محمد الافندیؒ نے ”الطریقة الأحمدیة“ میں لکھا ہے:

”وما أخبره النبی صلی اللہ علیہ وسلم من أشراط الساعة من خروج الدجال ودابة الأرض ویأجوج ومأجوج ونزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء وطلوع الشمس من مغربها نحو ذلك كله حق۔“

اور علامہ شیخ ضیاء الدین ابراہیمؒ نے ”شرح الارشاد والی الاعتقاد“ میں لکھا ہے:

”نزول السيد المسيح عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علی نبینا وعلیہ وسلم قرب الساعة بعد خروج المسيح الدجال وفي الصحيح: ما من نبی إلا نذر قومه المسيح الدجال۔ وفي رواية: الأعور الكذاب وانی انذركموه، الحديث۔ وفيه: ما من بلد إلا سيدخله الدجال غير مكة والمدینة، فإذا شدت فتنته انزل الله المسيح بن مریم فنزوله وقتله الدجال ثابت في الحديث الصحيح فذلك حق يجب الإيمان به۔“

اور علامہ ابن الوریؒ نے ”خریدة العجائب“ میں لکھا ہے:

”المسلمون لا یختلفون فی نزول عیسیٰ بن مریم آخر الزمان قد قیل فی قوله

تعالیٰ: وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها انه نزول عیسیٰ علیہ السلام۔“

اور الشیخ الاسلام ابو عبد اللہ القرطبیؒ نے کتاب ”التذكرة فی كشف احوال الموتی وأموال الآخرة“ میں لکھا ہے:

”قال ابو الحسن محمد بن الحسین بن ابراہیم بن عاصم الأثری السجزی: قد

تواترت الأخبار واستفاضت بكثرة روايتها عن محمد المصطفیٰ والنبی المرتضیٰ صلی اللہ

علیہ وسلم، یعنی المہدی وانه من اهل بيته، وانه سيملك سبع سنين، وانه يملأ الأرض

عدلاً، وانه يخرج مع عیسیٰ علیہ السلام فيساعده على قتل الدجال بباب لد بأرض فلسطين

وانه يؤم لهذه الأمة وعیسیٰ صلوات الله علیہ یصلی خلفه فی طول من قصته وامره۔“

(ج: ۲ ص: ۲۷۹ من الشاملة)

اور علامہ برزنجیؒ نے ”اشاعة فی اشراط الساعة“ میں لکھا ہے:

”قد علمت ان احادیث وجود المهدي وخروجه آخر الزمان وانه من عترة رسول الله صلى الله عليه وسلم: من ولد فاطمة عليها السلام، بلغت حد التواتر فلا معنى لإنكارها، ومن ثم ورد: من كذب بالدجال فقد كفر، ومن كذب بالمهدي فقد كفر، رواه في الاسكاف في فوائد الأخبار وابو القاسم السهيلي في شرح السير له۔“ (اشراف الساعة ص: ۲۳۶)

اور علامہ شیخ علی متقیؒ نے ”برہان فی علامۃ مہدی آخر الزمان“ میں لکھا ہے:

”أخرج ابوبكر الاسكاف في فوائد الأخبار عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كذب بالدجال فقد كفر، ومن كذب بالمهدي فقد كفر، قال الشيخ ابن حجر الهيثمي: أي كفر حقيقة كما هو المتبادر عن اللفظ إذ كان تكذيبه بالسنة أو الاستهزاء بها أو الرغبة عنها؛ فقد قال أئمتنا وغيرهم لو قال لإنسان قرص اظفارك فإنه سنة فقال: لا افعله وإن كان سنة رغبة عنها كفر، فكذا يقال بمثله۔“

اور شیخ جلال الدین السیوطیؒ نے ”اعلام بحکم عیسیٰ علیہ السلام“ میں لکھا ہے:

”فيلزمك عليه احد امرين إما نفي نزول عيسى عليه السلام او نفي النبوة عنه، وكلاهما كفر۔“ (الحاوی للفتاویٰ ج: ۲ ص: ۱۶۶، طبع دار الكتب العلمية، بيروت)

اور امام عبد الوہاب الشیرازی نے کتاب ”ایواقیت والجواہر“ میں لکھا ہے:

”فإن قيل فما الدليل على نزول عيسى عليه السلام من القرآن فالجواب: الدليل على نزوله قوله تعالى: وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ ۚ أَي حِينَ يَنْزِلُ وَيَجْتَمِعُونَ عَلَيْهِ وَانْكَرَتِ الْمَعْتَزِلَةُ وَالْفَلَّاسِفَةُ وَالْيَهُودُ وَالنَّصَارَىٰ عُرُوجَهُ بِجَسَدِهِ إِلَى السَّمَاءِ، وَقَالَ تَعَالَىٰ فِي عِيسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ: وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ ۚ قَرِئٌ لَّعَلَّمَ بِفَتْحِ اللَّامِ وَالْعَيْنِ وَالضَّمِيرِ فِي إِنَّهُ رَاجِعٌ إِلَى عِيسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: وَلَبَّأْ ضَرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا، وَمَعْنَاهُ أَنْ نَزُولَهُ عَلَامَةُ الْقِيَامَةِ۔ وَفِي الْحَدِيثِ فِي صِفَةِ الدَّجَالِ: فَبَيْنَمَا هُمْ فِي الصَّلَاةِ إِذْ بَعَثَ اللَّهُ الْمَسِيحَ بْنَ مَرْيَمَ فَنَزَلَ عِنْدَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقَى دِمَشْقَ بَيْنَ يَدَيْهِ مَهْرُودَتَانِ وَاضِعًا كَفِيهِ عَلَى اجْنَحَةِ مَلَكَينِ، وَمَهْرُودَتَانِ بِالذَّالِ الْمَعْجَمَةِ وَالْمَهْمَلَةِ مِمَّا حَلَّتَانِ مَصْبُوغَتَانِ بِالْوَرَسِ، فَقَدْ ثَبَتَ نَزُولُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَزَعَمَتِ النَّصَارَىٰ أَنْ نَاسُوتَهُ صَلَبٌ وَلَا هَوْتَهُ رَفَعٌ وَالْحَقُّ أَنَّهُ رَفَعٌ بِجَسَدِهِ إِلَى السَّمَاءِ، وَالْإِيمَانُ بِذَلِكَ وَاجِبٌ، قَالَ تَعَالَىٰ: بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ ۖ قَالَ أَبُو طَاهِرٍ الْقَزْوِينِيُّ: وَاعْلَمْ أَنَّ كَيْفِيَّةَ رَفَعِهِ وَنَزُولَهُ وَكَيْفِيَّةَ مَكْتَبِهِ فِي السَّمَاءِ إِلَى أَنْ يَنْزَلَ مِنْ غَيْرِ طَعَامٍ وَلَا شَرَابٍ مِمَّا يَتَقَامُ عَنْ دَرْكِهِ الْعَقْلَ وَلَا سَبِيلَ لَنَا إِلَّا أَنْ نُؤْمِنَ بِذَلِكَ تَسْلِيمًا لِسَعَةِ قُدْرَةِ اللَّهِ

تعالیٰ واطال فی ذکر شبه الفلاسفة و غیرہم فی إنکار الرفع، فإن قيل فما الجواب عن استغنائہ عن الطعام والشراب مدة رفعه فإن الله تعالى قال: وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ؟ فالجواب: ان الطعام إنما جعل قوتًا لمن يعيش في الأرض لأنه مسلط عليه الهواء الحار والبارد فيخل بدنه فإذا انحل عوضه الله تعالى بالغذاء اجراء لعادته في هذه الخطة الغبراء واما من رفعه الله تعالى إلى السماء فإنه يلطفه بقدرته ويغنيه عن الطعام والشراب كما اغنى الملائكة عنهما فيكون حينئذ طعامه التسبيح وشرابه التهليل كما قال صلى الله عليه وسلم: انى ابیت عند ربى يطعمنى ويسقینى، وفى الحديث مرفوعًا: ان بين یدى الدَّجَالِ ثلاث سنين، سنة تمسك السماء منها ثلث قطرها والأرض ثلث نباتها، وفى السنة الثانية تمسك السماء ثلثى قطرها والأرض ثلثى نباتها، وفى السنة الثالثة تمسك السماء قطرها كلها والأرض نباتها كلها، فطالت له أسماء بنت زيد: يا رسول الله! انا لنعجن عجینتنا فما نجزة حتى نجوع فكيف بالمؤمنين حينئذ؟ فقال: يجزيهم ما جزى اهل السماء من التسبيح والتقديس۔ قال الشيخ ابو طاهر: وقد شاهدنا رجلا اسمه خليفة الخراط كان مقيما بأبهر من بلاد المشرق مكث لا يطعم طعامًا منذ ثلاث وعشرين سنة وكان يعبد الله ليلاً ونهاراً من غير ضعف فإذا علمت بذلك فلا يبعد ان يكون قوت عيسى عليه السلام التسبيح والتهليل والله اعلم بجميع ذلك!

(اليواقيت والجواهر ج: ۲ ص: ۱۴۶)

یعنی اگر کسی نے کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے اُترنے پر قرآن شریف سے کیا دلیل ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے اُترنے پر اللہ تعالیٰ کا قول دلیل ہے: ”وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ“، یعنی اور کوئی نہیں اہل کتاب سے مگر البتہ اس پر ایمان لائے گا اس کی موت کے آگے، یعنی جبکہ عیسیٰ علیہ السلام اُتریں گے اور لوگ ان پر جمع پڑیں گے، اور عیسیٰ علیہ السلام کے اپنے جسد سے آسمان پر جانے کو معتزلہ اور فلاسفہ اور یہود و نصاریٰ نے انکار کیا ہے، حالانکہ خدا تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں فرماتا ہے: ”وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ“، بعضوں کی قراءت لَعَلَّمْ ہے لام اور عین کی فتح سے، اور إِنَّهُ کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”وَلَنَضْرِبَ ابْنَ مَرْيَمَ مَثَلًا“ اور اس کا معنی اس طور پر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا اُترنا قیامت کی علامت ہے اور حدیث شریف میں دجال کی صفت میں آیا ہے کہ جس حال میں کہ لوگ نماز میں رہیں گے یکا یک اللہ تعالیٰ مسیح ابن مریم کو بھیجے گا، پھر سفید منارہ کے پاس جو دمشق کے شرقی جانب ہے اُتریں گے، دو مہر و ذے پہنے ہوئے اور اپنے ہاتھوں کے پنجے دو فرشتوں کے پکھونوں پر دھرے ہوئے، پس عیسیٰ علیہ السلام کا اُترنا کتاب و سنت سے ثابت ہو چکا، اور نصاریٰ زعم کرتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کا ”ناسوت“... یعنی جسم... مصلوب ہوا، اور ان کا ”لاہوت“... یعنی روح... اٹھایا گیا، اور حق بات وہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسد کے ساتھ آسمان پر اُٹھائے گئے اور اس پر ایمان لانا واجب ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ“، شیخ ابو طاهر

قزوینی نے کہا کہ: عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھائے جانا اور نزول کرنا اور نزول کے تک بغیر کھانے اور پینے کے آسمان میں ٹھہرے رہنا، ان امور سے ہے جن کے دریافت سے عقل قاصر ہے، اور ہم کو اس میں کچھ راہ نہیں ملتی، مگر اللہ تعالیٰ کی قدرت وسیعہ کو مان لے کہ اس پر ہم نے ایمان لانا ہے۔ پھر شیخ ابوطاہر نے فلاسفہ وغیرہم جو عیسیٰ علیہ السلام کے رفع کا انکار کرتے ہیں، ان کے شبہوں میں بیان طویل کیا ہے، اگر کوئی کہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آیام رفع میں کھانے اور پینے سے کیوں بے نیاز ہوئے؟ حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ“ (الانبیاء: ۸)، تو اس کا جواب یہ ہے کہ جو شخص زمین پر گزران کرتا ہے اس ہی کے لئے طعام قوت ہوا ہے، کیونکہ ان پر گرم و سرد ہوا مسلط رہنے سے بدن لاغر ہوتا ہے، پھر جب بدن لاغر ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے بطور عادت کے یہاں خطہ زمین میں غذا کو اس کا عوض کیا ہے اور جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے آسمان کی طرف اٹھالیا ہے، سو اس کو اپنی قدرت سے لطیف کرتا ہے اور کھانے پینے سے بے پروا کرتا ہے، جیسا کہ فرشتوں کو کھانے پینے سے مستغنی کیا، پھر اس وقت عیسیٰ علیہ السلام کا کھانا تسبیح ہے اور پینا تہلیل، جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”إِنِّي أَبِيتُ عِنْدَ رَبِّي يَطْعَمُنِي وَيَسْقِينِي“ اور مرفوع حدیث میں آیا ہے کہ دجال نکلنے کے آگے تین سال آئیں گے، ایک سال آسمان سے ٹلٹ یعنی تہائی برسات اور زمین سے ٹلٹ سرسبزی کی کشش ہوگی، اور دوسرے سال آسمان سے دو ٹلٹ برسات اور زمین سے دو ٹلٹ سرسبزی کی کشش ہوگی، اور تیسرے سال آسمان سے کل برسات اور زمین سے کل نبات کا امساک ہوگا۔ پس اسماء بنت زید رضی اللہ عنہا نے عرض کیا: یا رسول اللہ! ہم آٹا گوندھتے ہیں، سوروٹی تیار ہونے کے آگے ہم بھوکے ہو جاتے ہیں، پھر اس روز مومنوں کا کیا حال ہوگا؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان کو تسبیح و تقدیس کافی ہوگی، جو آسمان والوں کو کفایت کرتی ہے۔ شیخ ابوطاہر نے کہا کہ ہم نے مشاہدہ کیا ایک شخص کو جس کا نام خلیفۃ الخراط تھا، اور ابہر میں مقیم تھا، جو بلا و مشرق سے ہے، تیس برس تک کچھ نہ کھایا اور شب و روز بغیر ضعف کے اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتا تھا، پس جب یہ معلوم ہوا تو کچھ بعید نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کا قوت تسبیح و تہلیل رہے، واللہ اعلم بجمیع ذلک! اور امام ابواسحاق احمد بن محمد الثعلبی نے کتاب ”العرائس“ میں لکھا ہے:

”ذکر نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء فی المرة الثانية فی آخر الزمان قال الله تعالیٰ: ”وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا“ إِلَّا وَقِيلَ لِلْحُسَيْنِ بْنِ الْفَضْلِ: هل تجد نزول عیسیٰ علیہ السلام فی القرآن؟ قال: نعم! قوله: وَكَهْلًا، وهو لم یکن یکهل فی الدنيا وإنما معناه وَكَهْلًا بعد نزوله من السماء۔“

اور شیخ ابن حجرؒ نے ”شرح الہمزیہ“ میں لکھا ہے:

”انهم ای اليهود حسدوا عیسیٰ علیہ السلام، حتی زعموا انهم قتلوه وصلبوه وما درى الملاعن انہ شبه لهم مثله فقتلوه ونجاه منهم ثم رفعه إلى السماء لينزل آخر الزمان حاکمًا بشریعة محمد صلی اللہ علیہ وسلم مصليًا وراء المهدي اول نزوله ليعلم ان نزوله تابعا لهذه الأمة عاملا بشریعة۔“

اور شیخ الاسلام ابو عبد اللہ فضل اللہ بن تاج الدین ابوسعید الحسن التورپشتی نے کتاب ”المعتمد“ میں لکھا ہے:

”وبعد از ظہور دجال و افساد وی در زمین نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام از آسمان است و با حدیث درست از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت شدہ سبت کہ عیسیٰ علیہ السلام در وقت اقتراب ساعت، از آسمان فرود آید زندہ و دجال را بہ کشد و زمین از خبت و فساد و اتباع وی از اہل شرک خاصہ چہودان کہ دعویٰ کردہ اند کہ عیسیٰ علیہ السلام را بکشتیم و صلب کرویم پاک کند۔“

اور حافظ مناوی نے ”شرح جامع الصغیر“ میں لکھا ہے:

”ينزل عيسى بن مريم من السماء آخر الزمان وهو نبي رسول عند المنارة البيضاء۔“

(سراج منير ج: ۴ ص: ۴۴۱)

اور علامہ شیخ علی العزیزی نے ”سراج المنير شرح الجامع الصغیر“ میں لکھا ہے:

”ينزل عيسى ابن مريم من السماء آخر الزمان وهو نبي رسول عند المنارة البيضاء۔“

(سراج منير ج: ۴ ص: ۴۴۱)

اور مولانا شاہ ولی اللہ نے ”فوز الکبير“ میں لکھا ہے:

”و نیز از ضلالت ایشان یعنی نصاریٰ کی آن است کہ جزم می کنند کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مقتول شدہ است و فی الواقع در قصہ عیسیٰ اشتباہی واقع شدہ بود رفع بر آسمان را قتل گمان کردند و کابر جان غلط را روایت نمودند خدا تعالیٰ در قرآن شریف از الہ شبہ فرمود کہ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ ۔“

(فوز الکبير ص: ۱۹)

اور میرے والد امام العلماء مولانا صبغة اللہ قاضی الملک بدر الدولہ مرحوم نے اپنے کسی فتوے میں لکھا ہے:

”عروج جسمی محمد عیسیٰ علیہ السلام را نیز واقع، چنانچہ نص: ”اِذْ قَالَ اللّٰهُ لِعِيسٰى اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ“ الآیۃ، و نص: ”وَمَا قَتَلُوهُ یَقِیْنًا“ ﴿۵۵﴾ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ“ (النساء) بران دال است و انکار آن کفر و ضلالت۔“

اور معلوم کریں کہ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں جو فرماتا ہے: ”وَمَا قَتَلُوهُ یَقِیْنًا“ ﴿۵۵﴾ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ“، یعنی اور نہیں مارے اس کو یعنی عیسیٰ کو بے شک بلکہ اس کو اٹھالیا اللہ نے اپنی طرف۔ اور فرمایا: ”لِعِيسٰى اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ“ سو اس رفع سے عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھالینا مراد ہے، رفع روحی مراد نہیں، اور جو کہا یعنی اپنی طرف اٹھالیا، وہ تعظیم کے لئے ہے، اور اس سے مراد ایسی جگہ پر لے لیا جہاں اللہ تعالیٰ کے غیر کا حکم جاری نہیں، وہ آسمان ہے، اس پر قاضی مفسرون کا اتفاق ہے، ابن جریر اور ابن ابی حاتم، حسن بصری سے روایت کئے ہیں: ”فی الآیۃ قال رفعه الله فهو عنده فی السماء۔“

اور امام واحدی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے:

”بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ“ ای الموضع الذی لا یجری لأحد سوی الله فیہ حکم فکان رفعه إلی ذالک الموضع رفعاً إلیه لأنه رفع عن ان یجری علیه حکم احد من العباد یؤكد لهذا ان الحسن قال: بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ“ ای إلی السماء كما قال: وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ، وَكَانَتِ الْهَجْرَةُ إِلَى الْمَدِينَةِ۔“

اور بھی امام واحدی نے کہا:

”رَأْفَعُكَ إِلَيَّ، ای سمائی ومحل کرامتی فجعل ذالک رفعاً إلیه للتفخيم والتعظيم۔“

اور امام ابواللیث نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے:

”قال مقاتل: بل رفعه الله إلی السماء فی شهر رمضان۔“

اور امام عبداللہ بن احمد النسخی نے مدارک التنزیل میں لکھا ہے:

(ج: ۱ ص: ۱۲۴)

”وارفعك إلی السماء مقر ملائکتی۔“

”إِنِّي مُتَوَفِّيكَ“ جو فرمایا اس سے کیا مراد ہے؟ سوسلف اس میں اختلاف کرتے ہیں، کیونکہ عرب کے محاورے میں ”توفی“

کا لفظ متعدد مضمون پر مستعمل ہوتا ہے، سو یہاں کونسا معنی ہے؟ اس میں چند اقوال ہیں، پہلا قول ”توفی“ کا معنی استوفی کا ہے، وہ مشتق ہے توفی حقہ واستوفی سے، یعنی پورا کرنا اس سے مراد مستوفی اجلک ہے، یعنی تیری عمر پوری کروں گا، کافروں کے ہاتھ پر تجھ کو مرنے نہ دوں گا، بلکہ تجھ کو آسمان پر بلواؤں گا، عمر پوری ہونے کے بعد تیری موت آئے گی۔ تفسیر بیضاوی میں ہے:

”إِنِّي مُتَوَفِّيكَ ای مستوفی اجلک ومؤخرک إلی اجلک المسمی عاصمًا إياک من

(انوار التنزیل ج: ۱ ص: ۱۴۰)

قتلهم۔“

اور تفسیر کبیر میں ہے:

”ای انی متمم عمرک فحينئذ اتوفاک فلا اترکهم حتی یقتلوك بل انا رافعک إلی

سمائی ومقربک ملائکتی واصونک عن ان یتمکنوا من قتلک۔“ (تفسیر کبیر ج: ۸ ص: ۶۷)

اور تفسیر مدارک میں ہے:

”ای مستوف اجلک ومعناه انی عاصمک من ان یقتلک الکفار وممیتک حتف انفک

(تفسیر نسفی ج: ۱ ص: ۱۲۴)

نقلًا بأیدیہم۔“

دوسرا قول:.... توفی کا معنی قبض کرنا ہے، اس سے مراد متوفیک من الأرض ہے، یعنی قابضک من الأرض وہ

مشتق ہے توفیت الشیء سے، یعنی اس چیز کو میں نے پورا لے لیا، اس سے کچھ نہ چھوڑا، اب معنی آیت کے یہ ہوں گے میں تجھ کو

پورا یعنی تیرے روح اور جسد کے ہاتھ زمین سے لے لوں گا، اور کافروں کے ہاتھ پر مرنے نہ دوں گا، یہ معنی حسن بھریٰ اور

مطراوراق اور ابن جریر اور ابی جریر سے منقول ہے، شیخ جلال الدین السیوطی نے تفسیر درمنثور میں لکھا ہے:

”ما خرج عبدالرزاق وابن جریر وابن ابی حاتم عن الحسن قال: متوفیک من الأرض۔“
اور یہ بھی کہا:

”واخرج ابن جریر وابن ابی حاتم عن مطر الوراق فی الآیة قال: متوفیک من الدُّنیا وليس نوم موت۔“
اور یہ بھی کہا:

”واخرج ابن ابی حاتم عن ابن جریر فی الآیة قال: رفعه ایاہ توفیة۔“

(در منشور ج: ۲ ص: ۳۶)

اور تفسیر ابن کثیر میں لکھا ہے:

”وکذا قال ابن جریر توفیه هو رفعه۔“
اور امام محی السنۃ البغویؒ نے معالم التنزیل میں لکھا ہے:

”واختلفوا فی معنی التوفی منها قال الحسن والکلبی وابن جریر: انی قابضک ورافعک من الدُّنیا إلی من غیر موت بدنک یدل علیہ قوله تعالیٰ: فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ اِیْ قَبَضْتَنِيْ اِلَی السَّمَاءِ وَاَنَا حَیْ لِأَنْ قَوْمَهُ اِنَّمَا تَنْصُرُوا بَعْدَ رَفْعِهِ لَا بَعْدَ مَوْتِهِ۔“ (معالم التنزیل ج: ۱ ص: ۱۶۲)
اور علامہ شمس الدین ربیؒ نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے:

”او قابضک من الأرض ورافعک إلی من غیر موت من قولهم توفیت الشیء واستوفیتہ إذا اخذته وقبضته تاماً للرد علی النصاری حیث زعموا ان الله رفع روحه دون جسده۔“

تیسرا قول: ... اس کا معنی ممیتک ہے، اور اس میں تقدیم و تاخیر ہے، یعنی تجھ کو اٹھانے والا ہوں اور مارنے والا ہوں، یعنی اخیر زمانے میں۔ یہ قول ابن عباسؓ اور قتادہؓ اور ضحاکؓ کا ہے۔ تفسیر ابن عباسؓ میں ہے:

”یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک مقدم ومؤخر یقول انی رافعک إلی ومطهرک منجیک من الذین کفروا بک وجاعل الذین اتبعوک اتبعوا دینک فوق الذین کفروا بالحجة والنصرة إلی یوم القيامة ثم متوفیک قابضک بعد النزول۔“ (تفسیر ابن عباس ص: ۶۳)
اور شیخ جلال الدین السیوطیؒ نے تفسیر در منشور میں لکھا ہے:

”اخرج إسحاق بن بشر وابن عساکر من طریق جوهر عن الضحاک عن ابن عباس فی قوله: إني مُتَوَفِّيْكَ وَرَافِعُكَ یعنی رافعک ثم متوفیک فی آخر الزمان۔“ (در منشور ج: ۲ ص: ۳۶)

اور بھی کہا:

"اخرج ابن جریر وابن منذر وابن ابی حاتم من طریق علی عن ابن عباس فی

(ایضاً)

قوله: إِنِّي مُتَوَفِّيكَ يَقُولُ ابْنِي مِمِّتِكَ۔"

اس اثر ابن عباسؓ کو بخاریؒ نے بھی اپنی صحیح میں تعلیقاً روایت کیا ہے، اس سے مخالفین جو توہم کرتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ

السلام مرگے اور آسمان پر فقط ان کی روح گئی سو وہ جہل ہے، کمالین حاشیہ جلالین میں ہے:

"وفی البخاری: قال ابن عباس: متوفيك اى مميتك مضاه فى وقت موتك بعد

النزول من السماء ورافعك الآن۔"

اور شیخ جلال الدین السیوطیؒ نے درمنثور میں لکھا ہے:

"واخرج ابن ابی حاتم عن قتادة ابْنِي متوفيك ورافعك اِلَى، قال: هذا من المقدم

(درمنثور ج: ۲ ص: ۳۶)

والمؤخر اى رافعك اِلَى ومتوفيك۔"

اور شیخ جلال الدین السیوطیؒ نے ایتقان میں لکھا ہے:

"الرابع والأربعون فى مقدم القرآن ومؤخرهما قسمان الأول ما اشكل معناه

بحسب الظاهر فلما عرف انه من باب التقديم والتأخير اتضح وهو جدير ان يفرد بالتصنيف

وقد تعرض السلف لذلك فى آيات فأخرج ابن ابی حاتم عن قتادة فى قوله: فلا تعجبك

اموالهم ولا اولادهم إنما يريد الله ليعذبهم بها فى الحیوة الدنيا، قال لهذا من تقادیم الکلام

يقول: لا تعجب اموالهم ولا اولادهم فى الحیوة الدنيا إنما يريد الله ان يعذبهم بها فى

الآخرة۔ واخرج عنه ایضاً فى قوله: ولولا كلمة سبقت من ربك لكان لزاماً واجل مسمى، قال

لهذا من تقادیم الکلام، يقول: لولا كلمة واجل مسمى لكان لزاماً۔ واخرج عن مجاهد فى

قوله: انزل على عبده الكتب ولم يجعل له عوجاً قیماً، قال لهذا من التقديم والتأخير انزل

على عبده الكتب قیماً ولم يجعل له عوجاً۔ واخرج عن قتادة فى قوله تعالى: اِنِّی متوفیک

ورافعک اِلَیَّ، قال: لهذا من المقدم والمؤخر انی رافعک اِلَیَّ ومتوفیک۔" (الایتقان ج: ۲ ص: ۲۱)

اور فقیہ ابواللیث السمرقندیؒ نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے:

"ففى الآية تقديم وتأخير ومعناه: انی رافعک من الدنيا إلى السماء ومتوفیک بعد

ان تنزل من السماء على عهد الدجال۔"

یہاں سے معلوم ہوا کہ جس نے اس تقدیم و تأخیر کو تحریف کہا، سو وہ ابن عباسؓ وغیرہ سلف پر طعن کیا۔

چوتھا قول: ... متوفیک کا معنی ممیتک ہے یعنی میں مارنے والا ہوں، اور رافعک میں واو جو آیا ہے ترتیب کا فائدہ تو

نہیں بخشتا آیت اس پر دلالت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ یہ کام کرے گا، لیکن کب کرے گا؟ کیسا کرے گا؟ آیت میں مذکور نہیں، اس کا بیان دلیل پر موقوف ہے، دلیل سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ زندہ ہیں، احادیث سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین پر آئیں گے، دجال کو قتل کریں گے، بعد ان کی وفات ہوگی، امام فخر الدین الرازیؒ نے تفسیر کبیر میں کہا:

”الوجه الرابع في تأويل الآية ان الواو في قوله: إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ، تفيد الترتيب فالآية تدل على انه تعالى يفعل به هذه الأفعال فأما كيف يفعل ومتى يفعل فالأمر فيه موقوف على الدليل وقد ثبت الدليل انه حي ورد الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم انه سينزل ويقتل الدجال ثم انه تعالى يتوفاه بعد ذلك۔“ (تفسير کبیر ج: ۸ ص: ۶۷)

اور تفسیر مدارک میں ہے:

”او ممیتک فی وقتک بعد النزول من السماء ورافعتک الآن إذا الواو لا توجب الترتيب قال النبي صلى الله عليه وسلم: ينزل عيسى خليفة على أمتي يدق الصليب، ويقتل الخنزير، ويلبث أربعين سنة ويتزوج ويولد له ثم يتوفى۔“ (تفسير النسفی ج: ۱ ص: ۲۵۹)

پانچواں قول: ... موت سے مراد نیند ہے، عیسیٰ علیہ السلام سوتے تھے، اس ہی حالت میں ان کو آسمان پر لے گیا تاکہ ان کو کچھ خوف لاحق نہ ہو، پھر آسمان پر گئے بعد بیدار ہوئے، یہ قول ربیع بن انس کا ہے اور حسن بصریؒ سے بھی ایک روایت ہے، شیخ جلال الدین السیوطیؒ نے درمنثور میں لکھا ہے:

”واخرج ابن جرير وابن ابی حاتم من وجه آخر عن الحسن في قوله إِنِّي متوفيك يعني وفاة المنام رفعه الله في منامه۔“ (درمنثور ج: ۲ ص: ۳۶)

اور امام محی السنۃ البغویؒ نے معالم التنزیل میں لکھا ہے:

”وقال الربيع بن انس: المراد بالتوفى النوم وكان عيسى قد نام رفعه الله نائماً إلى السماء معناها إِنِّي منميك ورافعتك إِلَيَّ كما قال الله تعالى: وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّكُم بِأَنبِلِ أَيْ مميتكم۔“ (معالم التنزيل ج: ۱ ص: ۱۶۲)

اور امام فخر الدین الرازیؒ نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے:

”الثالث: قال الربيع بن انس انه تعالى توفاه حين رفعه إلى السماء، قال الله تعالى: يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا۔“ (تفسير کبیر ج: ۳ ص: ۷۱ جزء ثامن)

اور تفسیر ابن کثیر میں ہے:

”وقال الأكثرون المراد بالوفاة هنا النوم كما قال الله تعالى: وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّكُم بِأَنبِلِ الآية، وقال تعالى: اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا الآية، وكان رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول إذا قام من النوم: الحمد لله الذي أحيانا بعد ما أماتنا۔“

(تفسیر ابن کثیر ج: ۲ ص: ۳۹)

اور علامہ شمس الدین الرملي نے کہا:

”متوفيك نائما ومنه قوله تعالى: يَتَوَكَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا“

فجعل النوم وفاة وإنما رفعه نائما لئلا يلحقه خوف۔“

اور تفسیر مدارک میں ہے:

”او متوفى نفسك بالنوم. ورافعك وانت نائم حق لا يلحقك خوف وتستيقظ وانت

(تفسیر النسخی ج: ۱ ص: ۱۲۵)

في السماء آمن مقرب انتهى۔“

یہاں سے معلوم ہوا کہ مخالفین جو زعم کرتے ہیں کہ ربیع بن انس بھی واقعہ موت حضرت مسیح کے قائل ہیں، سو وہ باطل ہے۔

چھٹا قول: ... اس کا معنی مرنے کا ہے، یعنی میں تجھ کو مارتا ہوں اور تیرے دشمنوں کو تجھ پر مسلط نہیں کرتا، پھر عیسیٰ علیہ السلام

مر گئے، بعد تین ساعت، یا تین روز، یا سات ساعت کے بعد زندہ ہو کر آسمان پر گئے، یعنی روح و جسم کے ساتھ آسمان پر گئے، علماء

اس قول کو ضعیف کہتے ہیں، بلکہ محمد بن اسحاق وغیرہ اس کو نصاریٰ کا قول کہہ کر تصریح کئے ہیں اور معالم میں وہب سے نقل کیا ہے:

”توفى الله عيسى ثلاث ساعات من النهار ثم أحياه ورفع الله إليه، وقال محمد بن

إسحاق ان النصاري يزعمون ان الله توفاه سبع ساعات من النهار ثم أحياه ورفع الله إليه۔“

(معالم التنزيل ج: ۱ ص: ۱۶۲)

اور تفسیر ابن کثیر میں ہے:

”قال ابن إسحاق: والنصاري يزعمون ان الله توفاه سبع ساعات ثم أحياه، قال إسحاق

بن بشير عن إدريس عن وهب: أماته الله ثلاثة أيام ثم بعثه ثم رفعه۔“

(تفسیر ابن کثیر ج: ۲ ص: ۳۹، انوار التنزيل ج: ۱ ص: ۳۰)

اور تفسیر بیضاوی اور تفسیر ابی سعود میں ہے:

”وقيل أماته الله سبع ساعات ثم رفعه إلى السماء وإليه ذهب النصاري۔“

(تفسیر ابوالسعود ج: ۱ ص: ۳۳)

یہاں سے معلوم ہوا کہ وہب سے یہی منقول ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مر کے پھر زندہ ہو کے اپنے جسم کے ساتھ آسمان پر

گئے، اور ابن اسحاق نے اس کو نصاریٰ کا قول ہے کر کے لکھا ہے، پھر مخالفان نے عیسیٰ علیہ السلام مرنے کے فقط رفع روح ہونے کی

نسبت وہب اور ابن اسحاق کے طرف جو کئے ہیں، وہ باطل ہے، اور جائے کہ یہاں متوفیک کے معنی میں سلف کے اختلاف کرنے

کی وجہ یہ ہے کہ وہ باطل ہے اور جائے کہ یہاں متوفیک کے معنی میں سلف کے اختلاف کرنے کی وجہ یہ ہے کہ سب اہل سنت کا

اتفاق ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسم کے ساتھ آسمان پر گئے، اس میں کسی اہل سنت کو خلاف نہیں، ہاں اختلاف اس میں کئے ہیں کہ بغیر مرے کے زندہ آسمان پر گئے یا مر کے چند ساعت کے بعد زندہ ہو کے اپنے جسم کے ساتھ آسمان پر گئے؟ سو جمہور مفسرین پہلے قول کو اختیار کئے ہیں، اور ثانی قول جو وہب سے منقول ہے، وہ ضعیف ہے، لکھے ہیں۔ علماء کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ رہنے سے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ان کی فضیلت لازم نہیں آتی، کیونکہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دین کی تکمیل ہو چکی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہاں رہنے سے وصال الہی ہونا بہتر ہے، اور بھی عیسیٰ علیہ السلام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی صفت انجیل میں دیکھی تو اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ اپنے کو زندہ رکھے تاکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھے اور آپ کی امت میں رہنے کا شرف حاصل کرے، سو اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول کی اور اخیر زمانے میں شریعت مصطفویٰ کو ان سے تائید بخشے گا، اس صورت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ثابت ہوتی ہے، اس کے سوائے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج میں اس سے زیادہ ترقی فرمائے۔ علامہ قسطلانیؒ نے مواہب اللدنیہ میں لکھا ہے:

”واما ما اعطیہ عیسیٰ علیہ السلام ایضاً من رفعہ الی السماء فقط اعطی نبینا صلی اللہ علیہ وسلم ذلک لیلۃ المعراج وزاد فی الترقی المزیذ الدرجات وسماع المناجات والخلوة فی الحضرة المقدسة بالمشاهدة۔“

اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم جس زمین پر مدفون ہوئے سو اس کا رتبہ عرش سے بھی بڑھ کے ہے، اور مدینہ منورہ مہبط برکات و کمالات ہے، جس سے امت کو انواع خیرات و منافع حاصل ہوتے ہیں۔ امام تقی الدین السبکیؒ نے کہا: قبر شریف پر کمالات اس قدر نازل ہوتے ہیں کہ ان کے ادراک سے عقول قاصر ہیں، پھر وہ جانے کیونکر افضل نہ ہو۔

الشیخ الامام احمد بن محمد العباسی نے ”تحفة السائل“ میں لکھا ہے:

”سیدنا عیسیٰ علیہ السلام یذوق الموت فی آخر الزمان، لأنه قرا الإنجیل وراى صفة محمد صلی اللہ علیہ وسلم فتمنى ان یراه، فدعا اللہ تعالیٰ ان یرزقه الحیاة ان یرج محمد صلی اللہ علیہ وسلم فاستجاب اللہ دعاءه فرآه لیلۃ المعراج ولما رای فی الإنجیل فضل أُمته صلی اللہ علیہ وسلم تمنى ان یکون من أُمته، فدعا اللہ تعالیٰ فاستجاب دعاءه ووعدة ان یرج فی هذه الأمة فی آخر الزمان وفی هذا فضل محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔“

اور ولی ملاکمال باشانے ”رسالة فی افضلیة محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ میں لکھا ہے:

”واما احتجاج المخالف علی تفضیل عیسیٰ علیہ وعلی نبینا السلام، بأنه فی السماء وفی زمرة الأحياء، فالجواب عنه ان کونه علیہ السلام میتا بعد تکمیل النفس وإکماله الدین انفع من کونه حیاً اما فی حق نفسه فظاهر فإن تعلق النفس بالبدن لمصلحة التکمیل فبعد فراغها عن تلك المصلحة حقها ان یقطع علاقة البدن ویرجع الی اصلها وما یلیق بشأنها من

التجرد، واما في حق الأمة فلما فيه من الرحمة على ما افصح عنه عليه السلام بقوله إذ اراد الله رحمة أمة من عباده قبض نبيها فجعل لها فرطاً وسلفاً بين يديها، ثم ان في كونه عليه السلام مدفوناً في الأرض غير مرفوع إلى السماء نفعا آخر للأمة حيث صارت روضة المقدسة مهبطاً للبركات ومصعداً للدعوات ومؤظناً للإجتماعات على الطاعات إلى غير ذلك من انواع الخيرات، ثم ان كون عيسى عليه السلام في زمرة الأحياء لمصلحة احياء دينه عليه السلام في آخر الزمان بدلالة انه ينزل من السماء ويكون خليفة له عليه السلام فالشرف من الوجه المذكور مرجع جله إلى نبينا عليه الصلوة والسلام، فيما ذكر المخالف في معرض الاجتهاد لنا لا علينا۔

اور عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے نازل ہوں گے تو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت پر حکم کریں گے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے رہیں گے، اس پر علماء کا اجماع ہے اور ان کو امت میں رہ کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت پر حکم کرنا ان کی نبوت و رسالت کو منافی نہیں، بلکہ ان کی نبوت و رسالت علیٰ حالہ باقی ہے، اور ان کی نبوت باقی رہنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کو منافی نہیں، کیونکہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع اور امتی ہوں گے۔

حافظ ابن حجر مکیؒ نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے:

”الذی نص علیہ العلماء بل اجمعوا علیہ انه یحکم بشریعة محمد صلی اللہ علیہ وسلم وعلی ملته، وفي رواية سندها جيد: مصدقاً بمحمد صلی اللہ علیہ وسلم وعلی ملته إماماً مهدياً وحكماً عدلاً۔“

اور بھی کہا:

”وعيسى نبى كريم باق على نبوة ورسالة لا كما زعمه من لا يعتد به انه واحد من هذه الأمة، لأن كونه واحداً منهم يحكم بشريعتهم لا ينافي بقاءه على نبوته ورسالته۔“

(الفتاوى الحديثية ص: ۱۵۴، ۱۵۵، طبع مصطفى البابي)

اور امام خطابیؒ نے معالم السنن میں حدیث: ”ان عيسى يقتل الخنزير“ کی شرح میں لکھا ہے:

”فيه دليل على وجوب قتل الخنازير، وبيان ان اعيانها نجسة وذلك لأن عيسى عليه الصلوة والسلام انما يقتل الخنزير على حكم شريعة نبينا صلی اللہ علیہ وسلم، لأن نزوله انما يكون آخر الزمان وشریعة الإسلام باقية۔“

اور امام بغویؒ نے شرح السنہ میں لکھا ہے:

”لأن عيسى عليه السلام انما يقتلها ای الخنازير على حكم شرع الإسلام۔“

(شرح السنّة ج: ۷ ص: ۴۵۵)

اور الامام القرطبیؒ نے کتاب التذکرہ میں لکھا ہے:

”لا يجوز ان يتوهم ان عيسى عليه السلام ينزل نبياً بشريعة متجددة غير شريعة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم بل اذا نزل يكون يومئذ من اتباع محمد صلى الله عليه وسلم كما اخبر صلى الله عليه وسلم حيث قال لعمر: لو كان موسى حياً ما وسعه إلا اتباعي۔“
اور حافظ جلال الدین السيوطیؒ نے کتاب الاعلام بحکم عیسیٰ علیہ السلام میں لکھا ہے:

”انه يحكم بشرع نبينا لا بشرعه كما نص على ذلك العلماء ووردت به الأحاديث وانعقد عليه الإجماع۔“
(الحاوی للفتاویٰ ج: ۲ ص: ۱۵۵)

اور بھی کہا کہ امام سبکیؒ وغیرہ ایک جماعت علماء کی کہتے ہیں:

”ان عيسى عليه السلام مع بقاءه على نبوة معدود من أمة النبي صلى الله عليه وسلم وهو حي مؤمناً ومصدقاً وكان إجتماعه به مرات في غير ليلة الإسراء۔“
اور بھی کہا:

”قد رأيت في عبارة السبكي في تصنيف له بما نصه: انما يحكم عيسى بشريعة نبينا صلى الله عليه وسلم بالقرآن والسنة وحينئذ فيترجح ان اخذه للسنّة من النبي صلى الله عليه وسلم بطريق المشافهة من غير واسطة وقد عده بعض المحدثين في جملة الصحابة وهو والخضر وإلياس قال الذهبي في تخریجه الصحابة عيسى بن مريم عليه السلام نبی وصحابی فإنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم فهو آخر الصحابة موتاً۔“
(ایضاً ص: ۱۶۱)
اور علامہ تفتازانیؒ نے شرح المقاصد میں لکھا ہے:

”فإن قيل: ليس عيسى عليه السلام حياً بعد نبينا رفع إلى السماء وسينزل إلى الدنيا؟ قلنا: بلى! ولكنه على شريعة نبينا لا يسعه إلا اتباعه على ما قال عليه السلام في حق موسى عليه السلام ”انه لو كان حياً لما وسعه إلا اتباعي“ فيصيح انه خاتم الأنبياء بمعنى انه لا يبعث بعد مني۔“ (شرح المقاصد ج: ۳ ص: ۳۰۵، ۳۰۶، المبحث الخامس بعثة عليه السلام إلى الناس كافة)
اور شیخ شہاب الدین الاسدیؒ نے ”الأقوال النافعة في حل فريدة الجامعة“ میں لکھا ہے:

”فلا نبى بعده يقيناً للنص والإجماع فحينئذ فعيسى صلى الله عليه وسلم الوارد في الحديث نزوله آخر الزمان بشرعنا المحمدى اى لا بشرعه۔“
اور مثلاً جلال الدوائی نے اپنے عقیدہ میں لکھا ہے:

”واما نزول عيسى عليه السلام ومتابعته بشريعة (اى شريعة محمد صلى الله عليه وسلم)

وسلم) فهو ما يؤكد كونه خاتم النبيين۔“

اور شیخ عبدالحق دہلویؒ نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے:

”تحقیق ثابت شدہ است با حدیث صحیحہ آنکہ عیسیٰ علیہ السلام فردوی آید از آسمان بزین وی باشد

تابع دین محمد را... صلی اللہ علیہ وسلم... حکم می کند بشریعت آنحضرت۔“

اور مولانا عبدالرحمن جامیؒ نے اپنے عقیدہ میں لکھا ہے:

چوں در آخر زمان بقول رسول

کند از آسمان مسیح نزول

پیرو شرع دین او باشد

تابع اصل و فرع او باشد

دین ہمیں شرع و دین او داند

ہمہ کس را بدین او خواند

اور امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ نے اپنے مکتوب: ۲۰۹، جلد اول میں لکھا ہے:

”چوں حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نزول خواہد فرمود و متابعت شریعت خاتم الرسل خواہد

نمود از مقام خود عروج فرمودہ بہ تبعیت بمقام حقیقت محمدی خواہد رسید و تقویت دین او، علیہا الصلوٰۃ والتحیات

خواہد نمود۔“ (مکتوب الامام ربانی مجدد الف ثانی ص: ۳۳۲، ۳۳۳، مکتوب نمبر: ۲۰۹، ج: اول)

اور مکتوب: ۲۴۹ میں لکھا ہے:

”و پیغمبران اولوالعزم آرزوی متابعت او (یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم) می نمایند و لو کان موسیٰ حیاً

فی زمنہ ما وسعہ إلا اتباعہ، وقصۃ نزول روح اللہ و متابعتہ حبیب اللہ معلومۃ مشہورۃ۔“

(ایضاً ص: ۴۰۸)

اور بھی مکتوب: ۶۷، جلد دوم میں لکھا ہے:

”انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات فرستادہای حق اند جل شانہ بسوئے خلق تا ایشان را بحق دعوت کنند

تعالیٰ و از ضلالت براہ آرند ہر کہ دعوت ایشان را قبول کند اور ابہ بہشت بشارت دہند، و ہر کہ انکار نماید بعذاب

دوزخ تہدید کنند، ہر چہ ایشان از حق تبلیغ نمودہ اند و اعلام فرمودہ اند ہمہ حق است و صدق کہ شائبہ تخلف ندارد،

و خاتم انبیاء محمد رسول اللہ است، صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم، و دین او ناسخ ادیان سابق است، و کتاب او بہترین

کتب ما تقدم است و شریعت او راناسخی نخواہد بود، بلکہ تا قیام قیامت خواہد ماند، و عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام

کہ نزول خواہد نمود عمل بشریعت او خواهد کرد و بعنوان امت او خواهد بود۔“
اور بھی کہنا:

”علامات قیامت کہ مخبر صادق علیہ و آلہ الصلوٰۃ والتسلیمات از ان خبر داده است، حق است۔ و احتمال تخلف ندارد، و طلوع آفتاب از جانب مغرب برخلاف عادت و ظہور حضرت مہدی علیہ الرضوان و نزول حضرت روح اللہ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام و خروج دجال و ظہور یاجوج و ماجوج و خروج دابۃ الارض و خانے کہ از آسمان پیدا شود تمام مردم را فرو گیرد و عذاب دردناک کند مردم از اضطراب گویند ای پروردگار من ای عذاب را از ما دور کن کہ ما ایمان می آریم۔ و آخر علامات آتش است کہ از عدن خیزد و جماعۃ از ندانی گمان کنند شخصی را کہ دعویٰ مہدویت نموده بود از اہل ہند مہدی موعود بوده است پس بزعم ایناں مہدی گزشتہ است وفوت شدہ و نشان می دہند کہ قبرش در فرہ است در احادیث صحاح کہ بحد شہرت بلکہ بحد تواتر معنی رسیدہ اند تکذیب ایں طائفہ است چہ آل سرور علیہ و آلہ الصلوٰۃ والسلام مہدی را علامات فرمودہ است کہ در حق آن شخص کہ معتقد ایشانست آن علامات مفقود اند در احادیث نبوی آمدہ است علیہ و آلہ الصلوٰۃ والسلام کہ مہدی موعود بیرون آید و بر سروی پارہ ابر بود در اں ابر فرشتہ باشد کہ ندا کند کہ ایں شخص مہدی است اورا متابعت کنید و فرمودہ علیہ و آلہ الصلوٰۃ والسلام کہ تمام زمین را مالک شدند چار کس، دو کس از مؤمنان، و دو کس از کافران، ذو القرنین و سلیمان از مؤمنان، و نمرود و بخت نصر از کافران مالک خواہد شد آن زمین را شخص پنجم از اہل بیت من یعنی مہدی و فرمودہ علیہ و آلہ الصلوٰۃ والسلام و نیاورد تا آنکہ بعث کند خدا تعالیٰ مردی را از اہل بیت من کہ نام او موافق نام من بود و نام پدر او موافق نام پدر من باشد، پس پرساز و زمین را بہ داد و عدل چنانچہ پر شدہ بود بجز و ظلم و در حدیث آمدہ است کہ اصحاب کہف اعوان حضرت مہدی خواہند بود، و حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام در زمان وی نزول خواہد کرد و او موافقت خواہد کرد با حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام در قتال دجال و در زمان ظہور سلطنت او در چہار دہم شہر رمضان کسوف شمس خواہد شد و در اوّل آن ماہ خسوف قمر برخلاف عادت زمان برخلاف حساب منجماں بنظر انصاف باید دید کہ ایں علامات در اں شخص میت بودہ است یا نہ؟ و علامات دیگر بسیار است کہ مخبر صادق فرمودہ است علیہ و آلہ الصلوٰۃ والسلام شیخ ابن حجر رسالہ نوشتہ است در علامات مہدی منتظر کہ بدریست علامات می کشد نہایت جہل است کہ با وجود وضوح امر مہدی موعود و جمعی در ضلالت مانند، ہداهم اللہ سبحانہ سواء الصراط!“

(مکتوب امام ربانی مجدد الف ثانی، مکتوب نمبر: ۶۷، ج: ۲، ص: ۱۸۳ و ۱۸۹ و ۱۹۱)

اور مکتوب: ۷۱، جلد ثالث میں لکھا ہے:

”اول انبیاء حضرت آدم است علی نبینا و علیہ علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و التحیات، و آخر ایشان

وخاتم نبوت شان حضرت محمد رسول اللہ علیہ وسلم الصلوات والتسلیمات بجمیع انبیاء ایمان باید آورد علیہم الصلوات والتسلیمات و ہمہ را معصوم و راست گو باید دانست عدم ایمان بیکے ازیں بزرگواران مستلزم عدم ایمان است بجمیع ایشان علیہم الصلوات والتسلیمات چہ کلمہ ایشان متفق است و اصول دین شان واحد حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کہ از آسمان نزول خواہد فرمود متابعت شریعت خاتم الرسل خواہد نمود علیہ وسلم الصلوات والتسلیمات۔“ (مکتوب: ۱، ج: ۲، حصہ ششم ص: ۳۰۴، ۳۰۵)

یہاں سے معلوم ہوا کہ کسی زندیق نے مصنوعی مسیح کے ثبوت پر امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ پیشین گوئی فرمائی کر کے کہا ہے، سو وہ امام ربانی پر افترا ہے، اور جو عبارت کہ امام ربانی کی طرف منسوب کی، اس میں تحریف ہے، امام ربانی قدس سرہ عقیدہ اہل سنت کے موافق وہی حضرت عیسیٰ کے آسمان پر سے اتر آنے کے قائل ہیں، جن پر انجیل نازل ہوئی۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مخالفین، عیسیٰ علیہ السلام کے مرجانے اور رفع مع الجسد والروح کے انکار پر معراج کی حدیث سے جو دلیل لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ: اگر حضرت مسیح کا رفع مع الجسد والروح ہوتا تو کیوں حضرت مسیح فوت شدہ نبیوں کی جماعت میں معراج کی شب دیکھے جاتے اور ان کی زندگی فوت شدہ نبیوں کی زندگی کے ہم رنگ ہوتی۔ سو یہ استدلال باطل ہے، کیونکہ علماء تصریح کر چکے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم معراج کی شب انبیاء کو جو دیکھے سو، یا ان کے ارواح شکل لے کے آئے یا اللہ تعالیٰ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کے واسطے ان کے جسموں کو قبروں سے نکال کر آسمان پر لے گیا، مگر عیسیٰ علیہ السلام کہ وہ اپنے جسم سے موجود تھے، علامہ زرقانی نے شرح مواہب اللدنیہ میں لکھا ہے:

”وقد اختلف فی رؤیة نبینا صلی اللہ علیہ وسلم ہؤلاء الأنبیاء علیہم السلام فحملہ

بعضہم علی رؤیة ارواحہم إلا عیسیٰ لما ثبت انہ رفع بجسده۔“ (شرح مواہب اللدنیہ ج: ۶ ص: ۷۲)

اور وہ شخص عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ رہنے کا انکار کرتا ہے جو لکھتا ہے کہ: ”اب تک زندہ رہنا ان کا تسلیم کر لیں تو کچھ شک نہیں کہ اتنی مدت کے گزرنے پر پیر فرتوت ہو گئے ہوں گے اور اس کام کے ہرگز لائق نہیں ہوں گے کہ کوئی خدمت دینی ادا کر سکیں“ اس میں عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ایسے استخفاف و حقارت کے الفاظ جو ذکر کیا وہ بھی بالاجماع کفر و ارتداد ہے۔ یہ زندیق نہیں جانتا کہ خدا تعالیٰ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ایسی طاقت دیتا ہے جو اور بشر کو وہ میسر نہیں، اور ان میں جن کی عمر دراز کی، ان سے دینی کاموں میں کچھ فتور نہیں ہوا، جیسا آدم و نوح علیہما الصلوٰۃ والسلام جن کی عمر ہزار سال کی ہوئی، پھر جب عیسیٰ علیہ السلام کو بے غذائی وغیرہ صفت ملکی عنایت ہوئی تو ان پر ضعف و پیری کہ ان سے آئی، دیکھو! فرشتوں کو کہ باوجود عمر دراز رہنے کے ضعف و فتور نہیں ہے۔ قاضی عیاض شفاء میں اور مؤلاً علی قارئی اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

”او استخف ای احتقر واستهزا بہ او بأحد من الأنبیاء او ازری ای عاب علیہم، ای

جمیعہم او بعضہم او اذاہم او قتل نبیاً او حاربہ فہو کافر بإجماع من علماء المسلمین۔“

(شرح الشفاء ج: ۲ ص: ۵۱۴، طبع بیروت)

اور ابن حجر مکیؒ نے ”اعلام بقواطع الاسلام“ میں من جملہ کفریات میں لکھا ہے:

”او قال استخفافاً: النبي طويل الأظفار خلق الشياطين جائع البطن“

اور جو دعویٰ کرتا ہے کہ مسیح موعود میں ہی ہوں، اور کہتا ہے کہ: ”جنہوں نے اس عاجز کا مسیح موعود ہونا مان لیا، وہ لوگ ہر خطرہ کی حالت سے محفوظ اور معصوم ہیں“ وہ بھی کفر ہے، کیونکہ اس کا مسیح موعود ہونا مان لینے میں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا انکار ہے، وہ کفر ہے، جیسا کہ اوپر گزرا، اور اس جھوٹے مدعی کو نبی تصور کرتا ہے وہ بھی کفر ہے، تمہید ابی الشکور میں ہے:

”من انكر نبياً فإنه يكفر ولو اقر لأحد بالنبوة وهو لم يكن نبياً فإنه يكفر أيضاً۔“

اور جو نبوت وحی کا دعویٰ کرتا ہے وہ بھی کفر و ارتداد ہے، تمہید ابی الشکور میں لکھا ہے:

”ومن ادعى النبوة في زماننا يصير كافراً ومن طلب منه المعجزة فإنه يصير كافراً

لأنه شك في النص فيجب الاعتقاد بأنه ما كانت لأحد شركة في النبوة مع محمد صلى الله

عليه وسلم۔“

اور ابن حجر مکیؒ نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے:

”من اعتقد وحياً من بعد محمد صلى الله عليه وسلم كان كافراً بإجماع

المسلمين۔“

اور علامہ قسطلانیؒ نے مواہب اللدنیۃ میں لکھا ہے:

”وقد اخبر الله تعالى في كتابه ورسوله في السنة المتواترة عنه انه لا نبی بعده

ليعلموا ان كل من ادعى هذا المقام بعده فهو كذابٌ أَفَّاكٌ دَجَّالٌ ضَالٌّ مُضِلٌّ ولو تخرق

وشعبد واتى بأنواع السحر والطلاسم والنیرنجیات فكلها محال وضلالة عند اولی الألباب،

ولا يقدر في هذا نزول عیسیٰ علیہ السلام لأنه إذا نزل كان علی دین نبینا صلى الله عليه

وسلم ومنهاجه مع ان المراد انه آخر من نبی، قال ابن حبان: من ذهب إلى ان النبوة

مكتسبة لا تنقطع او إلى ان الولی افضل من النبی فهو زنديق يجب قتله، والله تعالى اعلم!“

(مواہب اللدنیۃ ج: ۲ ص: ۱۸۷، ۱۸۸)

اور علامہ شمس الدین التکساریؒ نے ”شرح عمدة العقائد“ میں لکھا ہے:

”ثبت بالدلیل الختام الرسالة عليه الصلوة والسلام وانسداد بابها بعده فلو ادعى احد

بعده انه نبی لا يطالب بالبرهان بل يردو دعواه بأول الوهلة إلا إذا ارید بمطالبة البرهان

إظهار عجزه إذ من المعلوم انه لا يتمكن من إقامة الدلیل فينتهك ستره ويفتضح في دعواه۔“

اور آیت: ”وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ“ کا اپنی طرف ہی اشارہ ہونے کا اور آپ اس کا مصدق ہونے

کا جو دعویٰ کرتا ہے وہ بھی کفر و ارتداد ہے، کیونکہ یہ آیت بالا جماع محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نازل ہوئی ہے جو عیسیٰ علیہ السلام نے بشارت دی کہ اپنے بعد ایک رسول آئیں گے ان کا نام احمد صلی اللہ علیہ وسلم، اور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے مبارک میں احمد دوسرا نام ہے، جو اہلِ سماوات کے نزدیک اس ہی نام سے مشہور ہیں۔ امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ نے اپنے مکتوب: ۹۴ جلد ثالث میں لکھا ہے:

”واحمد اسم دوم آں سرورِ راست علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ در اہلِ سماوات بآں اسم معروف است چنانچہ گفتہ اند اینچا تو اند بود کہ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کہ از اہلِ سماوات گشتہ است بشارتہ قدم آں سرورِ ربانیاں احمد دادہ است۔“

(مکتوب امام ربانی حصہ ششم، ج: ۲، ص: ۴۹۲)

جب کسی زندیق نے اس کو اپنی طرف اشارہ ہے کر کے کہا، تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت کو جو بالا جماع ثابت ہے، جھٹلایا، وہ کفر ہے۔ ابن حجرؒ نے ”کتاب الزواجر“ میں لکھا ہے:

”ان کل صفا اجمعوا علی ثبوتہا لہ صلی اللہ علیہ وسلم یکون انکارہا کفراً۔“

اور خود رسول ہونے کا دعویٰ ہوا، وہ بھی کفر ہے جیسا کہ سابق گزرا۔ اور نص قرآن کو جو یہاں یقیناً ظاہر پر محمول ہے پھیرا، کفر ہے، شرح عقیدہ یافعی میں ہے:

”وقد نص العلماء رضی اللہ عنہم علی تکفیر کل من دافع الكتاب العزيز او حذیثاً مجمعا علی نقلہ مقطوعاً بہ مجمعا علی حملہ علی ظاہرہ۔“

اور تمہید ابی شکور میں ہے:

”والأصل فی هذا ان من تكلم بكلمة او اعتقد بشيء يكون خلاف النص او ما يقوم مقام النص كالسنة الظاهرة الثابتة وإجماع الأمة فإنه يوجب الكفر۔“

اور آیت: ”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ“ (القصف) کو اپنے ہی زمانے سے متعلق ہونے کا دعویٰ جو کرتا ہے، وہ بھی کفر و ارتداد ہے، کیونکہ یہ آیت بالا جماع ہمارے نبی کریم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وصف میں نازل ہوئی، اس کے معنی یہ ہیں: ”اسی نے بھیجا اپنا رسول ساتھ ہدایت کے اور دینِ حق کے، تا اس کو غالب کرے ہر دین پر، اور اگر چہ برامانیں مشرک۔“

علامہ قسطلانیؒ نے مواہب اللدنیہ میں لکھا ہے:

”وهذه الآية مشتملة علی کل وصف جمیل لہ۔“

ہاں، اختلاف اس میں کرتے ہیں کہ ظہور سے کیا مراد ہے؟ سوا کثر مفسرین کہتے ہیں کہ ظہور سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نصرت و غلبہ دینا، اور بعضوں نے کہا: ظہور سے مراد سوائے اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہنا، اور وہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت ہوگا۔ تفسیر ابن عطیہ میں ہے:

”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ الْآيَةِ تَعْظِيمَ لِأَمْرِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاعْلَامَ بِأَنَّهُ

يُظْهِرُهُ عَلَىٰ جَمِيعِ الْأَدْيَانِ وَرَأَىٰ بَعْضُهُمْ أَنَّ لَفْظَ يُظْهِرُهُ يَقْتَضِي مَحْوَ غَيْرِهِ بِهِ فَقَالَ: هَذَا

الْخَبَرُ يُظْهِرُ لِلْوُجُودِ عِنْدَ نَزُولِ عِيسَىٰ فَإِنَّهُ لَا يَبْقَىٰ فِي وَقْتِهِ دِينَ غَيْرَ الْإِسْلَامِ۔“

پھر جو بے دین کہ اس کو اپنے ہی زمانے سے متعلق ہونے کا دعویٰ کرتا ہے، اس سے ایک صورت ان دو سے نظر آتی ہے، یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت کو جھٹلانا، یا خود مسیح موعود ہونا، وہ دونوں کفر ہیں۔

امّا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج جسم مبارک کے ساتھ ہونے کا انکار کر کے جو کہتا ہے کہ: ”اعلیٰ درجے کا کشف تھا اور اس قسم کے کشفوں میں خود صاحب تجربہ ہے“ وہ بھی کفر ہے، کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج جسم مبارک اور روح شریف کے ساتھ سموات کے اوپر اُلیٰ ماشاء اللہ ہونا اور وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت سے ہونا، اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے، ان کا انکار کر کے وہ کشفی ہونا اور اپنے کو بھی تجربہ ہے یعنی خود اسے بھی ہوتا ہے، بیان کر کے اظہار کرنا، کفر و ارتداد ہے۔ علماء اگرچہ سموات پر تشریف لے جانے کے منکر کو مبتدع اور ضال و مضل کہتے ہیں، اور اس کے کفر میں اختلاف کئے ہیں، لیکن بیت المقدس تک تشریف لے جانے کے منکر کی تکفیر میں اتفاق کئے ہیں۔ قاضی عیاض شفا میں اور مؤلاً علی قاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

”وَالْحَقُّ مِنْ هَذَا وَالصَّحِيحُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَىٰ إِسْتِثْنَاءُ لِلتَّبَرُّكِ بِمَنْزِلَةِ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

أَنَّهُ اسْرَىٰ بِالْجَسَدِ وَالرُّوحِ فِي الْقِصَّةِ كُلِّهَا وَعَلَيْهِ أَيْ وَعَلَىٰ هَذَا تَدُلُّ الْآيَةُ وَصَحِيحُ الْأَخْبَارِ أَيْ

مَجْمُوعُهُمَا عَلَىٰ جَمِيعِهَا غَايَةُ أَنَّ دَلَالََةَ الْآيَةِ عَلَىٰ الْإِسْرَاءِ مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَىٰ الْمَسْجِدِ

الْأَقْصَىٰ نَصٌّ قَاطِعٌ يَكُونُ جَاحِدَهُ كَافِرًا أَوْ مُنَاقِقًا وَدَلَالََةُ الْأَحَادِيثِ عَلَىٰ إِسْرَائِهِ إِلَىٰ السَّمَاءِ

وَسُدْرَةِ الْمُنْتَهَىٰ وَمَقَامِ قَابِ قَوْسَيْنِ أَوْ ادْنَىٰ ظَنِيَّةٌ مُنْكَرَةٌ يَكُونُ مُبْتَدِعًا فَاسِقًا۔“

(شرح شفاء ج: ۱ ص: ۴۱۱)

اور علامہ تفتازانی نے شرح عقائد نسفی میں لکھا ہے:

”وَالْمَعْرَاجُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْيَقِظَةِ بِشَخْصِهِ إِلَىٰ السَّمَاءِ ثُمَّ إِلَىٰ

مَا شَاءَ اللَّهُ تَعَالَىٰ مِنَ الْعَالِي حَقٌّ أَيْ ثَابِتٌ بِالْخَبَرِ الْمَشْهُورِ حَتَّىٰ أَنْ مُنْكَرَةٌ يَكُونُ مُبْتَدِعًا۔“

(شرح عقائد النسفية ص: ۱۴۳، طبع مکتبہ خیر کثیر کراچی)

اور فتاویٰ حمادیہ میں لکھا ہے:

”وَكُلُّ مَا ثَبَتَ بِالْخَبَرِ الْوَاحِدِ وَاتَّفَقَ الْفُقَهَاءُ عَلَىٰ صِحَّةِ ذَلِكَ وَاجْتَمَعَ عَلَىٰ قَبُولِهِ مِنْ

غَيْرِ تَأْوِيلٍ فَإِنَّهُ يَكُونُ مِنْ شَرَائِطِ الْإِيمَانِ كَعَذَابِ الْقَبْرِ وَالصِّرَاطِ وَالْمِيزَانِ وَالشَّفَاعَةِ

وَالْمَعْرَاجِ إِلَىٰ السَّمَاءِ وَمِثْلُ هَذَا بِالْخَبَرِ الْوَاحِدِ وَلَكِنَّ الْفُقَهَاءَ وَالصَّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ اتَّفَقَتْ

عَلَىٰ صِحَّةِ ذَلِكَ وَقَبُولِهَا فَحُلَّ مَحَلَّ الْإِجْمَاعِ فَإِنَّهُ يُوجِبُ الْإِيمَانَ بِهِ ثُمَّ مَنْ أَنْكَرَ ذَلِكَ هَلَّ

یصیر کافرًا ام لا؟ قال بعضهم: یصیر کافرًا، وقال بعضهم: لا یصیر کافرًا۔“
اور علامہ قسطلانیؒ نے مواہب اللدنیہ میں لکھا ہے:

”وبالجملة حديث الإسراء اجمع عليه المسلمون واعرض عن الزنادقة الملحدون
يُرِيدُونَ لِيُظْفِقُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَكَوْكَرَةِ الْكُفْرُوتِ۔“ (مواہب اللدنیہ ج: ۶ ص: ۱۳)
اور ابن حجر مکیؒ نے ”منجہ المکیہ شرح الہمزیہ“ میں لکھا ہے:

”وقصة الإسراء والمعراج من اشهر المعجزات واطهر البراهين والبيّنات ومن ثم
قال بعض المفسرين انها افضل من ليلة القدر لكن بالنسبة له صلى الله عليه وسلم لأنه اوتى
فيها ما لا يحيط به الحد ولذا كان الإسراء بالجسم في اليقظة من خصائص نبينا محمد صلى
الله عليه وسلم۔“

وہ جو عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ: ”ما فقد جسد رسول الله صلى الله عليه وسلم“ سو علماء کہتے
ہیں کہ وہ حدیث ثابت نہیں، بلکہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا مذہب موافق جمہور کے تھا کہ معراج روح اور جسم شریف کے ساتھ تھا۔ قاضی
عیاضؒ شفا میں اور ملّا علی القاریؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

”وهو دليل قول عائشة اى مذهب المختار لها۔“ (شرح شفاء ج: ۱ ص: ۴۱۰)

اور بھی لکھتے ہیں:

”وايضًا فليس حديث عائشة رضى الله عنها اى ما فقدت جسده بالثابت اى عند
ائمة الحديث لقادح فى سنده عنها۔“ (شرح شفاء ج: ۱ ص: ۴۲۱)

اور صورت ثبوت اس میں معراج روح مع الجسد کا انکار نہیں۔ تفتازانیؒ نے شرح عقائد نسفی میں لکھا ہے:

”والمعنى ما فقد جسده عن الروح بل كان مع روحه وكان المعراج للروح والجسد
جميعًا۔“ (شرح عقائد نسفی ص: ۱۲۳)

اور یہ بھی معلوم کریں کہ ہمارے نبی کریم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک اللہ تعالیٰ کے نور سے بنا تھا، اللہ تعالیٰ اس کو
کثائف جسمانیہ سے پاک کر کے خالص نور کیا تھا، اس لئے آپ جب دھوپ یا چاندنی میں گزرتے تو سایہ نہیں پڑتا تھا سوائے
پاک نور مقدس جسم کو یہ زندیق نے کثیف کے لفظ سے تعبیر کیا ہے، سو معاذ اللہ کیسی قساوت قلبی ہے۔
ابن حجر مکیؒ نے شرح الہمزیہ میں لکھا ہے:

”انه صلى الله عليه وسلم كان إذا مشى فى الشمس أو القمر لا يظهر الا للكثيف
وهو صلى الله عليه وسلم قد خلصه الله من سائر الكثائف الجسمانية وصيرة نورًا صرفًا لا
يظهر له ظل أصلاً خرقًا للعادة كما خرقت له فى شق صدره وقلبه مرارًا لم يتألم بذلك۔“
انتہی۔

اور وہ جو کہتا ہے کہ: ”اسلام کو غلطیوں اور الحاقات بے جا سے منزہ کر کے وہ تعلیم جو روح و راستی سے بھری ہوئی ہے، خلق اللہ کے سامنے رکھنا خدائے تعالیٰ نے اپنے سپرد کیا ہے“ یہ بھی کفر ہے، کیونکہ آپ جو کفریات شریعتِ غرا کے مخالف بلکہ ہے، اس کو خدا تعالیٰ اپنے سپرد کیا ہے کر کے اللہ تعالیٰ پر افترا کرتا ہے، وہ کفر ہے، قال اللہ تعالیٰ: ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا“ (الانعام: ۲۱) اور خطیب شربنی نے تفسیر سراج المنیر میں لکھا ہے:

”قال العلماء وقد دخل فی حکم هذه الآية كل من افتري على الله كذباً في ذلك الزمان وبعده۔“

اور ابن حجر مکی نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے:

”كل حقيقة ردتها الشريعة زندقۃ۔“

اور زواج میں لکھا ہے:

”ولا ريب ان تعدد الكذب على الله ورسوله في تحليل حرام او تحريم حلال كفر محض۔“

اور مرزا، سید الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور دوسرے انبیاء کا مثیل ہونے کے جو دعویٰ کرتا ہے، وہ بھی کفر ہے، کیونکہ جمیع وجوہ سے مساوی رہنے والے کو مثیل کہتے ہیں۔ ”تحفة المرید“ میں لکھا ہے:

”الشبه والشبيه بمعنى كالحب والحبیب وذلك المعنى هو المساوی فی اغلب الوجوه

والنظر هو المساوی ولو فی بعض الوجوه والمثیل هو المساوی فی جمیع الوجوه۔“

پھر جب آپ مثیل ہو کر کے کہا تو جمیع وجوہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کا مساوی ہونے کا ادعا ہوا، وہ کفر

ورث ہے۔

”غایۃ تلخیص المراد من فتاویٰ ابن زیاد“ میں لکھا ہے:

”رجل قال فی حلفه ورأس علی بن عمر الشاذلی الذی ما مثله إلا النبی صلی اللہ

علیہ وسلم اجریت علیہ احکام الردۃ فیستتاب، فإن تاب وإلا قتل بر دتہ لفعله هذا الشنیع

من تشبیه سید الکونین صلوات اللہ وسلامہ علیہ بغیرہ کیف وقد قال فی الشفاء فی ابوا

نواس انه کفر او قارب بتشبیہ محمد الامین بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم وهذا اعظم منه۔“

اور مخالفوں نے جواز مثیل پر حدیث: ”علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل“ سے جو استدلال کیا ہے، سو وہ باطل ہے،

کیونکہ محدثین کہتے ہیں کہ اس حدیث کی اصل نہیں۔ ملاً علی قارئی نے رسالہ موضوعات میں لکھا ہے:

”قال الدمیری والعسقلانی والزرکشی لا اصل له۔“ (موضوعات کبیر ص: ۴۸)

بہ تقدیر ثبوت اس میں کاف تشبیہ لائے، علماء کی فضیلت بیان فرمائی، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کوئی شخص اپنے کو مثیل انبیاء قرار دے۔

اور جو کہتا ہے کہ: ”حضرت مسیح علیہ السلام اور خود کے دل میں جو قومی محبت ہے اس نے خدا کی محبت کو اپنے طرف کھینچ لیا ہے، ان دونوں محبتوں کے ملنے سے تیسری چیز پیدا ہوئی جس کا نام روح القدس ہے، اس کو بطور استعارہ کے ان دونوں محبتوں کا بیٹا کہنا چاہئے، اور یہ پاک تثلیث ہے“ یہ بھی کفر ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کی توحید اور ابطال تثلیث پر عقائد اسلام کی بنا ہے، پھر یہ شخص اپنی اور خدا کی محبت ملنے سے روح القدس پیدا ہوا، اس کو بطور استعارہ ان دونوں محبتوں کا بیٹا اور یہ پاک تثلیث ہے کر کے تثلیث کا جو زعم کرتا ہے، سو وہ کفر ہے۔

اور وہ جو کہتا ہے کہ: ”مسیح کا اور اپنا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر ابنیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں، یعنی ابن اللہ کہہ سکتے ہیں“ یہ بھی کفر ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں نصاریٰ مسیح کو اور یہود عزیر کو ابن اللہ کہنے پر ان کی سخت مذمت کی اور ان پر لعنت کیا، اور متعدد مقاموں میں ابنیت سے اپنی ذات کو تنزیہ کیا، پھر حقیقی طور پر ہوا مجازاً و استعارۃً اس کی ذات سے ابنیت کی نسبت لگانا شرعاً کفر ٹھہرا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ۚ ذَٰلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ

(التوبة)

قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن قَبْلُ ۚ قَتَلْتَهُمُ اللَّهُ ۖ أَنَّىٰ يُؤْفَكُونَ ﴿۳۰﴾“

یعنی اور کہا یہود نے عزیر بیٹا اللہ کا ہے، اور کہا نصاریٰ نے مسیح بیٹا اللہ کا ہے، یہ باتیں کہتے ہیں اپنے منہ سے مشابہ ہوتے ہیں بات سے ان لوگوں کے کہ کافر ہوئے پہلے اس سے ماریوں کو اللہ، کہاں سے پھرے جاتے ہیں۔ اور بھی فرماتا ہے:

”وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا ۚ لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِدًّا ۚ ﴿۸۹﴾ تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ

(مریم)

وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًّا ۚ ﴿۹۰﴾ أَن دَعَا لِلرَّحْمَنِ وَلَدًا ۚ ﴿۹۱﴾ وَمَا يَنْبَغِي لِلرَّحْمَنِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا ۚ ﴿۹۲﴾“

یعنی اور کہا انہوں نے پکڑی ہے اللہ نے اولاد، البتہ تحقیق لائے تم ایک چیز بھاری، یعنی بھاری گناہ، نزدیک ہیں آسمان کہ پھٹ جائیں اس سے اور پھٹ جائے زمین اور گر پڑیں پہاڑ کانپ کر اس سے کہ دعویٰ کیا انہوں نے واسطے اللہ کے اولاد کا، اور نہیں لائق واسطے رحمن کے یہ کہ پکڑے اولاد۔

اور بیضاویؒ نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے:

”واعلم ان السبب في هذه الضلالة ان ارباب الشرائع المقدمة كانوا يطلقون الأب

على الله تعالى باعتبار انه السبب الاول حتى قالوا ان الأب هو الرب الأصغر والله سبحانه

تعالى هو الرب الأكبر، ثم ظنت الجبهة منهم ان المراد به معنى الولادة فاعتقدوا ذلك

تقليدًا ولذلك كفر قائله ومنع منه مطلقاً جسماً لمادة الفساد۔“

اور علامہ عبدالحکیم السیالکوٹی نے حاشیہ بیضاوی میں لکھا ہے:

”قوله ومنع منه مطلقاً ای سواء قصد معنی منه مجازياً او معنی حقیقیاً“

اور علامہ شیخ زادہ نے حاشیہ بیضاوی میں لکھا ہے:

”وإذ ثبت هذا فتقول إذا لم يجر حقيقة الولادة فلا يجوز التسمية بطريق المجاز، لأن الإطلاق على سبيله التجوز إنما يصح إذا كان الإطلاق على سبيله الحقيقة متصوراً لأن الإطلاق المجازي هو التشبيه بحذف أداة التشبيه والتشبيه إنما يتصور إذا كان المشبه به متصوراً وإذا لم يتصور أن يكون له تعالى ولد حقيقة لا يجوز التسمية بطريق المجاز“

اور خطیب شربنی نے سراج المنیر میں لکھا ہے:

”وَمَا يَنْبَغِي لِلرَّاحِلِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا إِي مَا يَلِيْقُ بِهِ اتِّخَاذُ الْوَلَدِ لِأَن ذَالِكَ مُحَالٌ، أَمَّا الْوَلَادَةُ الْمَعْرُوفَةُ فَلَا مَقَالَةَ فِي امْتِنَاعِهَا وَأَمَّا التَّبْنِي فَإِنَّ الْوَلَدَ لَا بَدَّ أَنْ يَكُونَ شَبِيهَا بِالْوَالِدِ وَلَا شَبِيهَ لِلَّهِ تَعَالَى لِأَن اتِّخَاذَ الْوَلَدِ إِنَّمَا يَكُونُ لِأَغْرَاضٍ، إِمَّا مِنْ سُرُورٍ أَوْ إِسْتِعَانَةٍ أَوْ ذِكْرٍ جَمِيلٍ وَكُلُّ ذَالِكَ لَا يَصَحُّ فِي حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى“

اور وہ جو قرآن شریف کی آیتوں کی تفسیر صحابہ و تابعین و جمہور مفسرین کے برخلاف اپنی رائے سے کرتا ہے اور صحابہ و تابعین سے اس کی جو تفسیر وارد ہوئی ہے، اس کو سراسر غلط ہے کر کے کہتا ہے، وہ بھی کفر ہے، کیونکہ قرآن کی تفسیر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین سے جو منقول ہے، اس کو اختیار کرنا واجب ہے۔ شیخ جلال الدین السیوطی نے اِثْقَان میں لکھا ہے:

”يجب ان يكون اعتماداً على النقل من النبي صلى الله عليه وسلم وعن اصحابه او

من عاصرهم“

پھر جب اس کو سراسر غلط ہے کر کے اپنی رائے سے تفسیر کی تو نص قرآن کا جو معنی ہے اس کو پھیرا اور وہ کفر ہے۔ قاضی عیاض شفا میں اور مؤلف علی القاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

”وكذلك وقع الإجماع على تكفير كل من دافع نص الكتاب القديم وحمله على

خلاف ما ورد به معنى القويم“ (شرح الشفاء للقاضي عیاض ج: ۲ ص: ۵۱۶)

اور وہ جو کہتا ہے کہ: ”جبرائیل امین جو انبیاء کو دکھائی دیتا ہے وہ بذات خود زمین پر نہیں اُترتا، اور اپنے ہیڈ کوارٹر نہایت روشن نیر سے جدا نہیں ہوتا ہے، بلکہ صرف اس کی تاثیر نازل ہوتی ہے، اور اس کی عکس سے تصویر ان کے دل میں منقوش ہو جاتی ہے“ یہ بھی کفر ہے، امام عبد اللہ النسفی نے ”عمدة العقائد“ میں لکھا ہے:

”ولو جاز استبعاد صعود النبي لجاز استبعاد نزول الملك وهو يؤدى إلى إنكار

النبوة“

اور علامہ شمس الدین التکساری نے اس کی شرح میں لکھا ہے:

”هَذَا إِشَارَةٌ إِلَى فساد دليل من ذهب إلى انه اى المعراج فى المنام تقريرة ان محمداً صلى الله عليه وسلم من جنس البشر لقوله تعالى: قل انما انا بشر مثلكم، ومن هو من جنس البشر يمتنع صعوده إلى السماء لأننا نعلم بالضرورة ان الجسم يمتنع صعوده إلى الهواء العالى والجواب انه لو صح إستبعاد صعود شخص من البشر إلى الهواء العالى لصح إستبعاد نزول الجسم الهوائى إلى الأرض لكن التالى باطل لأنه يؤدى إلى إنكار نزول الملك وهو كفر لإتفاق الأنبياء والرسل عليهم السلام عليه وبداهة إمتناع الصعود ممنوعة بل هو ممكن والله تعالى قادر على جميع الممكنات فكانت الشبهة زائلة۔“

اور علامہ قسطلانی نے مواہب اللدنیہ میں لکھا ہے:

”روية عليه الصلوة والسلام الجبريل هي اصل الإيمان لا يتم الإيمان إلا باعتقادها ومن انكرها كفر قطعاً۔“ (مواہب اللدنیہ ج: ۶ ص: ۲۲۱)

اور وہ جو کہتا ہے کہ: ”لیلۃ القدر سے رات مراد نہیں، بلکہ وہ زمانہ ہے جو بوجہ ظلمت رات کا ہمرنگ اور وہ نبی یا اس کے قائم مقام مجدد کے گزر جانے سے ایک ہزار مہینے کے بعد آتا ہے“ یہ بھی کفر ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ جو فرماتا ہے: ”لَيْلَةُ الْقَدْرِ“ (القدر) یعنی شب قدر بہتر ہے ہزار مہینوں سے، سو اس سے مراد رات ہے کہ اس کے احادیث متواترہ اور اجماع سے ثابت ہو چکا، پھر اس کا انکار کر کے نص قرآن کو اس کے ظاہری معنی سے بغیر دلیل قطعی کے پھیرا، وہ کفر ہے۔ قاضی عیاضؒ نے شفا میں لکھا ہے:

”فإنه إذا جَوَّزَ على جميع الأمة الوهم والغلط فيما نقلوه من ذلك واجمعوا انه قول الرسول عليه الصلوة والسلام وفعله وتفسير مراد الله به ادخل الاسترابة في جميع الشريعة إذ هم الناقلون لها وللقرآن وانحلت هوى الدين كرامة ومن قال هذا كافر۔“ اور علامہ تفتازانیؒ نے شرح عقائد نسفی میں لکھا ہے:

”والنصوص من الكتاب والسنة تحيل على ظواهرها ما لم يصرف عنها دليل قطعى كما فى الآيات التى تشعر ظواهرها بالجهة والجسمية نحو ذلك والعدول عنها اى عن انظواهر إلى معان تدعيها اهل الباطن وهم الملاحدة وسموا بالباطنية لإدعائهم ان النصوص ليست على ظواهرها بل لها معان باطنة لا يعرفها إلا الملهم وقصدتهم بذلك نفى الشريعة بالكلية إلحاد اى ميل وعدول عن الإسلام وإتصال وإتصاف بكفر بكونه تكذيباً للنبي صلى الله عليه وسلم فيما علم مجيئه به بالضرورة۔“ (شرح عقائد النسفی ص: ۱۶۶، طبع مكتبة خير)

اُمّا انبیاء علیہم السلام کے معجزوں کا جو انکار کرتا ہے اور ان کو مسمریزم طریق سے بطور لہو و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آنے کا دعویٰ کرتا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کو جو قرآن شریف میں واقع ہیں، ان کا انکار کرتا ہے اور اس کو مشرکانہ خیال کرتا ہے، اور ان کو مسمریزم کے طریق پر ہونے کا قائل ہے، وہ بھی کفر ہے۔ علامہ شروانی نے حاشیہ تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے:

”ان من کفر برسول واحد وبمسجزة واحدة فإنه لا يمكنه الإيمان بأحد من

الرسول۔“

اور وہ جو کہتا ہے کہ: ”اگر میں اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو ان عجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا“ یہ بھی کفر ہے، کیونکہ یہ مرتد باوجود اس قساوت قلبی کے اس عمل مسمریزم کو آپ مکروہ جانتا ہے اور اس کو عیسیٰ علیہ السلام کی طرف نسبت کیا، جو یقیناً کفر ہے۔

اس کے سوائے ان عجوبہ نمایوں میں عیسیٰ علیہ السلام سے کم نہ رہتا کر کے جو کہتا ہے اس سے عیسیٰ علیہ السلام سے مساوات یا تفوق ہونے کا دعویٰ ہوا، وہ بھی کفر ہے، اور باتفاق فقہاء کسی ولی کو بھی نبی کے رتبے کو پہنچا کر کے اعتقاد کرنا کفر ہے، چہ جائیکہ یہ زندیق آپ عیسیٰ علیہ السلام سے مساوی ہونے کا یا فائق ہونے کا دعویٰ کرے۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے فتح الباری میں لکھا ہے:

”فالنبي افضل من الولي وهو امر مقطوع به عقلاً ونقلًا والصائر إلى خلافه كافر لأنه

امر معلوم من الشرع بالضرورة۔“

اور ابن حجر مکیؒ نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے:

”ان من اعتقد ان الولي يبلغ مرتبة النبي عليه الصلوة والسلام فقد كفر۔“

اُمّا عیسیٰ علیہ السلام کا باپ یوسف نجار ہونے کا جو زعم کرتا ہے، وہ بھی کفر ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے بغیر باپ کے عیسیٰ علیہ السلام کو پیدا کیا، سو قرآن شریف میں فرماتا ہے، پھر یہ شخص جب عیسیٰ علیہ السلام کا باپ یوسف نجار ہونے کا زعم کیا، سو قرآن کی تکذیب کی، وہ کفر و ردّت ہے، کما مر!

اور وہ جو عیسیٰ علیہ السلام خنزیر کو قتل کریں گے کر کے جو احادیث صحیحہ وارد ہوئی ہیں، سو اس سے مراد قتل کرنے کا حکم کرنا ہے، حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے فتح الباری شرح صحیح البخاری میں لکھا ہے:

”ويقتل الخنزير اي يأمر بإعدامه مبالغة في تحريم اكله فيه توبيخ عظيم للنصارى

الذين يدعون انهم على طريقة عيسى ثم يستحلون اكل الخنزير ويبالغون في نجسة۔“

پھر اس سے یہ زندیق ایک غلط معنی کر کے جو زعم کرتا ہے کہ آپ کہا سو معنی مراد نہ ہو تو اس کا حقیقی معنی شکار کھیلتے پھرنا ہوگا،

پھر اس پر استہزا کرتا ہے، سو شریعت کا استہزا ہے، وہ کفر ہے، علامہ تفتازانی نے شرح عقائد نسفی میں لکھا ہے:

”والإستهزاء على الشريعة كفر لأن ذلك من امارات التكذيب۔“

(شرح عقائد نسفی، مبحث الإستحلال الکفر ص: ۱۶۷)

امّا وہ جو کہتا ہے کہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ازواج مطہرات میں کوئی بی بی کا پہلے انتقال ہوگا، سو جو پیش گوئی فرمائی تھی، اس پیش گوئی کی اصل حقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی معلوم نہ تھی“ سو یہ بھی کفر ہے، پہلے ہم عوام کی اطلاع کے لئے وہ حدیث دکھانے کے بعد اس کا حکم لکھتے ہیں۔

معلوم کریں کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ایک روز نبی صلی اللہ علیہ وسلم ازواج مطہرات کو فرماتے: تمہارے میں جس کے ہاتھ دراز ہیں، وہ میرے سے اول ملے گی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی، بعد سب بیبیاں اپنے ہاتھ ماپ کر دیکھے تو بی بی سودہ رضی اللہ عنہا کے ہاتھ سب سے دراز تھے، جب زینب رضی اللہ عنہا کی وفات ہوئی تو سمجھے ہاتھ دراز ہونے سے مراد سخاوت تھی کہ زینب بڑے ہاتھ کی بی بی تھیں، صدقہ بہت دیا کرتی تھیں۔ اس حدیث سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پیش گوئی کی اصل حقیقت معلوم نہ تھی کا مفہوم نہیں ہوتا، بلکہ یہی معلوم ہوتا ہے کہ ازواج مطہرات نے ہاتھ بڑا رہنے سے اس کا ظاہری معنی مراد ہے کر کے ابتداءً سمجھے پھر جب بی بی زینب رضی اللہ عنہا کی وفات اول ہوئی تب معلوم کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ بڑا رہنے سے اس کے مجازی معنی ارادہ فرمائے۔

شیخ جلال الدین السیوطی نے زہر الربی میں لکھا ہے:

”قال القرطبي معناه فهمنا ابتداءً ظاهرة فلما ماتت زينب علمنا انه لم يرد باليد

العضو وبالطول طولها بل اراد العطاء وكثرتها فاليد هنا استعارة للصدقة والطول ترشيح لها۔“

اور یہ اعتقاد رکھنا ضرور ہے کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم اولین و آخرین اور علم ماکان وما یکون کا عطا فرمایا تھا، اور آئندہ جو جو واقعات ہونے والے ہیں، ان سب کی وحی کر چکا تھا، اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ فرماتے تھے سو وہ بے قصد کے بغیر جاننے کے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے نہیں نکل جاتا تھا، بلکہ جو کچھ فرماتے تھے سو وہ حقیقت الحق سے تھا، شیخ جلال الدین السیوطی نے ”مصابح الزجاجة حاشیہ سنن ابن ماجہ“ میں لکھا ہے:

”فانه صلى الله عليه وسلم اوحى اليه بجميع ما يحدث بعده مما لم يكن في زمانه۔“

(سنن ابن ماجة حاشية: ۱)

اور ابن حجر مکی نے شرح الہمزہ میں لکھا ہے:

”وسع علمه صلى الله عليه وسلم علوم الأولين الإنس والملائكة والجن لأن الله

تعالى اطلعه على العالم فعلم علم الأولين والآخرين ما كان وما يكون كما مر وحسبك في

ذلك القرآن الذي اوتي به صلى الله عليه وسلم ومثله معه كما صح عنه وقد قال تعالى: ما

فرطنا في الكتاب من شيء، ويلزم من احاطة صلى الله عليه وسلم بالعلوم القرآنية ومثلها

الذي اوتي به ايضاً انه صلى الله عليه وسلم احاط بعلوم الأولين والآخرين وان علومهم

مندرجة ومنغمة في علومه صلى الله عليه وسلم۔“

اور علامہ زرقانیؒ نے شرح المواہب اللدنیہ میں لکھا ہے:

”قال الإمام الغزالي: لا يظن ان تقدير النبي صلى الله عليه وسلم يجرى على لسانه

كيف اتفق بل لا ينطق إلا بحقيقة الحق۔“

پھر جو شخص کہ اس مذکور پیش گوئی کی اصل حقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی معلوم نہ تھی کر کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بے علمی کی نسبت کرتا ہے، وہ کافر ہے، ابن حجر مکیؒ نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے:

”ولا شك ان من اعتقد ان ابن سريج او اجل منه علم علما حقا وجهله النبي صلى

الله عليه وسلم كان كافراً مهدر الدم لأنه مرتد عن الإسلام۔“

امّا وہ جو کہتا ہے کہ: ”جس قدر حضرت مسیح کی پیش گوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نکل نہیں سکیں اور امور اخباریہ کشفیہ میں اجتہادی غلطی انبیاء سے بھی ہو جاتی ہے“ یہ بھی کفر ہے، کیونکہ نبی کو غلطی کی طرف نسبت کرنا اور انبیاء سے پیش گوئی میں غلطی ہو جاتی ہے کر کے اعتقاد رکھنا، کفر ہے۔ شرح عقیدہ یافعی میں ہے:

”وكذا يكفر من دان بالوحدانية وصحة النبوة ونبوة نبينا محمد صلى الله عليه

وسلم ولكن جوز على الأنبياء الكذب فيما اتوا به ادعى في ذلك المصلحة بزعمهم او لم يدعها۔“

اور امام علامہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف السنوسی نے اپنے عقیدہ میں فرمایا:

”اما الرسل عليهم الصلوة والسلام فيجب في حقهم الصدق والأمانة وتبليغ ما أمروا

بإبلاغه للخلق ويستحيل في حقهم عليهم الصلوة والسلام اضداد هذه الصفات وهي الكذب

والخيانة بفعل شيء مما نهى عنه نهى تحريم او كراهة۔“

اور بھی کہا:

”فلا يرتاب في صدقهم عليهم الصلوة والسلام إلا من طبع الله على قلبه والعياذ

بالله تعالى!“

امّا وہ جو کہتا ہے کہ: ”جبکہ پیش گوئیوں کے سمجھنے کے بارے میں خود انبیاء سے امکان غلطی ہے تو پھر امت کا کورانہ اتفاق یا

اجماع کیا چیز ہے؟“ یہ بھی کفر ہے، کیونکہ اس میں انبیاء سے پیش گوئیوں کے سمجھنے میں امکان غلطی ہے کر کے جو اعتقاد رکھا، وہ کفر ہے، اس کے سوائے امت کی تضلیل کی، وہ بھی کفر ہے۔ شرح عقیدہ یافعی میں ہے:

”وكذلك نقطع بتكفير كل قائل قال قولاً يتوصل به إلى تضليل الأمة۔“

اور ابن حجر مکیؒ نے اعلام میں لکھا ہے:

”ان كل ما فيه تضليل الأمة يكون كفر۔“

امّا انبیاء اور رسولوں کی وحی میں شیطانی دخل ہو جانے کا دعویٰ کر کے جو کہتا ہے کہ: ”چار سو نبی جھوٹے نکلے اور دراصل وہ ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا، نوری فرشتہ کی طرف سے نہیں تھا، اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر ربانی سمجھ لیا تھا“ یہ بھی کفر ہے، کیونکہ شیطان کافرشتے کی صورت میں آ کے انبیاء کو دھوکا دینا صحیح نہیں، پھر ویسا اعتقاد رکھا اس کے سوائے انبیاء کو جھوٹے نکلے کر کے اعتقاد کیا، وہ کفر ہے، جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ اور علامہ قسطلانیؒ نے مواہب اللدنیہ میں لکھا ہے:

”و کذا لک لا یصح ان یتصور له الشیطان فی صورة الملك ویلبس علیها لا فی اول الرسالة ولا بعدها، بل لا یشک النبی ان ما یتّیہ من الله هو الملك ورسوله حقيقة إماماً بعلم ضروری یخلقه الله او ببرهان یظهر لدیه۔“

امّا وہ جو کہتا ہے کہ: ”یہ بھی مدت سے الہام ہو چکا ہے کہ: انا انزلناہ قریباً من القادیان، اور واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں ہے“ یہ بھی کفر ہے، کیونکہ قرآن شریف میں لفظ ”قادیان“ جو موجود نہیں ہے، سو اس کو ہے کر کے اعتقاد رکھا، جو لفظ قرآن شریف میں بالاجماع نہیں ہے اس کو ہے کر کے اعتقاد رکھنا کفر ہے۔ قاضی عیاضؒ نے شفا میں لکھا ہے:

”قد اجمع المسلمون ان القرآن المتلو فی جمیع اقطار الأرض المکتوب فی المصاحف بأیدی المسلمین مما جمعه الدفتان من اول الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ اِلٰی آخر قُلْ اَعُوْذُ بِرَبِّ النَّاسِ انه کلام الله ووحیه المنزل علی نبیه محمد صلی الله علیه وسلم وان جمیع ما فیہ حق وان من نقص منه حرفاً قاصداً لذلك، او بدله بحرف آخر مکانه، او زاد فیہ حرفاً مما لم یشتمل علیه المصحف الذی وقع علیه الإجماع و اجمع علی انه لیس من القرآن عامداً لكل هذا انه کافر۔“ (الشفاء قاضی عیاض ص: ۲۶۳، طبع مصطفی البابی)

اب ہم اہل اسلام کو معلوم کراتے ہیں کہ جو شخص ایسے دعوے کرتا ہے، سو وہ نہ نبی ہے، کیونکہ نبوت ہمارے نبی کریم خاتم الانبیاء والمرسلین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو چکی۔

اور نہ مسیح موعود ہے، کیونکہ مسیح موعود وہ عیسیٰ بن مریم ہیں جن پر انجیل نازل ہوئی تھی، اور اب آسمان پر زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب آسمان سے نازل ہو کے شریعت مصطفویٰ پر حکم فرمائیں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔

اور نہ کوئی اولیاء اللہ میں سے ہے، کیونکہ اولیاء اللہ اس قسم کے شیطانی دعوے نہیں کرتے، جس نے شریعت مصطفویٰ ہدم ہو، اگرچہ منصور حلاج وغیرہ بعض اولیاء اللہ سے مثل: ”انا الحق!“ وغیرہ کلمے صادر ہوئے، سو اس پر انہوں نے کسی کو دعوت نہیں کئے، بلکہ وہ بے خودی میں ہوتا تھا جو شہود حق تعالیٰ ان پر غالب ہو کے اپنے سے غائب ہو جاتے تھے اور بے ساختہ ان کی زبان سے نکل آتے تھے، اور وہ اقوال قابل تاویل رہتے تھے، اس لئے محققین ان کو معذور رکھے ہیں، بلکہ یہ شخص جو کفریات کا زعم کرتا ہے سو اس کے اقوال کسی قسم سے تاویل پذیر نہیں، پھر وہ متعدد وجوہ سے شرع شریف کے رد سے مرتد و زندیق و کافر ہے، اور مصداق ہمارے نبی کریم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی کے کہ:

”لا تقوم الساعة حتى تخرج ثلاثون كذاباً، وفي رواية: دجالاً كلهم يزعم انه رسول

الله۔“

(فتح الباری ج: ۶ ص: ۴۵۴)

ان دجالوں میں سے ایک دجال ہے، پھر جس نے اس کی تابعداری کی وہ بھی کافر و مرتد ہے، اور شرعاً مرتد کا نکاح منہج ہو جاتا ہے اور اس کی عورت حرام ہوتی ہے، اور اپنی عورت کے ساتھ جو وطی کرے گا سو وہ زنا ہے، اور ایسی حالت میں جو اولاد پیدا ہوگی وہ ولد الزنا ہوں گے، قال فی التنویر والکنز:

”وارتداد احدهما فسخ فی الحال۔“

(درمختار ج: ۳ ص: ۱۹۳)

اور بزاز یہ میں ہے:

”ولو ارتدّ والعیاذ باللّٰه تحرم امراته ویجدد النکاح بعد اسلامه والمولود بینهما قبل

تجدید النکاح بالوطی بعد التکلم بکلمة الکفر ولد زنا۔“

اور مفتاح السعادت میں ہے:

”ویکون وطیه مع امراته زنا والولد منهما فی هذه الحالة ولد الزنا وإن اتی بکلمتی

الشهادة بطریق العادة۔“

اور مرتد بغیر توبہ کے مرگیا تو اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھنا اور اس کو مقابر اہل اسلام میں دفن نہیں کرنا، بلکہ بغیر غسل و کفن کے کتے کے مانند گڑھے میں ڈال دینا ہے۔ اشباہ والنظائر میں ہے:

”وإذا مات او قتل علی ردتہ لم یدفن فی مقابر المسلمین ولا اهل ملة فإنما یلقى فی

حفرة کالکلب۔“

(الاشباہ ج: ۱ ص: ۲۹۱، الفن الثانی)

اور بحر الرائق میں ہے:

”اما المرتد فلا یغسل ولا یکفن فإنما یلقى فی حفرة کالکلب۔“

چونکہ طالبان حق کی آگہی منظور ہے، اس لئے بطور اجمال کے اتنے ہی پر اکتفا کر کے ختم کلام کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے جس کے نصیب میں توفیق لکھی، اس کو کافی ہے، وما علینا إلا البلاغ المبین، وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین وصلى الله على خاتم الأنبياء والمرسلين سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه وسلم! مرقوم ۳۰ شعبان ۱۳۱۱ ہجری

کتبہ عبید اللہ بن صبیغہ اللہ

قاضی الملک بدر الدولہ کان اللہ لہما

هذا الجواب صحيح بلا إرتياب، جزى الله المجيب عنا خير الجزاء إلى يوم الحساب!

احمد على عفا الله عنه

يهدى من يشاء ويضل من يشاء

باعث تحریر اس مقال و موجب تفصیل اس اجمال آنکہ شخصے قادیانی از نواجی پنجاب خروج کرده عوام کالانعام را در دام ضلالت انداختہ و خود را مثیل حضرت عیسیٰ بلکہ مسیح موعود شمرده، دعوت نبوت و رسالت می دارد کہ مرسل خداوند تعالیٰ ام و اشارہ آیت: ”وَمُبَشِّرًا بِرُسُولِ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اُسْبَةُ اَحْمَدُ“ بطرف خود است، و مصداق آیت: ”هُوَ الَّذِي اَنْمَسَلَ رَسُوْلَهُ بِالْهَدْيِ وَ دِيْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّيْنِ كُلِّهِ“ (القاف: ۹) خود را می پندار و میگوید کہ بر خود اِلہام شدہ کہ: ”اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ قَرِيْبًا مِّنَ الْقَادِيَانِ وَ بِالْحَقِّ اَنْزَلْنَاهُ وَ بِالْحَقِّ نَزَلَ“ حالانکہ وبالحق آہ آیت قرآن مجید است کہ مرجع آل بسوی قرآن است نہ در شان اس خبیث، بلکہ عبارت بالائی مہمل بآں منضم ساختہ و چون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنص قطعی خاتم النبیین بودند و لا نبی بعدہ در احادیث واقع شدہ، و ہم نزول فرشتہ و اظہار معجزات و غیرہ امور از لوازم رسالت بودہ است، و نیز عیسیٰ علیہ السلام ابرص و اکمہ را تندرست می ساخت، و احیای مردگان می کرد کہ بنص صریح ثابت است، و خدائی تعالیٰ اورا بالائی آسمان زندہ برود و در آخر زمان بر منارۃ بیت المقدس نزول خواهد کرد، و خروج دجال و قتل او دجال را، و امامت مہدی و اقتدای عیسیٰ علیہ السلام، و غیر ذالک امور کہ با حدیث متواترہ بہ ثبوت پیوستہ و علمائے امت بر آں اتفاق کردہ اند ایں ہمہ امور قادیان نبوت او بودہ اند پس چارہ ندید بجز انکار ایں ہمہ امور صریحہ قاطعہ ازاں کہ ختم نبوت بہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شدہ و ہیچک معجزہ مثل مسیح از و نہ پور نہ پیوستہ و نہ طاقت آں می دارد، و نہ دجال خروج کردہ است کہ جنگ از و واقع شود، و نہ او از مسجد دمشق فرود شدہ و ہم احادیثیکہ اہل سنت بر آں استناد و حجت می آرند آں را بمعانی غلط و دروغ بزائی نمایش جہلا پرداختہ و آیاتے را کہ در حق عیسیٰ علیہ السلام دارند: ”وَ اِنْ مِّنْ اَهْلٍ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ“ (النساء: ۱۵۹)، ”وَ مَا قَتَلُوْهُ وَاَصْلَحُوْهُ وَاَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ“ (النساء: ۱۵۸)، و ”يُعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ وَ رَافِعُكَ اِلَیَّ“ (آل عمران: ۵۵) و غیر ذالک بہ تفسیر و تعبیر دروغ و کذب می پروارد کہ مخالف اقوال سلف است کہ صحابہ و تابعین اندومی گوید روحش پرواز گشتہ و جسدش در زیر زمین مدفون گشتہ و ایں بعینہ اعتقاد یہود و فرقۃ الانصاری بودہ پس کسیکہ آنخنین اعتقاد دار و پیش علمائی حقانی کافر و مرتد است و حکم ارتداد برو جاری می شود و آں کہ خود را مثیل مسیح می شمرد و بیشک او مثیل مسیح الدجال است کہ مخبر صادق بآں خبر دادہ، کما رواہ الشیخان عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”لَا تَقُوْمُ السَّاعَةُ حَتّٰی تَبْعَثَ دَجَالُوْنَ کَذٰبُوْنَ قَرِيْبًا مِّنْ ثَلَاثِیْنَ، کُلُّهُمْ یَزْعَمُ اَنَّهُ رَسُوْلُ اللّٰهِ“ (مسلم ج: ۲ ص: ۳۹۷، کتاب الفتن)۔

پس بر حکام اسلام و مسلمین و قضاة و مفتیین لازم است کہ بدفع ایں شریر پردازند و آیۃ فیض پیراہ: ”اِنَّ الَّذِیْنَ فَتَنُوْا الْمُؤْمِنِیْنَ وَ الْمُؤْمِنٰتِ ثُمَّ لَمْ یَتُوْبُوْا فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابُ الْحَرِیْقِ“ (البروج) را نصب العین داشتہ فتنہ عظیم ایں کس را در میان اہل اسلام انداختہ است دو پر سازند، واللہ اعلم بالصواب و اِلیہ المرجع و المآب!

کتبہ: محمد سعید

مفتی مجلس عدالت عالیہ حیدرآباد دکن کان اللہ لہ

ما استدلل عليه بالآيات الصريحة الجلية والأحاديث الشهيرة القوية والنقول المعتمدة السنية احرى بالقبول واليق بالعمل فاللازم على الرجل المسئول عنه واتباعه ان يتوبوا عن سوء اقوالهم وإعتقاداتهم، وبالله التوفيق!

كتبه:

محمود بن صبغة الله كان الله لهما

الجواب صحيح	هذه الفتوى صحيحة بلا إرتياب	الجواب صحيح
كتبه سيد عظمت پیران قادری اللہ	كتبه سيد شاه محمد عفا الله عنه	سيد محمد علی قادری عفی عنه
هذا الجواب صحيح	درالمجيب المصيب اصاب من اجاب	هذا الجواب صحيح
كتبه محمد عبدالقادر عفی عنه	میر حیدر علی	احمد محی الدین
الجواب صحیح بلا إرتياب	الجواب صحیح	یہ جواب مطابق مذہب حق کے ہوا ہے
ابوالحسین شہاب الدین احمد	علی موسیٰ رضا عفی عنه	غلام محی الدین عفی عنه
الجواب، نحن نتبع علی ما قال علمائنا جزى الله عنا	صحيح الجواب	
المجيب الفاضل والشيخ الكامل خير الجزاء		
كتبه محمد غوث كان الله له		محمد سلیم قدرت الناصری

نشان مہر

درّہ زہدییہ

بر

فرقہ احمدیہ

از

حضرت مولانا قاضی زہد الحسنیؒ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حقیقتِ حال!

مقصود ہے گزارشِ احوال واقعی
ہرگز کبھی کسی سے عداوت نہیں مجھے

عام مسلمانوں کو یہ بات پوری طرح معلوم ہے کہ اسلام کو جتنا نقصان پہنچانے کی کوشش قادیانی اور احمدی جماعت نے کی ہے، اتنی شاید ہی کسی اور جماعت نے کی ہو، اور یہ لوگ اپنے اس باطل ارادے میں کچھ حد تک کامیاب ہوئے، جس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ مسلمان اپنے مذہبی احکام سے پوری واقفیت نہیں رکھتے اور یہ ان کو دھوکا دے کر اپنا مطلب پورا کر لیتے ہیں۔ مسلمان ان کی ظاہری شکل و صورت، اقوال و افعال پر اعتبار کر لیتے ہیں، جس سے ان کو نقصانِ عظیم اٹھانا پڑتا ہے، انہی دھوکے بازیوں کی ایک چال یہ بھی ہے کہ یہ لوگ مسلمانوں کو اپنی لڑکیاں نکاح میں دینا کفر اور بہت بڑا جرم سمجھتے ہیں، مگر مسلمانوں کی لڑکیوں کو نکاح میں لانے کے لئے طرح طرح کے حیلے تلاش کرتے ہیں، جس سے غرض مسلمانوں کی بے عزتی اور اپنا جال پھیلانا ہوتا ہے۔ چنانچہ ایسا ہی ایک واقعہ دوالمیال، ضلع جہلم میں بھی پیش آیا ہے، یہ جگہ اس تمام علاقے میں احمدیوں کا مرکز ہے، یہاں پر ان کی تعداد بہ نسبت دیگر مقامات کے زیادہ ہے، اور ان کے تعلقات مسلمانوں سے بہت ہیں، یہ لوگ مسلمانوں کی لڑکیاں نکاح میں لانے کے لئے یہ طریقہ اختیار کرتے ہیں کہ ادھر مسلمانوں کو کہہ دیا کہ ہم مسلمان ہیں، ادھر احمدیوں کو اپنا عہد نامہ لکھ کر دے دیتے ہیں، تاکہ جب تک برسرِ روزگار نہ ہوئے کام چلاتے رہیں۔ مسلمان ان کے اس ظاہری بیان سے مطمئن ہو جاتے ہیں... جیسا کہ ان کی شریعت کا حکم ہے... مگر بعد میں ان کو ذلت اٹھانی پڑتی ہے۔ ایسا ہی ایک واقعہ ہوا کہ مسٹی مسعود احمد سکھ موضع مذکور نے سنی لڑکی سے نکاح کیا اور احمدیوں کو عہد نامہ لکھ دیا، جس کی اصلی عبارت درج کی جاتی ہے:

”میں جب ملازم ہو گیا تو احمدی ہو جاؤں گا اور سسرال کا رشتہ توڑ دوں گا، اور قادیان شریف میں

شادی کر لوں گا، اگر میں احمدی نہ ہوا، تو کافر کافر کا فراسی وقت سے ہو جاؤں گا۔“

اس عہد نامے کی تحریر کا مقصد تو آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ ادھر مسلمان لڑکی جو اس کے نکاح میں ہے، وہ بھی نہ جائے، اور ادھر احمدیت کا بھی پورا پورا اعتبار باقی رہے۔ اتفاقاً یہ عہد نامہ اس کی بیوی کو مل گیا، اس نے جب یہ حالات معلوم کئے تو اپنے رشتہ

داروں کے مشورے کے موجب قانونی اور شرعی دونوں کارروائیاں اس خاوند کے خلاف کیں۔ سرکار انگریزی نے اس کو فسخ نکاح کی ڈگری دے دی، اور اس طرح شریعت اسلامیہ نے اس کو فسخ نکاح کا حکم دیا۔ ان دونوں فیصلوں کے بعد اس کی بیوی نے دوسرے مسلمان مرد سے نکاح کر لیا۔ اسی شہر دوالمیال میں مولانا حاجی حافظ سید لال شاہ صاحب خلیفہ حضرت غوث زمان میروٹی ہیں، آپ نے جو اسلامی خدمات انجام دیں، وہ اظہر من الشمس ہیں، خصوصاً شیعہ اور مرزائی فرقوں کے خلاف آپ نے نہایت ہی استقلال اور جواں مردی سے مقابلہ کیا، اور اسی جہاد فی سبیل اللہ کا نتیجہ ہے کہ باوجود کئی کوششوں اور تدابیر کے اس علاقے میں قادیانیت ترقی نہ کر سکی، اور دوالمیال میں بھی مسلمانوں کی کافی تعداد بجمہ اللہ موجود ہے، یہ صرف آپ کے وجود مسعود کا فیض ہے۔ احمدی ہمیشہ اس تاک میں رہتے تھے کہ کوئی ایسا معاملہ پیش آئے کہ نہ تو مقابل ہوں اور نہ مدعی ہوں اور جناب شاہ صاحب کو ذلت پہنچے مگر:

نورِ خدا ہے کفر کی حرکت پر خندہ زن

پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

۲: ... ادھر اس لڑکی کا حقیقی بھائی نور الہی جس نے بذات خود اس کے فسخ نکاح کی کوشش کی، مقدمات کی پیروی بھی اسی نے کی، اور دیوبند وغیرہ مقامات سے فتاویٰ طلب کرنے میں بھی یہی انسان درپیش رہا۔ اس کی خواہش تھی کہ میری بہن میری مرضی کے مطابق شادی کرے، مگر والدہ اور دوسرے بھائی اور لڑکی کی مرضی دوسری جگہ پر ہو گئی، جس پر اس کے بھائی نور الہی نے اس معاملے کو خراب کرنا چاہا۔ ہمارے اس بیان کی شہادت پر موضع تترال کے دو معتبر گواہ ہیں، جن کا یہ بیان حلیفہ ہے، جو نور الہی نے ان سے بیان کیا تھا۔

۳: ... جناب شاہ صاحب کے حقیقی بھائے رفیع الدین شاہ صاحب ہیں، جو آپ کے شاگرد بھی ہیں، وہ ذاتی عداوت کی وجہ سے شاہ صاحب کے خلاف موقع کی تلاش میں تھے۔ ان تینوں رقیبوں کو موقع مل گیا اور خوب دل کھول کر ان کی مخالفت میں ڈٹ گئے۔ علمائے کرام کے پاس دوڑے، مگر کوئی مسلمان جس کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت ہو، کب احمدی نوازی کر سکتا ہے؟ سب علمائے کرام نے ان کو منہ توڑ جواب دیا، مگر جویندہ یا بیندہ ہے، ان کو ایک مولوی صاحب مل گئے، جن کا نام نامی کرم الہی ہے، آپ منڈی بہاء الدین کے ہائی اسکول میں ٹیچر ہیں، انہوں نے ایک دوسرے مولوی صاحب سے جو نکاح خوانوں کے گرد آور ہیں، فتویٰ حاصل کیا کہ یہ عہد نامہ قسم ہے... اس کا اقرار ان کی طرف سے ایک عام مجمع میں انسپکٹر پولیس کے سامنے ہوا... مولوی صاحب نے تمام علمائے اسلام کی مخالفت کا بارِ عظیم بلا سوچ سمجھ کے سر پر اٹھایا اور یہ دعویٰ کیا کہ یہ نکاح از روئے شریعت فسخ نہیں ہوا۔ چونکہ ہمارے پاس دُنیا کے بزرگ ترین علمائے کرام کے فیصلے موجود تھے، اس لئے ہم کو تو کسی قسم کی تحقیق کی ضرورت نہ تھی، لیکن مخالفوں نے یہ شور مچایا کہ ہم مولوی صاحب کو لائیں گے جو اس نکاح کو توڑ کر لڑکی ہمارے حوالے کر دیں گے۔ اس لئے ہم نے مسلمانوں کے زیادہ اطمینان کے لئے جناب مولانا الحاج القاضی محمد زاہد الحسنی زید مجدہم کو جلسے میں تشریف لانے کی دعوت دی، آپ نے اس کام کو فی سبیل اللہ سمجھ کر ہماری دعوت کو قبول فرمایا اور ۲۹ جون (۱۹۴۰ء) کو تشریف لائے۔

مختصر کیفیت مناظرہ

یکم جولائی (۱۹۴۰ء) تاریخ مناظرہ مقرر تھی، مخالفین کے مولوی صاحب کا انتظار رہا، آپ بمشکل تمام تقریباً گیارہ بجے دوالمیال تشریف لائے، چونکہ اس معاملے کی اصلی کیفیت جناب آغا صاحب انسپٹر پولیس کو معلوم تھی، اس لئے انہوں نے فریقین سے اپنے اپنے دلائل طلب کئے، ہماری طرف سے تمام دلائل اور فتاویٰ پیش کئے گئے، جن کو فریق مخالف کے رکن اعلیٰ شاہ رفیع الدین صاحب نے اپنے قلم سے لکھ کر دیوبند و دیگر مقامات سے منگوایا تھا، اور اس کا اقرار تمام مجمع کے سامنے انہوں نے کیا۔ مخالفین کے استفتاء کی عبارات بالکل بدلی ہوئی تھیں، ان کے پاس کوئی دلیل اور کارآمد فتویٰ موجود نہ تھا، انسپٹر صاحب نے پوری حقیقت معلوم کر لی، آخر مناظرہ چار بجے شروع کر دیا گیا۔ تمام مسلمان اس مسجد میں جمع ہوئے جس میں سوائے اہل اسلام کے اور کسی کا دخل نہ تھا، اس میں صرف اللہ کی عبادت اور اس کے سچے رسول کی اطاعت کی جاتی تھی، مگر مخالف پارٹی نے ”کندہم جنس باہم جنس پرواز“ پر عمل کیا، اور اس مسجد میں جا پہنچے کہ جہاں احمدیوں کا کافی قبضہ تھا، اور وہ اسی مسجد میں خدا کے سچے رسول کے حکم کو ٹھکرا کر بناوٹی رسول کے احکام کی تعمیل کرتے ہیں۔ ان کا خیال یہ تھا کہ شاید مسلمان اس مسجد میں نہ آئیں گے، مگر ہم اس حقیقت کو روشن کرنے کے لئے وہاں چلے گئے اور تو حید خداوندی اور رسالت خاتم الانبیاء کے نعرے لگاتے ہوئے اسی مسجد میں جہاں قادیانی، مولوی صاحب کو گھیرے ہوئے بیٹھے تھے، مناظرہ شروع کر دیا گیا۔ موضوع مناظرہ یہ تھا کہ عہد کنندہ اسی وقت سے خارج از اسلام ہوا یا نہ؟ ہمارے فاضل محترم نے اپنی خداداد قابلیت اور نور ایمان کو واضح و ثابت کر دیا کہ عہد کنندہ اسی وقت سے خارج از اسلام ہو گیا۔ فریق مخالف نے یہ دعویٰ کیا کہ الفاظ مذکورہ ”قسم“ ہیں، جن سے کفارہ ادا کر کے نہ طلاق ہوتی ہے اور نہ کفر لازم آتا ہے۔ مگر مولانا حسینی نے اس موضوع کو اس طرح صاف کر دیا کہ تمام مسلمانوں کے ذہن نشین ہوا اور حق باطل پر غالب آیا۔ فریق مخالف کے مولوی صاحب کی جو حالت میدان مناظرہ میں ہوئی، اس کو مختصر ادرج کیا جاتا ہے:

۱:۔۔۔ مولوی صاحب جب اثبات مدعا کے لئے کھڑے ہوئے تو اتنی ہیبت آئی کہ بسم اللہ نہ پڑھ سکے، قاضی صاحب نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی: ”کل امر ذی بال لم یبدأ بسم اللہ فھو ابتر“ پڑھ کر بسم اللہ نہ پڑھنے کی وجہ طلب کی، آخر لا جواب ہو کر غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے بہ آواز بلند بسم اللہ پڑھی، یہ پہلی بار تھی۔

۲:۔۔۔ ”شرح وقایہ“ کے متعلق بتلایا کہ یہ مولوی عبدالحی صاحب کی تصنیف ہے۔

۳:۔۔۔ تسلیم کر لیا کہ ارادہ کفر سے کافر ہو جاتا ہے۔

۴:۔۔۔ مان لیا کہ احمدی کافر ہیں۔

۵:۔۔۔ فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”جامع الفصولین“ کا نام ”جامع الفصول“ بتلایا۔

۶:۔۔۔ ”تعلیق الکفر بامر“ اور ”تعلیق الامر بکفر“ کا فرق نہ بتلا سکے۔

حقیقت میں مناظرہ ہی کیا تھا، ایسے فاضل نوجوان محقق مفتی علامہ کے مقابلے میں بچوں کا ٹیچر کیا تاب لاسکتا ہے!۔۔۔

مخالفین کو سخت ندامت اور رسوائی ہوئی۔ اگرچہ یہ مسئلہ صاف تھا، مگر ہم نے اس خیال سے کہ تمام مسلمانوں کو ان کے فتنے سے آگاہ کیا جائے تاکہ کوئی مسلمان اپنی لڑکی ان کو نکاح میں نہ دے، جناب قاضی صاحب کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ اس عنوان پر جامع مانع ایک رسالہ تحریر فرمائیں، الحمد للہ! کہ آپ نے ہماری التجا کو قبول فرما کر اپنے علمی انداز میں رسالہ تحریر فرمایا۔ یہ جو کچھ میں نے عرض کیا لفظ بہ لفظ درست ہے، وَاللّٰهُ عَلٰی مَا نَقُولُ وَكِيلٌ، فقط!

عبدالحق شاہ

مسئلہ ارتداد کی مختصر کیفیت

ایک مسلمان کے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں، اگرچہ وہ کتنا ہی گنہگار کیوں نہ ہو،^(۱) مگر تاہم اس کو مسلمانوی صفت سے موصوف سمجھا جاتا ہے، کوئی گناہ کرنے سے اس کا ایمان زائل نہیں ہوتا۔^(۲) مگر ارتداد ایک ایسا جرم ہے کہ جس کے کرنے سے وہ اسلام سے بالکل نکل جاتا ہے، اور اس کی مغفرت ہرگز نہیں ہو سکتی،^(۳) کفر فی الحال وہ کسی مسلمان کا دائرہ اسلام سے نکل جاتا ہے جس کو مرتد کہتے ہیں، کفر فی الاستقبال یعنی جب کوئی مسلمان اسلام سے نکل جانے کا ارادہ کرتا ہے، وہ اسی وقت اسلام سے نکل جاتا ہے،^(۴) اور اس کا وجود اس حد تک نجس ہو جاتا ہے کہ اسلامی شریعت میں اس کی سزا قتل ہے،^(۵) یعنی اگر مسلمان بادشاہ ہو تو ایسے انسان کو جس نے اپنے مقدس اور برتر مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کر لیا ہو، قتل کرنے کا حکم ہے۔ اور اس کی عورت اس سے جدا ہو جائے گی،^(۶) اس کے سب کام برباد اور ضائع ہوں گے اور وہ ایسا ہو گیا کہ اس نے کوئی نیکی کی ہی نہ تھی،^(۷) قرآن کریم میں یہ احکام مفصل طریقے پر موجود ہیں۔

مرتد کی بہت سی اقسام ہیں، جس کی مشہور اقسام درج ذیل ہیں:

۱... زمانہ قریب یا بعید میں کفر کا ارادہ کرے۔

۲... اپنے مذہب میں شک کرے۔

۳... اپنے کافر ہونے کو کسی شرط پر دل میں خیال رکھے۔

۴... زبان سے کافر ہونے کو کسی کام پر مشروط اور موقوف رکھے۔

(۱) قال الله تبارك وتعالى: "وَيَغْفِرْ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاءُ" (النساء: ۴۸)۔

(۲) والكبيرة لا تخرج العبد المؤمن من الإيمان۔ (شرح العقائد النسفية ص: ۱۰۷، ۱۰۷، طبع مکتبہ خیر کثیر۔

(۳) قال الله تبارك وتعالى: "وَمَنْ يَزِدْكَ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَسُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ" (البقرة)۔

(۴) ومنها إذا عزم على الكفر ولو بعد مائة سنة يكفر في الحال۔ (خلاصة الفتاوى ج: ۴ ص: ۳۸۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۵) عن عكرمة قال لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم: من بدل دينه فاقتلوه! (بخاری ج: ۲ ص: ۱۰۲۳، باب حكم المرتد والمرتدة)۔

(۶) إرتداد أحد الزوجين عن الإسلام وقعت الفرقة بغير طلاق في الحال۔ (فتاوى هندية ج: ۱ ص: ۳۳۹، طبع بلوچستان بک ڈپو)۔

(۷) قال الله تبارك وتعالى: "وَمَنْ يَزِدْكَ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَسُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ" (البقرة: ۲۱۷)۔

”ارشاد العباد“ (ص: ۴) میں یہ مفصلاً موجود ہے۔ ”لاہوری“ اور ”قادیانی“ یہ دو مشہور فرقے ہیں۔ ”لاہوری“ مرزا غلام احمد قادیانی کو مجدد مانتے ہیں، اور ”قادیانی“ اس کو نبی مانتے ہیں۔ قادیانی تو اس لئے کافر ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مرزا کو نبی تسلیم کرتے ہیں، اور لاہوری اس لئے کافر ہیں کہ وہ ایک کافر انسان کو مجدد مانتے ہیں، جس کو مسلمان ماننا بھی کفر ہے۔

بہر حال تمام دنیا کے مسلمانوں کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ مرزائی خواہ لاہوری ہوں یا قادیانی، وہ اسی طرح کافر ہیں جس طرح یہودی، عیسائی، آریہ، مجوسی کافر ہیں۔ لہذا جو شخص اسلام کو چھوڑ کر احمدی ہوا، وہ اسی طرح مرتد ہے جیسا کہ اسلام کو ترک کر کے عیسائی ہوا۔ زیرا کہ کفر تمام ایک ہی ملت ہے: ”الکفر ملّة واحدة“ (شامی ج: ۴ ص: ۲۰۵، طبع ایچ ایم سعید) خصوصاً احمدی تو مسلمانوں کو بہت ہی بُرا کہتے ہیں۔

مسلمانوں کے متعلق احمدیوں کا حکم

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کچھ حالات ان کے احکام کے درج کر دوں جو مرزائیوں، احمدیوں کی طرف سے مسلمانوں کے متعلق صادر ہوتے ہیں، تاکہ یہ اندازہ لگانا درست ہو جائے کہ کسی احمدی کو لڑکی دینا سخت بے غیرتی، بے ایمانی، بلکہ خلاف انسانیت کام ہے۔

- ۱: ”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود (مرزا) کی بیعت میں داخل نہیں ہوئے، خواہ انہوں نے مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا، وہ کافر اور دائرۂ اسلام سے خارج ہیں۔“ (آئینہ صداقت ص: ۳۵)
- ۲: ”جو شخص غیر احمدیوں کو رشتہ دیتا ہے، وہ یقیناً مسیح موعود کو نہیں سمجھتا اور نہ جانتا ہے کہ احمدیت کیا چیز ہے؟ کوئی غیر احمدی ایسا بے دین ہے جو کسی ہندو یا عیسائی کو اپنی لڑکی دے؟ ان لوگوں کو تم کافر کہتے ہو، مگر تم سے اچھے ہیں کہ کافر ہو کر بھی کسی کافر کو لڑکی نہیں دیتے، مگر تم احمدی کہلا کر کافر کو دیتے ہو۔“

(ملائکۃ اللہ ص: ۴۶)

- ۳: ”غیر احمدی تو حضرت مسیح کے منکر ہوئے، اس لئے ان کا جنازہ نہیں پڑھنا چاہئے، لیکن اگر کسی غیر احمدی کا چھوٹا بچہ مر جائے تو اس کا جنازہ کیوں نہ پڑھا جائے؟ وہ تو مسیح موعود کا منکر نہیں۔ ایسے سوال کرنے والے سے میں پوچھتا ہوں کہ اگر یہ درست ہے تو پھر ہندوؤں اور عیسائیوں کے بچوں کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا جاتا؟“ (انوار صداقت ص: ۹۱)

ان بیانات سے ظاہر ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا مرتبہ اس ملعون قوم کے ہاں صرف کافر، عیسائی، ہندو جیسا ہے، اور ان کے نابالغ بچے بھی کافر ہیں۔ تو لعنت ہے اس انسان پر جو مسلمان کہلا کر احمدیوں سے نکاح کرے اور نکاح کو جائز سمجھے، وہ دراصل زنا کو حلال کہتا ہے۔

اصلی مقصد کی تفصیل

چونکہ ہمارا اصل مدعا تو یہ تھا کہ مسیحی مسعود احمد نے جب کفر کا ارادہ کر لیا، وہ اسی وقت سے کافر ہو گیا، لہذا اب ہم ضروری تمہید بیان کرنے کے بعد اصل مسئلے پر بحث کرتے ہیں۔

ارادۂ کفر کا حکم

چونکہ اسلام ایک نہایت ہی مقدس اور اعلیٰ مذہب ہے، اس لئے اگر ایک انسان کسی وجہ سے یا بلا وجہ اس کو چھوڑنے کا ارادہ کرے تو وہ اسی وقت سے کافر ہو جائے گا، زیرا کہ اس نے اسلام جیسی نعمتِ عظمیٰ کو ایک ہلکا سا کام سمجھا، اور یہی کفر کی اصلی علت ہے۔ شامی (ج: ۴ ص: ۲۲۳، طبع ایچ ایم سعید) میں ہے کہ کفر کی اصلی وجہ تو جھٹلانا یا ہلکا سمجھا ہے، لأن مناط التكفير هو التکذیب او الإستخفاف، لہذا وہ انسان اسی وقت سے کافر ہو جائے گا، یہ مسئلہ تمام کتب اسلامیہ میں موجود ہے، مثلاً: حدیث پاک کی مشہور کتاب ”مشکوٰۃ شریف“ کی مستند شرح ”مظاہر حق“ (جلد سوم ص: ۲۷۱، طبع ایچ ایم سعید) میں ہے، فقہ اسلامی کی مشہور کتاب ”خلاصۃ الفتاویٰ“ (جلد نمبر ۴ ص: ۳۸۲) میں ہے:

”إذا عزم الکفر ولو بعد مائة سنة یکفر فی الحال۔“

ترجمہ: ”جس نے کفر ہونے کا ارادہ کیا، اگرچہ سو برس کے بعد، وہ فی الحال کافر ہو گیا۔“

میں بوجہ رسالہ کے مختصر ہونے کے ان کتابوں کے نام معہ جلد و صفحہ کے نیچے درج کرتا ہوں، جس کا جی چاہے ان کو دیکھ لے، احقر کے پاس سب کتابیں موجود ہیں:

۱:۔۔۔ فتاویٰ عالمگیری المعروف بہ فتاویٰ ہندیہ، جلد دوم ص: ۸۸۹۔

۲:۔۔۔ رد المحتار المعروف شامی، جلد چہارم ص: ۲۲۱ (طبع ایچ ایم سعید)۔

۳:۔۔۔ غایۃ الاوطار شرح در مختار، جلد دوم ص: ۵۱۴۔

۴:۔۔۔ بحر الرائق شرح کنز الدقائق، جلد پنجم ص: ۱۳۳۔

۵:۔۔۔ طحطاوی شرح در مختار، جلد دوم ص: ۴۷۷۔

۶:۔۔۔ سیر القنیہ ص: ۱۴۴۔

۷:۔۔۔ جامع الفصولین، جلد دوم ص: ۳۱۴۔

۸:۔۔۔ دستور القضاۃ ص: ۱۳۱۔

۹:۔۔۔ مالا بدمنہ (فارسی) ص: ۱۳۸۔

۱۰:۔۔۔ عقائد الاسلام ص: ۲۵۴۔

(۱) اور جس وقت کہ قصد کیا کفر کا اگرچہ بعد سو برس کے ہوگا کافر ہو جاتا ہے فی الحال۔ (مظاہر حق ج: ۳ ص: ۲۷۱، طبع ایچ ایم سعید)۔

ان کتابوں کے سوا دیگر تمام اسلامی کتابوں میں یہ مسئلہ صاف طریقے پر موجود ہے کہ جو شخص کافر ہونے کا ارادہ کرے، وہ اسی وقت سے کافر ہو جاتا ہے اور اس کی عورت پر طلاق ہو جاتی ہے۔

کلمات کفر کہنے کا حکم

چونکہ اسلام اور کفر بلکہ تمام امور طلاق، نکاح، بیع، شراء، اطاعت، نافرمانی وغیرہ امور کا تعلق صرف زبان ہی سے ہے، اس کی وجہ سے انسان مسلمان بھی ہوتا ہے اور اسی سے کافر بھی ہوتا ہے، جس پر دلیل لانے کی ضرورت نہیں۔ لہذا اگر ایک انسان نے کفر کا کلمہ زبان سے بکا تو وہ کافر ہو جائے گا اور اس پر کفر کے تمام احکام نافذ کر دیئے جائیں گے، ”جامع الفصولین“ (جلد دوم ص: ۲۹۷، الطبعة الأولى بالمطبعة الأزهرية) میں ہے:

”ومن كفر بلسانه طائعا وقلبه مطمئن بالإيمان كفر ولا ينفعه ما في قلبه إذ الكافر

إنما يعرف بنطقه فلا نطق بكفر كفر عندنا وعند الله تعالى۔“

ترجمہ: ”... اور جو بلا کسی خیر کے زبان سے کفر کہے، اس کا دل ایمان سے مطمئن ہو، تو کافر ہو جائے گا، اسے دل کی بات نفع نہ دے گی، زیرا کہ کافر تو زبان ہی سے پہچانا جاتا ہے، پس اگر کفر سے بولا تو ہمارے اور اللہ کے ہاں کافر ہے۔“

اعتراضات

اگرچہ اتنی مفصل اور مدلل بحث کے بعد کسی مسلمان کو اس امر میں شک نہیں ہو سکتا کہ کفر کا کلمہ کہنے سے اور ارادہ کفر کرنے سے انسان کافر ہو جاتا ہے، خواہ صرف زبان سے کلمہ کفر کہے یا مدت کے بعد کافر ہونے کا ارادہ کرے۔ مگر وہ انسان جو ضدی اور متعصب ہو، وہ اس کے خلاف صدا بلند کرتا ہے، چونکہ ہم کو صرف تحقیق حق مقصود ہے، اس لئے ہم ان اعتراضات کو بھی تفصیل سے بیان کرتے ہیں، جو اس مسئلے پر وارد ہو سکتے ہیں، اور پھر ان کے دندان شکن جواب ذکر کرتے ہیں، تاکہ مسلمانوں کو زیادہ واقفیت ہو اور مخالفین کو اپنی ناقابلیت کا پتا چل جائے۔ وہ اعتراضات یہ ہیں:

۱:۔۔۔ یہ مشہور اور مسلمہ قاعدہ ہے کہ جب ایک انسان میں ایک کم سو کام ایسے ہوں جن سے کفر لازم آتا ہو، اور صرف ایک کام اسلام کا ہو تو وہ مسلمان ہی رہے گا، اس کے کفر سے احتراز لازم ہے۔

۲:۔۔۔ جو عبارات نقل کی گئی ہیں، یہ صرف ایک قول ہے، علماء کا فتویٰ اس پر نہیں ہے۔

۳:۔۔۔ زبان سے اگر کفر کا کلمہ کہے، مگر جب دل میں اسلام ہے تو وہ مسلمان ہی رہے گا۔

۴:۔۔۔ اگر واقعی انسان کفر یہ کلمات کہنے سے کافر ہو جاتا ہے تو اس کو تجدید اسلام کے بعد تجدید نکاح کافی ہے۔

۵:۔۔۔ منہ نکاح کے لئے قاضی اسلام کی قضاء شرط ہے۔

۶: ... عہد نامہ مذکورہ میں یہ الفاظ کہ: ”اگر میں احمدی نہ ہوا تو کافر ہو جاؤں گا“ یہ الفاظ قسم ہیں، اور قسم میں کفارہ دے دینا کافی ہے، کفر لازم نہیں آتا۔

یہ وہ مشہور اعتراضات ہیں جو کم علمی یا ضد کی وجہ سے اس مسئلے پر وارد ہو سکتے ہیں، ان کے جوابات بھی تفصیل وار ملاحظہ فرمائیں۔

جوابات

۱: ... اس جواب کو سمجھنے کے لئے ایک تمہید کا سمجھنا ضروری ہے، وہ یہ کہ علامات کفر اور کفریہ کام اور چیز ہے، اور کلمات کفر کا کہنا یہ شے دیگر ہے۔ اس کی واضح مثال یہ ہے کہ ایک شخص شراب پیتا ہے، زنا کرتا ہے، جوا کھیلتا ہے، بے نماز ہے، زکوٰۃ ادا نہیں کرتا، جھوٹ بولتا ہے، وغیرہا، کئی ایسے امور کرتا ہے جو کفر کی علامات ہیں، مگر وہ اسلام کے خلاف زبان سے حرف تک نہیں نکالتا، بلکہ اسلام کو سچا مذہب جانتا ہے، اور برے کام کو برا ہی سمجھتا ہے۔ تو ایسے شخص کو کافر نہ کہا جائے گا، بلکہ مسلمان ہی رہے گا۔

اس کے برخلاف ایک دوسرا انسان ہے جو نماز پڑھتا ہے، زکوٰۃ دیتا ہے، داڑھی رکھتا ہے، قرآن کریم پڑھتا ہے، مگر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور انسان کو بھی نبی مانتا ہے، یا زنا، یا شراب وغیرہما اور حرام کو حلال جانتا ہے، تو ان صورتوں میں وہ اسی وقت کافر ہو جائے گا، اسی کو لزوم کفر اور التزام کفر کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ لزوم کفر کی پہلی، اور التزام کفر کی دوسری صورت ہے۔

بہر حال جب ایک انسان نے اپنی زبان سے کفر کا کلمہ کہا تو وہ کافر ہو جائے گا، اگرچہ اس کی نیت نہ ہو:

”إِلَّا إِذَا صَرَّحَ بِإِرَادَةِ مُوجِبِ الْكُفْرِ فَلَا يَنْفَعُهُ التَّأْوِيلُ حِينَئِذٍ“

(شامی ج: ۴ ص: ۲۲۴، طبع ایچ ایم سعید)

ترجمہ: ... ”مگر جب اس نے کفر کو واجب کرنے والے ارادے کو ظاہر کیا تو اب تاویل نفع نہ

دے گی۔“

اسی طرح بحر الرائق شرح کنز الدقائق وفتاویٰ عالمگیری جلد دوم ص: ۳۰۳ وغیرہما میں ہے۔

۲: ... یہ مسئلہ تمام علمائے کرام کے ہاں متفق علیہ ہے، آج تک کسی عالم دین محقق نے اس میں اختلاف نہیں کیا، بلکہ آج بھی تمام علمائے اسلام اسی پر حکم دے رہے ہیں:

”من تكلم بكلمة الكفر هازلاً أو لا عباً كفر عند الكل۔“

(شامی ج: ۴ ص: ۲۲۴، طبع ایچ ایم سعید)

اور خلاصۃ الفتاویٰ (جلد چہارم ص: ۳۸۳) اور کتاب مطالب السنیہ (ص: ۶۸) وغیرہما کتب اسلام میں یہ مسئلہ مصرحاً

موجود ہے۔

۳: ...صرف قول ہی پر سب کاموں کا دار و مدار ہے، کفر، ایمان، نکاح، طلاق وغیرہ تمام امور موقوف ہیں، اعتقاد میں ان کا کوئی دخل نہیں، جو انسان کفر کا کلمہ منہ سے نکالتا ہے، وہ اسی وقت کافر ہو جاتا ہے، اس سے نیت وغیرہ کا سوال نہ کیا جائے گا، اگر وہ اپنے ارادے اور نیت کے متعلق یہ کہہ دے کہ میری نیت تو کافر ہونے کی نہ تھی، لیکن اس کا ہرگز اعتبار نہ ہوگا، قاضی اس بات کو نہ مانے گا اور اس پر حکم کفر دے دے گا، یہ مسئلہ بھی تمام کتابوں میں موجود ہے۔ علامہ شامی، جلد چہارم صفحہ: ۲۲۴ (طبع ایچ ایم سعید) میں فرماتے ہیں:

”والحاصل ان من تكلم بكلمة الكفر هازلاً او لاعباً كفر عند الكل ولا اعتبار باعتقاده۔“

ترجمہ: ...”حاصل یہ کہ جو شخص ہازلاً یا لاعباً کلمہ کفر کہے، وہ سب علماء کے نزدیک کافر ہو جاتا ہے، اور اس کے اعتقاد کا اعتبار نہیں۔“

جامع الفصولین (جلد دوم ص: ۲۹۷) اور کتاب ”المطالب السنیہ“ (ص: ۶۸) وغالگیری وغیرہ میں ہے:

”إذا اراد ان يتكلم بكلمة مباحة فجرى على لسانه كلمة الكفر خطأً بلا قصد لا يصدق القاضی۔“

ترجمہ: ...”جب کسی نے ایک مباح بات کرنے کا ارادہ کیا تو اس کی زبان پر غلطی سے کفر کا کلمہ جاری ہو گیا، قاضی اس کو سچا نہ سمجھے گا۔“

الغرض اسی زبان سے انسان کہاں جا پہنچتا ہے! انسان کو چاہئے کہ اپنی زبان کو محفوظ رکھے، استاذ کامل علامہ دمیاطی نے بطور نصیحت کے ارشاد فرمایا ہے کہ:

”وبالجملة فباب المكفرات واسع جداً فليأمل الإنسان فيما يريد ان يقوله قبل قوله ولا يطلق لسانه في الكلام فإنه من اكبر اعدائه۔“

(نهاية الأمل ص: ۳۷۳)

۴: ...واقعی یہ درست ہے کہ اگر مرتد اسلام لائے تو وہ دوبارہ نکاح اس عورت سے کر سکتا ہے، مگر اس میں ایک ضروری شرط ہے، وہ یہ کہ اگر اس عورت کی رضا ہو تو دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے، ورنہ اس عورت کی رضا مندی نہ ہونے پر اس سے دوبارہ نکاح جائز نہیں، اور اس کو مجبور نہ کیا جائے، بلکہ جہاں اس عورت کی مرضی ہو، نکاح کر سکتی ہے۔

”خلاصۃ الفتاویٰ“ (جلد چہارم ص: ۳۸۳) میں ہے:

”ولا تجبر المرأة على ان ترجع إليه حتى يتزوجها۔“

ترجمہ: ...”اور عورت کو اس کے لئے مجبور نہ کیا جائے کہ اس کے ساتھ نکاح کرے۔“

اسی طرح ”جامع الفصولین“ (جلد دوم ص: ۳۱۷)، اور شامی (جلد نمبر ۳ ص: ۴۱۴)، واشباہ والنظائر (ص: ۲۶۲) وغیرہ کتابوں میں مفصلاً موجود ہے۔

۵:۔۔۔ چونکہ اسلام کو ترک کر دینا ایک بہت ہی بڑا جرم ہے، لہذا اس کے بعد اس کی عورت اس پر فوراً حرام ہو جاتی ہے، اس میں قاضی کی قضاء کی ہرگز ضرورت نہیں، بلا قاضی کے بھی جدا ہو جائیں گے۔

”منہا ان الردۃ حد الزوجین توجب البینونة بینہما فی الحال بدون قضاء القاضی۔“

ترجمہ:۔۔۔ ”خاوند، بیوی میں ایک کے مرتد ہونے پر فی الحال جدائی واجب ہو جاتی ہے، اس میں

قضاء قاضی کی ضرورت نہیں۔“

(خلاصۃ الفتاویٰ، جلد چہارم ص: ۳۸۳، اور جامع الفصولین جلد دوم ص: ۳۱۸، طبع از ہریہ)

۶:۔۔۔ یہ اعتراض مخالفین کے پاس سب سے بڑا ہتھیار تھا، ان کے مولوی صاحب نے اسی کو بار بار پیش کیا کہ یہ قسم ہے، اور قسم کا کفارہ دے دینا کافی ہے، لہذا میں اس کو ذرا تفصیل سے بیان کرتا ہوں۔

پہلا جواب

اس جواب کو سمجھنے سے پہلے ایک تمہید کا جاننا ضروری ہے کہ یہاں تین باتیں ہیں:

۱:۔۔۔ ایک: ”تعليق الأمر بكفر“

۲:۔۔۔ دوسرا ”تعليق الكفر بأمر“

۳:۔۔۔ تیسرا ”تعليق الكفر بكفر“

پہلے کلام کا مطلب یہ کہ ایک آدمی اپنے کسی کام کو کفر پر معلق کر دے، مثلاً: اس نے کہا: ”میں ضرور کوہاٹ جاؤں گا، اگر نہ گیا تو کافر ہوں گا“ اس میں اس نے اپنے کوہاٹ جانے کو کفر پر معلق اور مشروط کر دیا ہے۔ ظاہر ہے ایسا کلام کرنے والے کا مدعا صرف اپنے بیان کی پختگی بیان کرنا ہوتا ہے کہ میں کوہاٹ ضرور جاؤں گا۔

دوسرے کلام کا مطلب یہ کہ ایک آدمی اپنے کافر ہونے کو کسی کام پر معلق اور مشروط رکھے، مثلاً: اس نے کہا: اگر کل بارش ہوئی تو میں کافر ہو جاؤں گا“ یا جیسا کہ مسعود احمد نے کہا: ”جب میں ملازم ہوا تو احمدی ہو جاؤں گا“ ان کلاموں میں مقصود تو کافر ہونا ہے، مگر فی الحال نہیں، اس نے کافر ہونے کو ایک شرط پر موقوف کر دیا ہے، ایسی صورت میں وہ اسی وقت کافر ہو جائے گا، خواہ وہ کام ہو یا نہ ہو۔ لہذا مسٹی مسعود کا یہ کلام اسی قسم سے ہے، وہ اسی وقت کافر ہو گیا۔ ”ان کان کذا کفرت، کفر فی تلك الساعة“ (ترجمہ: اگر یہ کام ہوا تو میں کافر ہو جاؤں گا، اسی وقت کافر ہو جائے گا)۔ کتاب ”سیر القنیہ“ (ص: ۱۴۲) اور ”جامع الفصولین“ (جلد دوم ص: ۲۹۷) وغیرہا میں موجود ہے۔

تیسرے کلام کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے کافر ہونے کو کفر پر معلق کرے، مثلاً: مسعود احمد نے کہا کہ: ”میں اگر احمدی نہ ہوا تو کافر ہو جاؤں گا“ اس کلام میں اس نے اپنے کافر ہونے کا ارادہ کیا، اس طرح اس کی تاکید کی اور اپنے ارادے کو پختہ کر دیا کہ اگر وہ احمدی نہ ہوتا تو کافر ہوگا، یعنی ضرور کافر ہوگا، ہرگز وہ احمدیت کو نہ چھوڑے گا۔ یہ اس عہد نامے کا دوسرا جز ہے، جو مسٹی مسعود احمد نے

لکھا ہے، پس اگر وہ احمدی ہو تب بھی کافر، اور اگر احمدی نہ ہو تب کافر ہوا، بالکل صاف مطلب ہے۔ یہ عہد نامہ درحقیقت اس کے کفر کی سند ہے، قسم وغیرہ ہرگز نہیں۔

دوسرا جواب

اگر اس عہد نامے کا پہلا حصہ دیکھا جائے تو معاملہ بالکل صاف ہے کہ اس نے عہد کیا: ”جب میں ملازم ہوا تو احمدی ہو جاؤں گا“ اس میں صاف طور کفر کا ارادہ موجود ہے، یہ قسم وغیرہ نہیں۔ اسی وجہ سے مخالفین کے مولوی صاحب نے بھی اس کو ہاتھ نہیں لگایا، حالانکہ تمام کلاموں کو جب تک اوّل سے آخر تک نہ دیکھا جائے گا، معنی معلوم نہ ہو سکے گا۔ مولوی صاحب نے آخری جزو کو لیا جو ہمارا عین مدعا تھا۔ بہر حال یہ کلام چونکہ ارادہ کفر پر دلالت کرتا ہے، لہذا اسی وقت کافر ہو گیا۔

تیسرا جواب

یہ آخری جملہ قسم نہیں ہو سکتا، زیرا کہ قسم کے لئے پہلی شرط یہ ہے کہ قسم اٹھانے والا مسلمان ہو، اگر کافر نے قسم اٹھائی تو لغو اور باطل ہو جائے گی، جب مسعود نے یہ کہا کہ: ”میں جب ملازم ہوا کافر ہو جاؤں گا“ اس کلام کے کہنے سے وہ اسی وقت کافر ہو گیا۔ اب اگر تھوڑی دیر کے لئے اس کے آخری کلام کو قسم مان بھی لیا جائے تو وہ لغو اور باطل ہو جائے گی، زیرا کہ وہ تو کافر ہو چکا ہے، اور کافر کی قسم مقبول نہیں، قسم اٹھانے والے کے لئے مسلمان ہونا ضروری ہے۔ ”وشرطها الإسلام“ قسم کی شرط اسلام ہے (درمختار ص: ۲۵۶)۔

جب وہ قسم ہی نہیں ہوئی تو اب کفارہ وغیرہ کا کیا ذکر ہے؟ اسی طرح ”شرح وقایہ“ (ص: ۱۵۱) میں ہے: ”لا كفارة في خلف كافر“ (ترجمہ: کافر کی قسم میں کفارہ نہیں ہوتا)۔ مطلب یہ نکلا کہ اسلام قسم کے لئے ابتداء اور بقاء دونوں حالتوں میں شرط ہے: ”فالإسلام شرط انعقادها وبقائها“ (شامی ج: ۳ ص: ۴۷)۔ جب وہ مسعود مسلمان ہی نہ رہا تو اب قسم وغیرہ باطل اور لغو ہو گئی، اور وہ پہلے ہی کلام سے کافر ہو گیا، اس کی عورت اس پر طلاق ہو گئی۔

الإستفتاء بحضرة العلماء

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام اور مفتیان دین اس مسئلے میں کہ ایک شخص مسیحی مسعود احمد نے اپنے ایک معاہدے میں تحریر کیا ہے کہ: ”اگر میں برسرِ روزگار ہو گیا تو میں قادیانی مذہب اختیار کر لوں گا، اگر وہ مذہب اختیار نہ کروں تو میں کافر، کافر، کافر“ اور اب مسعود برسرِ روزگار ہے، کیا اس صورت میں مسعود کی منکوحہ... جو بوقت معاہدہ منکوحہ تھی... پر کچھ اثر پڑتا ہے یا نکاح بحالہ قائم ہے؟ بیٹو! توجروا!

الجواب: قادیانی مذہب باجماع علمائے امت کفر ہے، اور کفر کے متعلق یہ کہنا کہ: ”اگر فلاں کام ہو گیا تو میں کفر اختیار کر لوں گا“ اس کلمے سے کہنے والا اسی وقت کافر ہو جاتا ہے، خواہ وہ کام کیا ہو یا نہ، اور اس مذہب کو اختیار کرے یا نہ کرے، لما فی القنیہ:

”باب ما یکفر به الإنسان من کتاب السیر ان کان کذا کفرت، کفر فی تلك

الساعة ولو قال وعنی اصیر کافرا لو قال اعتدنی کافرا او انا کافر کفر۔“ (ص: ۱۳۳)

اور جبکہ کہنے والا کافر ہو گیا تو اس کا نکاح فسخ ہو گیا، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم!

ضروری نوٹ:۔۔۔ یہ فتویٰ فریق مخالف نے منگوا یا ہے جو تترال سے بھیجا گیا ہے، جس میں اس فریق کے معاون جماعت رہتی ہے، جناب شاہ رفیع الدین صاحب نے تمام مجمع میں اس امر کا اعتراف کیا کہ یہ فتویٰ میں نے خود منگوا یا ہے، اور مسعود احمد کے عہد نامے کو میں نے خود دیکھا ہے جو بالکل اس استفتاء سے ملتا جلتا ہے۔

اے مسلمانو! اس سے زیادہ ہماری صداقت کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے کہ مخالف خود اس نکاح کو توڑانے کے اصلی مباشر تھے اور اب ضد کی وجہ سے مقابلہ کرتے ہیں، خدا ان کو ہدایت بخشے!

مولانا الحاج مفتی محمد شفیع صاحب مولانا الحاج محمد کفایت اللہ صاحب مولانا محمد یوسف صاحب

مفتی دارالعلوم دیوبند مفتی انظم دہلی مدرسہ امینیہ دہلی

(علمائے صوبہ سرحد)

مولانا السید مبارک شاہ صاحب گیلانی مولانا السید عبداللہ شاہ صاحب مولانا عبدالعزیز صاحب

فاضل دیوبند مدیر اخبار ”الفلاح“ فاضل دیوبند

مولانا السید محمد ایوب صاحب بنوری، فاضل دیوبند مولانا السید حبیب شاہ صاحب، مدرس پشاور

(علمائے ضلع جہلم)

مولانا الحاج الحافظ السید لال شاہ صاحب دو الیال مولانا مولوی مفتی عطاء محمد صاحب ساکن رتہ

مولانا احمد دین صاحب سکنہ جیال مولانا ابوالفضل کرم الدین صاحب بھین

مولانا غلام ربانی صاحب، مدرس اعلیٰ ذلوال سابق مدرس میرہ شریف

(علمائے ضلع کیمبل پور)

مولانا الحاج قطب الدین صاحب غور غشتی مولانا الحاج نصیر الدین صاحب غور غشتی

مولانا مولوی میاں شاہ صاحب غور غشتی مولانا الشیخ سعد الدین صاحب جلالیہ

مولانا عبداللہ جان صاحب جلالیہ مولانا محمد یوسف صاحب جلالیہ

مولانا خدا بخش صاحب سجادہ نشین حضرو مولانا محمد ایوب شاہ صاحب، فاضل دیوبند

مولانا عبدالحق صاحب، سابق مدیر مدرس بھیرہ مولانا سید محبوب شاہ صاحب کالو

مولانا الحاج محمد حضرت الدین صاحب، مبلغ اسلام جنوبی افریقہ مولانا محمد غوث صاحب دریا

مولانا قاضی عبدالشکور صاحب سامان

مولانا حافظ محمد امین صاحب، فاضل دیوبند

مولانا محمد عمر صاحب شمس آباد

مولانا الشیخ القاضی محمد غلام ربانی صاحب شمس آباد

مولانا عبدالدیان صاحب دامان

مولانا حافظ احمد حسین صاحب حمیلہ

مولانا علم الدین صاحب، فاضل دیوبند

مولانا عبدالرحمن صاحب دامان

مولانا حبیب الرحمن صاحب ویسہ

مولانا نور محمد صاحب چھاؤنی کیمبل پور

مولانا محمد عمر صاحب کامل پور

مولانا عبدالعزیز صاحب، فاضل دیوبند

مولانا غلام مصطفیٰ صاحب، فاضل دیوبند

مولانا نور محمد صاحب ویسہ

مولانا قاضی انوار الحق صاحب بی اے منشی فاضل مفتی ریاست مانگرول

سیہ کار خلاق قاضی محمد زاہد الحسنی غفرلہ

یہ حکم مذکورہ دراصل تمام علمائے اسلام کا ہے، صرف انہی علمائے کرام کا نہیں جن کے اسمائے گرامی ہم نے درج کئے ہیں، مگر جلدی کہ وجہ سے صرف ان ہی علمائے کرام سے دستخط لئے گئے ہیں، علمائے حقانی کی اتنی زیادہ تعداد کے بعد ہر ایک انسان کو یہ بات بخوبی معلوم ہوگئی کہ یہ مسئلہ بالکل درست ہے، اور مسٹی مسعود احمد اسی وقت سے خارج از اسلام ہو گیا، اس کی عورت اس سے جدا ہوگئی، جہاں وہ چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ یہ قسم ہر گز نہیں جیسا کہ مخالف نے سمجھا، کیونکہ یہ ایک ناممکن بات ہے کہ تمام علمائے کرام ایک غلط مسئلہ بیان کریں اور ایک بچوں کا ٹیچر اس کو درست سمجھے، ضدی انسان کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی طاقت نہیں منوا سکتی، من یضلل اللہ فلا ہادی لہ...!

آخری عرض

اتنی تفصیل اور اس قدر علمائے اسلام کے حکم سے یہ بات بخوبی واضح ہوگئی کہ مسٹی مسعود احمد اسلام سے خارج ہو گیا اور اس کی عورت اس سے جدا ہوگئی، اور جو دوسری جگہ نکاح کیا، بالکل حلال ہے، اب اگر کوئی انسان اس مسئلے کو نہ مانے اور اس کو کافر نہ سمجھے تو وہ خود کافر ہو جائے گا، مسلمانوں کو اس سے تمام تعلقات ہٹالینے ضروری ہیں، نہ اس کے پیچھے نماز درست ہے، جب تک توبہ نہ کرے اور تجدید اسلام نہ کرے۔

”الإجماع علی کفر من لم یکفر احداً من النصارى والیہود وکل من فارق دین المسلمین او وقف فی تکفیرہم او شک۔“ (الشفاء ج: ۲ ص: ۲۴۴) ”ولهذا نکفر من لم یکفر بغير ملة المسلمین من الملل او وقف فیہم او شک او صح مذهبہم وان اظهر مع ذالك الإسلام۔“

ترجمہ: ”ایسے آدمی کے کافر ہونے پر سب کا اتفاق ہے جو یہود اور نصاریٰ کو، یا ایسے شخص کو جو

مسلمانوں کے دین سے الگ ہو جائے، کافر نہ سمجھے، یا ان کے کفر میں توقف اور شک کرے۔ اس لئے ہم ان لوگوں کو کافر کہتے ہیں جو مسلمانوں کے دین کے سوا کسی اور طریقے پر چلتے ہیں یا اس کو جو ایسے لوگوں کے بارے میں توقف کرے یا ان کے مذہب کو صحیح جانے، اگرچہ وہ اسلام کا بھی مدعی ہو۔“

(شفاء شریف جلد دوم ص: ۲۴۷ و ۲۴۸، ومنہاج جلد دوم ص: ۵۰۴، وقواطع الاسلام ص: ۳۱)

میرے عزیز مسلمان بھائیو! تم کو لازم ہے کہ اپنے دین اسلام اور سچے رسول کی محبت کا ذرا تو خیال کرو، ایسے مرتدوں کا ہرگز ساتھ نہ دو، ورنہ دنیا اور آخرت میں ذلت اور رسوائی اٹھانی پڑے گی۔

میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ میرے اور میرے والدین و جملہ مسلمانوں کے گناہ بخش کر رحمت رسول عطا فرمادے، آمین

بجاہ سید المرسلین، وما علینا الا البلاغ!

عبدہ العاصی القاضی محمد زاہد الحسنی غفرلہ

مدرسہ محمدیہ شمس آباد، ضلع انک

۲ جمادی الثانیہ ۱۳۶۰ھ



قہر یزدانی بر جان دجال قادیانی

یعنی

- ۱: ... فتاویٰ عظیمیہ من علماء الحنفیہ
- ۲: ... عدم جواز نکاح مرزائی با مسلمہ سنیہ
- ۳: ... عدم جواز صلوٰۃ جنازہ قادیانیہ

شائع کردہ

واعظ اسلام حضرت پیر سید ظہور شاہ قادری
جلال پور جٹاں، ضلع گجرات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مضمون رسالہ اول:۔۔۔ مرزا قادیانی کی طرف سے دعویٰ نبوت و توہین انبیاء علیہم السلام،
و مرزا قادیانی کے عقائد انہی کی تصنیفات سے بحوالہ صفحات کتاب صراحتہ لکھا گیا ہے۔
دوم:۔۔۔ اگر کوئی مسلمان اپنی لڑکی کا نکاح کسی مرزائی سے کر دے اور بعد میں معلوم ہو کہ یہ شخص
مرزائی ہے، کیا یہ نکاح عند الشرع جائز ہے یا ناجائز؟ اور پھر اس لڑکی کا نکاح ثانی بلا طلاق مرزائی دوسرا
مسلمان کر سکتا ہے؟

سوم:۔۔۔ جو شخص اس فتوے کے دیکھنے کے بعد کسی مرزائی کا جنازہ پڑھے یا پڑھائے، اس کے واسطے
شرعاً کیا حکم ہے؟ تجدید نکاح کرے یا نہ؟

فقیر حافظ سید پیر ظہور شاہ قادری واعظ الاسلام

جلال پور جٹاں، ضلع گجرات، پنجاب

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

”عن ثوبان قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا وضع السيف في أمتي لم
يرفع عنهما إلى يوم القيامة، ولا تقوم الساعة حتى تلحق قبائل من أمتي بالمشركين وحتى
تعمل قبائل من أمتي الأوثان، وانه سيكون في أمتي كذابون ثلاثون كلهم يزعم انه نبي
الله وانا خاتم النبيين لا نبي بعدى، ولا تزال طائفة من أمتي على الحق ظاهرين لا يضرهم
من خالفهم حتى يأتي أمر الله۔“ (ابوداؤد، كتاب الفتن، حديث نمبر: ۴۲۳۹، طبع المكتبة المكية،
جدة، ج: ۵، ص: ۱۳ و ۱۴، وفي الترمذی كتاب الفتن، باب ما جاء في الهرج والعبادة فيه ج: ۳، ص: ۲۲۹،
حديث نمبر: ۲۲۰۲، طبع دار الكتب العلمية، بيروت)

ترجمہ:۔۔۔ ”روایت ہے ثوبان سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ: جس وقت رکھ دی
جائے گی تلوار میری امت میں، نہیں اٹھائی جائے گی تلوار قبل اس سے قیامت تک، اور نہیں قائم ہوگی قیامت

یہاں تک کہ ملیں گے کتنے ایک قبیلہ میری امت سے مشرکوں کے، اور نہیں قائم ہوگی قیامت یہاں تک کہ پوچھیں گے کتنے ایک قبیلہ میری امت سے بتوں کو، اور تحقیق شان یہ ہے کہ ہوں گے میری امت میں سے جھوٹے وہ تیس ہوں گے، سب گمان کریں گے وہ نبی خدا کے ہیں، حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں، نہیں کوئی نبی پیچھے میرے، اور ہمیشہ ایک جماعت امت میری سے ثابت رہے گی حق پر اور غالب، نہیں ضرر پہنچا سکے گا ان کو وہ شخص کہ مخالفت کرے ان کی یہاں تک کہ آئے حکم خدا کا۔“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهُ بِالْهُدٰی وَالصَّلٰوۃِ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفٰی وَعَلٰی اٰلِهِ الْمُجْتَبٰی وَاَصْحَابِهِ الْمُقْتَدٰی، اَمَّا بَعْدُ!

احقر العباد، خادم العلماء، فقیر حافظ سید پیر ظہور شاہ قادری واعظ الاسلام جلال پور جٹاں، ضلع گجرات، پنجاب، برادران اسلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ لاہوری مرزائی جماعت کی طرف سے ایک دو ورقہ اشتہار شائع ہوا ہے، جس میں ۲۲ اشخاص نے... جن کے نام آگے درج کئے جائیں گے... حلف اٹھا کر بیان کیا ہے کہ: ”مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ نبی و رسول ہونے کا ہرگز نہ تھا، مسلمان ہماری قسمیہ شہادت پر اعتبار کریں اور مرزا قادیانی کو مدعی رسالت نہ سمجھیں، اور نہ ان کو بہ سبب دعویٰ نبوت و رسالت کافر و خارج از اسلام سمجھیں، جن اشخاص نے ان کو سمجھا ہے، غلو کیا ہے، اور علمائے اسلام نے الزام لگا کر ان کی تکفیر کی ہے، غلط ہے، حقیقت میں وہ نبوت و رسالت کے مدعی نہ تھے، بلکہ محدثیت اور مجددیت کا دعویٰ کیا ہے۔“ لہذا مسلمانوں کی اطلاع کے لئے مرزا قادیانی کی دعویٰ نبوت و رسالت و توہین انبیاء و عقائد و الہامات و تحریرات پیش کی جاتی ہیں، جس سے صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی رسالت و نبوت کے مدعی تھے، خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم نبوت نہ جانتے تھے، اس لئے مسلمان نہ تھے، بلکہ جو ہم عقائد مرزا غلام احمد کے ہے وہ بھی کافر و خارج از دائرہ اسلام ہے، اگر فقیر کے کہنے پر رنج پیدا ہو جائے تو علماء صاحبان سے بطور استفتاء تصفیہ کر کے ہدیہ ناظرین کرتا ہوں!

مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے مریدوں کی بابت

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کہتا ہے کہ: ”میں مسیح موعود ہوں، اور عیسیٰ ابن مریم سے بڑھ کر ہوں، جو کوئی مجھ پر ایمان نہ لائے گا، وہ کافر ہے، خدا میری نسبت کہتا ہے: تو مجھ سے ہے، اور میں تجھ سے ہوں، تو میرے واسطے ایسا ہے جیسا کہ میری اولاد، جس سے تو راضی، اس سے میں راضی، اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمانوں کو پیدا نہ کرتا، خدا عرش پر تیری حمد کرتا ہے، خدا نے مجھے قادیان میں اپنا سچا رسول کر کے بھیجا ہے اور خدا نے مجھ کو کرشن بھی کہا ہے، معجزہ کوئی شے نہیں، محض مسمریزم اور شعبدہ بازی ہے۔“ آیا اس قسم کے عقائد والے کو کافر کہا جائے یا نہ؟ اس کی امامت و بیعت اور

دوستی و سلام علیک اس سے اور اس کے مریدوں سے جائز ہے یا نہیں؟ بیٹنوا بالتفصیل جزاکم اللہ الرّبّ الجلیل!
الجواب:۔۔۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ، اَمَّا بَعْدُ

پس مخفی نہ رہے کہ عقائد مذکورہ کے ماسوا لحد قادیانی کے اور بہت سے عقائد کفریہ ہیں، جن میں سے بعض کا بطور مشتم نمونہ از خروارے کلمہ فضل رحمانی سے ذکر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، اور وہ یہ ہیں:

ازالہ اوہام میں لکھا ہے: عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔ (ازالہ ص: ۳۰۳، حاشیہ خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۴)
حضرت یسوع مسیح کی نسبت لکھا ہے: شریر، مکار کے پیچھے چلنے والا جھوٹا۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص: ۵، خزائن ج: ۱۱ ص: ۲۸۹)
اس میں لکھا ہے کہ:

آپ کی تین دادیاں، نانیاں زنا کار تھیں۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص: ۵، خزائن ج: ۱۱ ص: ۲۹۱ حاشیہ)
انبیاء علیہم السلام جھوٹے ہوتے ہیں۔ (ازالہ ص: ۶۲۸، ۶۲۹)

حضرت محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی بھی غلط نکلی تھی۔ (ازالہ ص: ۶۸۸، ۶۸۹)
حضرت جبرائیل علیہ السلام کسی نبی کے پاس زمین پر نہیں آئے۔ (توضیح مرام ص: ۶۸، ۶۵، ۶۷)
قرآن شریف میں جو معجزات ہیں، وہ سب سمریزم ہیں۔ (ازالہ اوہام ص: ۷۳۸ تا ۷۵۰)

دجال، پادری ہیں۔ (ازالہ اوہام ص: ۷۲۲، خزائن ج: ۳ ص: ۳۸۸)
اور کوئی دجال نہیں آئے گا۔ (ازالہ ص: ۴۹۵، ۴۹۶، خزائن ج: ۳ ص: ۳۶۵، ۳۶۶)
دجال کا گدھا ریل ہے اور کوئی گدھا نہیں۔ (ازالہ اوہام ص: ۴۸۵، خزائن ص: ۴۷۰)

یا جوج ماجوج انگریز ہیں اور اس کے سوا اور کوئی نہیں۔ (ازالہ ص: ۵۰۲، ۵۰۸)
دُخان کچھ نہیں، غلط خیال ہے۔ (ازالہ ص: ۵۱۳، خزائن ص: ۳۷۵)
آفتاب مغرب سے کوئی نہیں نکلے گا۔ (ازالہ ص: ۵۱۵، خزائن ص: ۳۷۶)

دابۃ الارض، علماء ہوں گے، اور کچھ نہیں۔ حضرت محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ابن مریم اور دجال اور اس کے گدھے اور یا جوج ماجوج اور دابۃ الارض کی حقیقت معلوم نہ تھی۔ (ازالہ ص: ۶۹۲، خزائن ج: ۳ ص: ۴۷۳)

مرزا کی طرف سے دعویٰ نبوت

ا:۔۔۔ ”اٰہام:“ قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ“ یعنی کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میری تابعداری کرو۔“ بلفظہ۔ (براہین احمدیہ ص: ۲۴۶، خزائن ج: ۱ ص: ۲۶۶)

۲:۔ ”مرسل یزدانی و مامور رحمانی حضرت جناب مرزا غلام احمد قادیانی“ بلفظہ۔

(ابتدا (ٹائٹل پیج) ازالہ ادہام، خزائن ج: ۳ ص: ۱۰۱)

۳:۔ ”خدا نے مجھے آدم صلی اللہ علیہ وسلم اور مثل نوح کہا، مثیل یوسف کہا، مثیل داؤد کہا، پھر مثیل موسیٰ کہا، پھر مثیل ابراہیم، پھر

بار بار احمد کے خطاب سے مجھے پکارا۔“ بلفظہ۔ (ازالہ ص: ۲۵۳، خزائن ج: ۳ ص: ۲۲۷)

۴:۔ ”پس واضح ہو کہ وہ مسیح موعود جن کا آنا انجیل اور احادیث صحیحہ کی رو سے ضروری طور پر قرار پا چکا تھا، وہ تو اپنے وقت

پر اپنی نشانیوں کے ساتھ آ گیا، اور آج وہ وعدہ پورا ہو گیا جو خدا تعالیٰ کی مقدس پیش گوئیوں میں پہلے سے کیا گیا تھا۔“

(ازالہ ص: ۴۱۳، ۴۱۴، خزائن ج: ۳ ص: ۳۱۵)

۵:۔ ”چونکہ مسیح میں مماثلت ہے، اس لئے اس عاجز کا نام بھی آدم کہا اور مسیح بھی۔“

(ازالہ ص: ۴۵۶، خزائن ج: ۳ ص: ۳۲۳)

۶:۔ ”خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام اُمتی بھی رکھا اور نبی بھی۔“

(ازالہ ص: ۵۳۳، خزائن ج: ۳ ص: ۳۸۶)

فائدہ:۔ اس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کی مؤلفہ براہین احمدیہ خدا کا کلام ہے۔

۷:۔ ”احمد اور عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں، اسی کی طرف یہ اشارہ ہے: مبشراً برسول یأتی من

بعدی اسمہ احمد۔“

(ازالہ ص: ۶۷۳، خزائن ج: ۳ ص: ۴۶۳)

۸:۔ ”اور یہ آیت کہ: هو الذی ارسل رسوله بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ، درحقیقت اسی مسیح

بن مریم کے زمانے سے متعلق ہے۔“

(ازالہ ص: ۶۷۵، خزائن ج: ۳ ص: ۴۶۴)

۹:۔ ”وہ آدم اور ابن مریم یہی عاجز ہے، کیونکہ اول تو ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے کبھی کسی نے نہیں کیا، اور اس عاجز کا یہ

دعویٰ دس برس سے شائع ہو رہا ہے۔“

(ازالہ ص: ۶۹۵، خزائن ج: ۳ ص: ۴۷۵)

۱۰:۔ حضرت اقدس امام مہدی و مسیح موعود مرزا غلام احمد رسالہ آریہ دھرم مؤلفہ مرزا۔ (ص: ۶۵)

۱۱:۔ ”ان کو کہو کہ تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو آؤ میرے پیچھے ہو، تا خدا بھی تم سے محبت کرے۔“

(انجام آتھم ص: ۵۶۵، خزائن ج: ۱۱ ص: ۵۶۵)

۱۲:۔ ”اے احمد! تمہارا نام پورا ہو جائے گا قبل اس کے جو میرا نام پورا ہو۔“ (انجام آتھم ص: ۵۲، خزائن ج: ۱۱ ص: ۵۲)

۱۳:۔ ”تو ہمارے پانی میں سے ہے۔“ (انجام آتھم ص: ۵۳، خزائن ج: ۱۱ ص: ۵۳)

۱۴:۔ ”پاک ہے وہ جس نے اپنے بندے کو رات میں سیر کرائے۔“ (انجام آتھم ص: ۵۳، خزائن ج: ۱۱ ص: ۵۳)

۱۵:۔ ”نبیوں کا چاند مرزا قادیانی آئے گا۔“ (انجام آتھم ص: ۵۸، خزائن ج: ۱۱ ص: ۵۸)

۱۶: "... ما ارسلناك إلا رحمة للعالمين، تجھ کو تمام جہان کی رحمت کے واسطے بھیجا۔"

(انجام آتھم ص: ۷۸، خزائن ج: ۱۱ ص: ۷۸)

۱۷: "... انی مرسلک الی قوم مفسدین علی صراط مستقیم، یعنی تجھ کو قوم مفسدین کی طرف رسول بنا کر بھیجا۔"

(انجام آتھم ص: ۷۹، خزائن ج: ۱۱ ص: ۷۹)

۱۸: "... یسین والقرآن الحکیم انک لمن المرسلین علی صراط مستقیم، یعنی اے سردار تو خدا کا مرسل ہے

(حقیقۃ الوحی ص: ۱۰۷، خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۰۷)

راہ راست پر۔"

۱۹: "... قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد، یعنی اے نبی ان سے کہہ دے کہ میں تمہاری

طرح انسان ہوں، میری طرف وحی ہوتی ہے کہ تمہارا خدا ایک خدا ہے۔"

(دیکھو: حقیقۃ الوحی ص: ۸۱، خزائن ج: ۲ ص: ۸۲)

۲۰: "... قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً، یعنی اے مرزا تو تمام لوگوں کو کہہ دے کہ میں اللہ کا رسول

(اخبار الاخبار مصنفہ مرزا قادیانی ص: ۳)

ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں۔"

یہی فرمان الہی ہیں جنہوں نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کامل رسول بنایا، جب وہی الفاظ مرزا قادیانی کو خدا

نے فرمائے تو وہ کیوں کامل نبی و رسول نہیں؟ یا یوں کہو کہ مرزا قادیانی نے خدا پر افترا کیا ہے، کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں غلام احمد

قادیانی نے دعویٰ نبوت و رسالت نہیں کیا، کیا انہوں نے یہ کتابیں پر از خرافات اپنی آنکھ سے نہیں دیکھیں؟ یا جان بوجھ کر چشم پوشی

کر کے مخلوق خدا کو چاہِ ضلالت میں ڈبونا چاہتے ہیں؟ اور فریب دہی کے واسطے چند ایک شعر مرزا قادیانی کے جو انہوں نے قبل

از دعوے نبوت لکھے تھے، لکھ کر مسلمانوں کو مغالطہ دیتے ہیں، خصوصاً لاہوری مرزائی جماعت نے یہی شعر پیش کر کے حلف اٹھائی ہے

کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ نبی و رسول ہونے کا ہرگز نہ تھا:

ما مسلمائیم از فضل خدا

مصطفیٰ ما را امام و پیشوا

آں رسولے کش محمد ہست نام

دامن یا کش دست ما مدام

ہست او خیر الرسل خیر الانام

ہر نبوت را برو شد اختتام

مشترکین کے نام یہ ہیں:

ابو یوسف مبارک علی، سیالکوٹ

محمد علی ایم اے، پریذیڈنٹ انجمن اشاعت اسلام لاہوری

سید عبدالجبار شاہ، سابق بادشاہ سوات

جمال الدین بی اے، انسپکٹر اسکول، جموں

شیخ نیاز احمد، میونسپل کمشنر، وزیر آباد	شیخ نور احمد بی اے، پلیڈر ایبٹ آباد
محمد یحییٰ دیب گراں، ضلع ہزارہ	محمد یحییٰ داتہ، ضلع ہزارہ
یعقوب بیگ، ایل ایم فزیشن اینڈ سرجن، لاہور	سید محمد احسن امروہی
کمال الدین بی اے، ایل ایل بی، مسلم مشنری	خان صاحب غلام رسول، ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس فیروز پور
محمد جان مرچنٹ، وزیر آباد	شیر محمد بی اے، پرنسپل اسٹنٹ ریونیو ممبر، جموں
شیخ مولا بخش، پروپرائٹر، فلور ملز، لائل پور	محمد عجب خاں تحصیل دار، نوشہرہ
بشارت احمد ایل ایم ایس، کرنال	عبدالرحمن ای اے سی، گوجرانوالہ
صاحبزادہ سیف الرحمن، پشاور	عزیز بخش سپرنٹنڈنٹ، ضلع ڈیرہ غازی خان

چونکہ یہ ایک عظیم الشان مغالطہ ہے، جو قسم کھا کر ان اصحاب نے لکھا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی بانی سلسلہ احمدیہ سچے مسلمان تھے، اور ان تمام عقائد پر قائم تھے جو اہل سنت والجماعت کے عقائد ہیں۔
۱:۔۔۔ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی یقین کرتے تھے، اور آپ کے بعد دعویٰ نبوت کرنے والے کو کاذب و کافر یقین کرتے تھے۔

۲:۔۔۔ آپ نے نبوت و رسالت کا ہرگز دعویٰ نہیں کیا، محدثیت اور مجددیت کا دعویٰ کیا ہے۔
ناظرین! آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ کس قدر دروغ بے فروغ ہے جو ان اصحاب نے قسم اٹھا کر لوگوں کو دیا ہے۔ نبوت و رسالت کے متعلق ان کی کتابوں سے بہت کچھ ثبوت دیا گیا، اب معلوم کرنا چاہئے کہ مرزا قادیانی نبی و رسول تو ایک طرف، مسلمان بھی ہیں کہ نہیں؟ جواب! مرزا قادیانی ہرگز مسلمان نہ تھے، وہ خود لکھتے ہیں:

”پس جیسا کہ آریہ قوم کے لوگ کرشن کے ظہور کا ان دنوں انتظار کرتے ہیں، وہ کرشن میں ہی ہوں اور یہ دعویٰ صرف میری طرف سے نہیں، بلکہ خدائے تعالیٰ نے بار بار میرے پر ظاہر کیا ہے کہ جو کرشن آخری زمانے میں ظاہر ہونے والا تھا وہ تو ہی ہے، آریوں کا بادشاہ... الخ۔“

(تمتہ حقیقۃ الوحی ص: ۸۵، خزائن ج: ۲۲ ص: ۵۲۱)

اور سیالکوٹ والے لیکچر میں فرماتے ہیں کہ: ”حقیقت روحانی کی رو سے میں کرشن ہوں، جو ہندو مذہب کے بڑے اوتاروں میں سے ایک اوتار تھا... الخ“ جب مرزا قادیانی کا اپنا اقرار ہے کہ میں آریہ ہوں، بلکہ آریوں کا بادشاہ ہوں تو پھر مسلمان ہرگز نہ رہے، کیونکہ آریہ لوگ تناسخ کے قائل اور قیامت کے منکر ہیں، اور کرشن جی مہاراج کا بھی یہی مذہب تھا، چنانچہ وہ گیتا میں لکھتے ہیں:

بقید تناسخ کند داد رش
بانواع قالب دروں آردش
تنہائے معبود در میر دند
نجسم سگ و خوک در میر دند

جس کا مطلب یہ کہ اعمال سزا و جزا اسی دنیا میں بذریعہ اواگون (تناسخ) ملتی ہے، یوم الآخرت کوئی نہیں، (دیکھو: گیتا مترجمہ

فیضی ص: ۱۳۶)۔

پھر کرشن جی ارجن کو فرماتے ہیں: ”ہم سب گزشتہ جنموں میں بٹھی پیدا ہوئے تھے اور اگلے جنموں میں بھی پیدا ہوں گے، جس طرح انسانی زندگی میں لڑکپن، جوانی، بڑھاپا ہوا کرتا ہے، اسی طرح انسان بھی مختلف قالب قبول کرتا ہے اور پھر اس قالب کو چھوڑ دیتا ہے۔“ (دیکھو: گیتا رشلوک ۱۲ و ۱۳، ادہائے ۲ مترجمہ دوارکا پرشاد افق)۔

پھر کرشن جی فرماتے ہیں: ”جس طرح انسان پوشاک بدلتا ہے، اسی طرح آتما بھی ایک قالب سے دوسرے قالب کو قبول کرتی ہے۔“ (اشلوک ۲۲ ادہائے)۔

ناظرین! یا تو مرزا قادیانی کا کرشن ہونا غلط ہے، یا مسلمان ہونا غلط ہے، کیونکہ کوئی شخص مسلمان اور آریہ دونوں مذاہب کا قبیح نہیں ہو سکتا، کیا کسی نجد اور مسلمان اہل سنت والجماعت کے ایسے عقائد ہو سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں، اس طرح تو کفر و اسلام میں کچھ فرق نہ رہا، اگر مرزا قادیانی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو سچے خاتم النبیین جانتے تو مذکورہ بالا الہامات سے دست بردار ہوتے۔

سوال: ... مرزا قادیانی پر الزام لگائے جاتے ہیں کہ انہوں نے یہ دعویٰ کیا کہ میں خدا ہوں، مجھے کن فیکون کا اختیار دیا گیا، میں خدا کا رسول ہوں، صاحب شریعت بھی ہوں، وغیرہ وغیرہ، یہ محض آپ پر افترا ہے... الخ۔

جواب: ... مرزا قادیانی کے الہامات سے ان کا دعویٰ نبوت و رسالت ثابت ہے، اگر ان کی تحریریں نہ دکھائی تو ہم جھوٹے، اور اگر آپ نے قسمیں کھا کر مسلمانوں کو دھوکا دینا چاہا ہے تو آپ سے خدا سمجھے۔ آپ کہتے ہیں کہ وہ رسول نہ تھے، حالانکہ وہ افضل الرسل ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، فرمائیے یہ ان کا شعر ہے کہ نہیں؟

آنچہ دادست ہر نبی را جام

داد آں جام را مرا بہ تمام

یعنی جو نعمت نبوت و رسالت کا جام ہر ایک نبی کو دیا گیا ہے، وہ تمام جام مجھ اکیلے کو دیا گیا ہے، حضرت آدم سے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک جس قدر نبی ہوئے، ان سب کی نعمت کا جام جب مرزا قادیانی کو دیا گیا تو وہ سب سے افضل ہوئے یا نہیں؟ مرزا قادیانی کا مندرجہ ذیل شعر ملاحظہ ہو، جس میں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر خصوصیت سے اپنی فضیلت کا فخر کرتے ہیں:

لہ خسف القمر المتیر وان لی

غسا القمران المشرقان اتنکر؟

یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے تو صرف چاند کو گہن لگا تھا، اور میرے واسطے چاند اور سورج دونوں کو گہن ہوا، اب تو کیا انکار کرے گا؟ (اعجاز احمدی ص: ۷۱، خزائن ج: ۱۹ ص: ۱۸۳)۔ مرزا قادیانی کا یہ شعر پڑھو اور نور عقل سے دیکھو کہ کس قدر دروغ گو ہے، اور دھوکا دہندہ وہ شخص ہے جو مسلمانوں کو فریب میں لانے کے لئے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہتا ہے کہ: ”ما مسلمانیم از لطف خدا مصطفیٰ مارا امام و پیشوا۔“ (سراج منیر ص: ۹۳، خزائن ج: ۱۲ ص: ۹۳)۔ کیا امام اور پیشوا کی یہی عزت ہوا کرتی ہے جو مرزا قادیانی نے کی کہ محمد کے واسطے ایک نشان ظاہر ہوا تو میرے واسطے دو نشان ظاہر ہوئے، مگر مسلمان بجز ایں کچھ افسوس نہیں کیونکہ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب البریہ میں لکھا ہے کہ میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہ اللہ تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا اور میرا غضب اور حلم اور تلخی و شیرینی اور حرکت و سکون سب اسی کا ہو گیا اور اسی حالت میں یوں کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں، سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا، جس میں کوئی ترتیب و تفریق نہ تھی، پھر میں نے منشاء حق کے موافق اس کی ترتیب و تفریق کی، اور میں دیکھتا تھا کہ میں اس کے خلق پر قادر ہوں، پھر میں نے آسمان و دنیا کو پیدا کیا اور کہا: إِنَّا زَيْنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحٍ، پھر میں نے کہا: اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے (کتاب البریہ ص: ۱۰۳، خزائن ص: ۱۰۳)۔ مرزائی صاحبان فرمائیے! کہ جب مرزا قادیانی خالق زمین و آسمان اور خالق انسان ہیں، تو بیشک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ گئے، کیونکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود افضل الرسل اور خاتم النبیین ہونے کے کہیں اپنا کشف نہیں لکھا اور نہ خالق زمین و آسمان بنے، وہ تو وحید ہی بتلاتے رہے، اشہد ان محمداً عبداً ورسولہ فرماتے رہے، مرزائی صاحبان! آپ نے ناحق جھوٹی قسم کھائی ہے کہ مرزا قادیانی پر کُن فیکون کے اختیارات کا جھوٹا الزام ہے۔ دیکھو: اِلہام مرزا قادیانی (حقیقۃ الوحی ص: ۱۰۵، خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۰۸) إِنَّمَا أَمْرٌ إِذَا أَرَدْتَ شَيْئًا أَنْ تَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ، اے مرزا! اب تیرا مرتبہ یہ ہے کہ جس چیز کا تو ارادہ کرے تو صرف کہہ دے کہ ہو جا، وہ چیز ہو جائے گی (اخبار بدر ۲۳ فروری ۱۹۰۵ء)۔

مرزائی صاحبان! فرمائیے کہ یہ مرزا قادیانی کا اِلہام ہے کہ نہیں؟ اگر اِلہام ہے تو آپ کا کہنا غلط ہے، وگرنہ مرزا قادیانی کے اِلہام پر عمل بے سود ہے۔ نیز اسی طرح مرزا قادیانی کا بابو الہی بخش کی نسبت یہ اِلہام ہے: یریدون ان یرو طمشک، یعنی بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے مگر خدا تعالیٰ اپنے انعامات دکھلائے گا جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے... الخ۔ (تمتہ حقیقۃ الوحی ص: ۱۳۳، خزائن ج: ۲۲ ص: ۵۸۱)۔ مسلمانو! اِلہام کی یہ تشریح مرزا قادیانی کی اپنی ہی لکھی ہوئی ہے، اس سے یہ اُمورات ثابت ہوتے ہیں:

۱: ...خدا تعالیٰ جل شانہ بچے جناتا ہے۔

۲: ...مرزا قادیانی کے حیض سے اطفال اللہ پیدا ہوتے ہیں۔

۳:۔۔۔ مرزا قادیانی خدا کی بیوی ہے جس کے حیض سے طفل اللہ پیدا ہوتے ہیں۔

اب ہر ایک مسلمان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ جس مذہب میں ایسے ایسے لغو مسائل ہوں، وہ مذہب ذریعہ نجات ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں! لہذا لاہوری مرزائی جماعت کے اراکین نے جو لکھا ہے کہ مرزا قادیانی پر یہ جھوٹے الزام ہیں، اہل اسلام کو بتایا جائے کہ یہ کتابیں مرزا قادیانی کی تصنیف ہیں یا نہیں؟ اگر مرزا قادیانی کی کتابوں میں یہ ذخیرہ خرافات ہے، تو پھر مسلمان سچے، اور اگر مرزا قادیانی کی کتابوں میں ایسا نہ ہو تو آسان طریقہ یہ ہے کہ وہ ہم پر نالش کر کے بذریعہ عدالت جھوٹ سچ ثابت کر لیں، اگر مرزا قادیانی کو اپنے دعوے میں آپ سچا یقین کرتے ہیں اور آپ کا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی خدا کے فرمان کے مطابق الہام پاتے تھے اور مرسل من اللہ تھے تو گویا اللہ تعالیٰ کے حکم سے انہوں نے وہ باطل مسائل اسلام میں داخل کئے، جن کی قرآن شریف اور حدیث نبوی تردید کرتی ہے، مثلاً: ابن اللہ کا مسئلہ عیسائیوں کا، مسیح کا صلیب پر چڑھایا جانا جو کفارہ عیسائیوں کی بنیاد ہے، الوہیت مسیح کا مسئلہ، آریوں اور ہندوؤں کے اوتار کا مسئلہ، حلول ذات باری کا مسئلہ، جیسا کشف میں لکھا کہ خدا تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا، تجسم خدا کا مسئلہ، الغرض ہجو قسم کے باطل مسائل داخل اسلام کر کے خود کرشن جی کا روپ دھارا اور آریوں کے بادشاہ بنے، باوجود اسلام میں ایسی خرابیاں ڈالنے کے مجدد دین محمدی کا دعویٰ: ”بریں عقل و دانش باید گریست“ ہاں! اگر لاہوری جماعت کو معلوم ہو گیا ہے کہ مرزا قادیانی نبوت و رسالت کے دعاوی میں سچے نہ تھے اور آیات قرآنی کو اپنے پر دوبارہ نازل شدہ سمجھنے میں حق پر نہ تھے تو بسم اللہ اعلان کیجئے کہ ہم مرزا قادیانی کے خلاف قرآن و حدیث کشف و الہامات کو من جانب اللہ نہیں سمجھتے اور مسلمانوں کی طرح محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت کو کافر سمجھتے ہیں، جیسا کہ ابن حجر مکی کا فتویٰ ہے: ”من اعتقد وحيًا من بعد محمد كان كافرًا باجماع المسلمين“ یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص دعویٰ کرے کہ مجھ کو وحی ہوتی ہے، وہ تمام مسلمانوں کے نزدیک کافر ہے۔ اور مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“ (دافع البلاء ص: ۱۱، خزائن ج: ۱۸ ص: ۲۳۱)۔ اور مثلاً علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں: ”دعوى النبوة بعد نبينا صلى الله عليه وسلم كفر بالاجماع“ (شرح فقہ اکبر ص: ۲۰۲، طبع مہتابی) یعنی ہمارے نبی (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد نبوت کا دعویٰ بالاجماع کفر ہے۔ نظیر میں مسیلمہ کذاب اور اسود غنسی وغیرہ کے حالات دیکھ لو، اور یہ کفر کا فتویٰ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے باتفاق صحابہ کرام صادر ہوا تھا اور تیرہ سو برس تک اسی پر عمل چلا آیا ہے کہ جب کسی امتی نے نبوت کا دعویٰ کیا (چاہے اپنی نبوت کا نام ظلی، بروزی، اشتراکی، مختاری، متبع نبی استعاری وغیرہ ہی رکھا ہو) وہ کافر اور خارج از اسلام سمجھا گیا، گو نمازیں پڑھتا ہو، روزے رکھتا ہو، اور خود کو مسلمان کلمہ گو بھی کہتا ہو، مرزا قادیانی اور مرزائی لاہوری جماعت کی یہ دلیل بالکل غلط ہے کہ علمائے اسلام نے جو مرزا قادیانی پر کفر کے فتوے لگائے ہیں، اس سے وہ خود کافر ہو گئے۔ ا جی جناب! جب نظیر موجود ہے کہ مدعی نبوت اور اس کے تابعداروں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کبار نے کافر کہا تو پھر مسلمان مرزا قادیانی اور ان کے متبعین کو کافر کہنے میں بالکل حق بجانب ہیں، اگر مسیلمہ کذاب بھی مرزا قادیانی والی دلیل پیش کرتا کہ میں کلمہ گو ہوں، لہذا جو مجھ کو کافر کہتا ہے وہ خود کافر ہے، تو کیا یہ

دلیل درست ہوتی؟ ہرگز نہیں! تو پھر مرزا اور مرزائیوں کا یہ کہنا کہ ان جیسے کلمہ گو کو کافر کہنے والا خود کافر ہوتا ہے، غلط ہے، کیونکہ کلمہ گو تب تک ہی کلمہ گو ہے جب تک خود مدعی نبوت نہ ہو، جب خود مدعی نبوت ہوا تو مع متبعین خارج از اسلام ہوا۔ آپ مندرجہ ذیل سوالات کا جواب دیں:

۱:۔۔۔ مرزا قادیانی آپ کے اعتقاد میں سچے صاحب وحی تھے، یعنی ان کی وحی توریت و انجیل و فرقان کی مانند تھی، جن کا منکر جہنمی ہو۔

۲:۔۔۔ جو جو الہام مرزا قادیانی کو ہوئے، آپ انہیں خدا تعالیٰ کی طرف سے یقین کرتے ہیں۔

۳:۔۔۔ مرزا قادیانی کے الہاموں کو وساوس شیطانی سے پاک یقین کرتے ہو۔

۴:۔۔۔ مرزا قادیانی کے کشوف من جانب اللہ اور سچے تھے۔

۵:۔۔۔ شیطانی الہامات اور شیطانی کشوف کی کیا علامات ہیں؟

۶:۔۔۔ مرزا قادیانی نے جو ”حقیقۃ الوحی“ ص: ۲۱۱، خزائن ج: ۲۲ ص: ۲۲۰ پر لکھا ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا

ہوں کہ ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا قرآن شریف پر... الخ، کیا آپ کا بھی یہی ایمان ہے؟

۷:۔۔۔ اگر مرزا قادیانی کے عقائد علمائے اہل سنت والجماعت والے تھے اور آپ کے بھی ہیں، تو پھر مسلمانوں کے ساتھ مل

کر نمازیں کیوں نہیں پڑھتے؟

جواب کتاب و سنت نبوی سے دیا جائے، کیونکہ آپ نے دعویٰ کیا ہے کہ مرزا قادیانی اہل سنت والجماعت سے تھے، توجہ

طلب نہایت ضروری! برادران اسلام کو اطلاع ہو کہ وہ اس ٹھوکرے بچیں اور لاہور کی مرزائی جماعت کی گندم نمائی و جو فروشی سے

پرہیز کریں۔ اشاعت اسلام کا صرف بہانہ ہے، جبکہ ان کو مرزا قادیانی کا حکم ہے کہ جس ملک میں جاؤ پہلے میری تبلیغ کرو، اگر وہ لوگ

میری تصدیق کریں تو ان کے ساتھ نمازیں پڑھو، ورنہ اپنی نماز الگ پڑھو (دیکھو: فتاویٰ احمدیہ، نہج المصلی ص: ۲۸۴)۔

سوال ہوا کہ اگر کسی جگہ کا امام حضور (مرزا قادیانی) کے حالات سے واقف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں؟

مرزا قادیانی نے جواب میں فرمایا: پہلے تمہارا فرض ہے کہ اسے واقف کرواؤ، پھر اگر تصدیق کرے تو بہتر، ورنہ اس کے پیچھے نماز

ضائع نہ کرو، اور اگر خاموش رہے، نہ تصدیق کرے نہ تکذیب تو بھی منافق ہے، اس کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔

جب مرزائیوں کو اپنے مرشد کا حکم ہے اور فرض ہے کہ وہ مرزائی عقائد کی تبلیغ کریں تو پھر مسلمانوں کی کس قدر حماقت ہوگی

کہ وہ خود چندہ دے کر مرزائیت کی تبلیغ کرائیں اور اسلام کی جڑ کھوکھلی کریں، کیونکہ اگر عیسائی مرزائی ہوگا تو اس کو مرزا قادیانی کے

الہام: ”انت منی بمنزلۃ ولدی“ پر ایمان لانا فرض ہوگا، تو اس صورت میں وہ بجائے ایک ابن اللہ (مسیح)، دو ابن اللہ (مسیح

و مرزا) کا قائل ہوگا، یعنی ایک ابن اللہ حضرت عیسیٰ اور دوسرا مرزا قادیانی، پس کوئی مسلمان مرزائی کو تبلیغ اسلام کے لئے ہرگز چندہ نہ

دے جب تک اس بات کا فیصلہ نہ ہو لے کہ کس اسلام کی مرزائی تبلیغ کریں گے؟ کیا لاہوری مرزائی جماعت تحریری اقرار کرتی ہے کہ

وہ مرزائیت کی تبلیغ نہ کرے گی؟ جب تک وہ تحریری اقرار اور ہمارے اس ٹریکٹ کا تشفی بخش جواب نہ دیں، ہرگز مسلمان ان کو چندہ نہ دیں، ورنہ غضبِ الہی کے مورد ہوں گے۔... والسلام... اصغر علی روجی پروفیسر اسلامیہ کالج و پریذیڈنٹ انجمن تائید اسلام لاہور... سید احمد علی شاہ پروفیسر اسلامیہ کالج و امام مسجد شاہی لاہور... محمد یار امام مسجد سنہری لاہور... قاضی فضل میزاں بی اے بی ٹی اسلامیہ کالج لاہور... محمد الدین بی اے فیلو پنجاب یونیورسٹی... صدر الدین ایم اے پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور... نور بخش ایم ناظم التعليم انجمن نعمانیہ لاہور... نجم الدین پروفیسر عربی اور نیشنل کالج لاہور... احمد علی شیرانوالہ دروازہ لاہور... حاجی شمس الدین لاہور... مفتی عبدالقادر مدّرس مدرسہ غوثیہ تکیہ سادھواں لاہور... عبدالواحد امام مسجد چینیا والی لاہور... فضل الدین صحیح مطبع دین محمدی اسٹیم پریس لاہور... ابو محمد احمد امام مسجد صوفی لاہور... محمد حسین (شمس العلماء) پروفیسر مشن کالج لاہور... محمد باقی پروفیسر مشن کالج لاہور... حبیب اللہ منشی فاضل کشمیری بازار لاہور... ایم اے ضیاء الدین پروفیسر ٹریننگ کالج لاہور... ایم اے فضل حق پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور... مولوی کرم بخش میونسپل کمشنر لاہور... یہ چند ایک سطور میں انھی المکرم حامی دین قاطع البدعت پیر بخش صاحب پشتر پوسٹ ماسٹر آنریری سیکٹری انجمن تائید اسلام لاہور... کے رسالے سے نقل کی ہیں۔

توہینِ انبیاء

۱:۔۔۔ ”میں سچ کہتا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے، جو شخص میرے ہاتھ سے جام پیئے گا، ہرگز نہ

مرے گا۔“ (ازالہ اوہام ص: ۲، خزائن ج: ۳ ص: ۱۰۴)

۲:۔۔۔ ”جس قدر حضرت مسیح کی پیش گوئیاں غلط نکلیں، اس قدر صحیح نہیں نکلیں۔“ (ازالہ اوہام ص: ۷، خزائن ج: ۳ ص: ۱۰۶)

۳:۔۔۔ حضرت موسیٰ کی پیش گوئیاں اسی صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں

امیدیں باندھی تھیں، غایت مافی الباب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیش گوئیاں زیادہ غلط نکلیں۔“ (ازالہ ص: ۸، خزائن ج: ۳ ص: ۱۰۶)

۴:۔۔۔ ”سیر معراج (حضرت صلی اللہ علیہ وسلم) اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔“

(بر حاشیہ ازالہ ص: ۷۷، خزائن ج: ۳ ص: ۱۲۶)

۵:۔۔۔ ”یہ حضرت مسیح کا معجزہ پرندے بنا کر اس میں پھونک مار کر اڑانا، حضرت سلیمان کے معجزے کی طرح عقلی تھا، تاریخ

سے ثابت ہے ان دنوں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیال جھکے ہوتے تھے کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے ہیں، دراصل بے سود اور

عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔“ (ازالہ ص: ۳۰۲، حاشیہ خزائن ج: ۳ ص: ۳۵۴)

”چڑیاں کا معجزہ حضرت مسیح کا اور ان کا بولنا اور ہلنا اور دم ہلانا یہ عقلی معجزہ اپنے دادے سلیمان کی طرح ہے۔“

(ملخصاً ازالہ ص: ۳۰۴)

۶:۔۔۔ ”حضرت مسیح بن مریم باذن و حکم الہی الیسع نبی کی طرح اس عمل الترب (مسمریزم) میں کمال رکھتا ہے، اگر یہ

عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کی فضل و توفیق سے اُمید قوی رکھتا تھا کہ عجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم

سے کم نہ رہتا۔“

(ازالہ ص: ۳۰۷، حاشیہ خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۶)

۷:۔۔۔ ”یہ جو میں نے مسمریزم کی طریق کا نام عمل الترب رکھا ہے، جس میں حضرت مسیح ہی کسی درجہ مشق رکھتے تھے، یہ

الہامی نام ہے۔“

(ازالہ ص: ۳۱۲، خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۸، ۲۵۹)

(ازالہ ص: ۶۲۹، خزائن ج: ۳ ص: ۴۳۹)

۸:۔۔۔ ”چار نبیوں کی غلط پیش گوئی نکلی۔“

۹:۔۔۔ ”جو پہلے اماموں کو معلوم نہیں ہوا تھا وہ ہم نے معلوم کر لیا۔“

(ازالہ ص: ۶۸۳)

۱۰:۔۔۔ ”حضرت رسول خدا کے الہام و وحی غلط نکلیں تھیں۔“

(ازالہ ص: ۶۸۸، ۶۸۹، خزائن ج: ۳ ص: ۴۷۱)

۱۱:۔۔۔ ”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابن مریم اور دجال کی حقیقتِ کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی

نمونے کے موبہ و منکشف نہ ہوئی ہو... الخ۔“

(ازالہ ص: ۶۹۱، خزائن ج: ۳ ص: ۴۷۳)

۱۲:۔۔۔ ”سورہ بقرہ میں ایک قتل کا ذکر گائے کا علم مسمریزم تھا۔“

(ازالہ ص: ۷۲۸، ۷۲۹، خزائن ج: ۳ ص: ۵۰۳)

۱۳:۔۔۔ ”حضرت ابراہیم کا چار پرندوں کے معجزہ کا ذکر جو قرآن میں ہے، وہ بھی ان کا مسمریزم کا عمل تھا۔“

(ازالہ ص: ۷۵۱، ۷۵۲، خزائن ج: ۳ ص: ۵۰۶)

۱۴:۔۔۔ ”مریم کا بیٹا کشلیا (”کشلیا“ راجہ رام چندر کی ماں کا نام تھا) کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔“

(انجام آتھم ص: ۴، خزائن ج: ۱۱ ص: ۴۱)

عقائد مرزا قادیانی

۱:۔۔۔ ”ہمارا خدا عاجی (ہاتھی کا دانت) ہے۔“

(براہین احمدیہ ص: ۵۵۶)

۲:۔۔۔ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک... الخ۔“

(ازالہ ص: ۳۰۲، خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۴)

۳:۔۔۔ ”نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریتک بھی

پہنچے پس اس جسم کا کرہ ماہتاب و آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔“

(ازالہ ص: ۴۷، خزائن ج: ۳ ص: ۱۲۶ حاشیہ)

۴:۔۔۔ سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا، بلکہ وہ اعلیٰ درجے کا کشف تھا۔“

(ازالہ ص: ۴۷ ایضاً)

۵:۔۔۔ ”قرآن شریف جس بلند آواز سے سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے ایک غایت درجہ کا غبی اور سخت درجہ کا

نادان بھی ہے، مثلاً: زمانہ حال کے مہذبین کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجنا ایک سخت گال ہے، لیکن قرآن شریف کفار کو سنا سنا کر ان پر

لعنت بھیجتا ہے۔“

(ازالہ ص: ۲۵، ۲۶، خزائن ج: ۳ ص: ۱۱۵)

۶:۔۔۔ ”قرآن شریف نے ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ خوبصورت ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں،

استعمال کی ہیں۔“

(ازالہ ص: ۲۷، خزائن ج: ۳ ص: ۱۱۶)

۷:۔۔۔ ”قرآن شریف میں جو معجزات ہیں، وہ سب مسمریزم ہیں۔“

(ازالہ ص: ۴۳۸، ۴۵۰، ۴۵۲، ۴۵۳، خزائن ج: ۳ ص: ۱۰۴)

۸:۔۔۔ ”قرآن شریف میں: اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ قَرِيبًا مِّنَ الْقَادِيَانِ۔“ (ازالہ ص: ۴۶، ۴۷، خزائن ج: ۳ ص: ۱۳۹)

۹:۔۔۔ ”اگر عذر ہو کہ باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے، بلکہ جزوی طور پر وحی اور نبوت کا

اس اُمت مرحومہ کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔“ (توضیح مرام ص: ۱۹، خزائن ج: ۳ ص: ۶۰)

۱۰:۔۔۔ ”امام مہدی کا آنا بالکل غلط ہے۔“ (ازالہ ص: ۵۱۸، خزائن ج: ۳ ص: ۳۷۸)

۱۱:۔۔۔ ”پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ مسیح دجال جس کے آنے کی انتظاری تھی یہی پادریوں کا گروہ ہے... الخ۔“

(ازالہ ص: ۴۹۴، ۴۹۵، خزائن ج: ۳ ص: ۳۶۵)

۱۲:۔۔۔ ”وہ گدھا دجال کا اپنا بنایا ہوا ہوگا، پھر اگر وہ ریل نہیں ہے تو اور کیا ہے؟“ (ازالہ ص: ۶۸۵، خزائن ج: ۲ ص: ۴۷۰)

۱۳:۔۔۔ ”یا جوج ماجوج سے دو قومیں انگریز اور روس مراد ہیں، اور کچھ نہیں۔“

(ازالہ ص: ۵۰۲، ۵۰۸، خزائن ج: ۳ ص: ۶۸۶، ۶۸۷)

۱۴:۔۔۔ ”دابة الارض وہ علماء اور واعظ ہوں گے جو آسمانی قوت اپنے میں نہیں رکھتے، آخری زمانے میں ان کی

کثرت ہوگی۔“ (ازالہ ص: ۵۱۰، خزائن ج: ۳ ص: ۳۷۳)

۱۵:۔۔۔ ”دُخان سے مراد قحط عظیم شدید ہے۔“ (ازالہ ص: ۵۱۳، خزائن ج: ۳ ص: ۳۷۵)

۱۶:۔۔۔ ”مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ ممالک مغربی آفتاب سے منور کئے جائیں گے اور ان کو

اسلام سے حصہ ملے گا۔“ (ازالہ ص: ۵۱۵، خزائن ج: ۳ ص: ۳۷۷)

۱۷:۔۔۔ ”کسی قبر میں سانپ اور بچھو دکھاؤ!“ (ازالہ ص: ۱۵، خزائن ج: ۴ ص: ۶۱۵)

حکیم الامت مولوی نور الدین صاحب فرماتے ہیں: یہ تو بالکل غلط ہے کہ ہمارا اور غیر احمدیوں کا کوئی فروعی اختلاف ہے،

غیر احمدی مرزا قادیانی کی رسالت کے منکر ہیں، اس لئے فروعی اختلاف نہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی تقریر کا خلاصہ ص: ۲۳۔

۱۸:۔۔۔ ”جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ خدا رسول کو بھی نہیں مانتا، اور باوجود صد ہا نشان کے مفتری ٹھہراتا ہے، وہ مؤمن کیونکر ٹھہر

سکتا ہے؟“ مرزا بشیر الدین نے اس مضمون کو اپنے باپ کی کتاب ”حقیقۃ الوحی“ ص: ۱۶۳ و ۱۶۴، خزائن ج: ۳ ص: ۱۶۷، ۱۶۸ سے نقل کیا ہے۔

۱۹:۔۔۔ ”ایک شخص مرزا کو جھوٹا بھی نہیں کہتا اور منکر بھی اور دل سے سچا بھی جانتا ہے، اگر بیعت نہیں کرتا، وہ بھی کافر ہے۔“

(دیکھو ص: ۱۴)

الجواب:۔۔۔ یہ عقائد ایسے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک مستقل طور پر مرزا ملحد کی تکفیر کے لئے کافی ہے، کیونکہ ان میں یا

تو ہیں انبیاء علیہم السلام ہے، یا اذعائے نبوت،^(۲) یا ردّ نصوص، اور یہ سب کفر ہے،^(۳) پس مرزا قادیانی کے لحد، مرتد، کافر، دجال ہونے میں کوئی شک نہیں، بلکہ قادیانی کا کفر تو ایسا ہے جس میں کسی بھی اہل اسلام عالم یا غیر عالم کو کوئی شک و شبہ اور تردد نہیں ہے، مؤمن کا دل ایسے عقائد سے بھی اس کے کفر کی شہادت دے دیتا ہے، فقط واللہ اعلم!

حررہ العاجز یوسف عفی عنہ از بکھیلے والا

الجواب: ... بلاشبہ مرزا قادیانی بوجہ کثیرہ قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے، ایسا کہ جو اس کے اقوال پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے خود کافر مرتد ہے۔^(۴) ازاں جملہ کفر اول اپنے رسالہ ”ازالۃ الاوہام ص: ۶۷۳، خزائن ج: ۳ ص: ۶۳ پر لکھا ہے: ”میں احمد ہوں، جو آیت: مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد میں مراد ہے۔“ آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ سیدنا مسیح زمانی عیسیٰ ابن مریم روح اللہ علیہا الصلوٰۃ والسلام نے بنی اسرائیل سے فرمایا کہ: مجھے اللہ عزوجل نے تمہاری طرف رسول بنا کر بھیجا ہے، توراۃ کی تصدیق اور اس رسول کی خوشخبری سناتا ہوں جو میرے بعد تشریف لانے والا ہے، جن کا نام پاک احمد ہے۔ ازالہ کے قول مذکور سے ملعون میں صراحۃً اذعائے ہوا کہ وہ رسول پاک جن کی جلوہ افروزی کا متردہ حضرت مسیح لائے، معاذ اللہ! مرزا قادیانی ہے۔

کفر دوم: ... دافع البلاء ص: ۲۰، خزائن ج: ۱۸ ص: ۲۴۰ پر لکھا ہے: ”ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو، اس سے بہتر غلام

احمد ہے!“

کفر سوم: ... اعجاز احمدی کے ص: ۱۳ پر صاف لکھ دیا ہے کہ: ”یہود عیسیٰ کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب دینے سے حیران ہیں، بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی رہے، کیونکہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی، بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلیلیں قائم ہیں۔“ یہاں عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ قرآن عظیم پر ہی تہمت جڑ دی کہ وہ ایسی باطل بات بتا رہا ہے جس کے ابطال پر متعدد دلائل قائم ہیں۔

کفر چہارم: ... دافع البلاء، مطبوعہ ریاض ہند ص: ۱۱، خزائن ج: ۱۸ ص: ۲۳۱ پر لکھا ہے: ”سچا خدا وہی ہے جس نے

قادیان میں اپنا سچا رسول بھیجا۔“

کفر پنجم: ... ازالہ ص: ۳۱۰، ۳۱۱ حاشیہ خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۸ پر لکھا ہے: ”ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے

کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کاروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب قریب ناکام کے رہے۔“ لعنة الله على اعداء انبياء الله وصلى الله تعالى عليه وبارك وسلم۔ ہر نبی کی تحقیر مطلقاً کفر قطعی ہے، چہ جائیکہ نبی مرسل کی تحقیر کہ مسمریزم کے سبب نور باطن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجہ پر بلکہ قریب ناکام رہے، لعنة الله على الكاذبين

(۱) وقال محمد بن سحنون: اجمع العلماء على ان شاتم النبي صلى الله عليه وسلم والمتنقص له كافر۔ (الصارم المسلول على شاتم الرسول ص: ۷، طبع بيروت)۔

(۲) ودعوى النبوة بعد نبينا صلى الله عليه وسلم كفر بالاجماع۔ (شرح فقه اكبر ص: ۲۰۲، طبع مجتبائی)۔

(۳) وردّ النصوص كفر۔ (شرح العقائد النسفية ص: ۱۶۶، طبع مكتبة خير كثير)۔

(۴) الإجماع على كفر من لم يكفر احداً من النصارى واليهود وكل من فارق دين المسلمين او وقف في تكفيرهم او شك۔ (الشفاء ج: ۲ ص: ۲۴۴، طبع مصطفى البابي الحلبي)۔

الکافرین، اور اس قسم کے صدہا کفر اس کے رسائل میں بھرے ہیں۔ بالجملہ مرزا قادیانی کافر مرتد ہے، اس کے اور اس کے متبعین کے پیچھے نماز محض باطل و مردود ہے، جیسے کسی یہودی کی امامت، اور ان کے ساتھ مواکلت، مشاربت اور مجالست سب ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف: ”لا توأکلوہم ولا تشاربوہم ولا تجالسوہم“ نہ ان کے ساتھ کھانا کھاؤ، نہ پانی پیو، نہ ان کے پاس بیٹھو۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَلَا تَزْكُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ“ (ہود: ۱۱۳) ظالموں کی طرف نہ جھکو، ایسا نہ ہو کہ تمہیں دوزخ کی آگ چھوئے، واللہ تعالیٰ اعلم!

کتبہ محمد عبدالرحمن البہاری عفی عنہ

الجواب صحیح	جواب صحیح ہے	الجواب صحیح
عبدہ المذنب احمد رضا عفی عنہ بریلوی	کریم بخش عفی عنہ سنہلی	محمد عبد المجید سنہلی عفی عنہ
الجواب صحیح	جواب درست ہے	الجواب صحیح
عبدہ المذنب ظفر الدین عفی عنہ بریلوی	عبد الوحید، مدرّس اول نعمانیہ امرتسر	بندہ فتح الدین، از ہوشیار پور سنی حنفی
قادر رضوی		

عبد المصطفیٰ ظفر الدین احمد بریلوی محمدی سنی حنفی بہاری ابو الفیض غلام محمد سنی حنفی قادر بریلوی نواب مرزا عبد النبی

جواب ٹھیک ہے	هذا الجواب صحیح	الجواب صحیح
خادم العلماء بندہ امام الدین کپورتھلوی	سید علی عفی عنہ القادری الجاندھری	احقر الزمن محمد حسن، مدرسہ نعمانیہ امرتسر
	جوابات مذکورہ بالا مطابق اہل سنت	
قولنا بهذا الحكم ثابت	والجماعت ہیں	هذا الجواب صحیح لا شک فیہ
فقیر سعد اللہ شاہ ولایتی، ساکن سوات	احقر الزمن خاکسار سید حسن عفی عنہ،	محمد رشید الرحمن عفی عنہ
بنیر ملک ماتحت اخون صاحب سوات	مدرّس مدرسہ نعمانیہ لاہور	

هذا الجواب صحیح	الجواب صحیح لا شک فیہ	لقد اصاب من اجاب
محمد اشرف، مدرّس مدرسہ نعمانیہ لاہور	مسکین علم الدین لاہور	حررہ الفقیر المفتی ولی محمد جاندھری

مرزا غلام احمد قادیانی کے اعتقادات مذکورہ اور اعتقادات کفریہ نقل کر کے علمائے ہندوستان پنجاب کی خدمت میں پیش کئے گئے، سب نے بالاتفاق اس کو دائرۃ اسلام سے خارج کیا، اس کے ساتھ اسلامی معاملات مثل ملاقات و سلام و کلام کرنے سے منع کر دیا ہے، اور قریب قریب ان ہر سہ رسائل میں دو سو علماء کی مہریں و دستخط ثبت ہیں۔

نمقہ ابو سعید محمد حسین بٹالوی حنفی اہل حدیث	ان عقائد کا معتقد کافر ہے	الجواب صحیح
حررہ محمد واحد نور امپوری	ابو عماد محمد شبلی جیراج پوری	
مدرّس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ		

بے شک مرزا قادیانی کے عقائد و اقوال حد کفر تک پہنچ گئے ہیں اس لئے اس کے کفر میں کوئی شک نہیں۔

محمد کفایت اللہ عفی عنہ، مدرسہ امینیہ، دہلی
جو شخص خدا کے متعلق اس قسم کے عقائد رکھے جو سوال میں درج ہیں یا مدعی رسالت ہو، اگر مجنون نہیں تو کافر ہے۔
حررہ ابوالفضل محمد حفیظ اللہ، دارالعلوم لکھنؤ
مرزا قادیانی اصول اسلامی کا منکر ہے اور ملحد اس کی امامت بیعت اور محبت بالکل ناجائز ہے۔

رقمیہ احقر العباد اللہ الصمد مرید احمد میانوالی
ایسا شخص بے شک دائرہ اسلام سے

الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
سید علی زینی عفی عنہ	محمد قاسم عفی عنہ	خارج ہے
مدرس مدرسۃ العلوم دارالندوۃ لکھنؤ	مدرس مدرسہ امینیہ دہلی	حبیب احمد
جواب صحیح ہے	الجواب صحیح	الجواب صحیح
محمد عبدالغنی عفی عنہ	سید انظار حسین عفی عنہ	محمد کرامت اللہ، دہلی
مدرس مدرسہ فتح پوری، دہلی	مدرس مدرسہ امینیہ، دہلی	
جواب صحیح ہے	جواب صحیح ہے	الجواب صحیح
ابو محمد عبدالحق دہلوی	محمد امین	محمد لطیف اللہ
	مدرس مدرسہ امینیہ، دہلی	از علی گڑھ

قادیانی نص قطعی کا منکر ہے اور جو نصوص قطعیہ سے منکر ہوتا ہے وہ کافر ہے، پس قادیانی دعاوی مذکورہ کا مدعی ہے تو بے شک کافر ہے۔
حررہ امانت اللہ، علی گڑھ

مرزا قادیانی اور اس کے پیرو یہ سب کے سب کافر ہیں۔

نصیر الدین خان غلام مصطفیٰ ابراہیم محمد سلطان احمد خان محمد رضا خان

مرزا قادیانی اور اس کے معتقد اور مرید اور دوست مثل بوسلیم کے کافر ہیں۔

حررہ عین الہدیٰ عفی عنہ قادری، از کلکتہ

جواب درست ہے	الجواب صحیح	الجواب صحیح
عبداللہ خان	احمد جی	سید حافظ محمد حسین واعظ
مدرس مدرسہ اسلامیہ شیر میرٹھ	علاقہ چھو موضع پانڈنک	ساڈھرہ، ضلع انبالہ

بے شک جو آدمی امور قطعیہ کا منکر ہے، وہ کافر ہے۔ قرآن شریف کا معجزہ ہونا ثابت ہے، اس کا انکار کفر ہے۔ اور ایسے آدمی کی بیعت بھی کفر ہے، اور مسلمان جاننا درست نہیں۔

حررہ احمد علی عفی عنہ

مدرس مدرسہ اسلامیہ اندر کوٹ میرٹھ

قادیانی خنزیرِ میلہ کذاب قادیان میں رہتا ہے مفتری زندیق مردود کار نائب ابلیس لعنت اللہ علیہ زندیق کی توبہ قبول نہیں۔ شریعت محمدیہ میں واجب القتل ہے۔

جمال الدین

از ریاست کشمیری ضلع شہر مظفر آباد

ایسا دعویٰ کرنے والا کافر ہے اور اس کے مرید اور معتقد جو ایسے مدعی مفتری کو اس کے تاویل کافرہ اور دعاوی باطلہ میں سچا جانتے ہیں اور راضی ہیں وہ بھی کافر ہیں اس لئے کہ الرضاء بالکفر کفر۔

حررہ محمد عبدالغفار خان رامپوری

الجواب صحیح

فضل احمد

ضلع پشاور، علاقہ مردان، تحصیل صوابی

کتبہ مشتاق احمد

خاکسار مولوی محمد کفایت اللہ صاحب کے جواب سے اتفاق کرتا ہے۔

مدرس گورنمنٹ اسکول، دہلی

محمد اسحاق لدھیانوی

مرزا غلام احمد دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

بے شک الفاظ مذکورہ مسطورہ فتویٰ کفر کے ہیں اور قائل ان کا کافر ہے، اگر مرزا مذکور سے یہ الفاظ تقریر یا تحریراً ثابت ہیں

راقم فقیر امانت علی از نکودریہ

تو بس کافر ہے۔

جو شخص کسی پیغمبر کی نبوت کا انکار کرے یا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا انکار کرے وہ کافر ہے۔

عبدالسلام پانی پتی

ذالک الكتاب لا ريب فيه۔

احمد سعید رامپوری

محمد معز اللہ خاں رامپوری

الجواب صحیح

الجواب صحیح

قد صح الجواب

محمد کفایت اللہ سہارنپوری

محمد ضیاء اللہ خاں رامپوری

محمد امانت اللہ رامپوری

الجواب صحیح والقول نجیح

الجواب صحیح

المجیب مصیب

والمذنب ابوالرجال غلام محمد

فضل احمد رائے پوری گوجراں

حافظ محمد شہاب الدین لدھیانوی

ہوشیار پوری

اصاب من اجاب	رايتہ فوجدتہ صحیحاً	الجواب صحیح
محمد ابراہیم وکیل اسلام، لاہور	نبی بخش حکیم رسول نگری	عنایت الہی سہارنپوری
		مہتمم مدرسہ عربیہ سہارنپور
الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
محمد بخش غفی عنہ سہرائے	صدیق احمد انیسٹھوی	احقر الزمن گل محمد خان
		مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند
الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
محمد عبدہ	غلام رسول غفی عنہ	عزیز الرحمن
مدرس مدرسہ اسلامیہ دیوبند	مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند	مفتی مدرسہ عالیہ عربیہ دیوبند
اصاب المجیب	الجواب صحیح	الجواب صحیح
محمد حسن غفی عنہ	بندہ محمود	قادر بخش غفی عنہ
مدرس مدرسہ دیوبند	مدرس اول مدرسہ عالیہ دیوبند	جامع مسجد سہارنپور
الجواب صحیح	الجواب صحیح	المجیب مصیب
بندہ عبد المجید	علی اکبر	عبد الخالق
الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
نور اللہ خان	محمد فتح علی شاہ	فقیر غلام رسول
		مدرسہ جمیدیہ لاہور
الجواب صحیح	هذا هو الحق	المجیب مصیب
احمد علی شاہ اجمیری	جمال الدین کوٹھالوی	احمد علی غفی عنہ بٹالوی
جواب درست ہے	جواب درست ہے	الجواب صحیح
سلطان احمد گنجوی	احمد علی غفی عنہ سہارنپوری	محمد عظمیٰ متوطن لکھنؤ
جواب صحیح ہے	جواب صحیح ہے	ما اجاب بہ المجیب فهو فیہ مصیب
فقیر غلام اللہ قصوری	محمد اشرف علی غفی عنہ	غلام احمد امرتسری
	تھانہ بھون ہندوستان	

ایڈیٹر اہل فقہ: من قال سوا ذلک فقد قال محالا۔

حررہ ابوالہاشم محبوب عالم عفی عنہ تو کلی سیدوی ضلع گجرات
سب نبی کفر ہے اور دعویٰ نبوت کفر ہے نبی سے اپنے آپ کو افضل سمجھنے والا کافر ہے۔

ابوبکر علی احمد محمود اللہ شاہ بدایونی عفی عنہ

فقیر محمد عفی عنہ

ذلک کذلک۔

الجواب صحیح	لاریب فی ما کتب	الجواب صحیح
ابوعبدالجبار محمد جمال امرتسری	رحیم بخش جالندھری	شیر محمد عفی عنہ
الجواب صحیح لاریب فیہ	الجواب صحیح	جواب صحیح ہے
محمد رحیم اللہ	فقیر محمد باقر نقشبندی	عبدالکریم مجددی
دہلی	مدرس مشن کالج لاہور	ساکن تنڈہ محمد خاں ضلع حیدرآباد سندھ
الجواب صحیح	لہذا هو الحق	الجواب صحیح
عزیز احمد	خادم حسن	محمد وصیت علی
مدرس مدرسہ حسین بخش، دہلی	مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب، دہلی	مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب، دہلی
الجواب صحیح	الجواب صحیح	المجیب مصیب
بندہ ضیاء الحق عفی عنہ	عبدالرحمن	محمد احکم
	مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب، دہلی	مدرس مدرسہ بارہ ہندوراؤ دہلی
جواب درست ہے	الجواب صحیح	الجواب صحیح
عبدالصمد، مدرس مدرسہ دیوبند	ولی محمد کرناولی	محمد پردل دہلی
لقد اجاب من اصاب	جواب صحیح ہے	الأجوبة صحيحة
مشتاق احمد	محمد اسحاق عفی عنہ	مقبول حسن عفی عنہ
اول مدرس فیض عام کانپور	مدرس مدرسہ جامع العلوم کانپور	مدرس سیوم مدرسہ جامع العلوم کانپور
العاجز عبدالمنان وزیر آبادی	کلمے کا مرتکب اشد کافر ہے۔	جو کلمات سوال میں مذکور ہیں، ہر ایک کلمے کا مرتکب اشد کافر ہے۔
		مرزا غلام احمد کے خیالات اور عقائد اکثر ایسے ہیں جن پر فتویٰ کفر عائد ہوتا ہے۔

یوسف علی عفا اللہ عنہ میرٹھی خیرنگری

بے شک یہ شخص اسی طرح کا کافر ہے جیسا کہ مولوی محمد عثمان صاحب دام ظلہم نے تحریر فرمایا ہے۔

ابوالرفعت محمد سخاوت اللہ خاں

مدرسہ سیوم مدرسہ عین العلوم شاہجہاں پور

تمام علماء نے اس کے کافر ہونے پر اتفاق کر لیا ہے، کوئی گنجائش تاویل کی نہیں، لہذا اس کی بیعت اور اس کی پیرو سے مجالست و مواصلت قطعی حرام ناجائز ہے۔

ابوالمعظم سید محمد اعظم شاہجہاں پوری

میری نظر سے مرزا کی کتابیں گزریں، ان میں صراحۃ عقائد کفریہ مرقوم ہیں، لہذا میں باعتبار ان کتابوں کے مرزا قادیانی کو کافر سمجھتا ہوں۔

غلام محی الدین، امام جامع مسجد شاہجہاں پوری

مرزا قادیانی کی کتابوں میں بہت سے کفریات موجود ہیں، جو نصوص قاطعہ کے خلاف ہیں، لہذا وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔

عبدالکریم عفی عنہ از ہندوستان

محمد حسین عفی عنہ

جواب صحیح ہے

الجواب صحیح

الجواب صحیح

محمد عبداللہ

محمد فیض اللہ عفی عنہ ملتان

محمود عفی عنہ ملتان

ناظم دینیات مدرسۃ العلوم علی گڑھ

بے شک ایسے شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم، فقط۔

محمد عبدالخالق عفی عنہ

مدرسہ مدرسہ عین العلوم شاہجہاں پور

جو شخص توہین کسی نبی کی انبیاء علیہم السلام میں سے کرے، وہ مردود اور کافر ہے، یعنی ایسا کافر ہے کہ اس کی توبہ میں اختلاف ہے، اور اس کا کفر دیگر کفار کے کفر سے زائد ہے، العیاذ باللہ، فقط۔

محمد عثمان عفی عنہ

مدرسہ اول مدرسہ عین العلوم شاہجہاں پور

مسکین عبداللہ مولوی پلٹن نمبر ۶۹ سیالکوٹی ثم گجراتی

وجدتہ صحیحاً ملیحاً۔

مہر دارالافتاء، مدرسہ اہل سنت و جماعت معروف بنام نامی منظر اسلام بریلوی

مرزا غلام احمد قادیانی یقیناً کافر ہے اس کی تکفیر میں ذرا بھی شک نہیں ہے، احقر کو اس کی کتب تمامیہ دیکھنے کا بھی اتفاق ہوا ہے اس سے، اور اس کے متبعین سے اسلامی طریقے سے ملنا جلنا ناجائز ہے، واللہ اعلم بالصواب! محمد اعزاز علی بریلوی

مرزا قادیانی جو عیسیٰ مسیح ہونے کا مدعی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کلمات شنیعہ لکھنے والا وغیرہ سراسر کاذب اور مفتری انتہا درجے کا بے دین ہے، مرتد، ملحد، خبیث النفس اور دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔ اس کی اتباع کرنے والا بھی اسلام سے

خارج، ہرگز امامت کے لائق نہیں۔

عبدالجبار عمر پوری، دہلی کشن گنج

مرزا قادیانی ان عقائد باطلہ کے رو سے بلا ریب کافر ظاہر ہے قرآنی اور اجماعی امر ہے کہ دنیا میں پہلا کافر ابلیس لعین ہے اور اس کا کفر نص کی بنا پر ہے، اور وجوہ بھی تکفیر مرزائیں کے آیات و احادیث سے بکثرت ملتی ہیں۔ مرزائیوں سے ارتباط اسلامی نصوص آیات و احادیث سے ممنوع ہے جملہ تکالیف شرعیہ و ارشادات اسلامیہ ان سے کیا معنی رکھتے ہیں بلکہ جو شخص ان کی تکفیر میں تامل کرے اس پر بھی مخالفت کفر ہے اور یہ پہلا زینہ دخول فی المرزائیت ہے۔ حررہ محمد عبدالحق المصلاتی عفی عنہ

کچھ شک نہیں کہ مرزا قادیانی ایک دہریہ معلوم ہوتا ہے، مفتری علی اللہ ہے، اس کے الہامات سے معلوم ہوا کہ اسے خدا پر ایمان نہیں، کیونکہ خدا پر ایمان رکھنے والا اس قسم کے افتراء نہیں کیا کرتا، اس لئے میرا یقین ہے کہ چونکہ شخص مذکور اپنے کو سچا رسول کہتا ہے، اور رسالت کا ختم ہو جانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نصوص قطعیہ یقینیہ سے ثابت ہے، جو حد تو اتر میں داخل ہے، اس لئے وہ شخص بلاشبہ دائرۃ اسلام سے خارج ہے، پس امامت یا بیعت و دوستی، سلام کلام اس سے اور اس کے مریدوں سے جائز نہ ہوگا، واللہ اعلم!

احقر محمد رشید، مدرس دوم مدرسہ جامع العلوم کانپور

شخصیکہ مدعی رسالت باشد منکر نص قطعی است وَلَٰكِنْ تَرٰٓسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ ۝ ودرنفر منکر قطعیات اختلاف نیست درہ چنین کساں بیعت و محبت چہ معنی دارد۔

الراقم: غلام احمد، مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور

بہ متقاضی کوائف مندرجہ بیان سائل ہر ایک جواب مطابق سوال صحیح و درست ہے اور ہر ایک جواب کی تائید ادلہ قطعیہ مؤید ہیں، اور کتب شرعیہ مملوکتہ۔

احقر عبد اللہ الصمد ابوالرجاء غلام محمد ہوشیار پوری

حق تعالیٰ شانہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا ہے، چنانچہ ارشاد ہے: وَلَٰكِنْ تَرٰٓسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ ۝ اور نیز باجماع امت ثابت ہے کہ انبیاء و رسول افضل المخلوق ہیں، لہذا جو شخص اپنے لئے رسالت کا مدعی ہے اور عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام سے اپنے آپ کو افضل جانتا ہے وہ کتاب اللہ کا مکذب ہے۔ دائرۃ اسلام سے خارج ہے اس کی اور اس کے اتباع کی امامت اور بیعت و محبت ناجائز اور حرام ہے، ایسے شخص سے اور اس کے اذنا ب سے سلام کلام ترک کرنا چاہئے۔

حررہ خلیل احمد سہارنپوری

یہ شخص مدعی حال نبوت و رسالت کا ہے اور یہ کفر ہے اس کے دعویٰ کا ہر ایک کلمہ کئی کئی کفریات پر مشتمل ہے۔ پس شریعت غرامی میں قائل ان کلمات اور دعاوی کا مثل فرعون، دجال، مسیلمہ کذاب کے ہے، اسی کے ساتھ بیعت وغیرہ سلام و کلام شرع میں کفر ہے۔

کتبہ محمد محی الدین صدیقی الحنفی عفی عنہ

مدرس نصرۃ الحق حنفیہ امرتسر

مرزا قادیانی کے عقائد اس حد تک یقیناً پہنچ گئے ہیں کہ دائرۃ اسلام سے خارج ہونے کا حکم عائد ہو جائے دعویٰ نبوت اس کے اور اس کے مریدوں کی تصنیفات میں بصراحت موجود ہے، انبیاء علیہم السلام پر اپنی فضیلت اور انبیاء علیہم السلام کی شان میں ہتک

اور استخفاف سے ان کی کتابیں واشتہار و رسالے مملو ہیں، معجزات و خوارقِ عادت کی دُور از کار تاویلیں نصوصِ قطعیہ کی تحریفِ معنوی ان کا ادنیٰ کرشمہ ہے، لہذا اس کے کافر ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں اور ان کی بیعت حرام ہے اور امامت ہرگز جائز نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب!

کتبہ الراجی الی اللہ محمد کفایت اللہ شاہ جہاں پوری

بلاریب و شک مرزائی لوگ مرتد اور کافرین ہیں، ایسے ظالموں سے احتراز کرنا قرآن شریف اور حدیثِ نبوی سے ثابت ہے، جیسا کہ ارشادِ خوش بنیاد جناب باری تعالیٰ کا ہے: فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴿۶۸﴾ (الانعام)۔

حررہ فقیر حافظ سید پیر ظہور شاہ قادری قریشی الہاشمی جلال پوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فتویٰ نمبر دوم

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

اس شخص کی نسبت جو مرزا غلام احمد قادیانی کا مرید نہ ہونے کے باوجود اس کو مسلمان جانتا ہے۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس شخص کے بارے میں جو کہتا ہے کہ: ”میں مرزا غلام احمد قادیانی کا مرید تو نہیں ہوں اور نہ اس کے اعتقادیہ مسائل میں شامل ہوں لیکن اس کو مسلمان جانتا ہوں۔“ کیا ایسے شخص کی بیعت و امامت درست ہے؟ اور شرعاً اس کو کیا کہنا چاہئے؟ بیّنوا بالتفصیل، جزاکم اللہ ربّ الجلیل!

الجواب:.... جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد کفریہ کے معلوم ہونے کے باوجود اس کو کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہے۔^(۱) ایسے شخص اکثر وہی دیکھے گئے ہیں جو منافق اور کافر ہیں، یعنی دراصل مرزائی ہوتے ہیں، لیکن ظاہر داری کے طور پر کہتے ہیں کہ ہم مرزا کو مسلمان جانتے ہیں یا اس پر ہم کفر کا فتویٰ نہیں دیتے یا ہم اس کو اچھا تو نہیں جانتے لیکن کافر بھی نہیں کہتے دراصل یہ سب کارروائی منافقانہ ہے۔ کوئی مصلحت مد نظر رکھ کر ظاہر نہیں ہوتے فی الحقیقت پکے مرزائی ہوتے ہیں۔ یاد رکھو! مسلمان کی شان سے بہت بعید ہے کہ ایسے کافر کی تکفیر میں توقف یا تردد کرے۔ الحاصل مرزا اور اس کے سب مرید... اور باوجود مرزا کی کفریات کے معلوم ہونے کے... اس کے کفر میں توقف کرنے والے، سب کے سب کافر ہیں۔ تو ہیں انبیاء، ادعائے نبوت، ردِ نصوص ایسا کفر ہے جس میں اہل سنت میں سے کسی کا بھی اختلاف نہیں، اس واسطے دلائل لکھنے کی کچھ ضرورت نہیں۔ فقط واللہ اعلم!

حررہ العاجز یوسف علی عفی عنہ از بگھیلے والا

(۱) نکفر من لم یکفر من دان بغير ملة المسلمين من الملل او وقف فيهم او شك۔ (الشفاء ج: ۲ ص: ۲۳۷، مکتبہ مصطفیٰ البابي الحلبي)۔

الجواب:.... جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال پر مطلع ہو کر اس کو کافر نہ جانے وہ خود کافر مرتد ہے، بلکہ جو شخص اس کے کافر ہونے میں شک و تردد کرے وہ بھی کافر مستحق عذاب عظیم ہے۔ شفا شریف میں ہے:

”نکفر من لم یکفر من دان بغیر ملة المسلمین من الملل او وقف فیہم او شک۔“

(شفاء ج: ۲ ص: ۲۲۷)

یعنی ہم ہر اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو کافر کو کافر نہ کہے، اس کی تکفیر میں توقف یا شک و تردد رکھے۔

غرر و مجمع الانہار و در مختار و فتاویٰ خیریہ و بزازیہ وغیرہ میں ہے:

(۱) ”من شک فی کفرہ وعذابه فقد کفر۔“

یعنی جو شخص اس کے کفر و عذاب میں شک کرے، یقیناً خود کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

کتبہ محمد عبدالرحمن البہاری عفی عنہ

الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
عبدہ ظفر الدین بریلوی حنفی قادری رضوی	محمد عبد المجید سنہلی عفی عنہ	احمد رضا عفی عنہ
جواب صحیح ہے	الجواب صحیح والحبیب مصیب	الجواب صحیح
سید حسن عفی عنہ	احقر زمن محمد حسن	عبد الان المصطفیٰ ظفر الدین احمد بریلوی
مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور	مدرس مدرسہ نعمانیہ امرتسر	مدرسہ اہل سنت و جماعت بریلوی
هذا الجواب صحیح	الجواب صحیح	جواب صحیح ہے
محمد اشرف	عبد الوحید	کریم بخش سنہلی عفی عنہ
مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور	مدرس اول مدرسہ نعمانیہ امرتسر	
جواب صحیح ہے	هذا الجواب صحیح	قولنا به هذا المحکم ثابت
بندہ امام دین کپورتھلوی	محمد لطف اللہ علی گڑھ	فقیر سعد اللہ شاہ ساکن سوات
الجواب صحیح	لقد اصاب من اجاب	هذا الجواب صحیح
بندہ فتح الدین ہوشیار پوری	حررہ الفقیر المفتی ولی محمد جالندھری	سید علی جالندھری
الجواب صحیح	الجواب صحیح لا شک فیہ	هذا الجواب صحیح لا شک فیہ
سید علی زینی، مدرس دارالعلوم ندوۃ لکھنؤ	علم الدین لاہوری	محمد رشید الرحمن

(۱) الصارم المسلول علی شاتم الرسول ص: ۷، طبع بیروت۔

الجواب صحیح والمجیب مصیب بہتر ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھیں
 ابو العمد محمد شبلی عفی عنہ جیرا چپوری حررہ محمد امانت اللہ علی گڑھ
 مسکین عبداللہ شاہ مولوی پلٹن نمبر ۹۹
 سیالکوٹی ثم گجراتی

هذا الجواب صحیح اصواب من اجاب الجواب صحیح
 ابوسعید محمد عبدالحق لکھنوی محمد عبدالعزیز لکھنوی عبدالالحق لکھنوی

الجواب صحیح اصواب من اجاب صحیح الجواب صحیح
 ولی محمد کرنا لوی محمد قاسم عبدالقیوم الانصاری لکھنوی محمد برکت اللہ لکھنوی

الجواب صحیح اصواب من اجاب صحیح الجواب صحیح
 محمد عبدالہادی الانصاری لکھنوی ایسا شخص فاسق ہے محمد عبدالغنی، مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی

الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح
 بندہ محمد قاسم مدرس مدرسہ امینیہ دہلی محمد کرامت اللہ دہلوی بندہ محمد امین، مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

الجواب صحیح من اصواب فقد اجاب الجواب صحیح
 محمد ذاکر بگوی عفی عنہ لاہوری غلام رسول ملتان ابو محمد احمد عفی عنہ چکوال لاہوری

جو شخص غلام احمد قادیانی کو باوجود دعاوی کے اہل اسلام جانے یا اپنے دعوے میں صادق سمجھے، وہ اسلام اور دین محمدی سے خارج ہے۔
 جو شخص مرزا کے عقائد معلوم کر کے اس کو کافر و خارج دائرۃ اسلام نہ جانے، وہ بھی اسی کا پیرو ہے۔

ابو محمد سعید محمد حسین بٹالوی

اگر غلام احمد کے عقائد کو یہ عقائد کفریہ جانتا ہے، اور پھر ان سے راضی و خوش ہے تو یہ بھی کافر ہے، لأن الرضا بالكفر کفر۔

محمد کفایت اللہ شاہ جہاں پوری

مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

الجواب صحیح اصواب من اجاب الجواب صحیح
 نور احمد امرتسری سید حسین، مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور محمد عبدالحق دہلوی

ایسا شخص منافق ہے ایسے شخص کے خلف

الجواب صحیح

اقتدا درست نہیں

الجواب صحیح

ابو تراب محمد عبدالحق امرتسری

سلام دین امرتسری

عبدالعزیز، ساکن قلعہ صہبا سنگھ

الجواب صحیح	جو شخص اس کو حق جانتا ہے وہ بھی صراطِ مستقیم دینِ تویم سے منحرف ہے۔	قادیانی ایسا شخص کافر اور مرتد ہے
سید شاہ حیدر آبادی	مرید احمد	ابو یوسف امرتسری
الجواب صحیح	اس کے عقیدے میں فرق ہے، اس کی امامت اور بیعت جائز نہیں۔	الجواب صحیح
محمد اسحاق لدھیانوی	الراقم: عبدالسلام پانی پتی	عبداللطیف سہارنپوری
الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح والقول مقحیح
ثابت علی سہارنپوری	محمد کفایت اللہ سہارنپوری	غلام محمد ہوشیار پوری
الجواب صحیح	الجواب صحیح	رائیتہ فوجدتہ صحیحاً
حافظ محمد شہاب الدین لدھیانوی	محمد ابراہیم وکیل اسلام لاہور	نبی بخش حکیم رسول نگری
اصاب من اجاب	الجواب صحیح	اجاب به المجیب وهو مصیب
فضل احمد رائے پور گجراں	محمد رکن الدین نقشبندی ساکن الورما	غلام احمد امرتسری
جواب صحیح ہے	الجواب صحیح	صحیح الجواب
خادم شریعت ابوالہاشم محبوب عالم	فتح محمد	شیر محمد
سنیدے ضلع گجرات		
الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
فقیر غلام رسول، مدرسہ حمیدیہ لاہور	فقیر غلام اللہ قصوری	فتح محمد
الجواب صحیح	لہذا هو الحق	الجواب صحیح
احمد علی شاہ اجمیری	جمال الدین کٹیالوی	سلطان احمد گنجوی ضلع گجرات
الجواب صحیح	المجیب مصیب	الجواب صحیح
محمد عظیم متوطن لکھنؤ	احمد علی بناالوی	صدیق احمد دمنوی
جواب درست ہے	الجواب صحیح	الجواب صحیح
احمد علی غنی عنہ، مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ	عنایت علی سہارنپوری	محمد بخش سبزائی
الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
احقر گل محمد خاں، مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند	سید محمد، مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند	غلام اسعد، مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند

الجواب صحیح	اصاب العجیب	الجواب صحیح
بندہ محمود غنی عنہ اول مدرس مدرسہ دیوبند	محمد حسن، مدرسہ دیوبند	عزیز الرحمن مفتی حنفی مدرسہ عالیہ دیوبند
الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
علی اکبر غنی عنہ	بندہ عبد المجید غنی عنہ	قادر بخش، مہتمم جامع مسجد سہارنپور
الجواب صحیح	المجیب صادق	الجواب صحیح
رحیم بخش جالندھری	عبدالخالق	ابو عبد الجبار محمد جلال الدین امرتسری
جواب صحیح ہے	الجواب صحیح	الجواب صحیح
محمد یعقوب دیوبند	عبد الکریم، ساکن ٹنڈہ محمد خاں، ضلع	بندہ عبد الصمد غنی عنہ، مدرس مدرسہ
	حیدر آباد سندھی	دیوبند
لہذا هو الحق	الجواب صحیح	الجواب صحیح والمجیب مصیب
خادم حسین غنی عنہ مدرس مدرسہ مولوی	محمد وصیت علی مدرس مدرسہ مولوی	حبیب السلین، مدرس اول مدرسہ حسین
عبدالرب دہلی	عبدالرب دہلی	بخش دہلی
المجیب مصیب	الجواب صحیح	الجواب صحیح
محمد احکم غنی عنہ، مدرس مدرسہ بارہ	محمد عزیز احمد غنی عنہ، مدرس مدرسہ حسین	محمد ناظر حسن، صدر مدرس عربیہ فتح
ہندورائے دہلی	بخش دہلی	پوری، دہلی
الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
ولی محمد کرناولی	حبیب احمد، مدرس مدرسہ فتح پوری	بندہ ضیاء الحق غنی عنہ دہلی

ایسے صریح منکر کو مسلمان سمجھنا تو گویا خود مسلمانی سے خارج ہونا ہے۔

ابو المعظم سید محمد اعظم مفتی حنفی شا جہاں پوری

جو شخص مرزا کے عقائد سے ناواقف ہو کر مسلمان لکھتا ہے تو وہ بھی اسلام سے خارج ہے۔ ہرگز امامت کے لائق نہیں۔

عبد الجبار عمر پوری دہلی کشن گنج

جو ایسے مدعی کو اس کے اقوال کا ذبہ اور دعاوی باطلہ میں سچا جانتا ہے اور راضی ہے وہ بھی کافر ہے اس لئے کہ الرضاء

محمد عبد الغفار خان رامپوری

بالکفر کفر۔

الجواب صحیح

جواب صحیح ہے

الجواب صحیح

محمد ضیاء اللہ خان رامپوری

احمد سعید رامپوری

محمد سلامت الہدی رامپوری

ذالک الكتاب لا ريب فيه

الجواب صحیح

جواب صحیح ہے

محمد معز اللہ خاں رامپوری

عبداللہ خان، مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ

محمد عبداللہ علی گڑھ

مرزا اور اس کے اتباع کی مثل میرے نزدیک اسلامی فریق میں ایسا کافر کوئی نہیں۔

العاجز عبدالمنان وزیر آبادی

جو ایسے اعتقاد والے کو مسلمان جانے، وہ شخص بھی کافر ہے۔

جمال الدین، ریاست کشمیر

ایسے آدمی کی بیعت ہی کفر ہے اور مسلمان جاننا درست نہیں۔

احمد علی عفی عنہ

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

سید محمد حسین واعظ سادھورہ

احمد جی علاقہ چھچھ

محمود عفی عنہ ملتان

محمد فیض اللہ ملتان عفی عنہ

مرزا کو یہ شخص اگر بنا بر جہالت کے مسلمان سمجھتا ہے تو معذور سمجھا جائے گا۔ اگر باوجود اس کے ایسے دعاوی کفریہ اور عقائدِ باطلہ کے اس کو محض کلمہ گوئی کے مسلمان جانتا ہے تو خود اس کے اسلام پر خطرہ ہے۔ اس کو پہلے تعلیم کافی دی جائے، اگر نہ سمجھے، پھر اس کی امامت اور بیعت کو بالکل چھوڑ دیا جائے۔

جو شخص مرزا قادیانی کے حق میں باوجودیکہ وہ اپنے کو عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام پر تفصیل دیتا ہے اور دعویٰ رسالت کرتا ہے، حسن ظن رکھتا ہو، اور اس کو مسلمان کہتا ہو، تو وہ شخص خود دائرۃ اسلام سے خارج ہے، ایسے شخص کی امامت اور بیعت شرعاً ہرگز جائز نہیں ہے، اور اہل اسلام کو اس سے اجتناب لازم ہے۔

جو شخص مرزا غلام احمد کے عقائد مخالف کو اچھا جانے، اس کے پیچھے نماز درست نہیں، اور نہ اس سے کسی کو بیعت کرنا جائز ہے۔

ابو یوسف علی میرٹھی

بہ مقتضائے کوائف مندرجہ بیان سائل ہر ایک جواب مطابق سوال صحیح و درست ہے اور ہر ایک جواب کی تائید کے اولہ قطعیہ مؤید ہیں۔ اور کتب شرعیہ اسی مملوکہ۔

شخص مذکور اگر مرزا کے کفریہ معتقدات پر اطلاع حاصل کرنے کے بعد اس کی تکفیر کرے تو فہماور نہ وہ بھی قادیانی کے ساتھ کفر میں ہم رشتہ ہے اس کی بیعت اور امامت جائز نہ ہوگی۔

حررہ خلیل احمد

ایسا شخص ساطر حق ہے، اور باطن میں معتقد قادیانی کا ہے، ایسے امام کی بیعت وغیرہ سے کنارہ کشی واجب ہے۔

الراقم: محمد محی الدین الصدیقی الحنفی امرتسری

کیسکہ قائل جواز اقتدا خلف مرزا و اتباع او باشد مخلصے و ناواقف از اصول دین است زیرا کہ صحت نماز بدوں ایمان صورت نمے بند و بطلان نماز امام موجب بطلان نماز مقتدی است، کمالا یخفی علی من له مسکہ بالمدین، و بیعت چنین ناواقف بریں قیاس باید کرد۔

غلام احمد مدرس مدرسہ نعمانیہ

مرزا اور اس کے ہم عقیدہ لوگوں کو اچھا جاننے والا جماعت اسلام سے جدا ہے، ایسے شخص سے بیعت کرنا حرام اور اس کو امام بنانا جائز ہے۔

مشتاق احمد حنفی، مدرس گورنمنٹ اسکول دہلی
ایسا شخص جاہل ہے، کفر اور اسلام میں تمیز نہیں رکھتا، اس کی امامت اور بیعت قبول نہیں ہے، یا واقف متعصب ہے، اس کو توبہ کرنی چاہئے، ورنہ یہ تعصب بے محل مغل امامت و ارشاد ہوگا۔

حررہ ابوالحامد محمد عبدالحمید عفی عنہ القادری الانصاری النظامی اللکھنوی
جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کو مسلمان جانے، گو اس کے طریقے پر نہ ہو، یا مرید نہ ہو، مگر وہ ایسا ہے جیسا کہ شمر اور ابن زیاد اور یزید اور ابن ملجم کو مسلمان جانتا ہے اور جاننے والا ہے، منافق اور خارجی ہے۔ حررہ عین الہدیٰ شاہ قادری از کلکتہ
ایسا شخص جاہل ہے، اس کو سمجھنا چاہئے، اور اگر وہ اپنی غلطی پر مصر ہو اور ہٹ دھرمی کرے تو اس کی امامت سے بچنا چاہئے، اور بیعت ایسے شخص سے نہ کی جائے، یہ شخص بدعتی ہے۔
حررہ واحد نور رامپوری
جو ایسے شخص کو مسلمان سمجھتا ہے وہ یا جاہل ہے یا بدعتی، بیعت اور امامت ایسے شخص کو درست نہیں۔

کتبہ ابوالفضل محمد حفیظ اللہ، مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

”مَنْ سَبَّ الشَّيْخَيْنِ أَوْ طَعَنَ فِيهِمَا كَفَرَ، لَا تُقْبَلُ تَوْبَتُهُ“

(درمختار ج: ۴ ص: ۲۳۶، طبع ایچ ایم سعید)

چہ جائیکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات پر طعن کرنے والا اور دعویٰ نبوت کرنے والا، اشد کافر ہے، جیسا کہ خداوند کریم اپنی وحدانیت میں لاشریک ہے، ویسا ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بندوں میں یکتا اور بے نظیر ہیں۔
تراب اقدام اہل اللہ فقیر ابو میر محمد
امیر اللہ قریشی الہاشمی جلال پور جٹاں بقلم خود

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ مرزائی لوگ جو مرزا غلام احمد قادیانی کے سب عقائد کو تسلیم کرتے ہیں اور اس کی رسالت کے قائل ہیں اور اس کو مسیح موعود مانتے ہیں۔ اس واسطے علمائے عرب و عجم نے مرزائیوں پر کفر کا فتویٰ لایا ہے، اگر کوئی مسلمان اپنی دختر کا نکاح کسی مرزائی سے کر دے بعد میں اس کو معلوم ہو کہ یہ شخص مرزائی ہے آیا یہ نکاح عند الشرع جائز ہوگا یا ناجائز؟ اور یہ شخص اپنی لڑکی کا نکاح ثانی بلا طلاق مرزائی زوج کے کسی مسلمان سے کر سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹنوا بالتفصیل جزاکم اللہ ربّ الجلیل!

الجواب: ... مرزائی مرد سے سنیہ عورت کا نکاح نہیں ہوتا،^(۱) بلا طلاق سنیہ کا باپ اس کا نکاح کسی سنی سے کر سکتا ہے،^(۲) بلکہ فرض ہے کہ اس لڑکی کو اس مرزائی سے فوراً جدا کرے کہ اس کی صحبت اس کے ساتھ خالص زنا ہے، بالکل وہی حکم ہے جو کوئی شخص اپنی دختر کسی ہندو کے گھر بلا نکاح بھیج دے، بلکہ اس سے سخت تر کہ وہاں حرام کو حرام کی ہی مد میں رکھا، اور یہاں نکاح پڑھا کر معاذ اللہ اسی حلال پیرایہ میں لایا گیا، اس سے فوراً علیحدہ کر لینا فرض ہے، پھر جس سنی سے چاہے نکاح ممکن ہے۔ رد المحتار میں ہے:

”حرم نکاح الوثنية وفي شرح الوجيز وكل مذهب يكفر وبه معتقده۔“

(رد المحتار ج: ۳ ص: ۴۵، طبع ایچ ایم سعید)

در مختار میں ہے:

”ويبطل منه إتفاقاً ما يعتمد الملة وهي خمس النكاح والذبيحة... إلخ۔“

(در مختار ج: ۲ ص: ۳۱۳، ۳۱۴)

یہاں تک اصل حکم شرعی کا بیان تھا، شرعاً یہ صورت جائز ہے اور ازدواج مکرر سے پاک کہ پہلا نکاح ہی نہ تھا۔ مگر قانون رائج میں جو امر جرم ہے شرعاً اپنی جان و مال و آبرو کی حفاظت کے لئے اس سے بھی بچنے کا حکم ہے، قانون کا حال وکلا جانتے ہیں، اگر اُزروئے قانون بھی یہ صورت داخل جرم نہ ہو، یا قانون حکم فتویٰ کو تسلیم کر کے اس کا جرم نہ ہونا قبول کر لے تو حرج نہیں، ورنہ ان سے دُور رہا جائے۔ ہاں دختر کو جس جائز طریقے سے ممکن ہو جدا کرنا سخت فرض اہم ہے، اگر چہ دوسری جگہ نکاح نہ ہو سکے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم!

کتبہ عبدالنبی نواب مرزا عفی عنہ سنی حنفی بریلوی

الجواب صحیح بلا قبیل وقال

والمجيب مصيب بعون الله المتعال

الفقيه محمد ضياء الدين

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر احمد رضا خاں عفی عنہ بریلوی

الجواب صحیح

محمد شجاعت علی

صحیح الجواب والمجيب مصيب ومثل

محمد عبدالماجد عفی عنہ مہتمم مدرسہ ثمنیہ

بدایوں

الجواب صحیح والرائے نجیح

حررہ محمد عبدالمتقدر القادری البدایونی

عفی عنہ خادم المدرسة القادرية

الحکم کذا لک

محمد معز اللہ خاں مدرس مدرسہ

عالیہ رامپور

الجواب صحیح

محمد شرافت اللہ رامپوری

اصاب من اجاب

احقر العباد سید شہاب الدین

جالندھری بقلم خود

صاب من اجاب

نمقہ محمد علی رضا عفی عنہ

رامپوری

(۱) ولا یصلح ان ینکح مرتد او مرتدة احد من الناس (قوله مطلقاً) ای مسلماً او کافراً او مرتدّاً۔ (رد المحتار علی الدر المختار ج: ۳ ص: ۳۰۰)۔

(۲) وفي الدر المختار: وإرتداد احدهما ای الزوجین فسخ فلا ینقص عددا عاجل بلا قضاء۔ وفي رد المحتار: ای بلا توقف علی قضاء القاضی۔ (رد المحتار ج: ۳ ص: ۱۹۳، ۱۹۴، طبع ایچ ایم سعید)۔

الجواب صحیح	من اجاب اصاب	الجواب صحیح والقول قوی
خواجہ امام الدین صدیقی مدرسہ پشاور	محمد گلاب خان رامپوری	حررہ المسکین احقر العباد فدوی علی بخش
عفی عنہ		گنہ پنڈ
المجیب اصاب فیما اجاب	الجواب صحیح و صواب	الجواب صحیح والمجیب نجیح
المجیب مصیب ومثاب	محمد یونس عفی عنہ	پیر حافظ سید ظہور شاہ قریشی الہاشمی جلال
الراجی الی غفران الحق نور الحق عفی عنہ		پوری عفی عنہ
پشاور صدور انام سہری مولدا		هذا الجواب هو الصواب وموافق
الجواب صحیح حقیق بالقبول	المجیب مصیب	کما فی الكتاب
محمد میر عالم پشاور ہزاروی اول مدرس	حررہ الاشیم مفتی عبد الرحیم خلف الوحید	محمد عبد الحکیم صورتی پشاور عفی عنہ سند
عربی انجمن حمایت اسلام	المفتی عبد الحمید المرقوم غفرلہ القیوم	یافتہ مدرسہ عالیہ ریاست رامپور
	الساکن فی بلدہ پشاور	
جواب درست	الجواب صحیح	الجواب صحیح ومثاب
احمد علی مدرس مدرسہ عربیہ میرٹھ اندر کوٹ	نور الحسن مہتمم مدرسہ جامع العلوم کانپور	عبد الوہاب عفی عنہ پشاور
المجیب مصیب	ذالك كذا لك	الجواب صحیح
احمد علی عفی عنہ لاہوری	سردار احمد مجددی رامپوری	محمد قمر الدین عفی عنہ رامپوری
المجیب هو المصیب	الجواب صحیح	الجواب صحیح
محمد یار لاہوری	خان زمان عفی عنہ مدرسہ سیوم جامع	محمد نور الحسن عفی عنہ مدرسہ جامع
	العلوم کانپور	العلوم کانپور
هذا الجواب مطابق للحق	اصاب من اجاب	المجیب هو المصیب
غلام محمد عفی عنہ مدرسہ پوری نمبر دار چک	احقر دوست محمد جالندھری بقلم خود	ابو الحسن حقانی خلف الرشید مولانا داود لانا
نمبر ۱۲۵۵ ضلع لاہور		مولوی ابو محمد عبد الحق دہلوی
حصار ذالك كذا لك		الجواب صحیح
فقیر سید عبد الرسول عفی عنہ جالندھری		محمد عبد السلام ثوبانوی
راقم فیض الحسن نعمانیہ لاہور		اگر مذکورہ بالا مرزائی مرزا کو رسول مانتا ہو تو یقیناً کافر ہے، اور کافر سے مسلمان عورت کا نکاح ناجائز ہے۔

بے شک مرزائی حکم مرتد میں ہیں، اور ان سے مسلمہ عورت کا نکاح ناجائز ہے، فقط!
رشید الرحمن رامپوری حال وارد جالندھر

اصاب المجیب العلام	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
بندہ اصغر حسین عفی عنہ	محمد سہول عفی عنہ مدرس دیوبند	بشیر احمد عفی عنہ دیوبند	جواب صحیح ہے
خاکسار سردار احمد عفی عنہ	محمد ریحان حسین عفی عنہ	احقر الزم گل محمد خان	حبیب الرحمن منجن آباد
دیوبند	مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند		

بسملة وحمدلة وصلاة وسلاماً الامر كذلك۔

خادم الشعراء والاطباء والعلماء

محمد ہادی رضا خان رئیس لکھنؤی

خلف حکیم مولوی محمد حسین رضا خاں صاحب مرحوم

الجواب صحیح، علمائے کرام نے بے شک مرزا پر کفر کا فتویٰ دیا ہے، اور کافر ہونے کی حالت میں جو امور جواب میں تحریر فرمائے ہیں، صحیح اور درست ہیں، واللہ اعلم!

بے شک مرزائی سے سنیہ عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا، اگر کوئی کر دے تو بلا اطلاق مرزائی زوج کے نکاح ثانی کے مسلمان سے کر سکتا ہے، کیونکہ پہلا نکاح، نکاح ہی نہ تھا۔

حکیم مولوی عبدالرزاق راہوں

بقلم محمد اسحاق راہوں

جو لوگ مرزا کے نبی ہونے کے قائل ہیں وہ بے شک نص صریح قرآنی اور حدیث رسالت پناہی کے منکر ہیں۔ قال اللہ

تعالیٰ وتبارک فی القرآن المجید والفرقان الحمید المشتمل بالوصی والوعد والوعید: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ^۱ (الاحزاب: ۴۰)، وقال صلى الله عليه وسلم: لا نبی بعدی (رواه الترمذی ج: ۲ ص: ۲۰۹)۔

محمد منور علی عفی عنہ رامپوری

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

چونکہ مرزائی فرقہ رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کو خاتم النبیین نہیں مانتا، بلکہ ان کا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی ہی آخر الزمان نبی ہے، اور ایسا ہی اس کو مسیح موعود اور کرشن وغیرہ مانتے ہیں، اور نیز جمہور کے خلاف انہوں نے قرآن مجید کے معنی کئے ہیں، اس واسطے یہ لوگ مسلمان نہیں تصور کئے جاتے، چونکہ وہ خود ہمیں کافر جانتے ہیں اس واسطے ایسے اشخاص سے مسلمان لڑکی کا نکاح ناجائز ہے۔

نیاز مند نبی بخش حکیم رسول نگری

الجواب:۔۔۔ اس میں شک نہیں کہ مرزا کے عقائد کفر تک پہنچے ہوئے ہیں، پس اس کا پیرو جس کے عقائد مثل مرزا کے کفریہ ہیں، اور تاویل ممکن نہیں، مسلمہ سنیہ عورت کو اس سے نکاح نہ کرنا چاہئے، اور اگر کیا تو وہ نکاح نہیں ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

مدرسہ عربیہ دیوبند

۲۲ رجب المرجب ۱۳۳۰ھ

الجواب:۔۔۔ چونکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، ان کے بعد جو مدعی نبوت ہوگا، کافر ہے، تقدیر صحت دعویٰ نبوت مرزا کے ان کے ساتھ معاملہ کفار رکھنا چاہئے، لہذا نکاح عورت مسلمان کا، کافر اور مرزائی سے حرام ہوگا، فقط۔

راقم محمد عبدالعزیز عفی عنہ

مدرسہ نعمانیہ لاہور

الجواب صحیح و صواب، والمجیب مصیب و مثاب، وَيُؤَيِّدُهُ مَا حَقَّقَهُ الْفَاضِلُ الْبَرِيلَوِي فِي رِسَالَتِهِ الْمَسْمُومَةِ بِـ"إِزَالَةِ الْعَارِ فِي حَجَرِ الْكَرِيمِ عَنْ كَلَابِ النَّارِ" وَكَذَا مَا فِي رَدِّ الرِّفْضَةِ وَنَزْهَةِ الْأَرْوَاحِ فِي أَحْكَامِ النِّكَاحِ فِي بَحْثِ الْكُفْرِ وَفِي زَادِ الْمَعَادِ فِي هَدْيِ خَيْرِ الْعِبَادِ لِلْعَلَامَةِ ابْنِ الْقِيَمِ فِي بَحْثِ الْكُفْرِ لِأَنَّ نِكَاحَ الْمُسْلِمَةِ بِالْكَافِرِ وَالْكَافِرَةِ بِالْمُسْلِمِ لَا يَنْعَقِدُ أَصْلًا وَالْمُسْلِمَةُ بِالْمُبْتَدِعِ مَوْقُوفًا وَلِلْأَوْلِيَاءِ حَقُّ الْإِعْتِرَاضِ فَإِنْ تَرَكَهَا فِيهَا وَإِلَّا فَالْفَسْخُ لِلْقَاضِي أَوْ الْحَكَمِ كَمَا فِي بَهْجَةِ الْمُشْتَقِ فِي أَحْكَامِ الطَّلَاقِ فِي بَحْثِ الْفَسْخِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ وَعِلْمُهُ أَتَمُّ وَاحْكُم، حرره فقير محمد يونس عفی عنہ قادری حنفی کشمیری مولدا پشاورى نزىلا بقلمہ۔

ترجمہ:۔۔۔ جواب صحیح اور درست ہے، جیسا کہ تائید کرتا ہے اس کی وہ جو تحقیق کیا ہے فاضل بریلوی نے رسالہ مسٹی ازالۃ العار فی حجر الکرم عن کلاب النار میں اور جیسے کہ رد الرافضۃ اور نزہۃ الارواح میں ہے، نکاح کے حکموں میں بحث کفو میں، اور زاد المعاد فی ہدی خیر العباد للعلامہ ابن قیم میں ہے، بحث کفو میں، کیونکہ نکاح مسلمان عورت کافر مرد کے ساتھ اور کافر عورت کا مسلمان مرد کے ساتھ ہرگز منعقد نہیں ہوتا، اور مسلمان عورت کا نکاح بدعتی مرد کے ساتھ موقوف ہوتا ہے، اگر وہ بدعت سے توبہ نہ کرے تو عورت کے ولیوں کو اعتراض کرنے کا حق حاصل ہے۔ پس اگر وہ بدعتی خاوند ولیوں کے اعتراض پر اس کو چھوڑ دے تو بہتر، ورنہ قاضی کے حکم سے ٹوٹ جائے گا، جیسا کہ بہجۃ المشتاق فی احکام الطلاق بحث فسخ میں ہے، واللہ اعلم۔

الجواب:۔۔۔ مرزا کے پیرو جو کہ اس کی نبوت کے قائل ہیں، اور اس کے عقائد کے معتقد، وہ بے شک کافر ہیں، دائرۃ اسلام سے خارج ہیں، مسلمہ عورت کا نکاح مرزائی سے منعقد نہیں ہوتا، بعد علم اس امر کے کہ زوج مرزائی ہے، زوجہ کا والد اپنی دختر کا نکاح بلا طلاق دوسری جگہ کر سکتا ہے چونکہ پہلا نکاح کوئی چیز نہ تھا، قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے:

”وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا ۚ وَلَا مَؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ ۚ وَلَا تُنْكِحُوا

الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ ۚ أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى
الْجَنَّةِ وَالْغُفْرَةِ بِإِذْنِهِ ۚ وَيُبَيِّنُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴿٢٣١﴾“
(البقرة)

فتح القدیر میں ہے:

”ویدخل فی عبدة الأوثان عبدة الشمس والنجوم، وفي شرح الوجيز وكل مذهب
یکفر به معتقده لأن اسم المشرک يتناولهم جميعاً۔“
(فتح القدیر ج: ۳ ص: ۱۳۷)

مرزائی بقول صریح حکم فقہ مرتد ہیں، اور مرتد کا نکاح باطل ہوتا ہے، بعد گزرنے عدت کے وہ عورت جہاں چاہے نکاح
العبد الاشیم محمد ابراہیم الحنفی القادری عفی عنہ
کر سکتی ہے، کما هو مصرح فی کتب الفقہ رقیمہ۔
المدّرس بالمدرسة الشمسية بجامع بلدة بدایوں

جو کچھ کہ حضرت قبلہ محدث ارشد، فقیہ اُحد، صاحب تصانیف کثیرہ جناب مولوی وصی احمد صاحب قبلہ مشہور محدث سورتی
دام فیضہ القوی وعم مدظلہ الی یوم الابدی نے تحریر فرمایا ہے، وہ بالکل صحیح ہے، اور حضرت مجیب مدظلہ اپنے جواب میں کجج ہیں، فقط۔
حررہ عبدالاحد، مدرّس مدرّسة الحديث پبلی بھیت

الجواب وهو ملهم الصدق والصواب! بے شک بلا تردّد کر سکتا ہے کہ مرزائی نے نکاح باطل محض زنائے خالص ہے کہ وہ مرتد
ہے، اور مرتد کا نکاح کسی قسم کی عورت کے ساتھ نہیں ہو سکتا، طلاق کی حاجت نکاح میں ہوتی ہے، نہ کہ زنا میں، فتاویٰ عالمگیری میں
ہے: ”ولا يجوز للمرتد ان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية“ (عالمگیری ج: ۲ ص: ۲۸۲)، واللہ اعلم وعلمہ اتم
واحکم، فقط۔
حررہ الفقیر القادری وصی احمد حنفی

فی مدرّسة الحديث الدائرة فی پبلی بھیت

ای عزیز باتمیز آگاہ اور ہوشیار ہو، جو شخص جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات کے ساتھ دعویٰ ہمسری کا
کرے، وہ بے شک مرتد اور کافر ہے، اس کے ساتھ کھانا اور پینا، اور سلام علیک کرنا، ناجائز اور ممنوع ہے، خیال کرنے کی جا ہے
طریقۃ المسلمین میں ہے: ”فجعله عبداً كاملاً بحيث لا شريك له في العبودية وكما انه لا شريك للرب في الربوبية وخواصها“ خلاصہ کلام اور
مطلب مراد یہ ہے جس طرح اللہ تعالیٰ جل شانہ کا شریک اُلوہیت اور ربوبیت میں نہیں ہے، اسی طرح جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا نظیر اور سہیم عبودیت میں نہیں ہے، جیسا کہ شاعر نے کیا خوش لہجہ میں کہا ہے:

محمد (ﷺ) سا اگر کوئی بشر ہو تو میں جانوں

جہاں میں گر نظیر ان کا اگر ہو تو میں جانوں

خاکپائے اہل اللہ فقیر میر محمد امیر اللہ عفی عنہ

مولّا قریشی الہاشمی جلال پور جٹاں بقلم خود

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ایسے شخص کے حق میں ایک مسجد کا امام ہو اور مدعی علم ہو، ایک مرزائی مرگیا، پہلے اس کا جنازہ مرزائیوں نے کیا، اور دوبارہ امام مذکور جو اہل سنت والجماعت ہے، اس نے جنازہ کیا۔ تکفیر مرزا او اس کے پیروان کا وہ عالم ہے کہ کل علمائے عرب و عجم تکفیر مرزا پر مواہیر ثبت کر چکے ہیں، امام مصلیٰ جنازہ اس فتویٰ کو دیکھ چکا ہے، دید و دانستہ جو ایسا کام کرے، اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا!

الجواب: ... مرزا غلام احمد قادیانی علانیہ نزول وحی، نبوت اور رسالت کے مدعی ہیں اور ان کے مرید اور مقلدان کے ان سب دعاوی کو تسلیم کرتے ہیں، اس لحاظ سے ان کا اور ان کے مریدوں کا خارج از دائرہ اسلام ہونا مسلم الثبوت مسئلہ ہے۔ امام ابوالفضل قاضی عیاض کتاب الشفاء بتعريف حقوق المصطفى (ج: ۲ ص: ۲۳۶، ۲۳۷، باب مقالات کفر) میں فرماتے ہیں:

”وكذلك من ادعى نبوة احد مع نبينا عليه الصلوة والسلام كأصحاب مسيلمة والأسود العنسي وبعده كالعيسوية من اليهود القائلين بتخصيص رسالته إلى العرب، وكالخرمية القائلين بتواتر الرسل، وكأكثر الرافضة القائلين بمشاركة علي في الرسالة للنبي صلى الله عليه وسلم وبعده، فكذلك كل إمام عند هؤلاء يقوم مقامه في النبوة والحجة، وكالبزيغية والبيانية منهم القائلين بنبوة بزيغ وبيان وأشباه هؤلاء أو من ادعى النبوة لنفسه أو جوز إكستابها والبلوغ بصفاء القلب إلى مرتبتها كالفلاسفة وغلاة المتصوفة وكذلك من ادعى منهم انه يوحى إليه وإن لم يدع النبوة، أو إنه يصعد إلى السماء ويدخل الجنة ويأكل من ثمرتها ويعانق الحور العين فهؤلاء كلهم كفار مكذبون للنبي صلى الله عليه وسلم لأنه أخبر صلى الله عليه وسلم انه خاتم النبيين لا نبي بعده وأخبر عن الله تعالى انه خاتم النبيين وانه ارسل كافة للناس، واجمعت الأمة على حمل هذا الكلام على ظاهرة وان مفهومه المراد به دون تأويل ولا تخصيص فلا شك في كفر هؤلاء الطوائف كلها قطعاً اجماعاً وسمعاً.“

(ج: ۲ ص: ۵۱۹)

ترجمہ: ... اور ایسا ہی جو شخص کہ دعویٰ کرے کسی ایک کی نبوت کا ہمارے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ یعنی ان کی موجودگی میں جیسا کہ مسلمہ کذاب کے پیرو اور اسود عنسی کے تھے، اور ایسے ہی جو دعویٰ کرے پیچھے ان کے مانند عیسویہ کے یہودیوں سے، جو کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو عرب کے ساتھ خاص کرتے ہیں، اور مانند خرمیہ کے جو تواتر رسل کے قائل ہیں، وہ کہتے ہیں کہ رسول ہمیشہ آتے رہیں گے، اور مانند رافضیوں کے جو کہتے ہیں کہ علی کرم اللہ وجہہ، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نبوت میں شریک

تھے اور ان کے پیچھے بھی نبی تھے، اور ایسے ہی ان کا ہر امام ان کے نزدیک نبوت اور حجت میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا قائم مقام ہے، اور مانند بزیغیہ اور بیانیہ کے جو ان سے بزیغ اور بیان کی نبوت کے قائل ہیں، یا وہ شخص جو اپنی ذات کے واسطے نبوت کا دعویٰ کرے یا نبوت کے حاصل کرنے اور صفائی قلب کے ساتھ نبوت کے مرتبے پر پہنچنے کو جائز کہتا ہو، مانند فلسفیوں اور گمراہ صوفیوں کے، اور ایسا ہی وہ شخص جو دعویٰ کرے کہ اس کی طرف وحی کی جاتی ہے اور اگرچہ نبوت کا دعویٰ نہ کرے، اور دعویٰ کرے کہ وہ آسمان پر چڑھتا ہے اور جنت میں داخل ہوتا ہے اور جنت کے میوے کھاتا ہے اور حوروں سے بغل گیر ہوتا ہے، پس یہ سب کافر ہیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جھٹلانے والے، اس لئے کہ انہوں نے خبر دی ہے کہ وہ نبیوں کے سلسلے کے ختم کرنے والے ہیں، ان کے پیچھے کوئی نبی نہیں ہوگا، اور خبر دی انہوں نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے کہ نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں اور تحقیق وہ تمام خلقت کی طرف بھیجے گئے ہیں، اور اجماع کیا امت نے اس بات پر کہ اس کلام کے ظاہری معنی ہی مراد ہیں بغیر کسی تاویل اور تخصیص کے، پس ان ایسے مدعیوں کے کفر میں قطعاً اور اجماع اور سمع کے طور پر کوئی شک نہیں ہے۔ ان حالات میں مرزا غلام احمد کے مریدوں کو پیش امام بنانا، ان کے جنازے کی نماز پڑھنا ہرگز درست نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَابَ وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ ۚ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ

(التوبہ)

فَاسِقُونَ ﴿۸۳﴾

ترجمہ:.... ”اور نہ نماز پڑھ کسی ایک پر ان میں سے جو مرے کبھی بھی، اور نہ اس کی قبر پر کھڑا ہو کے

دعا کر، تحقیق انہوں نے کفر کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ اور اس کے رسول کے ساتھ اور وہ کفر کی حالت میں مر گئے۔“

پس جس شخص نے دیدہ و دانستہ مرزائی کے جنازے کی نماز پڑھی ہے، اس شخص کو علانیہ توبہ کرنی چاہئے، اور مناسب ہے کہ وہ اپنے تجدید نکاح کرے، اور حسب طاقت آدمیوں کو کھانا کھلائے، اور اگر وہ شخص علانیہ توبہ نہ کرے تو اہل سنت والجماعت کو اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہئے، ایسے منافق کے پیچھے نماز درست نہیں ہوتی، لہذا واللہ اعلم بالصواب!

کتبہ عبدالمذنب محمد عبداللہ ٹوکی لاہور عفی عنہ

مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے پیروں و نصوص قطعہ کے منکر ہیں، پس جو شخص نص قطعی کا انکار کرے وہ کافر ہے، کافر کے واسطے بخشش مانگنا گناہ ہے، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ ۚ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا

(التوبہ)

بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ۚ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴿۸۴﴾

ترجمہ:.... ”(اے پیغمبر) تم ان کے حق میں مغفرت کی دعا کرو، یا ان کے حق میں مغفرت کی دعا نہ

کرو (ان کے لئے یکساں ہے)، اگر تم ستر دفعہ بھی مغفرت کی دعا کرو گے تو خدا ہرگز ان کی مغفرت نہیں

کرے گا، یہ ان کے اس فعل کی سزا ہے کہ انہوں نے اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ کفر کیا اور اللہ (ایسے)

سرکش لوگوں کو (توفیق) ہدایت نہیں دیا کرتا۔“

حررہ فقیر حافظ سید پیر ظہور شاہ قادری جلال پوری

سوال: ...مرزائی کا جنازہ پڑھنا کیا ہے؟

جواب: ...کفر ہے، کافر کو مثل مسلمان کہنا جیسا کہ مسلمان کو کافر کہنا، جنازے کی دعائیں یہ لفظ آتے ہیں:

”اللَّهُمَّ مَنْ أَحْيَيْتَهُ مِنَّا فَاحْيِهِ عَلَى الْإِسْلَامِ وَمَنْ تَوَفَّيْتَهُ مِنَّا فَتَوَفَّهُ عَلَى الْإِيمَانِ۔“

(مشکوٰۃ ص: ۱۴۶، باب المشی بالجنائزۃ)

یعنی ہم میں سے جس کو زندہ رکھنا ہے اس کو اسلام پر زندہ رکھ، اور جس کو مارنا ہے اس کو ایمان پر مار۔ اس نے میت کو اپنے زمرہ اسلام میں شامل کیا، اور آپ میت کے ساتھ شامل ہوا، یہ اقرار عدم امتیاز کا ہے درمیان کافر اور مسلمان کے، اور جو کافر اور مسلمان کو برابر سمجھے وہ بے ایمان ہے۔ حدیث کا فتویٰ ہے کہ جو کسی قوم سے مل کر کھائے اور مل بیٹھے اور اس کا دل ویسا ہی ہو جاتا ہے اور وہ ملعون ہو جاتا ہے:

”عن عبد الله بن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لما وقعت بنو

إسرائيل في المعاصي فنهتهم علماءهم فلم ينتهوا، فجالسوا في مجالسهم وأكلوهم وشاربوهم

فضرب الله قلوب بعضهم ببعض ولعنهم على لسان داود وعيسى ابن مريم۔“

(مسند احمد، ج: ۶ ص: ۲۵۰، ۲۵۱، حدیث نمبر: ۳۷۱۳، طبع بیروت)

یعنی جب بنی اسرائیل گناہوں میں پڑے تو ان کے علماء نے ان کو منع کیا، باز نہ آئے، وہی علماء ان کے ساتھ مل بیٹھے اور مل کے کھایا پیا تو اللہ تعالیٰ نے سب کے دل یکساں سیاہ کر دیئے اور داؤد اور عیسیٰ علی نبینا علیہما السلام کی زبان پر ان کو ملعون بنایا۔
فقیر غلام قادر بھیروی، ازلاہور

قد صح جواب المجيب المصيب

الجواب صحيح

هذا الجواب صحيح والمجيب مصيب

احقر محمد باقر عفی عنہ نقشبندی مجددی لاہوری بندہ عبدالسلام عفی عنہ ٹوہاٹوی مولد دیوبندی محمد یار عفی عنہ لاہور امام مسجد سنہری

الجواب صحيح

المجيب مصيب

محمد حسن عفی عنہ، اول مدرس مدرسہ

محمد عمر خان عفی اللہ عنہ لاہور

محمد عالم دوم مدرس مدرسہ حمیدیہ

حمیدیہ لاہور

الجواب صحيح

الجواب صحيح

ابو سعید محمد حسین بٹالوی

غلام رسول مدرس مدرسہ حمیدیہ لاہور

المجيب مصيب

الجواب صحيح

محمد یونس عفی عنہ کشمیری مولد افشاروری

حررہ الراجی بارگاہ حق نور الحق، مانسہرہ

محمد سخاوت اللہ، مدرس مدرسہ عین العلوم

الجواب صحیح	هذا الجواب صحیح والحق الصریح	الجواب صحیح
محمد میر عالم عفی عنہ ہزاروی حال انجمن	عبد الحکیم صواتی مولد پشاور سند یافتہ	نور الحسن عفی عنہ نائب مہتمم مدرسہ جامع
حمایت اسلام پشاور	مدرسہ عالیہ رامپور ریاست	العلوم کانپور
الجواب صحیح	الجواب صحیح	هذا الجواب مطابق للحق
محمد نور الحسن مدرس مدرسہ جامع العلوم	خان زمان، مدرس سوم مدرسہ جامع	غلام محمد مدح پوری
کانپور	العلوم کانپور	
الجواب صحیح	الجواب صحیح	صحیح الجواب
ابو الحسن حقانی ابن مولوی ابو محمد عبد الحق	بندہ سلطان حسن غفرلہ، مدرس مدرسہ	عاجز عبدی سر عفی عنہ
دہلی	عین العلوم شاہجہاں پور	

الجواب صحیح وصواب والمجیب مصیب ومثاب لیس المثاب إلا هذا الجواب واللہ اعلم بالصواب۔

عبدالوہاب پشاور

الجواب:.... امام کو مناسب نہ تھا کہ اس کی نماز پڑھتا، اگر امام توبہ نہ کرے تو اس کو عہدہ امامت سے معزل کرنا چاہئے۔

ابو محمد عبد الحق دہلی

قادیانی کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔ ابو محمود محمد رمضان عفی عنہ لدھیانوی

هو الموفق! صحت نماز جنازہ کی شرائط میں سے ایک شرط اسلام میت بھی ہے،^(۱) کما صرح به الفقهاء الکرام، اگر کوئی شخص قطعاً اسلام سے خارج ہو جائے وہ جس گروہ کا ہو دیدہ و دانستہ اس کے جنازے کی نماز پڑھنا ناجائز اور ایسی ناجائز نماز پڑھنے والا گناہگار ہوگا ورنہ نہ، واللہ اعلم بالصواب وعنده أم الكتاب۔ حررہ محمد عبد الحمید

الجواب مصاب، امام مذکور اگر معتقد کفر غلام احمد قادیانی کا نہیں تو بلا سبب ادا کرے صلوٰۃ جنازہ پیر وان اس کے کافر ہو گیا، اس لئے کہ غلام احمد مذکور قطعاً کافر ہے، اس نے کلام اللہ کو محرف کر دیا ہے اور تحریف کتاب اللہ کا کفر ہے، اور ایضاً اللہ جل شانہ قرآن میں فرماتا ہے:

”وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَابَ وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ ۚ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَآ تَوَّاهُمْ

(التوبة)

فَيُتَوَّاهُمْ ۚ“

العبد الاثم مفتی عبد الرحیم خلف الوحید مفتی عبد الحمید پشاور
صورت مذکورہ میں امام مذکور سخت مدہانت اور جرم عظیم کا مرتکب ہے اور اس لئے فاسق ہے توبہ کرنا لازم ہے، اگر توبہ نہ

(۱) الصلاة على الجنائز فرض كفاية..... وشرطها إسلام الميت۔ (عالمگیری ج: ۱ ص: ۱۲۲، الأشباه والنظائر ج: ۱ ص: ۲۹۱)۔

کرے تو زجراً مسلمان اس سے اسلامی تعلقات ترک کر دیں۔ محمد کفایت اللہ عنہ مولانا، مدرس امینیہ دہلی

الجواب:.... چونکہ نماز جنازہ میں دُعائے مغفرت للمیت ہوتی ہے اور یہ مسئلہ ہے کہ دُعائے مغفرت للکافر ہے، علمائے کرام فتویٰ کفر مرزا اور اس کے متبعین پر دے چکے ہیں، بنا بریں مصلیٰ صلوٰۃ جنازہ للمرزائی بغیر توبہ جدید مسلمان نہ ہوگا۔

عبدالرؤف، مدرس مدرسہ اسلامیہ عین العلم شاہجہاں پوری عنہ

الجواب:.... جبکہ اس امام نے بعد علم اس بات کے کہ وہ میت ہم عقیدہ وہم مذہب مرزا غلام احمد قادیانی کا ہے، اس میت کے عقائد حد کفر قطعی تک پہنچے ہوئے تھے، اور میت کا تائب ہونا اس کو نہ معلوم ہوا ہو، اس کی نماز جنازہ پڑھادی تو اس کے متعلق دُعائے مغفرت کافر کا حکم عائد ہوگا۔ بعض علماء نے دُعائے مغفرت کافر پر حکم کفر دیا ہے، اور بعض نے احتیاط کی ہے، بہر حال یہ فعل اجماعاً حرام ہے، اگر اس کو حلال سمجھے گا تو سب کے نزدیک حکم کفر عائد ہوگا۔ درمختار میں ہے: ”والحق حرمة الدعاء بالمغفرة للكافر“ رد المحتار میں ہے: ”رد علی الإمام الوافی ومن تبعه حیث قال ان الدعاء بالمغفرة للكافر كفر“ (درمختار ج: ۲ ص: ۳۱۳، ۳۱۴)۔ علماء محققین فرماتے ہیں کہ جس مسئلہ میں علماء آپس میں کفر اور عدم کفر میں مختلف ہوں تو احتیاط عدم تکفیر میں ہے، ہاں ایسے شخص کو توبہ اور تجدید ایمان و نکاح کا حکم دیا گیا ہے۔^(۱) اور وہ جب تک توبہ نہ کرے مسلمانوں کو اس سے اجتناب اور اس کی اقتداء سے پرہیز کرنا چاہئے۔

فقیر حافظ محمد بخش عنہ قادری، مدرس مدرسہ محمدیہ بدایوں



(۱) ما یکون کفراً..... وما فیہ اختلاف یؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النکاح۔ (درمختار ج: ۲ ص: ۲۴۷، باب المرتد، کتاب الجہاد، طبع سعید)۔

القول الصحيح في مكائد المسيح

حضرت مولانا محمد سهول ديو بند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرزا غلام احمد ساکن قادیان ضلع گورداسپور جو اپنے کو عیسیٰ موعود اور مہدی آخر الزمان کہتا تھا، اور جملہ احادیث بابت نزول عیسیٰ علیہ السلام اور ظہور مہدی اور قتل دجال وغیرہا کی تحریف و تاویل و انکار کرتا تھا، اس کے متعلق امور مذکورہ ذیل دریافت طلب ہیں۔ موافق مذہب سنی حنفی جواب سے مطلع فرمایا جائے۔

۱:۔۔۔ مرزا غلام احمد قادیانی مذکورہ اور اس کے معتقدین اہل سنت والجماعت میں داخل ہیں یا نہیں۔ اگر نہیں تو کافر ہیں یا مسلمان؟

۲:۔۔۔ ان لوگوں کے ساتھ اسلامی معاملہ درست ہے یا نہیں؟

۳:۔۔۔ ان لوگوں کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

۴:۔۔۔ ان لوگوں کو نماز پڑھنے اور دیگر احکام مذہبی ادا کرنے کے لئے اہل سنت والجماعت اپنی مسجدوں میں آنے دیں یا نہیں؟

۵:۔۔۔ ان لوگوں کو قادیانی کہنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب:۔۔۔

۱:۔۔۔ مرزا غلام احمد ساکن پنجاب ضلع گورداسپور قصبہ قادیان اور اس کے جملہ معتقدین زمرہ اہل سنت والجماعت اور احاطہ اسلام سے یقیناً خارج ہیں۔ مرزا غلام احمد کے اقوال و عقائد ایسے ہیں کہ ان سے واقف ہو کر کوئی مسلمان ان لوگوں کے احاطہ اسلام سے خارج ہونے میں تردد نہ کرے۔ چند اقوال مرزا قادیانی مذکور کی تصانیف سے نقل کرتا ہوں۔

”فأخرجني الله من حجرتي وعرفني في الناس وأنا كاره من شهرتي وجعلني خليفة

آخر الزمان وإمام هذا الأوان وكلمني بكلمات نذكر شيئاً منها في هذا المقام ونؤمن بها كما

نؤمن بكتب الله خالق الأنام وهي هذه۔“ (الإستفتاء ص: ۷۹، خزائن ج: ۲۲ ص: ۷۰۵)

اس عبارت کے تحت مرزا قادیانی بزعیم خود اپنے خدا کے کلام کو نقل کرتا ہے۔ اس میں سے چند عبارات درج ذیل ہیں:

۱:۔۔۔ ”انما امرت إذا اردت شيئاً ان تقول له كن فيكون۔“

(الإستفتاء ص: ۸۶، خزائن ج: ۲۲ ص: ۷۱۴)

۲:- ”إنا نبشرك بغلام مظهر الحق والعلی كان الله نزل من السماء۔“

(الإستفتاء ص: ۸۵، خزائن ج: ۲۲ ص: ۷۱۲)

۳:- ”انت مِنی بمنزلة توحیدی وتفريدي انت مِنی بمنزلة ولدی۔“

(الإستفتاء ص: ۸۲، خزائن ج: ۲۲ ص: ۷۰۹)

۴:- ”قل إنما انا بشر مثلکم یوحی الیّ انما إلهکم إله واحد۔“

(الإستفتاء ص: ۸۲، خزائن ج: ۲۲ ص: ۷۰۸)

۵:- ”وما ارسلناک إلا رحمةً للعالمین۔“ (الإستفتاء ص: ۸۲، خزائن ج: ۲۲ ص: ۷۰۸)

۶:- ”قل إن کنتم تحبون الله فاتبعونی یحببکم الله“

(الإستفتاء ص: ۸۲، خزائن ج: ۲۲ ص: ۷۰۸)

۷:- ”لا تخف إني لا یخاف لدی المرسلون۔“ (الإستفتاء ص: ۸۳، خزائن ج: ۲۲ ص: ۷۱۰)

۸:- ”إنا فتحنا لک فتحاً مبیناً لیغفر لک الله ما تقدم من ذنبک وما تأخر۔“

(الإستفتاء ص: ۸۵، خزائن ج: ۲۲ ص: ۷۱۱)

۹:- ”لو لاک لما خلقت الأفلاك۔“ (الإستفتاء ص: ۸۵، خزائن ج: ۲۲ ص: ۷۱۲)

۱۰:- ”اراد الله ان یبعثک مقاماً محموداً۔“ (الإستفتاء ص: ۸۶، خزائن ج: ۲۲ ص: ۷۱۳)

۱۱:- ”إنک لمن المرسلین علی صراط مستقیم۔“

(الإستفتاء ص: ۸۷، خزائن ج: ۲۲ ص: ۷۱۵)

ترجمہ: ”۱:- بس تیرا فرمان جب تو ارادہ کرے کسی چیز کا یہی ہے کہ اس کو فرماوے ہو جا، پس وہ

ہو جاتی ہے۔

۲:- ہم تجھ کو بشارت دیتے ہیں ایک لڑکے کی جو حق اور علا کا مظہر ہوگا، اور ایسا ہوگا گویا کہ اللہ تعالیٰ

آسمان سے اتر آیا۔

۳:- تو میرے لئے بمنزلہ توحید و تفرید کے ہے۔ تو بمنزلہ میری اولاد کے ہے۔

۴:- کہہ دے میں بھی تم جیسا ایک بشر ہی ہوں، میری جانب وحی آتی ہے کہ تمہارا معبود یکتا ہے۔

۵:- اور ہم نے تجھ کو دنیا جہان کے لوگوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

۶:- کہہ دے اگر تم محبت رکھتے ہو اللہ سے، تو میری راہ چلو کہ اللہ تم سے محبت کرے۔

۷:- ڈر مت، ڈرا نہیں کرتے میرے حضور میں پیغمبر۔

۸:- بے شک ہم نے تجھ کو فتح دی کھلم کھلی فتح تاکہ اللہ تجھ کو معاف کر دے جو آگے ہو چکے تیرے گناہ اور جو پیچھے رہے۔

۹:- اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمانوں کو نہ پیدا کرتا۔

۱۰:- اللہ نے ارادہ کیا ہے کہ تجھ کو کھڑا کرے گا مقام محمود میں۔

۱۱:- بے شک تو پیغمبروں میں ہے سیدھے راستے پر۔“

(مرزا غلام احمد قادیانی کی یہ ہفوات ہیں جن کو وہ اپنی زندگی بھر الہامات اور وحی سے تعبیر کرتا رہا، اور دجالی فتنہ سے بے خبر لوگ اس پر ایمان لاتے رہے۔)
دافع البلاء میں ہے کہ:

”خدا تعالیٰ بہر حال جب تک کہ طاعون دنیا میں رہے گو ستر برس تک رہے قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا، کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔“

(دافع البلاء ص: ۱۰، خزائن ج: ۱۸ ص: ۲۳۰)

”سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دافع البلاء ص: ۱۱، خزائن ج: ۱۸ ص: ۲۳۱)

”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔“

(دافع البلاء ص: ۱۳، خزائن ج: ۱۸ ص: ۲۳۳)

”ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو، اس سے بہتر غلام احمد ہے۔“

(دافع البلاء ص: ۲۰، خزائن ج: ۱۸ ص: ۲۴۰)

”اینک منم کہ حسب بشارات آدم، عیسیٰ کجاست تا بہ نہد پا بمبیرم۔“

(ازالہ اوہام ص: ۱۵۸، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۱۸۰)

”مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی، بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے، کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا، یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا، یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی، اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا۔ مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

(دافع البلاء ص: ۴، خزائن ج: ۱۸ ص: ۲۴۰)

ریویو، جلد اول، نمبر ۶، صفحہ: ۲۵۷ میں مذکور ہے کہ: ”خدا نے اس اُمت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“ پھر ریویو صفحہ: ۲۷۸ میں لکھا ہے کہ: ”مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں، وہ ہرگز نہ کر سکتا، اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں، وہ ہرگز دکھلا نہ سکتا۔“

(حقیقۃ الوحی ص: ۱۳۸، روحانی خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۵۲)

”اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے، وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے، اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا، مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی، اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

(حقیقۃ الوحی ص: ۱۳۹، خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۵۳)

”اس امر میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وہ فطرتی طاقتیں نہیں دی گئیں جو مجھے دی گئیں، کیونکہ وہ ایک خاص قوم کے لئے آئے تھے، اور اگر وہ میری جگہ ہوتے تو اپنی اس فطرت کی وجہ سے وہ کام انجام نہ دے سکتے جو خدا کی عنایت نے مجھے انجام دینے کی قوت دی، ولہذا تحدیث نعمۃ اللہ ولا فخر!“

(حقیقۃ الوحی ص: ۱۵۳، خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۵۷)

”پھر جب کہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو؟“

(حقیقۃ الوحی ص: ۱۵۵، خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۵۹)

”صرف یہ دعویٰ ہے کہ ایک پہلو سے میں اُمتی ہوں اور ایک پہلو سے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض نبوت کی وجہ سے نبی ہوں، اور نبی سے مراد صرف اس قدر ہے کہ خدا تعالیٰ سے بکثرت شرف مکالمہ و مخاطبہ پاتا ہوں۔ بات یہ ہے کہ جیسا کہ مجدد صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس اُمت کے بعض افراد مکالمہ و مخاطبہ الہیہ جسے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے، لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کیے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔“

(حقیقۃ الوحی ص: ۳۹۰، خزائن ج: ۲۲ ص: ۴۰۶)

چند سطروں کے بعد لکھتا ہے کہ:

”اور یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ و مخاطبہ کیا ہے اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں، تیرہ سو برس ہجری میں کبھی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی

گئی۔ اگر کوئی منکر ہو تو بار نبوت اس کی گردن پر ہے۔ غرض اس حصہ کثرو جی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب (آج تک جس قدر اولیاء، ابدال اور اقطاب جس میں حضرت غوث اعظم وغیرہ تمام اکابر بلکہ صحابہ بھی داخل ہیں... اعزاز علی) اس امت میں سے گزر چکے ہیں، ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔“ (حقیقۃ الوحی ص: ۳۹۱، خزائن ج: ۲۲ ص: ۴۰۶)

”میں صرف یہی جواب نہیں دوں گا کہ میں معجزہ دکھلا سکتا ہوں، بلکہ خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے میرا جواب یہ ہے کہ اس نے میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی ایسے آئے ہیں جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں۔“

(تمتہ حقیقۃ الوحی ص: ۱۳۶، خزائن ج: ۲۲ ص: ۵۷۴)

”میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر، اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں، اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔“

(حقیقۃ الوحی ص: ۲۱۱، خزائن ج: ۲۲ ص: ۲۲۰)

”اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے، اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے، گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں، مگر تاہم جزئی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے، کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے، امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے منزہ کیا جاتا ہے، اور مغز شریعت اس پر کھولا جاتا ہے اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں با آواز بلند ظاہر کرے، اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں۔“ (توضیح المرام ص: ۱۸، خزائن ج: ۳ ص: ۶۰)

حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات کی بابت مرزا قادیانی حسب ذیل اپنا خیال ظاہر کرتا ہے کہ:

”کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو جیسا پرندہ پرواز کرتا ہے، یا اگر پرواز نہیں تو پیروں سے چلتا ہو، کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ ۲۲ برس کی مدت

تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایک ایسا کام ہے جس میں کلوں کے ایجاد کرنے اور طرح طرح کی صنعتوں کے بنانے میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔“

(ازالہ اوہام بقیہ حاشیہ ص: ۳۰۳، خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۴)

”کچھ تعجب نہیں کرنا چاہئے کہ حضرت مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح اس وقت کے مخالفین کو یہ عقلی معجزہ دکھلایا ہو اور ایسا معجزہ دکھلانا عقل سے بعید بھی نہیں، کیونکہ حال کے زمانہ میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ اکثر صنایع ایسی چڑیاں بنا لیتے ہیں کہ وہ بولتی بھی ہیں اور ہلتی بھی ہیں اور دُم بھی ہلاتی ہیں، اور میں نے سنا ہے کہ بعض چڑیاں کل کے ذریعہ سے پرواز بھی کرتی ہیں۔“

(ازالہ اوہام حصہ اول ص: ۳۰۴ حاشیہ، خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۵)

”ماسوا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز طریق عمل الترب یعنی مسمریزمی طریق سے بطور لہو و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔ کیونکہ عمل الترب میں جس کو زمانہ حال میں مسمریزم کہتے ہیں، ایسے عجائبات ہیں کہ اس میں پوری پوری مشق کرنے والے اپنی رُوح کی گرمی دوسری چیزوں پر ڈال کر ان چیزوں کو زندہ سے موافق کر دکھاتے ہیں۔ انسان کی رُوح میں کچھ ایسی خاصیت ہے کہ وہ اپنی زندگی کی گرمی ایک جماد پر جو بالکل بے جان ہیں ڈال سکتی ہے، تب جماد سے وہ بعض حرکات صادر ہوتی ہیں جو زندوں سے صادر ہوا کرتی ہیں۔“ (ازالہ اوہام حصہ اول ص: ۳۰۵ حاشیہ، خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۵، ۲۵۶)

”اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن و حکم الہی الیسع نبی کی طرح اس عمل الترب میں کمال رکھتے تھے۔ گوا الیسع کے درجہ کاملہ سے کم رہے ہوئے تھے، کیونکہ الیسع کی لاش نے بھی معجزہ دکھلایا کہ اس کی ہڈیوں کے لگنے سے ایک مردہ زندہ ہو گیا، مگر چوروں کی لاشیں مسیح کے جسم کے ساتھ لگنے سے ہرگز زندہ نہ ہو سکیں۔ یعنی وہ دو چور جو مسیح کے ساتھ مصلوب ہوئے تھے۔ بہر حال مسیح کی یہ تربی کارروائیاں زمانہ کے مناسب حال بطور خاص مصلحت کے تھیں۔ مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کر پتے ہیں، اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے اُمید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

(ازالہ اوہام حصہ اول ص: ۳۰۹، خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۷)

”واضح ہو کہ اس عمل جسمانی کا ایک نہایت بُرا خاصہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے اور جسمانی مرضوں کے رفع دفع کرنے کے لئے اپنی دلی اور دماغی طاقتوں کو خرچ کرتا رہے۔ وہ اپنی ان رُوحانی تاثیرات میں جو رُوح پر اثر ڈال کر رُوحانی بیماریوں کو دور کرتی ہیں، بہت ضعیف اور نکمٹا ہو جاتا

ہے، اور امر تنویر باطن اور تزکیہ نفوس کا جو اصل مقصد ہے اس کے ہاتھ بہت کم انجام پذیر ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ گو حضرت مسیح جسمانی بیماروں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے، مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارہ میں ان کی کارروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب قریب ناکام کے رہے۔“ (ازالہ اوہام حصہ اول ص: ۳۱۰، خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۸)

مرزا قادیانی احادیث نبویہ کے متعلق اپنا خیال یوں ظاہر کرتا ہے کہ:

”ہم اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں، بلکہ قرآن اور وہ وحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی۔ ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کی معارض نہیں، اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (اعجاز احمدی ص: ۳۰، خزائن ج: ۱۹ ص: ۱۴۰)

مرزا قادیانی اپنے کو ہی حکم کہتا ہے جو حدیث بخاری شریف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بابت ”حَکَمًا عَدْلًا“ وارد ہے، اور حکم کی بابت مرزا قادیانی یہ عقیدہ ظاہر کرتا ہے کہ:

”ہم بادب عرض کرتے ہیں کہ پھر وہ حکم کا لفظ جو مسیح موعود کی نسبت صحیح بخاری میں آیا ہے اس کے ذرہ معنی تو کریں، ہم تو اب تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے ناطق سمجھا جائے۔“

(اعجاز احمدی ص: ۲۹، خزائن ج: ۱۹ ص: ۱۳۹)

”خدا نے مجھے اطلاع دے دی ہے کہ یہ تمام حدیثیں جو پیش کرتے ہیں، تحریف معنوی یا لفظی میں آلودہ ہیں اور یا سرے سے موضوع ہیں، اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہے، اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کرے۔“

(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ، حاشیہ ص: ۱۰، خزائن ج: ۱۷ ص: ۵۱)

نیز احادیث کے متعلق مرزا قادیانی کے حسب ذیل اقوال ہیں:

۱- هل النقل شيء بعد ايهاء ربنا؟

۲- فأتى حديث بعدة نتخير؟

۳- وقد مزق الأخبار كل ممزق

۴- فكل بما هو عنده يستبشر

۵- اخذنا من الحي الذي ليس مثله

۶- وانتم عن الموتى رويتم ففكروا

۷- رايٰنا والله تذكرون رواتكم

۸- وهل من نقول عند عين تبصر؟“

”۱- اور خدا کی وحی کے بعد نقل کی کیا حقیقت ہے؟

۲- پس ہم خدا تعالیٰ کی وحی کے بعد کس حدیث کو مان لیں۔

۳- اور حدیثیں تو ٹکڑے ٹکڑے ہو گئیں۔

۴- اور ہر ایک گروہ اپنی حدیثوں سے خوش ہو رہا ہے۔

۵- ہم نے اس سے لیا کہ وہ وحی و قیوم اور واحد لا شریک ہے۔

۶- اور تم لوگ مردوں سے روایت کرتے ہو۔

۷- ہم نے دیکھ لیا اور تم اپنے راویوں کا ذکر کرتے ہو۔

۸- اور کیا قصے دیکھنے کے مقابل پر کچھ چیز ہیں؟“

(اعجاز احمدی ص: ۵۶، ۵۷، خزائن ج: ۱۹ ص: ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۸۱)

تنبیہ:۔۔۔ یہ ترجمہ مرزا قادیانی علیہ ما علیہ کا خود کیا ہوا ہے! (محمد اعزاز علی)

صحابہ کرامؓ اور اہل بیتؑ کی بابت لکھا ہے کہ:

”۱- وقالوا علی الحسنین فضل نفسه

۲- اقول نعم والله ربی سیظهر“

”۱- اور انہوں نے کہا کہ اس شخص نے امام حسنؑ اور حسینؑ سے اپنے تئیں اچھا سمجھا۔

۲- میں کہتا ہوں کہ ہاں! اور میرا خدا عنقریب ظاہر کر دے گا۔“

(اعجاز احمدی ص: ۵۳، خزائن ج: ۱۹ ص: ۱۶۳)

”۱- وشتان ما بینی و بین حسینکم

۲- فانی اؤتد کل آن وانصر

۳- واما حسین فاذا کروا دشت کربلا

۴- اِلٰی هذه الايام تبكون فانظروا“

”۱- اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے۔

۲- کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے۔

۳- مگر حسین پس تم دشت کربلا کو یاد کر لو۔

۲- اب تک تم روتے ہو، پس سوچ لو!

(اعجاز احمدی ص: ۶۹، خزائن ج: ۱۹ ص: ۱۸۱)

۱- ووالله ليست فيه منى زيادة

۲- وعندي شهادات من الله فانظروا

۳- وانى قتيل الحب لكن حسينكم

۴- قتيل العدا فالفرق اجلى واظهر

۱- اور بخدا اسے مجھ سے کچھ زیادت نہیں۔

۲- اور میرے پاس خدا کی گواہیاں ہیں، پس تم دیکھ لو۔

۳- اور میں خدا کا کشتہ ہوں، لیکن تمہارا حسین۔

۴- دشمنوں کا کشتہ ہے، پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔

(اعجاز احمدی ص: ۸۱، خزائن ج: ۱۹ ص: ۱۹۳)

”جیسا کہ ابو ہریرہؓ جو غمی تھا اور درایت اچھی نہیں رکھتا تھا۔“

(اعجاز احمدی ص: ۱۸، خزائن ج: ۱۹ ص: ۱۲۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابہ میں سے ہیں، جن کو ہر مسلمان جانتا ہے۔ مرزا قادیانی کے الفاظ ان کی نسبت قابل غور ہیں۔ غالباً اب تو مرزا قادیانی کو بھی معلوم ہو گیا ہوگا۔ (محمد اعزاز علی)

”حق بات یہ ہے کہ ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا۔“

(ازالہ ادہام حصہ دوم ص: ۵۹۶، خزائن ج: ۳ ص: ۴۲۲)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج شریف کے متعلق مرزا قادیانی حسب ذیل اپنا اعتقاد ظاہر کرتا ہے کہ:

”سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا، بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجے کا کشف تھا، جس کو درحقیقت بیداری کہنا چاہیے۔“

چند سطروں کے بعد کہتا ہے کہ:

”اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے۔“

(ازالہ ادہام حصہ اول ص: ۴۷، حاشیہ خزائن ج: ۳ ص: ۱۲۶)

(آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج، مرزا قادیانی کی معراج کے برابر ہے؟)

مرزا قادیانی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت حسب ذیل گستاخانہ کلمہ لکھتا ہے کہ:

”اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقتِ کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہ و مشکف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو، اور نہ یا جوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو، اور نہ دابة الارض کی ماہیت کماھی، ہی ظاہر فرمائی گئی اور صرف امثلہ قریبہ اور صور متشابہ اور امور متشاکلہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوی کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں ہے۔“

(ازالہ اوہام حصہ دوم ص: ۶۹۱، خزائن ج: ۳ ص: ۴۷۳)

مرزا قادیانی اپنے نہ ماننے والوں کی بابت حسب ذیل حکم دیتا ہے:

”ہاں میں یہ کہتا ہوں کہ چونکہ میں مسیح موعود ہوں اور خدا نے عام طور پر میرے لئے آسمان سے نشان ظاہر کئے ہیں، پس جس شخص پر میرے مسیح موعود ہونے کے بارہ میں خدا کے نزدیک اتمامِ حجت ہو چکا ہے اور میرے دعویٰ پر وہ اطلاع پا چکا ہے، وہ قابلِ مواخذہ ہوگا، کیونکہ خدا کے فرستادوں سے دانستہ منہ پھیرنا ایسا امر نہیں ہے کہ اس پر کوئی گرفت نہ ہو۔ اس گناہ کا دادخواہ میں نہیں ہوں، بلکہ ایک ہی ہے جس کی تائید کے لئے میں بھیجا گیا۔ یعنی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ میرا نہیں، بلکہ اس کا نافرمان ہے جس نے میرے آنے کی پیش گوئی کی۔ ایسا ہی عقیدہ میرا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کے بارہ میں بھی یہی ہے کہ جس شخص کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت پہنچ چکی ہے اور وہ آپ کی بعثت سے مطلع ہو چکا ہے خدا تعالیٰ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے بارہ میں اس پر اتمامِ حجت ہو چکا ہے، وہ اگر کفر پر مر گیا تو ہمیشہ کی جہنم کا سزاوار ہوگا..... کفر دو قسم پر ہے۔ (اول) ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ (دوم) دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا۔“

چند سطروں کے بعد لکھتا ہے کہ:

”اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“

(حقیقۃ الوحی ص: ۱۷۸، ۱۷۹، خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۸۴، ۱۸۵)

”اور جس پر خدا کے نزدیک اتمامِ حجت نہیں ہوا اور وہ مکذب اور منکر ہے تو گو شریعت نے جس کی بنا ظاہر پر ہے، اس کا نام بھی کافر ہی رکھا ہے اور ہم بھی اس کو با اتباع شریعت کافر کے نام سے ہی پکارتے ہیں، مگر پھر بھی وہ خدا کے نزدیک بموجب آیت: ”لا یكلف الله نفساً إلا وسعها“ قابلِ مواخذہ نہیں ہوگا۔ ہاں ہم اس بات کے مجاز نہیں ہیں کہ ہم اس کی نسبت نجات کا حکم دیں، اس کا معاملہ خدا کے ساتھ ہے، ہمیں

اس میں دخل نہیں۔“

(حقیقۃ الوحی ص: ۱۸۰، خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۸۶)

مرزا قادیانی اپنے ایک مرید کے سوال کے جواب میں لکھتا ہے، سوال مع جواب نقل کرتا ہوں:

”سوال: حضور عالی نے ہزاروں جگہ تحریر فرمایا ہے کہ کلمہ گو اور اہل قبلہ کو کافر کہنا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ علاوہ ان مؤمنوں کے جو آپ کی تکفیر کر کے کافر بن جائیں، صرف آپ کے نہ ماننے سے کوئی کافر نہیں ہو سکتا۔ لیکن عبدالحکیم خان کو آپ لکھتے ہیں کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا، وہ مسلمان نہیں ہے۔ اس بیان اور پہلی کتابوں کے بیان میں تناقض ہے۔ یعنی پہلے آپ تریاق القلوب وغیرہ میں لکھ چکے ہیں کہ میرے نہ ماننے سے کوئی کافر نہیں ہوتا۔ اور اب آپ لکھتے ہیں کہ میرے انکار سے کافر ہو جاتا ہے۔“

الجواب: یہ عجیب بات ہے کہ آپ کافر کہنے والے اور نہ ماننے والے کو دو قسم کے انسان ٹھہراتے ہیں، حالانکہ خدا کے نزدیک ایک ہی قسم ہے۔“

(حقیقۃ الوحی ص: ۱۶۳، خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۶۷)

”پس یاد رکھو کہ جیسا کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے تمہارے پر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر اور مکذب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھو، بلکہ چاہئے کہ تمہارا وہی امام ہو جو تم میں سے ہو۔ اسی کی طرف حدیث بخاری کے ایک پہلو میں اشارہ ہے کہ: ”إمامکم منکم“ یعنی جب مسیح نازل ہوگا تو تمہیں دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں، بکلی ترک کرنا پڑے گا، اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔ پس تم ایسا ہی کرو۔ کیا تم چاہتے ہو کہ خدا کا الزام تمہارے سر پر ہو اور تمہارے عمل جبط ہو جائیں اور تمہیں کچھ خبر نہ ہو۔ جو شخص مجھے دل سے قبول کرتا ہے، وہ دل سے اطاعت بھی کرتا ہے اور ہر ایک حال میں مجھے حکم ٹھہراتا ہے اور ہر ایک تنازعہ کا مجھ سے فیصلہ چاہتا ہے، مگر جو شخص مجھے دل سے قبول نہیں کرتا، اس میں تم نخوت اور خود پسندی اور خود اختیاری پاؤ گے۔ پس جانو کہ وہ مجھ میں سے نہیں ہے۔ کیونکہ وہ میری باتوں کو جو مجھے خدا سے ملی ہیں، عزت سے نہیں دیکھتا، اس لئے آسمان پر اس کی عزت نہیں۔“

(اربعین نمبر ۳ ص: ۲۸، حاشیہ خزائن ج: ۱۷ ص: ۴۱۷)

”سب سے پہلے میں وہ عبارت درج کرتا ہوں جو حضرت صاحب نے الہام کی بنا پر لکھی ہے اور جس کا کوئی قادیانی انکار نہیں کر سکتا۔ یہ اس خط میں درج ہے جو آپ نے عبدالحکیم کے جواب میں لکھا ہے۔ وہو
لہذا۔ اگر آپ کا یہ خیال ہے کہ ہزار ہا آدمی جو میری جماعت میں شامل نہیں، کیا راست بازوں سے خالی ہیں؟ تو ایسا ہی آپ کو یہ خیال کر لینا چاہئے کہ وہ ہزار ہا یہود و نصاریٰ جو اسلام نہیں لائے وہ راست بازوں سے خالی نہیں۔ بہر حال جبکہ خدا نے مجھے ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے، اور اس نے مجھے قبول

نہیں کیا، وہ مسلمان نہیں ہے، اور خدا کے نزدیک قابلِ مواخذہ ہے۔“

چند سطروں کے بعد عبارت مذکورہ بالا کی شرح مرزا محمود یوں کرتا ہے کہ:

”اب اس عبارت سے مفصلہ ذیل باتیں نکلتی ہیں۔ اول تو یہ ہے کہ حضرت صاحب کو اس بات کا الہام ہوا ہے کہ جس کو آپ کی دعوت پہنچی اور اس نے آپ کو قبول نہیں کیا، وہ مسلمان نہیں۔ دوسرے یہ کہ اس الزام کے نیچے وہی لوگ نہیں ہیں کہ جنہوں نے تکفیر میں جدوجہد کی ہے، بلکہ ہر ایک شخص جس نے قبول نہیں کیا، وہ مسلمان نہیں۔ اور تیسرے یہ کہ وہ خدا کے نزدیک قابلِ مواخذہ ہے اور سزا کے مستحق ہے۔ رسالہ تشہید الاذہان نمبر ۴، ج: ۶، ص: ۱۳۵ بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء میں یہ عبارت موجود ہے۔ میں ایک اور حوالہ درج کرتا ہوں جس میں آپ نے اس شخص کو بھی، جو آپ کو سچا جانتا ہے، مگر مزید اطمینان کے لئے ابھی بیعت میں توقف کرتا ہے، کافر ٹھہرایا ہے۔ چنانچہ آپ ضمیمہ براہین احمدیہ میں صفحہ: ۱۸۷ میں اس سوال کے جواب میں کہ چونکہ حضرت کی اب تک کوئی ایسی تاثیر روشن طور پر ظہور میں نہیں آئی ہے اور وہ تین لاکھ آدمی کا حضرت کے سلسلہ میں داخل ہونا گویا دریا میں ایک قطرہ ہے۔ پس اگر تاثیر بتین کے ظہور تک کوئی بغیر انکار کے داخل سلسلہ ہونے میں توقف اور تاخیر کرے تو یہ جائز ہوگا یا نہیں؟ فرماتے ہیں کہ توقف اور تاخیر بھی ایک قسم انکار کی ہے۔ اب ہر ایک دانا اور عقل مند انسان دیکھ سکتا ہے کہ سائل نے اپنے سوال میں کس قدر شرائط لگائی ہیں کہ ایک شخص آپ کو جھوٹا بھی نہیں مانتا اور آپ کا انکار بھی نہیں کرتا، اور محض اطمینان کے لئے بیعت میں توقف کرتا ہے تو اس کی نسبت کیا فتویٰ ہے؟ جس کے جواب میں آپ فرماتے ہیں کہ اس کا بھی وہی حال ہے جو منکر کا حال ہے اور منکر کا حال اوپر کے فتوے میں جو حقیقت الوحی سے نقل کیا گیا ہے، درج ہے۔ یعنی اسے کافر قرار دیا گیا ہے، اور وہی درجہ دیا گیا ہے جو اس شخص کو دیا گیا ہے جو آپ کو کافر کہتا ہے۔ پس نہ صرف اس کو جو آپ کو کافر تو نہیں کہتا، مگر آپ کے دعوے کو نہیں مانتا، کافر قرار دیا گیا ہے، بلکہ وہ بھی جو آپ کو دل میں سچا قرار دیتا ہے اور زبانی بھی آپ کا انکار نہیں کرتا، لیکن ابھی بیعت میں اسے توقف ہے، کافر قرار دیا گیا۔ پس سوچنے کا مقام یہ ہے کہ حضرت صاحب نے اس معاملہ میں کس قدر تشدد سے کام لیا ہے اور عقل بھی چاہتی ہے۔ کیونکہ اگر ایک ہندو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سچا مانے اور دل میں اقرار بھی کرے اور ظاہر طور سے انکار بھی نہ کرے، ہاں بعض واقعات کی وجہ سے ابھی کھلم کھلا اسلام لانے سے پرہیز کرے تو ہم اسے بھی مسلمان کبھی بھی نہیں سمجھتے، اور شریعت اسلام کبھی اس کے ساتھ ناتے رشتے کو جائز نہیں رکھتی۔ یعنی اس کے ساتھ کسی مسلمان عورت کو بیاہ دینے کی اجازت نہیں دیتی۔ پس اسی طرح غیر قادیانی کا حال ہے، جو حضرت کو دل میں سچا بھی جانتا ہے، لیکن ابھی بیعت کرنے میں تردد ہے۔“

(رسالہ تشہید الاذہان نمبر ۴، ج: ۶، ص: ۱۳۰، ۱۳۱، بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

اسی تشہید الاذہان ص: ۱۲۲ میں ہے:

”جب تبت اور سویزر لینڈ کے باشندے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ ماننے پر کافر ہیں تو ہندوستان کے باشندے مسیح موعود کے نہ ماننے سے کیونکر مومن ٹھہر سکتے ہیں؟“

(تشہید الاذہان نمبر ۴، ج: ۶، ص: ۱۲۲، بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

”جب حضرت کی مخالفت کے باوجود انسان مسلمان کا مسلمان رہتا ہے تو پھر آپ کی بعثت کا فائدہ

ہی کیا ہو؟“

(ایضاً)

واضح ہو کہ رسالہ تشہید الاذہان مذکورہ حکیم نور الدین خلیفہ مرزا غلام احمد قادیانی مذکور کی اجازت سے چھپا ہے، اس کا ذکر اسی رسالہ میں موجود ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے۔

اقوال مذکورہ بالا سے مفصلہ ذیل دعوے بخوبی ظاہر ہیں:

دعویٰ الوہیت، دعویٰ نبوت و رسالت، اپنی ذات کو موجب تخلیق عالم کہنا، رحمۃ للعالمین کا وصف اپنے لئے ثابت کرنا، دعویٰ معصومیت، مقام محمود کا اپنے کو مستحق جاننا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم نبی سے اپنے کو تمام شان میں افضل کہنا، دشنام دہی نبی، تذلیل و تحقیر نبی، انکار معجزہ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اظہار معجزہ میں نجار اور مسمریزم داں قرار دینا، اکثر انبیاء علیہم السلام سے اپنے معجزات کو زیادہ سمجھنا، اپنے اہلہام اور بزعم خود اپنی وحی کو قرآن مجید کی مثل قطعی اور یقینی سمجھنا، تحقیر احادیث نبویہ، احادیث کے رد و قبول میں خود مختار ہونا، اپنی اذعائی وحی کے مقابلے میں احادیث نبویہ کو معاذ اللہ ردی کی طرح پھینک دینا، سب صحابہ، حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی و حضرت فاطمہ و حضرت امام حسن و حضرت امام حسین و دیگر جمیع اصحاب و ازواج و اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین و جمیع ائمہ مجتہدین، امام ابوحنیفہ و امام مالک و امام شافعی، و امام احمد و امام بخاری و غیرہم، و جمیع فقہاء و محدثین و مفسرین امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم، و جمیع ائمہ طریقت غوث الاعظم حضرت جیلانی و حضرت خواجہ معین الدین اجمیری و حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبندی و حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی و غیرہم، و جمیع ابدال و اقطاب و اولیاء و اخیار امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم، رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے اپنے کو افضل سمجھنا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے باپ ثابت کرنا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مصلوب کہنا، اپنے غیر معتقد کو کافر کہنا، خواہ مکفر ہو یا ملذب، متردد ہو یا خاموش اور خالی الذہن، بلکہ جو شخص دل میں معتقد ہو اور زبان سے انکار بھی نہ کرتا ہو، صرف بیعت میں کسی مصلحت سے تاخیر کرتا ہے، اس کو بھی دائرۃ اسلام سے خارج سمجھنا، سوائے کل اہل اسلام سے بکلی قطعی تعلق صریح و شدید حکم دینا، اپنے غیر معتقدین کے پیچھے نماز پڑھنے کو حرام قطعی کہنا وغیرہ وغیرہ، اس قسم کے اقوال مرزا قادیانی کی تمام تصانیف میں بکثرت موجود ہیں۔

جس شخص کے ایسے عقائد و اقوال ہوں:

۱:۔۔۔ اس کے خارج احاطہ اہل سنت والجماعت اور احاطہ اسلام سے ہونے میں کسی مسلمان کو خواہ جاہل ہو یا عالم تردید نہیں

ہو سکتا، لہذا مرزا قادیانی اور اس کے جملہ معتقدین درجہ بدرجہ مرتد، زندیق، ملحد، کافر اور فرقہ ضالہ میں یقیناً داخل ہیں۔

۲: ...معتقدین مرزا قادیانی مذکور کے ساتھ کوئی اسلامی معاملہ شرعاً ہرگز درست نہیں ہے، مسلمانوں کو ضروری اور لازم ہے کہ مرزائیوں کو نہ اسلامی سلام کریں اور نہ ان سے رشتہ قرابت رکھیں، نہ ان کا ذبیحہ کھائیں، نہ ان سے محبت اور نہ اُلفت رکھیں، اور نہ ان کو اپنے اسلامی مجموعوں میں شریک ہونے دیں اور نہ ان کی مجلسوں میں اہل اسلام شریک ہوں۔ جس طرح سے یہود، نصاریٰ، ہندو بے اہل اسلام مذہباً علیحدہ رہتے ہیں، اس سے زیادہ مرزائیوں سے الگ رہیں۔ جس طرح سے بول و براز، سانپ اور بچھو سے پرہیز کیا جاتا ہے، اس سے زیادہ مرزائیوں سے پرہیز کرنا شرعاً ضروری اور لازمی ہے۔

۳: ...کسی مرزائی کے پیچھے نماز ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ مرزائیوں کے پیچھے نماز پڑھنا ایسا ہے جیسا یہود و نصاریٰ اور ہندوؤں کے پیچھے۔

۴: ...مرزائیوں کو نماز پڑھنے یا دیگر مذہبی احکام ادا کرنے کے لئے اہل سنت والجماعت اور اہل اسلام اپنی مسجدوں میں ہرگز نہ آنے دیں۔ مرزائیوں کو مسلمانوں کی مسجد میں اپنی عبادت کرنے کی اجازت دینی ایسا ہی ہے جیسے ہندوؤں کو مسجد میں پوجا کرنے اور یہود و نصاریٰ کو فرائض مذہبی ادا کرنے کی اجازت دی جائے۔

مذکورہ بالا اقوال کفریہ کے ملاحظہ کے بعد کاشمیں فی نصف اہار ظاہر ہو گیا کہ مرزائیوں کی تکفیر میں اب نہ کسی قسم کی تاویل کی گنجائش ہے، نہ کوئی صورت ان سے اسلامی اور مذہبی تعلقات باقی رکھنے کی اور یہی وجہ ہے کہ ان کو مسجد میں نہ آنے دینے کا شرعاً حکم ہے: ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ“ (البقرة: ۱۱۴) سے شاید کسی کو یہ شبہ ہو کہ مرزائیوں کو مسجدوں میں نہ آنے دینے کا حکم اس کے مخالف معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اول تو تفسیر کی کتابوں پر نظر ڈالی جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس بحث خاص سے اس کو زیادہ تعلق نہیں۔ تفسیر مدارک ج: ۱ ص: ۱۲۲ (طبع بیروت) تحت قولہ: ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ“ (البقرة: ۱۱۴) میں مذکور ہے:

”والسبب فيه طرح النصارى في بيت المقدس الأذى ومنعهم الناس ان يصلوا فيه

او منع المشرکین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یدخل المسجد الحرام عام الحديبية۔“

یعنی اس آیت کی شان نزول میں دو سبب بیان کئے جاتے ہیں۔ یا تو یہ کہ عیسائی دوسرے لوگوں کو بیت المقدس میں نماز پڑھنے سے روکتے تھے، یا یہ کہ عام حدیبیہ میں سرورِ کوئین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مسجد حرام سے روکا گیا تھا۔ تو چونکہ مسلمان مساجد سے روکے جاتے تھے، اس آیت نے اس کو منع فرمایا اور یہاں اس کا بالکل عکس ہے، یعنی ان لوگوں کو مساجد میں عبادت کرنے سے روکتے ہیں جو کہ کافر ہیں۔ علاوہ اس کے یہ بھی قابل غور ہے کہ اس آیت کو اپنے عموم کامل پر رکھنا بھی صحیح ہے یا نہیں؟ کیونکہ ایک طرف تو منع عام ہے، جس میں یہود و نصاریٰ، آتش پرست، بت پرست، پاک اور ناپاک سب ہی داخل ہیں، نہ کسی مذہب کی تخصیص، نہ کسی شخص کی خصوصیت۔ اس کے بعد: ”أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ“ (البقرة: ۱۱۴) موجود ہے جس میں ذکر مطلق ہے تو اگر سیاق سے قطع نظر کر کے

اس آیت کا عموم علیٰ حالہ رکھا بھی جائے تو معنی یہ ہوئے جاتے ہیں کہ کوئی شخص ہندو ہو یا آریہ، عیسائی ہو یا یہودی، جہنی ہو یا طاہر، مسجد میں ذکرِ خدا سے نہ روکا جائے، خواہ وہ سنگھ بجا کر ”رام رام“ کرے، یا گھنٹہ بجائے شری کرشن جی کی مورتی رکھ کر پوجا کرے یا سیتا جی کی، خدا کو عیسیٰ کا باپ کہہ کر یا عزیر کا، سرسری نظر میں بھی یہ معنی ایسے ہیں کہ ان کا بطلان محتاج دلیل نہیں۔ اس لئے یہ منقح ہو ہی گیا کہ اس آیت کے معنی ایسے عام نہیں ہو سکتے، جس میں کفار بھی داخل ہو جائیں، ورنہ پھر وجہ تخصیص کی کیا ہو سکتی ہے؟ اور کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ عیسائی اور یہود تو ہماری مسجدوں میں اپنے طور سے عبادت نہ کرنے پائیں، مگر مرزائی جو یقیناً مرتد ہیں (والمرتد اشد من الکافر) مستحق ہیں کہ ہماری مسجدوں میں عبادت کر سکیں...؟

علاوہ ازیں دوسری آیت پر بھی غور کرنا چاہئے۔ ایک جگہ فرمایا جاتا ہے کہ:

”مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْبُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ بِالْكُفْرِ“ (التوبة: ۱۷)

صاحب معالم التنزیل (ج: ۲ ص: ۲۷۴، طبع ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان) اس کے تحت فرماتے ہیں کہ:

”فمن كان كافراً بالله فليس من شأنه ان يعمرها۔“

”یعنی جو شخص کافر ہو، اس کو مسجدوں میں عبادت کا حق ہرگز حاصل نہیں۔“

”شَهِيدِينَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ بِالْكُفْرِ“ تو ایسی کھلی ہوئی دلالت کر رہا ہے کہ جس میں کوئی صورت ہی گنجائش کی نہیں۔

اور دوسری آیت صراحتاً حکم دیتی ہے کہ مسجد میں غیر مسلم لوگوں کو عبادت کا حق ہرگز حاصل نہیں ہے، دھوڑہ:

”إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ“ (التوبة: ۱۸)

”مساجد کو بجز مؤمنین کے اور کوئی شخص آباد نہیں کر سکتا۔“

اب کونسا شبہ باقی رہ سکتا ہے کہ غیر مسلم مسجد کے بالکل مستحق نہیں۔ احادیث میں مستقل طور سے اس شبہ کا ازالہ موجود ہے۔ طبرانی نے اوسط میں حضرت انسؓ سے روایت کی ہے:

”قد سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ان عمار بيوت الله هم اهل الله عز

وجل۔“

(طبرانی اوسط ج: ۲ ص: ۵۸، حدیث نمبر: ۲۵۰۲، باب من اسمه إبراهيم)

”مساجد کے آباد کرنے والے صرف مسلمان ہی ہو سکتے ہیں“ اس سے جس طرح مساجد میں عبادت کرنے والوں کی

فضیلت معلوم ہوتی ہے، اسی طرح یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مساجد میں عبادت کرنے کا حق صرف مسلمانوں ہی کو حاصل ہے اور یہ

بات محتاج اعادہ نہیں کہ مرزائی کسی صورت سے مسلمان کہلائے جانے کے مستحق نہیں۔ روایات حدیث کا اگر تفحص کیا جائے تو اس

مضمون کی احادیث بکثرت ملیں گی جن سے اس حدیث سے زیادہ تصریح کے ساتھ ثابت ہوگا کہ غیر مسلم لوگوں کو مسجد میں عبادت

کرنے کا حق بالکل حاصل نہیں۔ لیکن غور کیا جائے تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ یہ کلیہ بھی قابل تسلیم نہیں ہے کہ مساجد سے کسی

مسلمان کو روکنا منع ہے، اس واسطے کہ فقہ کی روایات احادیث کتب میں اس کلیہ کا خلاف صریح موجود ہے۔

مثلاً ایک حدیث کا مضمون ہے کہ:

”من اكل هذه الشجرة يعنى الثوم فلا يقربن مسجدنا“

(بخاری ج: ۱ ص: ۱۱۸ باب ما جاء في الثوم)

یعنی لہسن کھا کر مسجد میں نہ آنا چاہئے۔

دوسری روایت میں بایں الفاظ مروی ہے:

”عن عمر بن الخطاب لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا وجد ريحها

(البصل والثوم) من الرجل في المسجد امر به فأخرج إلى البقيع۔“ (مسلم ج: ۱ ص: ۲۱۰، باب

نهی من اكل الثوم او بصلًا، نسائی ج: ۱ ص: ۷۳، باب من يمنع من المسجد، ابن ماجه ص: ۷۱، باب من

اكل الثوم فلا يقربن المسجد)

خلاصہ اس روایت کا یہ ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی ایسے شخص کو موجود دیکھتے جو لہسن یا پیاز کھا کر آیا ہو تو اس کو مسجد سے نکلوا دیتے تھے۔ جب خود سرور کو نین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے امر سے بعض صحابہ ان باتوں پر بھی نکال دیئے جاتے تھے تو اس بنا پر جو لوگ نہ صحابہ، نہ تابعین، نہ تبع تابعین، نہ مسلمان، بلکہ یقیناً مرتد ہیں وہ کس طرح نہ نکال دیئے جائیں؟ فقہ کی روایات دیکھی جائیں تو معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے مسلمان بھی مسجد سے نکال دیئے جاسکتے ہیں۔ شامی میں ہے:

”قال الإمام العيني في شرحه على صحيح البخاري قلت: علة النهي اذى الملائكة

واذى المسلمين، ولا يختص بمسجده عليه الصلوة والسلام، بل الكل سواء لرواية مساجدنا

بالجمع بخلاف لمن شذ ويلحق بما نص عليه في الحديث كل ما له رائحة كريهة مأكولًا او

غيره، وانما خص الثوم هنا بالذكر وغيره ايضًا بالبصل والكراث لكثرة اكلهم لها، وكذلك

الحق بعضهم بذلك من بفيه بخر او به جرح له رائحة، وكذا القصاب، والسمك، والمجذوم،

والأبرص أولى بالإلحاق۔“ (مطلب في الغرس في المسجد ج: ۱ ص: ۲۶۱، طبع ایچ ایم سعید)

اسی کے دوسرے صفحے پر ہے:

”قال في القنية: وكذا الأهل المحلة ان يمنعوا من ليس منهم عن الصلوة فيه إذا

ضاق بهم المسجد۔“ (مطلب فيمن سبقت يده إلى المباح ج: ۱ ص: ۲۶۲، طبع ایچ ایم سعید)

احادیث مذکورہ اور روایات مسطورہ سے بخوبی واضح ہو گیا کہ بعض امور کی بنا پر مسلمان متقی کو بھی مسجد سے روک سکتے ہیں،

چہ جائیکہ کافر، جب یہ کلیہ: ”ہر مسلمان کو مسجد میں نماز پڑھنے کا حق حاصل ہے“ غلط ہو تو یہ کہنا کہ: ”ہر شخص کو مسجد میں عبادت کا حق

حاصل ہے“ کس قدر صریح غلط ہے...!

۵:۔۔۔ مرزا غلام احمد قادیانی چونکہ قصبہ قادیان ضلع گورداسپور احاطہ پنجاب کا باشندہ تھا۔ اس لئے اس کے معتقدین کو

قادیانی کہا جاتا ہے، وہ لوگ اپنی جماعت کو احمدیہ جماعت کہتے ہیں۔ مگر اہل اسلام ”مرزائی“ اور ”قادیانی“ کہتے ہیں، اگر اہل سنت

والجماعت ”فرقہ غلامیہ“ کہیں تو مناسب ہے، اور اگر ان لوگوں کو ”جماعتِ شیطانیہ ابلیسیہ“ کہا جائے تو شرعاً درست ہے۔

محمد المدعو بالسہول غفرلہ

مدرس دارالعلوم دیوبند

۱۲/ صفر ۱۳۳۱ھ روز سہ شنبہ

(کل جوابات صحیح ہیں) مرزا علیہ مایستحقہ کے عقائد و اقوال کا امور کفریہ ہونا ایسا بدیہی مضمون ہے کہ جس کا انکار کوئی

بندہ محمود عفی عنہ دیوبند

منصف فہم نہیں کر سکتا، جن کی تفصیل جواب میں موجود ہے۔

صدر المدرّسین دارالعلوم دیوبند

واقعی مرزا اور اس کے متبعین کے کفر و الحاد میں کچھ تردد و شک نہیں، ان کی تکفیر علمائے حقانی پر ضروری ہے، تاکہ عوام ان کے

مکائد سے محفوظ رہیں۔ تمام اہل اسلام پر یہ بات ضروری ہے کہ ان سے بالکل مجتنب رہیں، نہ ان کے پیچھے نماز پڑھیں اور نہ ان کو

اپنی مساجد میں داخل ہونے دیں اور نہ ان کے جنازے کی نماز پڑھیں اور نہ ان کو مقابر میں دفن کریں۔ غرض تمام امور میں ان سے

علیحدہ رہیں۔

بندہ محمد حسن عفی عنہ

مدرس مدرسہ عربی اسلام دیوبند

شبیر احمد عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند

الأجوبة كلها صحيحة!

بے شک مرزا قادیانی علیہ ماعلیہ نے اپنی جانب سے دینِ متین کے ہدم کرنے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی اور علانیہ

ضروریات و قطعیات شریعت محمدیہ کا جھوٹا اور انکار کیا ہے۔ ایسے شخص کے کفر میں اگر تردد کیا جائے تو کفر اور اسلام میں امتیاز باقی نہ

رہے، وَاللّٰهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ!

محمد انور شاہ کشمیری عفا اللہ عنہ

مدرس دارالعلوم دیوبند

الأجوبة كلها صحيحة، مرزا کی تحریرات سے اذعائے نبوت ظاہر ہے۔ مسیلمہ وغیرہ نے یہ دعویٰ بھونڈے طور سے کیا

تھا، مرزا نے ایچ پیج سے کام لیا، وہی فتنہ ہے، لیکن یہاں ذرا سانچے میں ڈھلتا ہوا ہے، دینِ فروشی کی بہت سی صوتیں ہیں، کوئی کسی کا

تابع ہو کر دین سے پھرا، مرزا نے ایک نیا طریق نکالا اور خود نبی بنا، ارتداد کیا مگر پردے سے، مگر بالآخر چھپ نہ سکا۔ ہندوستان میں

اور بھی مدعی نبوت ہوئے مگر مرزا نے سب کومات کیا... علیہ ماعلیہ...

خاکسار سراج احمد رشیدی عفی عنہ

خادم دارالعلوم دیوبند

جوابات بالکل حق ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے جملہ معتقدین قطعی کافر و مرتد ہیں۔ اہل اسلام کو ان سے جملہ

مراسم اسلامی کو ترک کرنا چاہئے۔ اس پر مرتدین کے جملہ احکام جاری ہونے چاہئیں۔

بندہ مرتضیٰ حسن عفی عنہ

مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند، ضلع سہارنپور

احقر الزماں گل محمد خان

مدرس مدرسہ عالیہ عربیہ دیوبند

نور حسن شاہ انکی

الأجوبة كلها صحيحة۔

لهذا الجواب صحيح۔

احقر محمد احسان اللہ خان عفی عنہ

دارالعلوم دیوبند نجیب آباد مسکن

ذلك حق صريح فما ذلك بعد الحق إلا الضلال۔

جواب درست ہے

الجواب صحيح من شك

الجواب صحيح

الجواب حق صحيح

فيه فقد خطاء

عبد السميع

محمد ادریس غفرلہ

نصیر الدین کوہاٹی عفی عنہ

عبدالرحمن پورینوی

مدرس مدرسہ دیوبند

سکروڈ ضلع سہارنپور

الجواب صحیح جوابات کل حق و صحیح ہیں جوابات حق و صحیح ہیں الأجوبة كلها صحيحة

احمد امین عفی عنہ احقر محمد علی اظہر عفی عنہ بندہ عزیز الرحمن عفی عنہ محمد ابراہیم عفی عنہ باز محمد

بلیاوی مفتی مدرسہ اسلامیہ متوطن ڈیرہ اسماعیل خان

دارالعلوم دیوبند

۱۲/صفر ۱۳۳۱ھ

الجوابات صحيحة فماذا بعد الحق

الجواب صحيح

من قال سوا ذلك قد قال محالاً

إلا الضلال

محمد شفیق پنجابی

بندہ عزیز الرحمن نظام پورے

محمد ادریس کمر لائی

الجواب صواب

الجواب صحيح

بندہ نسیم الدین میمن سنگی

احقر محمد رئیس الحق بہاری عفی عنہ عظیم آبادی

جوابات حق و صحیح ہیں۔ ایسے شخص کے کفر و الحاد میں کیا تاثر ہو سکتا ہے؟ جس کو خدا کافر کہے، اس کا کفر کیونکر نہ تسلیم کیا جائے؟ اور مسلمان اس سے پھر کیونکر تعلق و مراسم اسلام باقی رکھنے جائز تسلیم کریں گے؟ خدا ایسے شخص کے اثر بد سے ہر مسلمان کو محفوظ و مامون رکھے کہ جو نہ خود ہی خراب ہو، بلکہ سینکڑوں بنی نوع انسان کو اپنے ساتھ لے کر ڈوبا ہو۔ مسلمانوں کو اس کے معتقدین و ہوئی خواہوں سے پرہیز کرنا سخت ضروری اور لازمی ہے، جب کہ ان کے ساتھ مراسم قائم کرنے ایسے ہیں جیسے اور ہندوؤں کے ساتھ تو بالکل ان کو اس کا مصداق سمجھنا چاہئے:

”إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَالَّذِينَ لَهُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِثْلَهُ مَعَهُ لَيَفْتَقِدُنَّ آيَاتِهِ مِنْ عَذَابٍ يُؤْمَرُ الْقِيلَسَةُ مَا

تُقْبَلُ مِنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝ يُرِيدُونَ أَنْ يُخْرِجُوكَ مِنَ النَّارِ وَمَا لَهُمْ بِخُرُوجِهَا مِنْهَا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّقِيمٌ ۝۳۴

(المائدة)

احقر الزمن بندہ سید حسن عفی عنہ حسینی چاند پوری

مدرس دارالعلوم دیوبند

الأجوبة كلها صحيحة بلا مرتبه۔ فی الواقع مرزا اور ان کے معتقدین ایسے ہی ہیں، ان سے پرہیز کرنا ضروری امر

ہے۔

احقر الزمن نبیہ حسن

بے شک مرزا غلام احمد کافر اور مرتد ہے، مسلمانوں کو اس سے اور اس کے تمام معتقدین سے ہر طرح پرہیز کرنا چاہئے، وہ اور اس کے معتقد گمراہ اور دوزخی ہیں۔ مرزا وہ شخص ہے جس نے مسلمانوں میں اختلاف کی ایسی زبردست دیوار قائم کر دی کہ مسلمانوں کی ترقی نہ ہو سکے اور ان کا شیرازہ منتشر ہو۔ مرزا مرتد ہے اور اس کے معتقدین بھی مرتد ہیں اور مرتدہ کا نکاح منعقد نہیں ہوتا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزائی سب ایسے ہیں جن کا نکاح صحیح نہیں ہوا۔ کتبہ احمد حسن غفرلہ ذوالمہن

متوطن کیرانہ، مدرس دارالعلوم دیوبند

لاریب، مرزا غلام احمد کافر ہے، اس کے سارے تبعین گمراہ اور جہنمی ہیں۔ ان سے کسی قسم کا اسلامی برتاؤ کرنا جائز نہیں۔ اس کی چکنی چٹری باتوں یا لچھے دار تحریروں میں جو لوگ گرفتار ہو گئے ان کے حال سے سمجھ داروں کو عبرت حاصل کرنی زیبا ہے۔ بعض ان لوگوں میں سے ایسے بھی ہیں جو لکھے پڑھے کہلائے جاتے ہیں۔ ان کی حالت دیکھ کر ”قلب الإنسان بین اصبعی الرحمن“ کی پوری تصدیق کرنا پڑتی ہے۔ ایسے دلائل قاطعہ کے ہوتے ہوئے جب لوگوں نے مرزا مذکور کو نبی کہنے میں تامل نہ کیا، تو اس میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ دجال کو خدا کہنے میں بھی ایسے ہی لوگ سبقت کریں گے۔ لہذا یہی نہیں کہ مرزا مذکور کے جمیع تبعین سے اسلامی طریقے کی شرعاً حرمت ثابت ہے، بلکہ ان کی حالت کو دیکھ کر خداوند عالم سے التجا کرنی ضروری ہے کہ وہ سارے مسلمانوں کا انجام بخیر کرے اور ایسے قعر ضلالت میں گرنے سے بچائے، آمین!

خادم الطلبة محمد اعزاز علی بریلوی غفرلہ

مدرس مدرسہ اسلامیہ عربیہ دیوبند

مرزا غلام احمد قادیانی کے کفر اور ارتداد میں ذرا شک و شبہ نہیں۔ تمام مسلمانوں کو اس کے معتقدین اور خلفاء اور اس کی تمام تصانیف اور تحریرات سے پرہیز کرنا لازم ہے، ورنہ سخت مضرت پہنچنے کا اندیشہ ہے۔ اس سے مسلمانوں کو سخت مضرت پہنچی ہے، فقط!

محمد شفیع بڈھانوی

مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے تمام تبعین بے شک مرتد کہے جانے کے قابل ہیں۔ پس جو احکام مرتد کے ہیں، وہ بلاشبہ ان پر جاری کئے جائیں گے۔ یعنی حاکم اسلام جبر کرے گا اگر اپنے اقوال و عقائد سے وہ تائب ہو گئے تو فبہا، ورنہ بادشاہ اسلام پر ضروری ہے کہ انہیں سخت سزا دے، اور ان کے ذبیحہ یا شکار کا کھانا، یا معاملات مناکحت و قرابت بھی جائز نہیں، اور علیٰ ہذا کسی معاملہ میں ان کی شہادت بھی لینی جائز نہیں، اور اگر وہ مرجائے یا دوسری صورت پیش آئے تو مسلمان وارث اس کے اسلام کے زمانے کا

وارث ہو سکتا ہے، اور ارتداد کے زمانہ کا نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب!

کتبہ محمد عبدالماجد ہنگوے

اصاب الحیب۔

قاضی محمد غلام یحییٰ عفی عنہ

متوطن عیسیٰ خیل ضلع میانوالی، پنجاب

هذه الأجوبة المذكورة صحيحة، لا شك فيها۔

عبدالوہاب، ضلع کوہاٹ

الامر هكذا!

علی صغیر غفرلہ اعظم گڑھی

کل واحد من الأجوبة صحیح حق صریح لا ریب فیہ۔

بندہ محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ، بارہ بنکی

لا شك فی كفرهم وارتدادهم ومرتقوا من الدین كما یمرق السهم من الرمية لإدعائهم خلاف النصوص

العبد محمد جان الغزالی الروسی

القاطعة التي هی قطعية الثبوت والدلالة۔

الجواب حق

الجواب هو الصحیحة

اقول المرزا القادیانی ومن تبعه

كافر بالأقوال المذكورة

محمد منیر چانگای

بندہ یحییٰ در بھنگوی

محمد قربان بخاری

الجواب صحیح

الجواب صحیح

المجیب مصیب

الجواب صحیح

محمد رضا غفرلہ منی پورے

بندہ اسماعیل نواکھالی

طفیل احمد شیر کوٹی

محمد ابراہیم عفی عنہ بردوانے

ثم الدولة پوزی

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

محمد عبید اللہ سیالکوٹی مولوی

بندہ غلام رسول ملتانی عفی عنہ

بندہ عبدالحکیم نواکھالی

محمد ابراہیم ضلع میانوالی خاص

فاضل

چکڑالہ

الجواب حق صریح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

بندہ عزیز اللہ عفی عنہ نواکھالی

نذیر حسین امروہوی

محمد رمضان ضلع شاہ پور

فرقہ قادیانی میں ادعائے نبوت و مسیحیت علانیہ طور سے کیا گیا ہے، جو صریح نصوص کے مخالف ہے۔ صریح نص جیسے آیت

خاتم النبیین اور حدیث صحیح: ”انا خاتم النبیین لا نبی بعدی“ موجود ہے، اور نزول عیسیٰ علیہ السلام بھی صریح حدیث مسلم شریف

وغیرہ سے ثابت ہے۔ ان نصوص میں تاویل کرنے والا ضال و مضل ہے اور جو شخص صریح نصوص کا منکر ہو، وہ کافر ہے۔

منصور علی عفی عنہ (مصنف فتح المبین)

الجوابات حق لا فيها شك:	الجواب حق	الجواب هو الصحيح	الجواب صواب
سید شریف ہزاروی	سعادت علی عفی عنہ	محمد عبداللہ عفی عنہ بنوی	محمد بہرام ہزاروی
الأجوبة صحيحة	قد اصاب من اجاب	المجيب مصيب لا ريب فيه	الجواب صحيح
محمد خالد البصري العربي	احقر العلماء سلطان محمود ساکن	غلام مصطفیٰ راولپنڈی	عیسیٰ خان پشاوروی
کوٹھیالہ شیخان ضلع گجرات			

الأجوبة كلها صحيحة	الجواب صحيح	الأمر هكذا	الجواب صحيح	الجواب صحيح
احقر محمد صديق عفی عنہ	محمد امیر احمد مظفرنگری	محمد احمد اعظم گڑھی	محمد عبدالحفیظ درہنگوی	حامد اللہ ملتانی
شاہ پوری	عفی عنہ			

لقد اصاب من اجاب	الأجوبة كلها صحيحة	الجواب صحيح لا شك فيه	الجواب صحيح
ابوالفضل محمد عبدالرحمن غفرلہ	محمد عتیق اللہ غفرلہ مظفر پوری	محمد عبدالحی میمن سگی عفی عنہ	بندہ نور محمد میانوالی، پنجاب
ولوالدیہ درہنگوی			

من ادعى بهذه الدعاوى الباطلة، فقد اسحق الكفر بلا ريب والجوابات المندرجة كلها صحيحة عندي۔

عبد الحمید پشاوروی بقلم خود

المجيب مصيب، مرزا... قَبَّحَهُ اللهُ... کی تکفیر میں جہاں تک سختی کی جائے کم ہے، اس نے شریعتِ غراء کے قطعی الثبوت عقائد

کو بدل ڈالا، اور انبیاء و صحابہ کی توہین و تحقیر کی۔ وکفی بذالك کفراً وارتداداً۔ شائق احمد عثمانی غفرلہ
مدرس مدرسہ دیوبند

محمد امتیاز احمد غفرلہ

لا شك في كفر هذا الدجال ومن تبعه۔

مدرس اول مدرسہ سعیدیہ شاہجہاں پور

الجواب حق البتة	هذه الأجوبة صحيحة	الأجوبة كلها صحيحة	صح الجواب
امید علی غفرلہ	عبد الحمید شاہجہاں پوری	فقیر محمد عبد الحمید پھانوی	عبد الحائق عفی عنہ
مدرس دوم مدرسہ سعیدیہ	جامع مسجد شاہجہاں پور		مدرس مدرسہ عین العلم
			شاہجہاں پوری

واقعی مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے جملہ تبعین دائرۃ اسلام سے یقیناً خارج ہیں۔ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جن کی نسبت فخر صادق علیہ السلام نے خبر دی ہے۔ آپ کے تشریف فرما ہونے کا وقت ہنوز نہیں آیا۔ قطع نظر دیگر ملفوظات کفریہ کے ایسے شخص اور اس کے تبعین کو خارج عن الہتمام ہونے کے لئے صرف یہی دو

دعوے کافی ہیں، جو صراحتہً نصوص شرعیہ کے خلاف ہیں، فقط!

کتبہ عبدالرؤف عفی اللہ عنہ

مدرس اول مدرسہ عین العلم شاہجہاں پوری

بلاشبہ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے متبعین کے عقائد اہل سنت والجماعت کے عقائد سے خارج ہیں، اور منجر بکفر اور ان

کے ساتھ خلط ملط بلا ضرورت شرعیہ نہ چاہئے اور نہ ان کے پیچھے نماز پڑھنی چاہئے، فقط! محمد ریاست علی عفی عنہ شاہجہاں پوری

مرزا غلام احمد قادیانی کے دعاوی مشہورہ کے بعد اس کے اور نیز اس کے معتقدین کے کفر و ارتداد میں کسی مسلمان کو تردد نہ

کرنا چاہئے، دجالانِ ماضیہ کا وہ سرغنہ اور پیش رو ہے، عاملہ اللہ بما یشئحقہ! کتبہ عبدالکحیم الامر تری (مولوی فاضل، منشی فاضل)

مرزا قادیانی کے عقائد مستحذہ باطلہ جو اس کی تحریرات و تالیفات میں میری نظر سے گزرے، وہ خلاف اصول شرعیہ نقلیہ

ہیں۔ واقعی مورد حدیث: ”سیناتی من امتی دجالون کذابون“ (الحديث كما رواه السنن) ہے۔ پس ایسے عقائد باطلہ کے

پیروں و معتقدین سے اجتناب ضروری ہے، ان کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھنی چاہئے، کیونکہ وہ اہم نہ و ریات اسلام سے منکر ہیں۔

حررہ محمد آفاق لدھیانوی بیدہ

الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح و صواب الجواب صحیح

ولی اللہ لدھیانوی عبد الواحد بقلم خود بندہ عبدالرشید عفی عنہ بندہ محمد موسیٰ مدرس مسکین نظام الدین

لدھیانوی حنفی مدرسہ اسلامیہ لدھیانہ لدھیانوی

المجیب مصیب، مرزا قادیانی کے کفر اور الحاد میں کوئی شک اور شبہ نہیں ہے۔ اس کا قرآن شریف شاہد ہے، فقط!

بقلم نظام اللہ عفی عنہ

جب مرزا قادیانی کسی زمانے میں لدھیانہ جناب شہزادہ والا گوہر صاحب کے مکان میں بطور کرایہ کے قیام کرتے تھے،

میں نے خود مرزا قادیانی سے پوچھا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بموجب حدیث شریف قرب قیامت میں دوبارہ دنیا پر تشریف

لائیں گے یا نہیں؟ مرزا قادیانی نے میرے اور چند صاحبان اہل مجلس کے روبرو تین دفعہ انکار کیا۔ میں نے روبرو اسی وقت اپنی

زبان سے کہہ دیا کہ آپ کو میں ضرور کفر پر جانتا ہوں، جملہ علماء کے دوبارہ کفر کے فتوے کی تصدیق کرتا ہوں۔ پھر ہم اتنا کہہ کر ان

کے مکان سے چلے آئے۔

اجاب و اصاب

عبدالغفار عفی عنہ رامپوری

الجواب صحیح

حبیب الرحمن لدھیانوی

هذا هو الجواب لأنه ادعى النبوة بعد ختم النبیین ومن ادعى فهو دجال كذاب كما ورد في الحديث،

ثبت كفره بلا تردد، فلا يجوز معهم المناكحة والمشاركة في الصلوة وغيرها من أمور الدين، والله اعلم

حررہ محمد یوسف عفی عنہ

بالصواب!

مہتمم و مدرس مدرسہ انوار العلوم ریاست رامپور

مرزا قادیانی علیہ ماعلیہ کے عقائد و اقوال اور اس کے متبعین کے احوال سے بخوبی ظاہر ہے کہ انہوں نے ملت بیضاء و شریعت غراء کی تحریف میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا، بلکہ عقائد قطعیہ و مسائل مجمع علیہا سے صراحتہ انکار کیا اور جو شخص ضروریات دین کا منکر اور اس کے خلاف کا مدعی ہو بلا ریب کافر ہے۔ علمائے کرام نے اس کی تکفیر کی تصریح فرمائی۔ کما هو مصرح فی الکتب المعتبرة، جملہ اہل اسلام کو چاہئے کہ مرزا قادیانی کو مع اتباع اس کے اسلام سے خارج سمجھیں اور ان کے ساتھ مناکحت اور موالات کو حرام اور خلاف شریعت جانیں۔ لهذا الجواب والموافق للسنة والكتاب، فقط!

حرره سید دیانت حسین غفرله

مدرسہ انوار العلوم رامپور

بے شک مرزا قادیانی کے بہت سے دعاوی اور بکثرت ایسے اقوال موجود ہیں جو حدِ کفر تک پہنچاتے ہیں، جیسا کہ ان کی کتابوں پر نظر رکھنے والوں سے پوشیدہ نہیں، واللہ اعلم!

محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا

محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا

مدرسہ امینیہ دہلی

محمد عبد الغفور

محرمات

انتظار حسین

ضیاء الحق

مقام

مدّرس امینیہ دہلی مدّرس امینیہ دہلی مدّرس امینیہ دہلی مدّرس امینیہ دہلی دارالافتاء
مدّرس امینیہ دہلی

المجيب مصيب الجواب صحيح المجيب مصيب المجيب مصيب اصاب من اجاب هو المصوب

محمد عبدالمنان سیف الرحمن عفی عنہ محمد عالم قطب الدین محمد پر دل
مدرس مدرسہ فتح پوری مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی صدر مدرس مدرسہ
اسلامیہ نعمانیہ دہلی

سوال خمسہ کے جواب میں مجیب مصیب نے جس قدر عبارتیں کتب مرزا قادیانی سے نقل کی ہیں وہ قطعاً سراسر ہدیانات ہیں۔ ان کو دیکھ کر یہ یقین ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی من جملہ ان کذابین کے ہے جو دجال موعود سے پہلے دعاۃ دجال بن کر نکلیں گے، اس پر شہادت یہ ہے کہ خود مسیح موعود بن بیٹھا، لیکن یہ نہ سوچا کہ کجا مسیح دجال کجا مسیح رسول ذوالجلال، ہل یستوی الظلمات والنور! اس کو مسیح بن کر مسلمانوں کو یہ دھوکا دینا تھا کہ واقعات مسیح علیہ وعلیٰ نبینا الصلوٰۃ والسلام اور دجال کو بھول جائیں اور اس کا یہ شیطانی کید اور ولہانے مکر چل جائے۔ جو کچھ بارگاہِ صمدیت میں کفریات کہے ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام و حضرت امام حسین و صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین، اور احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ کے متعلق دریدہ دہنی اور سفاکی کی ہے، اس کو دیکھتے ہوئے مجیب مصیب کے حق میں نہایت خلوصِ قلب سے یہ جملہ دُعائیہ بے اختیار زبانِ قلم سے نکلتا ہے کہ جزاۃ عَنّی وعن جمیع المفتین۔

کتبہ ابو الفضل محمد حفظہ اللہ عفی عنہ

مدرس اعلیٰ مدرسہ ڈھاکہ

مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد و اقوال حسب نقل مجیب صاحب کچھ ایسے واقع ہوئے ہیں کہ ان کو دیکھتے ہوئے چپ رہا نہیں جاتا ہے۔ مجیب پرازمیت نے تیج قلم سے جو کچھ کام لیا ہے، محض بہ تقاضائے حمیت اسلام ہے، واللہ ینصر الدین ومن ینصر الدین!

حررہ محمد مصمصام الدین المدرّس فی مدرّسہ ڈھاکہ

بسملة وحمدلة الحمد لأهله والصلوة لأهلها جواب المجيب مثاب ويقال جاء الحق وزهق الباطل وويل للقادياني الغلmani بالقول القائل الا انهم هم الكفرة الفجرة ولكن لا يشعرون بالعقائد الفاسدة الفاسقة بنسبها اخترعوا واهتلكوا به انفسهم ان يكفروا بما انزل الله وبما اخبر به رسول الله صلى الله عليه وسلم الا انهم هم المصداق لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم يكون في آخر الزمان دجالون كذابون يأتونكم من الأحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا آباؤكم فإياكم وإياهم لا يضلونكم ولا يفتنونكم، رواه مسلم ص: ۴، باب النهي عن الرواية عن الضعفاء والإحتياط في تحملها مروجه كتاب ص: ۱۰، مقدمة مسلم ج: ۱، وعن عبد الله بن عمرو ابن العاص قال: ان في البحر شياطين مسجونة اوثقها سليمان بن داود يوشك ان تخرج فتقرأ على الناس قرآنًا (وما هو بقرآن بل تغربه عوام الناس) رواه مسلم۔

حررہ العاصی ابو محمود محمد الرحمن

السندی مولا ومسکن الدیوبندی تلمذاً،

المدرس الأعلى فی المدسة الحمادیة، الدھاکہ

مجیب نے مرزا غلام احمد قادیانی کے جو عقائد و اقوال نقل کئے ہیں، اگر حقیقت میں اس کے عقائد ایسے ہی تھے تو اس کے احاطہ سنت و الجماعت سے خارج ہونے میں کسی کو کچھ شک و تردد نہیں ہو سکتا، اور مسلمانوں کو اس کے معتقدین اور تحریرات سے پرہیز کرنا لازم ہے، واللہ اعلم!

کتبہ محمد عبدالرحمن عفی عنہ

مدرّس مدرّسہ ڈھاکہ

نعم الأجوبة صحيحة، والقادياني المذكور إستحق الكفر ودعاويه باطلة بلا ريب!

حررہ ابو جعفر اختر الدين

المدرّس فی مدرّسہ دھاکہ

مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد و اقوال کے بارے میں مجیب صاحب نے جو عبارتیں تحریر کی ہیں، اس سے صاف ظاہر ہے کہ قادیانی مذکور بلا ریب دائرہ اسلام سے خارج ہے، مسلمانوں کو اس کے تمام تبعین اور تصانیف سے ہر طرح پرہیز کرنا لازم ہے۔

حررہ محمد عبدالغنی عفی عنہ، مدرّس مدرّسہ ڈھاکہ

عبدالجبار قاضی کولونولہ کلکتہ

الجواب صحیح۔

جوابات صحیح ہیں، اس لئے کہ اہل سنت میں داخل ہونے سے تو خود مرزا قادیانی کو انکار ہے، سنت کی بابت تو ان کا یہ

خیال ہے کہ:

هل النقل شيء بعد احياء ربنا

فأى حديث بعده نتخير؟

جماعت سے ان کا یہ خطاب:

اخذنا من الحى الذى ليس مثله

وانتم عن الموتى رويتم ففكروا

(اعجاز احمدی ص: ۶۵، خزائن ج: ۱۹ ص: ۱۶۹)

اب رہا ان کا مسلمان ہونا یا نہ ہونا، البتہ مسلمان ہونے کا وہ دعویٰ کرتے ہیں اور مسلمان ہی ہونے کا نہیں، بلکہ نبی ہونے کا اور نبی سے بڑھ کر دعویٰ ہے مگر اس دعوے میں وہ متردد ہیں، کبھی اپنے کو مجدد، کبھی خلیفہ، کبھی امام، کبھی کرشن، کبھی نبی اور کبھی مثیل نبی کہتے ہیں اور جو اپنی نبوت کے دعوے میں متردد ہو، وہ کاذب ہے اور نبی کاذب یقینی کافر ہے، واللہ اعلم!

ابوالبرکات عبدالرؤف عفی عنہ دانا پوری

مرزا غلام احمد متوفی کے بعض حواریین نے ایک اشتہار برائے اتمام حجت ہم مدرسین درسہ عالیہ کلکتہ کے نام بھی کچھ پہلے بھیجا تھا۔ جس میں مرزا قادیانی کے دعوے مسیحیت و نبوت و رسالت کی تصریح تھی، اور چونکہ ان دعاوی کا ماننا من جملہ ضروریات اسلام و ایمان ظاہر کیا گیا تھا، جس سے صاف ظاہر تھا کہ نبوت و رسالت مستقلہ کا مرزا قادیانی مدعی تھا، لہذا اس کا اور اس کی جمیع اُمت کا، اُمت محمدی سے خارج ہونا یقینی معلوم ہو گیا تھا، اور فاضل مجیب کی پرزور اور مدلل تحریر نے تو بالکل اس متنبی مردہ اور اس کے مؤمنین کی بے ایمانی کو اظہر من الشمس کر دیا ہے، فجزاکم اللہ خیر الجزاء! الرام: محمد یحییٰ سہسرامی، مدرسہ عالیہ کلکتہ

الأجوبة صحيحة، العقائد التي قد صرح بها المرزا في كتبه غير عقائد الإسلام لا شك فيها انها من

الكفریات فلا ريب في كفر معتقديها، والله اعلم! خادم القوم المدعو بعبد الأحد عفا عنه (درہنگوی)

ولله در المجيب المصيب فقد اتى بجوابات صحيحة بلا ريب وشك! محمد عمر

مدرس اول انجمن حمایت اسلام مونگیر

الجواب صحيح

الجواب صحيح

محمد عبدالشکور عفی عنہ گورکھپوری ساکن مونگیر

محمد یعسوب ندوی

ابوالرضوان محمد عبدالرحمن

جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً!

ہیڈ مولوی ضلع اسکول مونگیر

ابوالمعانی بندہ محمد محبوب عیل عفی عنہ

المجيب مصيب-

مدرس دوم ضلع اسکول مونگیر

۷۸۶، مرزا قادیانی کے اقوال مذکورہ رسالہ بعضے بدعت قبیحہ شنیعہ اور بعضے کفر ہیں جو سب کا یا کفریات کا معتقد ہو اس پر حکم

کفر کا کیا جائے گا، جو بدعیات کا معتقد ہو، وہ مبتدع ضال ہے، اور دونوں حالتوں میں اہل حق کو ان سے تجنب لازم ہے، جیسا کہ رسالہ میں تفصیل مرقوم ہے۔

اشرف علی تھانوی

۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۹ھ

بندہ محمد ضرغام الدین عفی عنہ

مدرس مدرسہ احمدیہ فیض آباد

الجواب صحیح۔

رسالہ ہذا کے صفحہ اول میں جو استفتاء مرقوم ہے اس کا جواب مجیب مصیب نے جس قدر بھی ارقام فرمایا ہے، بلاشبہ وہ کل صحیح ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی علیہ ماعلیہ نے جس قدر کفر و زندقہ، ارتداد و الحاد کا جال رُوئے زمین پر پھیلا یا اس کی نظیر گزشتہ صدیوں میں کم ملے گی۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا تقوم الساعة حتی تقتتل فئتان فتکون بینہما مقتلة عظيمة دعواہما واحدة، ولا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریباً من ثلاثین کلہم یزعم انہ رسول اللہ۔ رواہ البخاری ج: ۳ ص: ۱۱۱۳، فی باب علامات النبوة فی الإسلام، حدیث نمبر: ۳۶۰۹، نسخہ مروجہ ج: ۱ ص: ۵۰۹، وی غیرہ بطریق كثيرة ومثله فی صحیح المسلم ج: ۲ ص: ۳۹۰، کتاب الفتن وأشرط الساعة وروی الدارقطنی عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إن اللہ عز وجل اختار لی اصحاباً فجعلہم اصحابی واصہاری وانصاری، وسیجیء من بعدہم قوم ینقصوہم ویسبوہم، فإن ادرکتہوہم فلا تناکحوہم ولا تواکلوہم ولا تشاربوہم ولا تصلوا معہم ولا تصلوا علیہم۔ انتہی۔

پس مرزا قادیانی مع اپنے تمام معتقدین کے یقیناً دائرہ اسلام سے خارج ہے اور ان سب کے کفر و ارتداد میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہے، لہذا جملہ اہل اسلام پر فرض ہے کہ ان سب کے ساتھ وہی برتاؤ و معاملہ اعتقاداً و عملاً کریں اور رکھیں جو کافر اور مرتد کے متعلق منصوص و مذکور ہیں۔

فقیر ابوالطاہر ظہور احمد بنجوی کان اللہ تعالیٰ لہ

مدرس جماعت سنسیر مدرسہ عالیہ، ہنگلی

الأجوبة كلها صحيحة والعبارات المنقولة من كتبهم على كفر القادياني وارتداد اتباعه وجنوده صريحة

حررة الراجی عفوره الكريم المدعو

بمحمد سليم عفا الله عنه

صدر المدرسين في المدرسة الهاشمية الواقعة في مسجد زكريا بمبني

والله تعالى سبحانه اعلم

لا شك ان المرزائين منحرفون عن الطريق المستقيم۔

احقر العبيد عبد الحميد بهوپالی

سند یافتہ مدرسہ عالیہ دیوبند

صدر المدرسين للمدرسة النظامية حفظها الله

باسمه سبحانه تعالى شأنه! حمداً لمن جعل لنا شعائر ديننا الحنيف ذرائع قوية إلى سبيل الحق والهدى، ونصلي ونسلم على هادي البر والإحسان، افضل الأساتذة الروحانية واكمل المعجزات الباهرة في الوري وعلى آله وصحبه الأخيار ذوى البركات ومعالم الرشد كما يتمنى، اما بعد ما اثبت العلماء الكرام من عبارات الضال المضل عن الصراط المستقيم مرزا غلام احمد قاديانى فهو ذال على إنحرافه عن الملة البيضاء التى قال الله سبحانه وتعالى فى شأنها: "إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ" (آل عمران: ۱۹) وبتقدير صحة هذه العبارات بأنها من معتقدات المسيح الفنجابى فلا شك فى ارتداده عن الطريق الحق والله سبحانه وتعالى يحفظنا وجميع المسلمين من مكائد هذه الفرقة الطاغية بحرمة سيد البرية عليه افضل الصلوة واتم التحية۔

وانا العبد الراجى عفوى ربى ذى العرش المتين
محمد سيف الدين عفا الله عنه رب العالمين
خادم المدرسة النظامية، الواقعة فى البمبائى

كتبه القاضى غلام احمد التهانى
المدرس فى المسجد الجامع فى بلدة بمبئى

ما كتب المجيب اللبيب فهو فيه مثاب ومصيب!

الجواب صحيح!

كتبه العبد محمد عبد المنعم
واعظ وخطيب المسجد الجامع بمبئى

مرزا غلام احمد قاديانى اور اس کے متبعين سب کے سب بے ایمان اور بدوین ہیں، کیونکہ اس کے اقوال مستلزم کفر ہیں،
واللہ اعلم بالصواب!

محمد ریاست حسین عفی عنہ رائے بریلی

مہتمم مدرسہ رحمانیہ الہ آباد

بے شک اقوال مرزا کے کفر والحاد کو پہنچتے ہیں، کسی سمجھ دار کو ان پر کفر والحاد کے کسی لزوم میں تامل نہیں ہو سکتا، واللہ اعلم

بالصواب!

محمد دین احمد جعفری الہ آبادی کان اللہ

ولی محمد الہ آبادی، مدرس مدرسہ سحانیہ الہ آباد

جوابات صحیح ہیں۔

مرزا غلام احمد قاديانى کے اقوال کفر والحاد کے ہیں، لہذا اس کے ارتداد میں کوئی شبہ نہیں ہے۔

ابوسعید محمد عبد الحمید، مدرس مدرسہ سحانیہ شہر الہ آباد

لله در المجيب لا ريب ان القاديانى واتباعه إخوان الشياطين لا شك فى تكفيرهم اولئك اصحاب النار

هم فيها خالدون۔ لا تجوز الصلوة خلفهم بل يجب على المسلمين إخراجهم عن المساجد۔

كتبه ابو المكارم محمد عبد الرحمن المتخلص بقيس

المدرس فى المدرسة السبحانية الہ آباد

سيد محمد اعظم گڑھی کوٹھیاوی مدرسہ اسلامیہ

لقد اصاب من اجاب۔

محمد حسين منڈاوری إله آبادی
مدرسہ اسلامیہ

صح الجواب بلا إرتياب والله اعلم بالصواب!

عبدالمجود، مدرس مدرسہ اسلامیہ إله آباد

جوابات صحیح ہیں۔

لقد درينا بما ترشح بقلم المجيب متعمداً واثقاً على ما اخذ المصيب! نمقه:

السيد نذير احمد وفق له الخير
مدرسہ اسلامیہ إله آباد

برکت اللہ إله آبادی، مدرسہ اسلامیہ

الجواب صحیح۔

لا ريب في تكفير القادياني وإلحادهم وهم من الخاسرين والضالين لعنة الله عليهم أجمعين۔

حرره محمد متين اعظم گڑھی کولیاوی

تلمیذ مولانا حکیم سید نذیر احمد صاحب سکندرپوری

بلیاوی، مدرس اعلیٰ مدرسہ اسلامیہ إله آباد

محمد عبدالمجید خان إله آبادی، مدرسہ اسلامیہ

صح الجواب وإليه المرجع والمآب۔

لا شك في كفر القادياني واتباعه من شك في كفرهم وعذابهم فقد كفر ولهم عذاب اليم۔

محمد رضا خان إله آبادی، مدرسہ اسلامیہ

الجواب صحیح۔

کتبہ عبدالغفور مظفر پوری موضع بھروندی وارد حال إله آباد مدرسہ اسلامیہ

مرزا غلام احمد قادیانی کے کفر اور ارتداد میں کچھ شک اور شبہ نہیں ہے، اس کے تمام معتقدین اور خلفاء سے پرہیز کرنا لازم

ہے۔ مرزا قادیانی مذکور کی تصانیف سے صاف طور پر دعویٰ نبوت معلوم ہوتا ہے کہ جو صریح حدیث: ”لا نبی بعدی“ کے خلاف

ہے، اور نیز اس کی تصانیف سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صریح تحقیر ثابت ہوتی ہے، اور تحقیر انبیاء کفر ہے۔ بس بناء علیہ اس کی اور

اس کے معتقدین کے کافر اور مرتد ہونے میں کچھ شک اور شبہ نہیں ہے، فقط! احقر الزمن محمود حسن سہوانی

مدرس اول مدرسہ شاہی مسجد واقع شہر مراد آباد

مرزا غلام احمد قادیانی کا کلام سراسر کفر اور إلحاد سے بھرا ہوا ہے۔ جابجا دعویٰ نبوت اور انبیائے سابقین کی تحقیر اور ختم نبوت

کا انکار نصوص قطعیہ کی تحریف و تبدیل وغیر ذالک من الکفریات سے مملو ہے۔ جس سے اس کا کفر و ارتداد کا شمس فی رابعۃ النہار ظاہر

ہے۔ وہ اور اس کے تمام ہم خیال کافر اور مرتد ملعون ہیں۔ ان سے ترک معاملات لازم اور واجب ہے، ان کو مسلمان سمجھنا اپنے کفر کا

فخر الدین احمد غفرلہ

اقرار کرنا ہے، فقط!

مدرس دوم مدرسہ شاہی مسجد مراد آباد

مرزا قادیانی مذکور اور اس کے تمام مرید ہم خیال اور ہم عقیدہ کافر و مرتد ہیں۔ مرزا قادیانی کی تحریر سے توہین حضرت عیسیٰ

علیہ الصلوٰۃ والسلام و علیٰ نبینا ظاہر ہوتی ہے اور توہین ادنیٰ نبی بھی کفر ہے۔ چہ جائیکہ اولوالعزم رسول کی توہین، عیاذ باللہ! علاوہ بریں

دیگر عقائد باطلہ مثلاً زعم نبوت اس کے اور اس کے جملہ اتباع کے کفر کی پین دلیل ہیں، ان کے کفر میں کچھ شک نہیں۔

بندہ ولایت احمد عفی عنہ سنبھلی

مدرس مدرسہ شاہی مسجد مراد آباد

بے شک مرزا غلام احمد قادیانی علیہ کے اقوال سے اس کی صاف ردّت ظاہر ہوتی ہے، اس کے جس قدر اقوال مذکورہ ہیں نصوص قطعی قرآنی و احادیث کے بالکل مخالف ہیں، ان اقوال کا معتقد منکر قرآن و احادیث کا ہے، اور ان ہردو کا ایک کا منکر قطعی کافر ہے، اور چونکہ عقائد قادیانی و عقائد ایمانی کا اجتماع مثل آب و آتش کے علیٰ ہذا اہل اسلام و قادیانین کا، لہذا نہایت ضروری ہے کہ ان میں باہم بالکل انقطاع ہونا چاہئے۔ خصوصاً مزاجت اور صلوة کہ ان ہردو میں بالکلیہ کوشش کر کے مفارقت قطع تعلق کرنا چاہئے۔ اہل اسلام کو ہرگز اپنی دختر نہ دینا چاہئے۔ و نیز اہل اسلام کو اپنی مساجد میں ان کو ہرگز داخلے کی اجازت نہ دینا چاہئے، اور جن اصحاب کو مساجد میں داخلے کی اجازت ہو ان اصحاب کو ممانعت کر کے ان کے مرض متعدی سے اپنی مطہر مساجد کو صاف کرنا چاہئے۔ و نیز اہل اسلام ان اصحاب سے بوجہ اپنی لاعلمی کے اس وقت تک موانعت کرتے رہے ہیں۔ ان کو چاہئے کہ مفارقت اختیار کر کے بہ مقتضائے للصحبۃ تاثر جو کچھ اس مرض متعدی کا اثر پیدا ہو، اس کا استغفار کے ساتھ علاج کرنا چاہئے، فقط، وما علینا الا البلاغ!

رضوان علی عفی عنہ

مدرس مدرسہ الغرباء واقع مسجد شاہی مراد آباد

خادم العلماء والاطباء کبیر الدین عفی عنہ مراد آباد

احقر علی نظر غفرلہ

فی الواقع اس مہمل عقیدہ والا شخص قطعاً کافر ہے۔

جوابات صحیح ہیں۔

لاریب مدعی نبوت خصوصاً اہل اسلام سے بوجہ صریح تخالف و تحریف نصوص قطعیہ و احادیث نبویہ کے کافر و مرتد ہے، اور علیٰ ہذا اسی حکم میں اس کے امتی بھی ہیں، ان سے اجتناب و ترک تعلقات اہم و ضروری ہے۔

راقم بندہ ابوالمظفر عبدالرشید غفرلہ بلند شہری

الجوابات صحیح

ابو حامد محمد نصر اللہ عفی عنہ مراد آباد

الجوابات صحیح

احمد حسن غفرلہ

مدرس دینیات مدرسہ ہیوٹ مسلم ہائی اسکول مراد آباد

جو عقائد فاسدہ کہ اس رسالے میں درج ہیں، اس کے قائل اور معتقد سے بیزار ہوں اور دونوں کو دائرۃ اسلام سے خارج جانتا ہوں، اور ایسا شخص پورا اس حدیث کا مصداق ہے کہ جس کی پیشین گوئی منجر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی:

”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: یکون فی

آخر الزمان دجالون کذابون یأتونکم من الأحادیث بما لم تسمعوا انتم ولا آباؤکم فبیاکم

(مسلم ج: ۱ ص: ۱۰، مقدمہ)

وایہم! لا یضلونکم ولا یفتنونکم۔“

”روایت ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے: ہوں گے آخر زمانے میں فریب دینے والے جھوٹے، لائیں گے تمہارے پاس حدیثیں کہ نہیں سنیں تم نے اور نہ تمہارے باپوں نے، پس بچو تم ان سے اور بچاؤ ان کو آپ سے! نہ گمراہ کریں وہ تم کو اور نہ فتنہ میں ڈالیں تم کو۔“

پس مسلمانوں کو لازم ہے کہ ایسے بد دینوں کی صحبت اور خلط ملط سے بچیں اور ان سے ہم کلام نہ ہوں اور نہ ان کی کتابیں دیکھیں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو کید قادیانی اور اس کے متبعین سے بچائیں، بجاہ النبی وآلہ واصحابہ، صلی اللہ علیہ وسلم! فرخ بیگ غفی عنہ مراد آبادی

کسی شخص کے کفر کا فتویٰ دینا کچھ آسان امر نہیں، مگر جو شخص نصوص متواترہ، قطعی الدلالتہ کا منکر ہو، اس کے کفر کو مسلمانوں پر ظاہر کرنا، حاملان شرع اسلام کا فرض قطعی ہے، اگر وہ ایسا نہ کریں گے تو خدا کے نزدیک ان سے بڑھ کر شاید ہی کوئی ملعون ثابت ہو! اسی مجبوری کی وجہ سے مرزا غلام احمد، ساکن قادیان ضلع گورداسپور پنجاب، کے کفر کا فتویٰ دیا جاتا ہے۔ میں نے خود اس سے سنا ہے کہ وہ بار بار تاکید سے کہتا تھا کہ میں خدا کا رسول ہوں، مجھ پر نزول وحی اسی طرح ہوتی ہے جیسے دیگر انبیاء پر۔ اس کے بعد مجھے اس کے کفر میں کوئی تاثر نہ رہا، واللہ اعلم!

میر عبد الکریم قرشی العلوی
ساکن ضلع ہزارہ فقیہ اول ندوہ لکھنؤ،
سابق صدر مدرس مدرسہ محبوبیہ حیدرآباد دکن



فتویٰ تکفیر قادیان

شائع کردہ

کتب خانہ اعزازیہ دیوبند

نوٹ:.... بعد میں اس رسالے کو حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری نے
”فسخ نکاح مرزائیاں“ کے نام سے بھی شائع کیا تھا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ناظرین! آپ کو معلوم ہے کہ پنجاب میں مرزائی جماعت نے ایک نئی نبوت کی بنیاد ڈال کر اہل اسلام میں نہ صرف اختلاف پیدا کر دیا ہے، بلکہ لین دین، عقائد، اصول اور عبادات و معاملات میں بھی زمین آسمان کا فرق پڑ گیا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے آغاز مسیحیت میں کئی رنگ بدلے۔ سب سے پہلے اپنے کو صوفی منش ظاہر کیا، پھر مجدد بنے، پھر حکم، پھر نذیر، اس کے بعد مسیح ہونے کے مدعی ہوئے، پھر کرشن اوتار، اور سب سے آخر میں نبوت کا دعویٰ شائع کیا اور بہت جلد دنیا سے رخصت ہوئے۔ مرزا قادیانی ابتداء دعاوی میں نرمی سے کام لیتے تھے رہے، جب جماعت کثیر ہو گئی تو غیر احمدیوں کو کافر قرار دیا، اور ان سے عبادات و معاملات میں الگ رہنے کا حکم دیا۔ بہر حال مرزا قادیانی نے دنیا کے تمام کمالات کا مظہر اپنی ذات کو قرار دیا۔

مرزا قادیانی کے گدی کے جانشین

جب مرزا قادیانی مرے تو حکیم نور الدین نے حضرت ابو بکرؓ کا منصب سنبھالا۔ پھر جب وہ مرے تو حضرت عمرؓ کا زمانہ مرزا محمود دیکھا رہے ہیں۔ مرزا محمود نے ہر چند اپنے ذاتی اسلام کی اشاعت میں کوشش کی، مگر بجائے یگانگت کے مرزائی جماعت میں بیگانگت پیدا ہو گئی۔ مسٹر محمد علی نے لاہور میں بیعت (پیری، مریدی) کا سلسلہ شروع کر دیا۔ مولوی احمد حسن امروہی قادیان سے الگ ہو کر لاہوری جماعت میں شامل ہو گئے۔ گوجرانوالہ میں ظہیر الدین اروپا نے الگ جماعت قائم کر لی، اور عبد اللہ تیماپوری الگ بیعت لے رہا ہے۔ یہ چار مذاہب شاید اسلامی چار مذاہب کا نقشہ ہوں، مگر حضرات! اسلامی چار مذاہب تو ایک دوسرے کو حق پر سمجھتے ہیں، مرزائیوں میں تو باہمی کفر و اسلام کا فرق ہے۔ لاہوری جماعت، قادیانی جماعت کو مشرک بتاتی ہے، کیونکہ اس نے مرزا قادیانی کے مشرکانہ الہام کو صحیح تسلیم کیا۔ اور قادیانی، لاہوریوں کو مرتد یقین کرتے ہیں، کیونکہ انہوں نے مرزا قادیانی کے طریق مشرب سے انحراف کیا ہے کہ مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ: ”میرے بعد یوسف آئے گا، بس اس سے یوں ہی سمجھ لو کہ وہ خدا ہی اُترا ہے۔“ ظہیر اروپا کو مرزا قادیانی کی صحیح جانشینی کا دعویٰ ہے، اور مرزا محمود کو غاصب اور ظالم قرار دیتا ہے، اور کہتا ہے کہ قادیان کی طرف منہ کر کے عبادت کرنا افضل ہے، کیونکہ وہ مکہ ہے، جہاں ایک رسول نے جنم لیا تھا۔ عبد اللہ تیماپوری کا دعویٰ ہے کہ اسے وہ انکشاف ہوا ہے کہ مرزا قادیانی کو بھی نصیب نہیں ہوا، اس کو اپنے بازو سے الہام ہوتا ہے اور اپنی کتاب تفسیر آسمانی میں حضرت آدم علیہ السلام کو حضرت حوا سے خلاف فطرت انسانی ملوث ہونے کا الزام لگاتا ہے۔ وزیر آباد کے پاس ہی سمبریاں ایک گاؤں ہے، وہاں کے ایک

مرزائی محمد سعید نامی کو یہ خط سوجھا ہے کہ مرزا قادیانی نے تجدید اسلام کو شروع کیا تھا، مگر آخر تک نہ پہنچا سکے، خدا تعالیٰ نے مجھے ”قمر الانبیاء“ بنا کر مبعوث کیا ہے۔ اس کے یہ عقائد ہیں کہ:

”شراب جائز ہے، اپنی رشتہ داری میں نکاح ناجائز ہے، حضرت مسیح یوسف نجار کے بیٹے تھے، ختنہ ناجائز ہے، وغیرہ وغیرہ۔“

بہر حال ان مرزائی چار جماعتوں کا اس پر اتفاق ہے کہ مسیح موعود مرزا قادیانی ہی تھے اور ان کا کلام وحی من اللہ ہے۔ اس کے مقابل اہل اسلام ان دونوں امور کے منکر ہیں، صرف منکر ہی نہیں، بلکہ مرزا قادیانی کو شروع سے آخر تک کافر و مرتد قرار دیتے ہیں، اور لین و دین معاملات اور عبادات میں ان سے الگ ہیں۔ اب مرزائی اور غیر مرزائی میں کفر و اسلام کا فرق ہے۔ نہ ان کی ان کے ہاں شادی ہو سکتی ہے، نہ ان کی ان کے ہاں۔ کفن، دفن، نماز، زکوٰۃ، جنازہ بھی الگ الگ ہے۔ بالجملة ایک استفتاء جس کے متعدد (بلکہ اس سے بھی زیادہ) جوابات مختلف حضرات علمائے اسلام کی جانب سے دیئے گئے ہیں، ناظرین کرام کی خدمت میں پیش کرتے ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ہم میں اور مرزائیوں میں اصولی فرق ہے، فروعی اختلاف نہیں، اور ایسے بعید اختلافات کے ہوتے ہوئے ہم انہیں اسلام میں داخل نہیں سمجھ سکتے۔ کوئی عقل مند اتنا کہے بغیر نہیں رہ سکتا، اور اُمید ہے کہ مرزائی بھی ہمیں یقین دلائیں گے کہ آج سے تیرہ سو سال پہلے مرزائی اعتقادات کا نام و نشان کہاں تھا۔ انہوں نے اسلام کی پرانی چار دیواری کو مسمار کرنے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی۔ ناظرین خود فیصلہ کر لیں گے کہ مرزائیوں نے اسلامی عمارت کو کس طرح مسمار کر دیا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوال (استفتاء)

بخدمت شریف جناب علمائے اسلام... سلمکم اللہ الی یوم القیامة... کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال مندرجہ ذیل ہیں:

۱:۔۔۔ آیت: ”مبشر ابرسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ کا مصداق میں ہوں۔

(ازالہ اوہام، طبع اول ص: ۶۷۳، خزائن ج: ۳ ص: ۴۶۳)

۲:۔۔۔ مسیح موعود (جن کے آنے کی خبر احادیث میں آئی ہے) میں ہوں۔

(ازالہ اوہام، طبع اول ص: ۶۶۵، خزائن ج: ۳ ص: ۴۵۹)

۳:۔۔۔ میں مہدی مسعود اور بعض نبیوں سے افضل ہوں۔ (معیار الاخیار ص: ۱۱، مجموعہ اشتہارات ج: ۳ ص: ۲۷۸)

۴:۔۔۔ ان قدمی ہذہ علی منارۃ ختم علیہا کل رفعة۔ میرا قدم اس منارہ پر ہے جہاں کل بلندیاں ختم ہو چکی ہیں۔

(خطبہ الہامیہ ص: ۷۰، خزائن ج: ۱۶ ص: ایضاً)

۵: ... لا تقیسونی بأحد ولا أحدًا بی۔ میرے مقابل کسی کو پیش نہ کرو۔

(خطبہ الہامیہ ص: ۲۰، خزائن ج: ۱۶ ص: ۵۲)

۶: ... میں مسلمانوں کے لئے مسیح مہدی اور ہندوؤں کے لئے کرشن ہوں۔

(لیکچر سیالکوٹ ص: ۳۳، خزائن ج: ۲۰ ص: ۲۲۸)

۷: ... میں امام حسین (علیہ السلام) سے افضل ہوں۔

(دافع البلاء ص: ۱۳، خزائن ج: ۱۹ ص: ۱۶۴)

۸: ... وانی قتیل الحب لکن حسینکم..... قتیل العداء فالفرق اجلی و اظہر

(میں عشق کا مقتول ہوں، مگر تمہارا حسین دشمن کا مقتول ہے، فرق بالکل ظاہر ہے)۔

(اعجاز احمدی ص: ۸۱، خزائن ج: ۱۹ ص: ۱۹۳)

۹: ... یسوع مسیح کی تین دادیاں اور تین نانیاں زنا کار تھیں۔ (العیاذ باللہ!)

(ضمیمہ انجام آتھم، حاشیہ ص: ۷، خزائن ج: ۱۱ حاشیہ ص: ۲۹۱)

۱۰: ... یسوع مسیح کو جھوٹ بولنے کی عادت تھی۔ (معاذ اللہ!)

(ضمیمہ انجام آتھم ص: ۵، خزائن ج: ۱۱ ص: ۲۸۹)

۱۱: ... ”یسوع مسیح کے معجزات مسمریزم تھے“ (خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۵، ۲۵۶)، اس کے پاس بجز دھوکے کے اور کچھ نہ تھا۔

(ضمیمہ انجام آتھم، حاشیہ ص: ۷، خزائن ج: ۱۱ حاشیہ ص: ۲۹۱)

۱۲: ... میں نبی ہوں اس امت میں، نبی کا نام میرے لئے مخصوص ہے۔

(حقیقۃ الوحی ص: ۳۹۱، خزائن ج: ۲۲ ص: ۴۰۷، ۴۰۸)

۱۳: ... مجھے الہام ہوا ہے: ”یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ (لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول

(مجموعہ اشتہارات ج: ۳ ص: ۲۷۰)

ہو کر آیا ہوں)۔

۱۴: ... میرا منکر کافر ہے۔

(حقیقۃ الوحی ص: ۱۶۳، خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۶۷)

۱۵: ... میرے منکروں بلکہ متاعلوں کے پیچھے بھی نماز جائز نہیں۔

(فتاویٰ احمدیہ، جلد اول ص: ۱۸)

۱۶: ... مجھے خدا نے کہا ہے: ”اسمع ولدی!“ (اے میرے بیٹے سن!)۔

(البشری ص: ۴۹، حصہ اول)

۱۷: ... ”لو لاک لما خلقت الأفلاك“ (اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان پیدا نہ کرتا)۔

(حقیقۃ الوحی ص: ۹۹، خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۰۲)

۱۸: ... میرا الہام ہے: ”وما ینطق عن الہوی“ یعنی میں بلا وحی نہیں بولتا۔

(اربعین نمبر ۳ ص: ۳۶، خزائن ج: ۱۷ ص: ۴۲۶)

۱۹: ... مجھے خدا نے کہا ہے: ”وما ارسلناک إلا رحمۃً للعالمین“ یعنی خدا نے مجھے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

(حقیقۃ الوحی ص: ۸۲، خزائن ج: ۲۲ ص: ۸۵)

۲۰.... مجھے خدا نے کہا: ”اِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ“ (خدا کہتا ہے کہ تو بلا شک رسول ہے)۔

(حقیقۃ الوحی ص: ۱۰۷، خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۱۰)

۲۱.... ”اَتَانِي مَا لَمْ يُوْت أَحَدٌ مِنَ الْعَالَمِينَ“ (خدا نے مجھے وہ عزت دی جو کسی کو نہیں دی گئی)۔

(حقیقۃ الوحی ص: ۱۰۷، خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۱۰)

۲۲.... ”اِنَّ اللَّهَ مَعَكَ اِنَّ اللَّهَ يَقُومُ اِيْنَمَا قُمْتَ“ (خدا تیرے ساتھ ہوگا جہاں کہیں تو رہے)۔

(ضمیمہ انجام آتھم ص: ۱۷، خزائن ج: ۱۱ حاشیہ ص: ۳۰۱)

۲۳.... ”اِنَّا اعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ“ خدا نے مجھے حوض کوثر دیا۔

(انجام آتم ص: ۵۸، خزائن ج: ۱۱ ص: ایضاً)

۲۴.... ”(رایتنی) فِی الْمَنَامِ عَيْنَ اللَّهِ وَتَيَقَّنْتَ اَنَّنِي هُوَ..... فَخَلَقْتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ“ (میں نے اپنے

آپ کو بعینہ خدا دیکھا اور میں یقیناً کہتا ہوں کہ میں وہی ہوں اور میں نے زمین آسمان بنائے)۔

(آئینہ کمالات ص: ۵۶۳، ۵۶۵، خزائن ج: ۵ ص: ایضاً)

۲۵.... میرے مرید کسی غیر مرید سے لڑکی نہ بیاہا کریں۔

(فتاویٰ احمدیہ جلد دوم ص: ۷)

جو شخص مرزا قادیانی کا ان اقوال میں مصدق ہو، اس کے ساتھ کسی مسلمان کا رشتہ زوجیت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور تصدیق

بعد نکاح موجب افتراق ہے یا نہیں؟

الجواب

۱:۔ از ریاست بھوپال (سنی)

مندرجہ سوال ہذا میں متعدد ایسے اقوال ہیں جن کے کلمہ کفر ہونے میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی، لہذا جس شخص کے عقائد

ایسے ہوں، وہ بوجہ مخالفت اسلام کے جماعت اسلام سے جدا ہے اور مسلمان مرد و عورت کا نکاح ایسے خارج عن الاسلام سے درست

نہیں۔^(۱)

مہر دستخط

محمد یحییٰ عفا اللہ عنہ

مفتی بھوپال، ۳/رجب ۱۳۳۶ھ

(۱) قال تعالى: ”وَلَا تُنْكَحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا“ (البقرة: ۲۲۱)۔

ومنها: إسلام الرجل، إذا كانت المرأة مسلمة فلا يجوز إنكاحه المؤمنة الكافر، لقوله تعالى: ”وَلَا تُنْكَحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا“ ولأن في النكاح المؤمنة الكافر خوف وقوع المؤمنة في الكفر۔ (بدائع الصنائع ج: ۲ ص: ۲۷۱، كتاب النكاح)۔

أيضاً: أعلم ان تصرفات المرتد على أقسام، نفاذ بالإتفاق كالإستيلاء، والطلاق..... وباطل بالإتفاق كالنكاح والذبيحة لأنه يعتمد الملة ولا ملة له۔ (هداية ج: ۲ ص: ۵۸۳)۔

أيضاً: ولا يصلح ان ينكح مرتد اور مرتدة أحد من الناس۔ وفي الشامية: (قوله مطلقاً) أي مسلماً أو كافراً أو مرتداً۔ (فتاویٰ شامی مع درمختار ج: ۳ ص: ۳۰۰)۔

۲: ...از ریاست رامپور

جو شخص مرزائے قادیانی کے اقوال مذکور میں تصدیق کرے، وہ اعلیٰ درجے کا ملحد اور کافر ہے۔^(۱) ایسے شخص کے یہاں نکاح کرنا مطلقاً حرام ہے، اور اگر کوئی شخص بعد نکاح اقوال مذکورہ میں مرزائے قادیانی کی تصدیق کرے گا تو اس سے افتراق لازم ہوگا۔
دستخط
ظہور الحسن محلہ پہلووار

الأمر كما حرره مولانا

ذلك كذلك السيد ظهور الحسن انصار حسين عفي عنه
فان القول ما قالت حذام ذو الفقار حسين عفي عنه
الأمر كذلك فقير سيدنا خير حسين عفي عنه

۳: ...از ریاست حیدر آباد

یہاں کے جوابات کی بجائے کتاب ”افادۃ الافہام بجواب ازالۃ الادہام“ مصنفہ جناب مولانا مولوی محمد انوار اللہ خاں مرحوم، ناظم امور مذہبیہ کا مطالعہ کر لینا کافی ہوگا۔

۴: ...از دارالعلوم دیوبند ضلع سہارنپور (سنی)

اقوال مذکورہ کا کفر و ارتداد ہونا ظاہر ہے۔ پس وہ شخص جو ایسا کہتا اور عقیدہ رکھتا ہے، اور جو اس کی پیروی اور تصدیق کرنے والے ہیں، وہ کافر و مرتد اور دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔^(۲) اہل اسلام کو ان سے مناکحت درست نہیں اور ان کے ساتھ نکاح منعقد نہ ہوگا۔^(۳) اگر کوئی مسلمان نکاح کے بعد مصدق قادیانی کا ہو جائے تو وہ فوراً مرتد ہو جائے گا اور نکاح اس کا فسخ ہو جائے گا اور تفریق لازم ہوگی۔^(۴) مہر و دستخط
عزیز الرحمن عفی عنہ

مفتی مدرسی دیوبند ۱۲/رجب ۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح
گل محمد خاں غلام رسول عفی عنہ الحسن عفی عنہ محمد رسول خان عفی عنہ فقیر اصغر حسین عفی عنہ
مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند

(۱) قال الموفق في المغنى: ومن ادعى النبوة او صدق من ادعاهها فقد ارتد لأن مسيئمة لما ادعى النبوة فصدقه قومه صاروا بذلك مرتدين۔ (إعلاء السنن ج: ۱۲ ص: ۶۳۶، طبع إدارة القرآن)

(۲) المرتد هو لغةً الراجع مطلقاً وشرعاً، الراجع عن دين الإسلام، وركنهما: إجراء كلمة الكفر على اللسان بعد الإيمان۔ (شامی ج: ۴ ص: ۳۲۱، باب المرتد)۔

ايضاً: فمن جحد شيئاً واحداً من الضروريات فقد آمن ببعض الكتاب وكفر ببعضه وهو من الكافرين۔ (إكفار الملحدين ص: ۴، طبع پشاور)۔

(۳) گزشتہ صفحے کا حاشیہ نمبر الملاحظہ کیجئے۔

(۴) وارتداد احدهما (الزوجين) فسخ، فلا ينقص عدداً عاجل بلا قضاء۔ (درمختار ج: ۳ ص: ۱۹۳)۔

اصاب الجیب الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صواب الجواب صواب
محمد اعزاز علی عفی عنہ محمد ادریس عفی عنہ احمد امین عفی عنہ محمد تقی حسین عفی عنہ عبدالوحید عفی عنہ

۵: ... از تھانہ بھون ضلع سہارنپور (سنی)

جو مسلمان ایسے عقائد اختیار کرے، جن میں بعضے یقینی کفر ہیں، بحکم مرتد ہے،^(۱) اور مرتد کا نکاح مسلمان عورت سے، اور اسی طرح مرتدہ کا نکاح مسلمان مرد سے صحیح نہیں،^(۲) اور نکاح ہو جانے کے بعد اگر عقائد کفریہ اختیار کر لے تو نکاح فسخ ہو جائے گا۔^(۳)

دستخط اشرف علی عفی عنہ

حکیم الامتہ مصنف تصانیف کثیرہ ۱۳۳۶ھ

۶: ... مدرسہ عربیہ مظاہر العلوم سہارنپور (سنی)

سوال مذکور الصدر میں اکثر ایسے امور ذکر کئے گئے ہیں جو مسلمانوں کے نزدیک متفق علیہ ناجائز اور موجب کفر و ارتداد کے قابل ہیں، پس جو شخص ایسا عقیدہ رکھتا ہو، اور ان اقوال کا مصدق ہو تو اس کے کفر میں کچھ کلام نہیں، وہ شرعاً مرتد ہوگا، جس کے ساتھ نکاح جائز نہیں۔ اور جو پہلے سے اہل اسلام تھا، بعد نکاح کے قادیانی عقائد کا ہو گیا، اس کا نکاح فوراً شرعاً باطل ہو جائے گا۔ قضاء قاضی اور حکم حاکم کی بھی شرعاً اس میں ضرورت نہیں: ”إرتداد احدهما (الزوجین) فسخ عاجل بلا قضاء۔“ (شامی ج: ۲ ص: ۴۲۵) ”لا يجوز له ان يتزوج مسلمة إلخ، ويحرم ذبيحته وصيده بالكلب والباز والرمي“ (عالمگیریہ ص: ۸۷۷)۔

حررہ عنایت الہی

مہتمم مدرسہ مظاہر العلوم ۱۹/۹ اپریل ۱۹۱۸ء

الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
خلیل احمد	ثابت علی	عبدالرحمن	عبداللطیف	عبدالوحید سنبھلی
قد اصاب من اجاب	الجواب صحیح	هذا هو الحق	الجواب صحیح	الجواب حق
ممتاز میرٹھی	منظور احمد	محمد ادریس	عبدالقوی	محمد فاضل
الجواب صحیح	جواب المجیب صحیح	المجیب مصیب	هذا الجواب حق	
بدر عالم میرٹھی	علم الدین حصاری	غلام حبیب پشاور	عبدالکریم نوگانی	

(۱) گزشتہ صفحے کا حاشیہ نمبر ۱، ۲۔

(۲) دیکھیں ص: ۳۶۴ پر حاشیہ نمبر ۱۔

(۳) گزشتہ صفحے کا حاشیہ نمبر ۲۔

الجواب صحیح	الجواب صحیح	جواب المجیب صحیح	لہذا جواب صحیح
دلیل الرحمن	نور محمد	محمد روشن الدین محمد پوری	فتح الدین سہارنپوری
لہ در المجیب	الجواب حق	الجواب صحیح	
محمد حبیب اللہ	ظریف احمد مظفر نگری	محمد بلوچستانی	

۷:۔۔۔ رائے پور ضلع سہارنپور (سنی)

جو شخص مسلمان ہو کر ان اقوال عقائد کا معتقد ہو وہ بلا تردّد مرتد ہے،^(۱) اس سے کوئی اسلامی معاملہ کرنا اور رشتہ ناطہ کرنا جائز نہیں،^(۲) اور جو ان کے عقائد تسلیم کر کے مرتد ہو جائے تو اس کی بیوی اس پر حرام ہے۔^(۳)

حررہ نور محمد لدھیانوی مقیم رائے پور

الجواب صحیح	الجواب صحیح	مصدق	مصدق	مجھے اتفاق ہے
عبدالقادر شاہ پوری	مقبول سبحانی کشمیری	عبدالرحیم رائے پوری	خدا بخش فیروزی	محمد سراج الحق
جواب درست ہے	لہذا الجواب صحیح	الجواب صحیح		
محمد صادق شاہ پوری	احمد شاہ امام مسجد بھٹ	اللہ بخش بہاولنگر		

۸:۔۔۔ از شہر کلکتہ (سنی)

ان باتوں کا ماننے والا اقسام کفر و شرک کا معجون مرکب ہے، پس ایسی حالت میں ان سے عقد مناکحت و مواخاۃ بالکل جائز نہیں اور یہ سب عقائد باعث ارتداد و موجب تفریق نکاح ماسبق ہیں۔^(۴)

کتبہ عبدالنور
مدرس اول، مدرسہ دارالہدیٰ کلکتہ

الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
اناض الدین	ابوالحسن محمد عباس	محمد سلیمان مدرس مدرسہ	شمس العلماء مفتی محمد عبداللہ
		دارالکتاب والنسۃ	صدر مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ

(۱) گزشتہ صفحے کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) گزشتہ صفحے کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) گزشتہ صفحے کا حاشیہ نمبر ۳ ملاحظہ فرمائیں۔

(۴) ایضاً سابقہ حوالے۔

الجواب صحیح	الجواب موافق للکتاب والسنة	الجواب صحیح	الجواب صحیح
احمد سعید انصاری سہارنپوری	عبدالرحیم	محمد یحییٰ	محمد اکرم خان
حال دار کلکتہ			سیکرٹری انجمن علماء بنگالہ
			ایڈیٹر اخبار محمدی کلکتہ
الجواب صحیح	لا ریب فی صحة الجواب	لا ریب فی الجواب	لا ریب فی الجواب
محمد یحییٰ مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ	محمد مظہر علی	عبدالصمد اسلام آبادی مدرس	صفی اللہ شمس العلماء مدرس
الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	
عبدالواحد، مدرس دوم مدرسہ دارالہدیٰ	محمد زبیر	ضیاء الرحمن از کلکتہ کولونولہ نمبر ۶	مسجد اہل حدیث ۲۴ رجب ۱۳۳۶ھ

۹: ... از شہر بناس (سنی)

مرزا قادیانی مسائل اعتقادیہ منصوصہ کا منکر ہے، لہذا ایسا عقیدہ رکھنے والے کے ساتھ عقد مناکحت واستقرار نکاح ہرگز نہیں ہو سکتا، اور تصدیق (مرزا قادیانی) بعد نکاح موجب افتراق و فسخ نکاح ہوگا۔^(۱) کتبہ محمد ابوالقاسم البناری مدرسہ عربیہ محلہ سعید نگر، بنارس ۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۶ھ

میں بھی اس تحریر کے موافق ہوں	ماکتب صحیح	الجواب صحیح
محمد شیر خان مدرس، کان اللہ	حکیم محمد حسین خان	محمد عبداللہ مدرس کانپوری
الجواب صحیح		جواب صحیح ہے
محمد حیات احمد		حکیم عبدالجید عفی عنہ

۱۰: ... شہر آ رہ (سنی)

اقوال مندرجہ سوال مرزا قادیانی کا حد کفر تک پہنچنا ظاہر ہے، بلکہ اس کے بعض اقوال سے شرک ثابت ہوتا ہے اور مشرکین کے حق میں وارد ہے: ”وَلَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا يَوْمَ يُنْفَخُ الْأَشْجَارُ“ (البقرة: ۲۲۱) اور مرزا کے منکر رسالت ہونے میں کوئی کلام نہیں، بلکہ وہ خود مدعی نبوت والوہیت ہے... اعاذنا اللہ منہ... پس جو لوگ ان اقوال کے قائل و مصدق و معتقد ہیں، ہرگز وہ مؤمن نہیں ہیں، ان کے ساتھ مخالفت و مجالست و مناکحت جائز نہیں۔ قال تعالیٰ: ”وَلَا تَزْكُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ“ (ہود: ۱۱۳) کما

صرح به المفسرون المحققون من المتقدمين منهم والمتأخرين، رضوان الله عليهم اجمعين۔

بالجملہ قادیانیوں کے ساتھ کسی مسلمہ کا نکاح ہرگز جائز نہیں^(۱)، اور اگر نکاح ہو گیا تو تفریق کر ادینی چاہئے، اور اگر کوئی مسلمان قادیانی ہو گیا تو اس کا نکاح بلا طلاق فسخ ہو گیا، اس کی عورت کسی مسلمان صالح سے نکاح کر سکتی ہے^(۲)، واللہ اعلم بالصواب!

کتبہ ابو طاہر البہاری عفا عنہ الباری

المدن الاقل فی المدینة الاحمدية

قد اصاب من اجاب

محمد مجیب الرحمن در بھنگوی

قد صح الجواب

محمد طاہر ابن حضرت مولانا محمد طاہر دام فیضہ

۱۱: بدایوں (سنی)

مرزائیوں سے رشتہ زوجیت قائم کرنا حرام ہے، اگر لاعلمی سے ایسا ہو گیا تو شرعاً نکاح ہی نہ ہوا۔ کیونکہ مسلمان عورت کا نکاح کافر کے ساتھ قطعاً حرام ہے (ہکذا فی کتب الفقہ)۔ اگر بعد نکاح کوئی مسلمان باغوائے شیطان عقائد کفریہ مرزائیہ کا معتقد ہو گیا تو اس کی عورت اس کے نکاح سے نکل جائے گی، اور اگر عورت معتقد ہو گئی تو اس کا نکاح قائم نہ رہے گا، مثل مرتدین کے ہو جائے گا۔

مہر	مہر	مہر	مہر	مہر	مہر
محمد قدیر الحسن خفی قادری	محمد ابراہیم قادری بدایونی	محمد قدیر الحسن خفی قادری	محمد ابراہیم قادری بدایونی	محمد قدیر الحسن خفی قادری	محمد ابراہیم قادری بدایونی
الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
محمد حافظ الحسن	احمد الدین	شمس الدین قادری	محمد عبد الحمید	حسین احمد	محمد عبد الحمید
مدرس مدرسہ محمدیہ	مدرس مدرسہ شمس العلوم	فرید پوری	فضل الرحمن ولایتی	عبد الستار عفی عنہ	محمد عبد الحمید
واحد حسین	عبد الرحیم قادری	محمد عبد الماجد منظور حق	محمد عبد الرحیم قادری	عبد الستار عفی عنہ	محمد عبد الحمید
مدرس مدرسہ اسلامیہ	مہتمم مدرسہ شمس العلوم	مہتمم مدرسہ شمس العلوم	مہتمم مدرسہ شمس العلوم	مہتمم مدرسہ شمس العلوم	مہتمم مدرسہ شمس العلوم

۱۲: شہر الورد سنہجیل (سنی)

مرزا کافر مرتد ملعون خارج از اسلام ہے، اور ایک ہے ان تین میں جن کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے کہ

(۲) دیکھیں صفحہ: ۳۶۵ پر حاشیہ نمبر ۳۔

(۱) دیکھیں صفحہ: ۳۶۴ پر حاشیہ نمبر ۱۔

میرے بعد تیس دجال کذاب پیدا ہوں گے جو اپنی نبوت باطلہ کا دعویٰ کریں گے، حالانکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں،^(۱) اور جو شخص غلام احمد قادیانی کا ہم عقیدہ ہے، وہ بھی کافر ہے۔^(۲) مسلمان عورت اور مردوں کا نکاح ان مرتدین کے رجال و نساء سے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اگر نکاح پہلے سے ہو چکا تھا پھر زوجین میں سے کسی ایک نے ان کفریات کا ارتکاب کیا تو فوراً ہی نکاح ٹوٹ گیا، زن و شوہر کا جو تعلق ورشتہ تھا، وہ منقطع ہو گیا، اب اگر صحبت ہوگی تو زنا ہوگا، اور اولاد حرامی...!

حررہ العبد المسکین محمد عماد الدین سنبھلی السنی الحنفی القادری

بے شک ایسے کفری قول کرنے والا اور ایسا عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج ہے اور مرتد، اور اس کا مسلمانوں سے نکاح جائز نہیں۔
محمد ابوالبرکات سیّد احمد الوری سلمہ اللہ القوی

۱۳: ... از آگرہ (اکبر آباد) و بلند شہر (سنی)

الف: ... جو ان اقوال کفریہ کا مصداق ہے، وہ کافر ہے،^(۳) اس کے ساتھ مسلم غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت جائز نہیں۔ اور زوجین میں سے کسی ایک کا بعد نکاح ان اقوال کی تصدیق کرنا موجب افتراق ہے، فقط!

محمد محمام، امام مسجد جامع آگرہ

ب: ... ان اقوال کے قائل اور معتقد کے ساتھ نکاح مطلق جائز نہیں، اور ایسا نکاح موجب افتراق ہے۔

ج: ... قادیانی مرتد ہے اور قادیانیوں کے ساتھ نکاح مطلقاً جائز نہیں، اور اگر کوئی مسلمان مرد یا عورت مرتد ہو جائے، اس کا نکاح فسخ ہوگا، (انتہی مختصر فقط)۔

حررہ العبد الراجی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد دیدار علی الرضوی الحنفی المفتی فی جامعہ اکبر آباد

د: ... عقائد مندرجہ سوال رکھنے والا قطعاً کافر ہے، عورت اس کے نکاح سے باہر ہے، اہل اسلام کو چاہئے کہ احکام و معاملات میں ان سے احتراز رکھیں، ہلکذا فی کتاب الإسلام۔

خادم الطلبة محمد مبارک حسین محمودی

صدر مدرس مدرسہ قاسم العلوم ضلع بلند شہر

۱۴: ... از مراد آباد (سنی)

غلام احمد قادیانی کے کفریات بدیہی ہیں کہ جن پر استدلال کی بھی ضرورت نہیں۔ اس لئے اس کے تابعین سے رشتہ اخوت، سلسلہ مناکحت، تعلق محبت، ربط، ضبط، شرعاً قطعی حرام ہے۔ ہرگز ہرگز ان اسلامی روپ کے کافروں سے مؤمنین کو کوئی دینی

(۱) وإنه سيكون في أمتي كذابون ثلاثون كلهم يزعم أنه نبي الله، وأنا خاتم النبيين لا نبي بعدى۔ (مشکوٰۃ ص: ۴۶۵)۔

(۲) فمتنبىء البنجاب القاديانى كافر مرتد عن الإسلام، وكذا من لم يقل بكفره وارتداده وظنه ولياً او مجدداً او مصلحاً فإنه كذاب دجال قد افترى على الله ورسوله كذباً..... إلخ۔ (إعلاء السنن ج: ۱۲ ص: ۶۳۷)۔

(۳) ومن ادعى النبوة او صدق من ادعاهها فقد ارتد لأن مسيلمه لما ادعى النبوة فصدقه قومه صاروا مرتدين۔ (إعلاء السنن ج: ۱۲ ص: ۶۳۶)۔

تعلق نہ رکھنا چاہئے۔ ان سے نکاح زنا ہوگا، جو دین میں وبال و نکال ہے۔

خادم العلماء والفقراء

غلام احمد خفنی قادری مراد آبادی

۱۸/رجب ۱۳۳۶ھ

۱۵: ...شہر لکھنؤ (از حضرات شیعہ)

(نوٹ) حضرات شیعہ کے فتوے اس لئے محدودے چند ہیں کہ ان میں سوائے مجتہد کے کوئی دوسرا فتویٰ نہیں دے سکتا، اور مجتہد کا فتویٰ تمام افراد شیعہ کو ماننا پڑتا ہے۔

الف: ... الجواب ومن الله التوفيق! عقد مسلم یا مسلمہ، قادیانی یا قادیانیہ سے جائز نہیں، اور اگر کوئی مسلم یا مسلمہ خدا نخواستہ قادیانی مذہب اختیار کرے تو نکاح اس کا باطل ہو جائے گا، واللہ العاصم! ناصر علی عفی عنہ بقلمہ

ب: ... باسمہ سبحانہ! جو شخص ان اقوال کا قائل اور ان معتقدات کا معتقد ہو۔ اس کا عقد ان مسلمین و مسلمات سے اور علی الخصوص مؤمنین و شیعیان اثنا عشرہ سے جو کہ ان معتقدات باطلہ کے قائل و معتقد نہیں ہیں، حرام و باطل ہے، اور تصدیق ان عقائد کے بعد عقد بھی موجب افتراق و بطلان عقد ہے۔

ج: ... باسمہ سبحانہ! جو شخص ان تمام امور مندرجہ استفتاء کا معتقد ہو، وہ کافر ہے، اس کے ساتھ زن مسلمان کا عقد ناجائز و باطل ہے۔ اور جس زن مسلمہ کا شوہر بعد الاسلام ان عقائد کا معتقد ہو جائے، اس کا نکاح فسخ ہو جائے گا، بلکہ جمیع احکام کفر و ارتداد ایسے اعتقاد والے جاری ہو جائیں گے، واللہ اعلم!

سید نجم الحسن عفی عنہ بقلمہ

۱۶: ...شہر لکھنؤ ندوۃ العلماء (سنی)

جو شخص ان اقوال مندرجہ استفتاء کا مصدق ہو، اس کے ساتھ مسلمہ غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت کرنا ہرگز جائز نہیں، اور جو شخص کہ نکاح کے بعد ان اقوال کا مصداق ہو، اس کی یہ تصدیق ضرور موجب افتراق ہے۔ قال تعالیٰ: "فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ" (الممتحنہ: ۱۰) خدا تعالیٰ کا حکم ہے کہ اگر تم یقیناً معلوم کر لو کہ عورتیں مسلمان ہیں تو کبھی کفار کو واپس نہ دو، نہ یہ (عورتیں) ان کے لئے حلال ہیں اور نہ وہ (کافر) ان کے لئے حلال ہیں۔ واللہ اعلم!

کتبہ محمد عبداللہ

۱۱/رجادی الاخریٰ ۱۳۳۶ھ

جو ان اقوال کا معتقد اور مصدق ہے، وہ ہرگز مسلمان نہیں ہے، اور نکاح وغیرہ ایسے لوگوں سے ناجائز ہے۔

حررہ الراجی رحمۃ ربہ القوی ابو الحما محمد شبلی

المدرس فی دارالعلوم لندوۃ العلماء عفی عنہ

عبدالودود عفی عنہ، مدرس دارالعلوم

مذکورہ بالا جوابات بالکل صحیح ہیں۔

ان اقوالِ مذکورہ استفتاء کا جو شخص قائل ہو، وہ کافر ہے اور اسلام سے خارج ہے، مناکحت وغیرہ اس سے جائز نہیں۔

امیر علی عفا اللہ عنہ

مہتمم دارالعلوم ندوۃ العلماء

معتقدانِ اعتقادات کا مسلمان نہیں ہے، لہذا کسی مسلمان کا نکاح ان سے جائز نہیں، اور اگر نکاح کیا گیا ہو، وہ عدم محض سمجھا جائے گا اور تفریق واجب ہوگی۔

حیدر شاہ

فقیہ دوم، دارالعلوم ندوۃ العلماء

واقعی بعض از معتقداتِ مذکورہ کفر است و معتقد را بسرحد کفر رساند و کفر کہ بعد ایمان ارتداد است و بامرئ و مرتدہ نکاح ایماندار درست نیست۔ واللہ اعلم بالصواب!

حررہ الراجی الی رحمۃ ربہ الباری

محمد عبدالہادی الانصاری

حفید العلامة ملا مبین شارح السلم والمسلم

اسکنہ اللہ فی اعلىٰ علیین

میں نے ایک عرصہ تک مرزا غلام احمد قادیانی کے حالات و دعاوی کی تحقیق کی، دورانِ تحقیق میں اس امر کا خاص لحاظ رکھا کہ ذرہ بھر نفسانیت کا دخل نہ ہو، لیکن خدا اس کا بہتر شاہد ہے کہ جس قدر میں تحقیق کرتا گیا، اسی قدر میرا یہ اعتقاد پختہ ہوتا گیا کہ جو لوگ مرزا قادیانی کی تکفیر کرتے ہیں، یقیناً وہ حق پر ہیں، پس ایسی صورت میں مرزائیوں سے مناکحت وغیرہ ہرگز جائز نہیں، اگر نکاح ہو چکا ہو تو تفریق ضروری ہے۔

حررہ ابو الہدیٰ فتح اللہ الہ آباد کان اللہ

حال مدرس اول انجمن اصلاح المسلمین لکھنؤ

۱۷: ... از شہر دہلی (سنی)

الف: ... فرقہ قادیانی قطعاً منکر آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ اور اجماع امت کا ہے، اور دائرۃ اسلام سے خارج ہے، ان سے مناکحت یقیناً ناجائز اور باطل ہے۔

حکیم ابراہیم مفتی دہلوی مدرسہ حسینیہ

ب: ... مرزا غلام احمد قادیانی کے یہ اقوال مندرجہ سوال اکثر میرے دیکھے ہوئے ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی اقوال ایسے ہیں جو ایک مسلمان کو مرتد بنادینے کے لئے کافی ہیں۔ پس مرزا قادیانی اور جو شخص ان کا ان کلمات کفریہ کا مصدق ہو، سب کافر ہیں۔ تعجب ہے کہ مرزائی تو غیر احمدی کا جنازہ بھی حرام بتائیں، اور غیر احمدی ان کے ساتھ رشتے ناطے کریں، آخر غیرت بھی کوئی چیز ہے!

حررہ محمد کفایت اللہ غفرلہ

مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

ج: ... جو شخص مرزائے قادیان کا ان اقوالِ مذکورہ میں مصدق ہو، اس کے ساتھ غیر مسلم غیر مصدق کا رشتہ مناکحت کرنا ہرگز

جائز نہیں، اور تصدیق کے بعد موجب افتراق ہے۔

حررہ السید ابوالحسن عفی عنہ

الجواب صحیح

ما اجاب المجیب فهو حق جری ان یعمل به

احمد سلمہ الصمد، مدرس مدرسہ مسجد حاجی علی جان مرحوم دہلی حررہ ابو محمد عبید اللہ مدرس مدرسہ دارالہدیٰ کشن گنج دہلی

مرزائی بوجہ اپنے کفر کے اس قابل نہیں کہ ان سے مسلمان رشتہ داری، مناکحت و مجالست کریں، اور نہ ایسے لوگوں میں مسلمان عورت کا نکاح ہو سکتا ہے۔

حررہ الراجی رحمۃ اللہ علیہ عبدالرحمن

مدرسہ دارالہدیٰ

د:۔۔۔ مرزا غلام احمد قادیانی کافر ہے، اور جتنے اس کے (اقوال مندرجہ سوال میں) معتقد ہیں، سب کافر و مرتد ہیں۔ ان

کے نکاح میں مسلمہ عورتیں دینا جائز نہیں۔ مسلمانو! بچو اور اپنے بھائیوں کو ان سے بچاؤ! حررہ احمد اللہ مدرس مسجد حاجی علی جان دہلی

الجواب صحیح

عبدالستار کلانوری عبدالعزیز عفی عنہ عبدالرحمن عفی عنہ عبدالسلام خلف ابوتراب عبدالوہاب عفی عنہ اللہ در المجیب ابوزبیر محمد یونس نزیل دہلی مفتی مدرسہ دارالکتب والسنۃ

۱۰/ جمادی الثانی ۱۳۳۶ھ

۱۸:۔۔۔ ہوشیار پور (سنی)

مرزائے قادیانی کے دعاوی کا ذبہ کی جو تصدیق کرتا ہے، اس کا رشتہ و نکاح کسی مسلمان سے ہرگز جائز نہیں، اور جو شخص اس کے عقائد باطلہ کی تصدیق بعد عقد زوجیت کرے تو اس کی یہ تصدیق موجب تفریق اور باعث فسخ نکاح ہے۔

خادم اراکین انتظامیہ ندوۃ العلماء

غلام محمد ہوشیار پوری

لہذا هو الجواب الحق

مولوی احمد علی عفی عنہ نور محلے

۱۹:۔۔۔ لدھیانہ (سنی)

الف:۔۔۔ ایسے عقائد مذکور کا شخص کافر، بلکہ اکفر! ان سے رشتہ لینا دینا درست نہیں ہے۔

کتبہ العبدہ العاجز علی محمد عفا عنہ

مدرس مدرسہ حسینیہ لدھیانہ

ب:۔۔۔ چونکہ یہ شخص نصوص قطعیہ کا منکر ہے اور یہ کفر و ارتداد ہے، اس لئے ایسے کافر و مرتد سے نکاح منعقد نہیں ہوتا، اور

اگر قبل از ارتداد نکاح ہو تو ارتداد سے فسخ ہو جاتا ہے۔

حررہ رحمت علی

مدرس مدرسہ غزنویہ محلہ دھولیوال

الجواب صحیح

عاجز حافظ محمد الدین مہتمم مدرسہ بستان

نور محمد از شہر لدھیانہ

محمد عبداللہ عفی عنہ، مدرس مدرسہ غزنویہ

الاسلام لدھیانہ محلہ صوفیاں

۲۰: لاہور (سنی و شیعہ صاحبان)

الف: چونکہ مرزائے قادیانی اور اس کے پیروؤں کا کفر من جانب علمائے ہند و پنجاب قطعی ہے، لہذا ان کے ساتھ کسی مسلمہ عورت کا نکاح جائز نہیں، اور بروقت ظہور مرزائیت نکاح فسخ ہو جائے گا۔

نور بخش (ایم اے)

ناظم انجمن نعمانیہ لاہور

ب: صورت مرقومہ میں جس قدر عقائد بیان کئے گئے ہیں، از روئے قرآن و حدیث کے وہ سب باطل اور کفر ہیں، بلکہ بعض تو حد شرک تک پہنچے ہوئے ہیں۔ ایسی صورت میں ان عقائد کا مدعی جس طرح دائرہ اسلام سے خارج ہے، اس کے مرید اور معتقد بھی چونکہ لازماً اس حکم میں داخل ہیں، لہذا ان سے بہر طور معاشرت کرنا اور ان کو معابد و مساجد میں آنے دینا، ان پر نماز جنازہ پڑھنا، ان سے رشتہ و ناٹھ کرنا شرعاً سب ناجائز اور فعل حرام اور معصیت عظیم ہے۔ خاص کر ان کو لڑکی کا رشتہ دینے کی ممانعت تو نہایت ہی مؤکد اور اہم ہے (لأن المرأة تأخذ من دين بعلها) کیونکہ عورت اپنے خاوند سے دین حاصل کرتی ہے۔ اس لئے کہ عورت ضعیف العقل ہونے کے سبب شوہر کے دین کو اختیار کر لیتی ہے، اعاذنا اللہ وجميع المؤمنين من النفس الأمارة بالسوء والضلالة بعد الهدى، وهو العالم! من مبارک حویلی لاہور

رقمہ خادم الشریعة المطهرة علی الحائری بقلمہ

۲۱: شہر پشاور مع مضافات (سنی)

عقائد مرقومہ کا معتقد اور مصدق یقیناً اسلام سے خارج ہے اور کسی مسلمان عورت کا نکاح ایسے شخص سے جائز نہیں، اور تصدیق بعد از نکاح موجب افتراق ہے۔ تمام کتب فقہ میں ہے: "وإرتداد أحدهما فسخ فی الحال" کہ بیوی، میاں سے کسی کا مرتد ہونا نکاح فوراً فسخ کرتا ہے۔

حررہ محمد عبدالرحمن ہزاروی

الجواب صحیح

مفتی عبدالرحیم پشاور

عبدالرحمن بقلم خود

عبدالواحد از پشاور

بندہ محمود، شہر پشاور

حافظ عبداللہ نقشبندی

مولوی عبدالکریم پشاور

محمد رمضان پشاور

محمد خان پوری

۲۲: ... راو پینڈی مع مضافات (سنی)

جو الفاظ مرزا غلام احمد کے استفتاء میں ذکر ہوئے، یہ تمام کفریہ ہیں، پس عورت مسلمان کا نکاح مرزائی کے ساتھ ہرگز جائز نہیں، اور اگر پہلے وہ مسلمان تھا اور پیچھے وہ مرزائی ہو گیا اور عورت مسلمان ہے تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔

کتبہ عبدالاحد خانپوری، از راو پینڈی

الجواب صحیح، عبد اللہ عفا عنہ، از مدرسہ سنیہ راو پینڈی، سید اکبر علی شاہ متصل جامع مسجد، محمد کیچ مکرانی مقیم شہر راو پینڈی، محمد مجید امام راو پینڈی، محمد عصام الدین، مدرّس مدرسہ احیاء العلوم راو پینڈی، عبدالرحمن بن مولوی ہدایت اللہ صاحب مرحوم امام مسجد اہل حدیث صدر، پیر فقیر شاہ از راو پینڈی۔

۲۳: ... شہر ملتان مع مضافات (سنی)

بلا ارتیاب یہ تمام اعتقادات صریح کفر والحاد ہیں، قائل و معتقدان کا خود بھی کافر ہے اور جو شخص اس کو باوجود ان اعتقادات کے مسلم یا مجدد یا نبی یا رسول مانے وہ بھی کافر اور مرتد ہے، اور بحکم آیت: ”لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهَا“ (المختہ: ۱۰) مناکحت مسلمہ بمرزائی وبالعکس نہ ابتداءً صحیح ہے نہ بقاء، یعنی رشتہ مناکحت ہو سکتا ہے اور نہ قائم رہ سکتا، اسی طرح حقوق ارث سے بھی حرمان ہو جاتا ہے۔

حررہ محمد عبدالحق ملتانی

الجواب صحیح

خاکسار محمد عفی عنہ از ملتان

احقر العباد ابو عبیدہ خدائش ملتانی عفی عنہ

۲۴: ... ضلع جہلم (سنی)

مرزائے قادیانی کے یہ دعاوی اور اسی قسم کے دوسرے دعاوی کفر و شرک تک پہنچ چکے ہیں۔ اس کا الہام ہے کہ: ”الارض والسماء معک کما هو معی“ (تذکرہ ص: ۶۵، طبع سوم)۔ زمین آسمان جیسے خدا کے ماتحت ہیں ایسے مرزا کے بھی ماتحت ہیں۔ ایک اور الہام ہے کہ: ”یتیم اسمک ولا یتیم اسمی“ (تذکرہ ص: ۵۱، طبع سوم) خدا کہتا ہے کہ میرا نام تو ناقص رہے گا۔ مگر تیرا نام ضرور کامل ہو جائے گا۔ پہلے دعوے میں شرک جلی اور دوسرے میں وہ غرور دکھایا ہے کہ کسی فرعون نے بھی نہیں دکھایا۔ اس لئے جو ان اقوال کا مصداق ہو وہ بلاشبہ کافر و مشرک ہے اور کسی مسلم کو جائز نہیں کہ کسی مشرک سے تعلق زوجیت قائم رکھے اور رشتہ زوجیت قائم ہونے کے بعد ایسے عقائد کا مصدق ہونا موجب افتراق ہے۔ علاوہ ازیں مرزا (محمود) نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ جو اس کی نبوت کا کلمہ نہیں پڑھتا، خواہ وہ مرزا کا مکفر نہ بھی ہو، وہ کافر ہے، اور اہل اسلام کو کافر کہنے والا خود کافر ہوتا ہے۔ پھر مرزا نے تو ہیں انبیاء میں کچھ کمی نہیں چھوڑی: ”لو لاک لما خلقت الافلاك“ (حقیقۃ الوحی ص: ۹۹، خزائن ج: ۲ ص: ۱۰۲) کے دعوے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکت پر سخت حملہ کیا ہے اور اپنے آپ کو علت تکوین عالم بتاتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا، (پھر طرفہ یہ کہ دعویٰ غلامی ہے!)۔ انتہی مختصراً۔
نور حسین از بادشہانی
حررہ محمد کرم الدین، از بھین ضلع جہلم، تحصیل چکوال
محمد فیض الحسن مولوی فاضل بھین، ضلع جہلم

۲۵: ... ضلع سیالکوٹ (سنی)

الف: ... مرزا قادیانی کے عقائد کفر ہیں، اور جو ایسے مذہب کا مصدق ہے، اس کے ساتھ رشتہ زوجیت کرنا ہرگز جائز نہیں، بلکہ تصدیق بعد از نکاح موجب افتراق ہے: ”من تلفظ بلفظ کفر یکفر وانا کل من ضحك عليه او استحسنة او یرضی به یکفر (قواطع الإسلام) من حسن کلام اهل الهواء وقال معنوی او کلام له معنی صحیح ان کان ذالک کفر من القائل کفر الحسن (البحر الرائق) ایما رجل سب رسول الله صلى الله عليه وسلم او کذبه او عابه او تنقصه فقد کفر بالله وبانت منه امرته (کتاب الخراج للإمام ابو یوسف)۔“ ابو یوسف محمد شریف عفی عنہ
کوٹلی لوہاراں مغربی ضلع سیالکوٹ

ب: ... مرزا کے عقائد کفریہ کا جو مصدق ہو وہ بھی کافر ہے، لقولہ تعالیٰ: ”وَمَنْ يَتَّبِعْهُمْ مِّنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ“ (المائدة: ۵۱) امام اعظم ابو حنیفہؒ کے زمانے میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا، اور مقام استدلال پر علامت نبوت کے لئے کچھ مہلت مانگی تھی تو آپ نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ جو شخص اس سے نبوت کی علامت طلب کرے گا، وہ کافر ہوگا، کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کا مکذب قرار دیا جائے گا کہ ”لا نبی بعدی“ میرے بعد کوئی نبی نہیں (الخیرات الحسان لابن حجر المکی)۔ پس مرزا کے مصدق سے رشتہ زوجیت جائز نہیں، کوئی کرے بھی تو کالعدم ہوگا۔
حررہ ابو الیاس محمد امام الدین قادری
کوٹلی لوہاراں مغربی

ج: ... ایسا شخص کافر ہے، اور کافر سے نکاح درست نہیں، جامع الفصولین و فتاویٰ ہندیہ میں ہے: ”قال انا رسول الله، او قال بالفارسیة: ”من پیغمبرم“ یرید به من پیغامبرم یکفر۔“ علامہ یوسف اردہیلی شافعی کتاب الانوار میں لکھتے ہیں کہ: ”من ادعی النبوة فی زماننا او صدق مدعیها او اعتقد نبیاً فی زمانه او قبله من لم یکن نبیاً کفر۔“ جو شخص ہمارے زمانے میں نبوت کا دعویٰ کرے یا مدعی نبوت کی تصدیق کرے یا یہ اعتقاد رکھے کہ آپ کے زمانے میں یا آپ سے پہلے وہ شخص نبی تھا کہ جس کی نبوت کا ثبوت نہیں، وہ کافر ہوگا۔
رقمہ ابو عبد القادر محمد عبد اللہ
امام مسجد جامع کوٹلی مذکور

الفقیر السید فتح علی شاہ حنفی قادری از کھر و سیداں ضلع سیالکوٹ

سید میر حسن از کوٹلی لوہاراں

۲۶: ... ضلع ہوشیار پور (سنی)

جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے دعاوی کا ذبح کی تصدیق کرتا ہے، وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے، اہل اسلام کے ساتھ

ایسے شخص کا تعلق زوجیت جائز نہیں، اور ازدواج کے بعد اس کے دعاوی کی تصدیق موجبِ فرقت ہے۔

حررہ نور الحسن جھلملی

مدرس مدرسہ خالقیہ کوٹ عبدالخالق

الجواب صحیح

عبدالخالق

عبدالحمید جبری از کوٹ

محمد فاضل گجراتی

مدرس مدرسہ خالقیہ

اللہ بخش پٹیلوی

مدرس عربی مدرسہ خالقیہ

۲۷: ضلع گورداسپور (سنی)

عورت اگر مرزائی عقیدے کی ہو تو نکاح نہیں ہوگا، چہ جائیکہ مرد اس عقیدے کا ہو۔ اگر بعد انعقادِ نکاح یہ اعتقاد

بندہ عبدالحق دنیا نگری

مؤرخہ ۲۰ جمادی الثانیہ ۱۳۳۶ھ

أحد الزوجین کا ہو جائے تو نکاح باطل ہوگا، واللہ اعلم بالصواب!

۲۸: ضلع گجرات پنجاب (سنی)

مرزا قادیانی کے مصدق سے اہل اسلام کا باہمی رابطہ ازدواج ہرگز درست نہیں، فقہاء نے بعض بدعات بھی مکفرہ فرمائی

ہیں، بھلا یہ تو صاف کفریات ہیں، واللہ البہادی!

حررہ العبد الاواہ الشیخ عبداللہ عفی عنہ، از ملکہ

الجواب صحیح

بندہ عبید اللہ، از ملکہ

۲۹: ضلع گوجرانوالہ (سنی)

الف: جو لوگ اعتقادات مذکورہ میں مرزا قادیانی کے معتقد و مصدق ہیں، ان سے علاقہ زوجیت ہرگز نہ کرنا چاہئے۔

حررہ حافظ محمد الدین، مدرس مسجد حافظ عبدالمنان مرحوم

ب: بے شک جن لوگوں کا ایسا عقیدہ ہے، ان کے ساتھ مخالطت اور مناکحت جائز نہیں۔

حررہ عبداللہ المعروف بہ غلام نبی از سوہدرہ

الجواب صحیح

خاکسار عبدالغنی

عمر الدین، معلم وزیر آباد مسجد برنے والی

محمد الدین نظام آبادی عفی عنہ

ج: بے شک مرزا کے کفر میں کوئی شبہ نہیں، کیونکہ وہ اپنے آپ کو خدا کا شریک ثابت کرتا ہے، اس لئے مرزائیوں سے

مناکحت ناجائز ہے۔

حررہ احمد علی بن مولوی غلام حسن از چک بھٹی

۳۰: ...شہر امرتسر (سنی)

۱: ...مدعیان نبوت و رسالت کے ارتداد و کفر میں کوئی اہل ایمان و علم متردد نہیں ہو سکتا، اس قسم کے لوگوں سے رشتہ و ناٹھ کرنا بالکل حرام ہے، اور اگر بیوی یا میاں اب مرزائی ہو جائے تو نکاح واجب الفسخ ہے، اور مقتنین اہل اسلام کا فرض ہے کہ گورنمنٹ سے ایسے قانون کے نفاذ کی اپیل کریں تاکہ ہمارے مذہب اور ضمیر کے خلاف کوئی ایسا فیصلہ نہ ہو سکے جس سے ہمارے حقوق تلف ہوں، کیونکہ مرزائی بجائے خود ہے، جو مرزائیوں کو مسلمان تصور کرے، وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہے، وجہ یہ ہے کہ وہ لوگ ختم رسالت وغیرہ بدیہیات دین کو غیر ضروری خیال کرتے ہیں، بلکہ دراصل منکر ہیں۔

حررہ ابوالحسن غلام المصطفیٰ الحنفی القاسمی الامرتسری عفا اللہ عنہ

۲: ...مرزا غلام احمد قادیانی کی تالیفات اس کے کفر پر معتبر گواہ (شاہد عدل) ہیں، جن کے سامنے اس کا ایمان بالکل ثابت نہیں ہو سکتا۔ بالخصوص کشتی نوح، ضمیمہ انجام آتھم اور دافع البلاء کو دیکھنے والا اس کے کفر میں کبھی شک نہیں کر سکتا، پس جو لوگ اسے نبی مانتے ہیں، ان سے محبت، دوستی، رابطہ، رشتہ پیدا کرنا یا قائم رکھنا جائز نہیں، لقولہ تعالیٰ: ”لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ“ (النساء: ۱۳۴)، ولقولہ تعالیٰ: ”لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ“ (آل عمران: ۲۸)۔

امام و متولی مسجد کوچہ سعی امرتسر

۳: ...مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے، (دیکھو شرح فقہ اکبر، ملا علی قاری)۔ لہذا جماعت مرزائیہ خارج از اسلام ہے، سب مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے۔ اور شرعاً مرد کا نکاح فسخ ہو جاتا ہے اور اس کی عورت اس پر حرام ہے، اور اپنی عورت کے ساتھ جو صحبت کرے گا، وہ زنا ہے، اور ایسی حالت میں جو اولاد پیدا ہوتی ہے، ولد الزنا ہوگی، اور مرد جب بغیر توبہ کے مر جائے تو اس پر جنازہ پڑھنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے، بلکہ مانند کتے کے بغیر غسل و کفن کے گڑھے میں ڈالا جائے۔ (ملاحظہ ہو کتاب الأشباہ والنظائر)، اللھم توفنا مسلمین والحقنا بالصالحین ولا تجعلنا من المرزائیین۔

الجواب صحیح

حررہ عبدالغفور الغزنوی عفا اللہ عنہ

محمد حسین

۴: ...مرزا قادیانی کا فتنہ اسلام میں آفات کبریٰ سے ہے، اس کا کفر علمائے ربانین نے قدیم و حدیثاً ثابت کیا ہوا ہے۔ اہل اسلام کے اس باب میں کئی کتب و رسائل و اشتہارات موجود ہیں۔ اور وہ اسی عقیدہ کفریہ پر مر گیا ہے، اب بھی جو کوئی اس کو نبی جانے اور اسی طرح کا عقیدہ رکھے، وہ بھی بلا ریب بموجب شریعت محمدیہ... علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ والتحیۃ... کافر ہے، اور مؤمنہ سنیہ

(۱) دعویٰ النبوة بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم کفر بالاجماع۔ (شرح فقہ الاکبر ص: ۲۰۲، طبع مجتہائی دہلی)۔

سے اس کا نکاح فسخ ہے، اور مؤمنہ سنیہ کا نکاح مرزائی سے باندھنا حرام ہے، اور یہ نکاح باطل ہے۔ قال اللہ عز وجل: "لَا تُنْكِحُوا النَّبِيِّاتِ وَلَا هُنَّ يُنْكِحُونَ النَّبِيَّ" (المستح: ۱۰) لہذا فقط، واللہ اعلم!

ابو اسحاق نیک محمد عفی عنہ
مدرسہ غزنویہ تقویۃ الاسلام، امرتسر

۵:۔۔۔ بندہ کو مضامین بالا مذکورہ میں اتفاق ہے، واقعی مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد باطلہ دائرۃ اسلام سے اس کو خارج

محمد تاج الدین

کرتے ہیں، فقط!

مدرس بی این ہائی اسکول امرتسر

۶:۔۔۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے علی الاعلان دعویٰ نبوت کیا اور دیگر انبیاء کی توہین کی، بعض کو گالیاں دیں اور مذکورۃ الصدر

سارے دعوے بھی کئے، جن کی بنا پر وہ خود کافر ہو کر مرا۔ اس کے ماننے والے بھی کافر، ان سے ہر قسم کا قطع تعلق کر لیا جائے۔

سیّد عطاء اللہ شاہ بخاری

۷:۔۔۔ اقوال مذکورہ اکثر کفریہ ہیں، جن کی تاویل سے بھی مخلصی کی صورت پیدا نہیں ہوتی، لہذا ان اقوال کا ماننے والا اور

مصدق اس قابل ہرگز نہیں کہ اس کے ساتھ رشتہ زوجیت پیدا کیا جائے، اور اگر نکاح پہلے ہو چکا ہے تو افتراق ضروری ہے۔

مسکین سلطان محمد بقلم خود

جواب صحیح ہے

سلام الدین عفا اللہ عنہ

۸:۔۔۔ الجواب: جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال مذکورہ بالا کا مصدق ہے اور ان کو صحیح مانتا ہے، وہ شرعاً کافر و مرتد

ہے، اور کافر و مرتد کا نکاح عورت مسلمہ سے ہرگز جائز نہیں، اور اگر بعد از نکاح ناکح مرزائی ہو گیا تو فوراً نکاح فسخ ہو جاتا ہے، لہذا

اعلان کرنا چاہئے کہ کوئی شخص مسلمان، مرزائیوں سے زوجیت کا تعلق پیدا نہ کرے۔ حکیم ابوتراب محمد عبدالحق

الجواب صحیح

ابوالفقر محمد شمس الحق امرتسر

۹:۔۔۔ جو شخص مرزا قادیانی کا ان اقوال میں مصدق ہو، اس کے ساتھ مسلمہ غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت کرنا جائز نہیں۔

محمد داؤد غزنوی امرتسری

۱۰:۔۔۔ الجواب: قادیانی مدعی نبوت نے جو کچھ خارج از اسلام عقائد پھیلائے ہیں، وہ صاف صاف اس کے کافر ہونے پر

بین ثبوت ہیں اور جس قدر اس نے اہل اسلام سے اظہار نفرت کیا ہے، اسی قدر ہم بھی اس کے ہم عقیدہ اور مریدوں سے نفرت کریں

تو ہمارے مذہبی احساس کا نتیجہ ہوگا۔ اس لئے جملہ اہل اسلام کو ضروری ہے کہ ان سے قطع تعلق کریں اور بالخصوص مناکحت اور کفن و دفن

سے ضرور اجتناب کریں۔

نور احمد عفی عنہ پروری ثم امرتسری

الجواب صحیح

الجواب صحیح

۲۵ شوال ۱۳۳۸ھ

غلام محمد مولوی فاضل منشی فاضل اول محمد نور عالم مولوی فاضل منشی فاضل

مدرس دینیات اسلامیہ ہائی اسکول امرتسر مدرس عربی اسلامیہ ہائی اسکول امرتسر

۱۱:۔۔۔ میری مدتوں کی تحقیق میں اچھی طرح سے ثابت ہو چکا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کافر قطعی اور کذاب یقینی ہے اور جو لوگ دیدہ دانستہ اس کے تابعدار اور اس کے مذہب کے پابند ہیں، ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ پس مسلمہ عورت کے ساتھ مرزائی مرد کا نکاح منہج ہے، ”لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ“ (الممتحنہ: ۱۰) بلا طلاق اور جگہ نکاح جائز ہے۔ اور ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں بھی دفن نہ ہونے دیں، ایسے کافر ہیں کہ پہلے زمانوں میں ان کی نظیر نہیں ملتی، والعلم عند اللہ!

محمد علی عفا اللہ عنہ واعظ

۲۷ شوال ۱۳۳۸ھ

۱۲:۔۔۔ بحکم حدیث شریف: ”زوجوا من ترضون دینہ“ مرزائی سے محمدی خاتون کا نکاح نہ ہونا چاہئے، اور اگر ہو جائے تو منہج کرالینا چاہئے۔
ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری

۳۱:۔۔۔ فتح گرھ چوڑیاں ضلع گورداسپور (سنی)

اما بعد! فنقول:

- ۱:۔۔۔ ان المرزا ادعی وفاة المسيح، ۲:۔۔۔ القول بحياة المسيح شرك، ۳:۔۔۔ الجنة والنار لا حقيقة لهما، ۴:۔۔۔ الله جسم غير متناه، ۵:۔۔۔ النصوص ليست على ظواهرها، ۶:۔۔۔ فوقية نفسه على رسولنا صلى الله عليه وسلم علماً، ۷:۔۔۔ النبوة لنفسه، ۸:۔۔۔ دوامها بعد ختم الرسالة، ۹:۔۔۔ تحصيل النبوة بالإكتساب، ۱۰:۔۔۔ التمثيل بعيسى بل بجميع الأنبياء، ۱۱:۔۔۔ فضيلة نفسه على المسيح، ۱۲:۔۔۔ الإجراء الوحي، ۱۳:۔۔۔ ضرورة الإيمان به، ۱۴:۔۔۔ المجالسة بالله، ۱۵:۔۔۔ المجانسة به، ۱۶:۔۔۔ كونه زوجة لله، ۱۷:۔۔۔ ولد الله، ۱۸:۔۔۔ كونه قيم الله في كائناته، ۱۹:۔۔۔ واتحاد ذاته بذات الله، ۲۰:۔۔۔ شركته في صفته الخلق وقدرته۔

فلهذه عشرون أمراً كله كفر يخالف الإسلام بل وتصديق المرزا فيه من الكفر إذ كفى منها الرجل في كفره واحد فكيف إذا اجتمعت جميعها في قائلها الأقوال ذالك وحدي بل صرح بكفره من الأئمة المتقدمين القاضي عياض في الشفاء وملاً على القاري في شرح الفقه الأكبر وابن حجر وآخرون في مصنفاتهم۔ (ملخصاً)۔

عبدالحی بن مولانا عثمان عفا اللہ عنہ

۳/ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ

ولا يجوز لأهل الإسلام ان يعاملوا المرزائية في امر دينياً كان او غير دين-

انا العاجز محمد فاضل

بن المولوی محمد اعظم مرحوم فتح گڑھی

مرزائیوں سے نکاح ہی درست نہیں، چہ جائیکہ افتراق کی حاجت ہو۔ محمد عبداللہ فتح گڑھی

تمت هذه الفتاوى فالمرجو من المسلمين ان يعملوا بها



استنکاف المسلمین عن مخالطة المرزائیین

یعنی

مرزائیوں سے ترکِ موالات

شائع کردہ

انجمن حفظ المسلمین امرتسر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

”عن ابی سعید ومالك بن انس مرفوعاً (یخرج) قوم یحسنون القیل ویسئون الفعل، یقرءون القرآن ولا یجاوز تراقیمهم، یمرقون من الدین مروق السهم من الرمية۔“

(رواہ ابوداؤد وصححه)

ترجمہ:...”حضرت ابوسعید اور مالک بن انس سے مرفوع حدیث مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: آخری زمانے میں ایک ایسی قوم پیدا ہوگی جو بہت اچھی باتیں کرے گی، مگر کام بہت بُرے کرے گی، قرآن پڑھے گی مگر اس کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا، اسلام اور (اسلامی ہمدردی) سے اس طرح باہر نکل جاوے گی جیسا شکار (کے جسم) سے تیر نکل جاتا ہے۔“

استنکاف المسلمین عن مخالطة

المرزائیین

یعنی مرزائیوں سے ترکِ موالات

جس میں قرار پایا ہے کہ حسبِ فتاویٰ علمائے کرام (سنی و شیعہ) مرزائیوں سے میل جول اور شادی غمی میں شریک ہونا منع ہے، اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مرزائی جماعت کے عقائد اہل اسلام کے خلاف ہیں۔ وفاتِ مسیح کا مسئلہ ثابت نہیں کر سکتے، حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر کشمیر میں نہیں، اور یہ کہ مرزائی اور ایران کے بابی مذہب کے پیرو ہمارے نزدیک یکساں ہیں، اور یہ کہ جو شخص مرزا غلام احمد کی نسبت حسنِ ظن رکھے یا اس کے کفر کا اظہار نہ کرے، وہ بھی مرزائی فرقے میں داخل ہے، نہ اس کی امامت جائز ہے اور نہ جنازہ۔

چار ضروری سوال و جواب

(ماخوذ از رسالہ تائید الاسلام، لاہور ۲۰ جولائی ۱۹۲۰ء)

سوال: کیا مرزا یوں کا یہ کہنا درست ہے کہ حضرت مسیح کی قبر محلہ خانیاں سری نگر کشمیر میں موجود ہے؟

جواب: ... مرزا قادیانی پہلے کہتے تھے کہ مسیح کی قبر گلیل یا شام میں ہے، اب کہتے ہیں کہ ایک نئی انجیل کی رو سے مسیح کی قبر کشمیر میں قرار پائی ہے، کچھ عرصہ کے بعد کچھ عجب نہیں کہ مسیح کی قبر قادیان میں قرار پا جائے، بہر حال مرزا یوں کا یہ خیال چند وجوہ سے غلط ہے۔ اول یہ کہ محلہ خانیاں میں جو قبر ہے، وہ کسی مسلمان بزرگ کی ہے، کیونکہ وہ قبلہ رخ ہے ورنہ اس کا رخ بیت المقدس کو ہوتا۔ دوم یہ کہ حضرت مسیح کا کشمیر میں بقول مرزا قادیانی ۸۷ سال تک رہنا اور کسی ایک کا بھی عیسائی مذہب قبول نہ کرنا ناممکن ہے۔ سوم یہ کہ کسی دلیل سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آپ کٹھن راستے سے کشمیر میں آئے جس قدر ایسے حوالے دیئے جاتے ہیں، وہ یا تو جھوٹی انجیلوں کے ہیں کہ جنہیں خود اہل انجیل عیسائی بھی تسلیم نہیں کرتے اور یا مشتبہ عبارتوں سے امکانی طور پر ثابت کیا جاتا ہے۔ چہاں یہ کہ کسی جغرافیہ دان یا کسی عیسائی سلطنت نے اس کی تصدیق نہیں کی، یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ان کو اپنے نبی کی قبر کی خبر نہ ہو۔ پنجم یہ کہ خود کشمیری روسائے عظام علمائے کرام کی تحریریں اس خیال کی سخت تردید کر رہی ہیں۔ جناب مفتی حسام الدین صاحب مفتی اعظم کشمیر لکھتے ہیں کہ اسلام سے پہلے ہندو مذہب کے سوا کشمیر میں یہودی اور عیسائی مذہب کا نام و نشان تک نہیں ملتا، اور نہ کوئی ملکی تاریخ ثبوت دیتی ہے، اور نہ ہی کسی فرد بشر کی زبانی معلوم ہوتا ہے کہ کشمیر میں عیسائیت بھی تھی اور محلہ خانیاں میں ایک مسلمان بزرگ کی قبر ہے، اور جن کا یہ خیال ہے کہ یہ حضرت مسیح کی قبر ہے، محض جھوٹ بالکل لغو اور بے بنیاد ہے۔ ہاں بعض تواریخ میں لکھا ہے کہ اس بزرگ کا نام ”یوز آصف“ تھا، شاید مرزا یوں نے اسے بگاڑ کر ”یسوع“ سمجھ لیا ہو، اور یہ غلط ہے کیونکہ تاریخ اعظم کشمیر و کتاب یوز آصف و بلوہر حکیم اور کتاب اکمال الدین عربی صفحہ ۳۸۸ میں صاف لکھا ہے کہ یہ یوز آصف راجہ جنسیر کا زاہد تارک الدنیا لڑکا تھا حکیم بلوہر لنکا سے اسے مذہبی تعلیم دینے آتا تھا، تکمیل تعلیم کے بعد ایک دفعہ وہ نصف شب کو غیر ملک کو چلا گیا اور یاد الہی میں مصروف رہا، پھر اپنے وطن مالوف (سلابت) کو واپس آیا۔ اور چند ایام وہاں ٹھہرا پھر ہمیشہ کے لئے اہل وطن کو خیر باد کہہ کر کشمیر آ گیا اور وہیں مرا۔ اس امر کی تصدیق کئی بعض معتبر اشخاص نے بھی کی ہے جیسے مولوی صدر الدین صاحب، قاضی محمد سعد الدین صاحب، مولوی

عماد الدین صاحب، قاضی محمد شریف صاحب، سید حسن شاہ صاحب از کشمیر وغیرہ۔

سوال: کیا مرزائی کا جنازہ پڑھنا جائز ہے؟

جواب: نہیں، کیونکہ مرزائی ہمارے نزدیک کافر ہیں، اور جنازہ مسلمان کا ہوتا ہے۔

(مولوی غلام قادر مرحوم، بھیروی)

سوال: جو اہل سنت مرزائی کا جنازہ پڑھے، اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: اس سے علانیہ توبہ لینی چاہئے، کیونکہ قرآن شریف میں ہے: ”وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُم مَّا تَابَ“

(کتبہ مفتی محمد عبداللہ ٹونگی لاہور حال وار وکلکتہ)

(التوبہ: ۸۴)۔

سوال: جو مرزا غلام احمد قادیانی کو مسلمان جانے، اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: مرزا، انبیاء کی توہین کرتا ہے، نصوص قطعیہ کا منکر ہے، مدعی نبوت ہے، اس لئے اس کے کفر میں کسی کو شک نہیں

ہو سکتا، اب جو شخص شک کرے گا، وہ یا تو درپردہ مرزائی ہوگا، یا منافق۔

استنکاف جمیع المسلمین

عن المخالطة بالمرزائية المسيحية

الحمد لأهله والصلوة على أهله

ناظرین! آپ کو معلوم ہے کہ پنجاب میں مرزائی جماعت نے ایک نئی نبوت کی بنیاد ڈال کر اہل اسلام کو بظاہر دو مختلف فرقوں میں تقسیم کر دیا ہے، جس کی وجہ سے نہ صرف سنی شیعہ کے ساتھ ان کا اختلاف رائے پیدا ہو گیا ہے، بلکہ لین دین، عقائد، اصول اور عبادات و معاملات میں بھی زمین و آسمان کا فرق پڑ گیا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے آغاز مسیحیت میں کئی رنگ بدلے، سب سے پہلے اپنے آپ کو صوفی منش ظاہر کیا، پھر مجدد بنے، پھر حکم، پھر نذیر، اس کے بعد مسیح ہونے کے مدعی ہوئے، پھر کرشن اوتار اور سب کے اخیر نبوت کا دعویٰ شائع کیا اور بہت جلد دنیا سے رخصت ہوئے۔ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی نے اہل اسلام کے سامنے صرف مسیح موعود ہونے کا دعویٰ پیش کیا تھا، جسے باخبر اور دقیقہ شناس اہل اسلام نے بڑے زور و شور سے رد کیا، مگر درحقیقت ان کا صرف ایک ہی دعویٰ نہ تھا، بلکہ ان کی کتاب ”آئینہ کمالات“ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حسب عقیدہ فلاسفہ یونان آپ کے متعدد دعوے تھے اور آپ اس امر کے معتقد تھے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر جناب رسالت مآب حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے بابرکت عہد تک سلسلہ نبوت کا ایک دور ختم ہوا جس میں تمام انبیاء و رسل صلوات اللہ علیہم اجمعین اپنی جسمانی حالت میں دنیا میں آکر اپنے اپنے مقررہ وقت پر تبلیغ رسالت کرتے رہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دوسرا دور شروع ہوا، جس میں پھر وہی انبیاء اور رسول روحانی طور پر وقتاً فوقتاً فرداً فرداً تشریف لا کر امت محمدیہ کو مذہبی غلطیوں سے بچا کر راہ راست پر لاتے رہے۔ یہی بروز انبیاء کا معنی ہے جو ظہور مہدویت کے مترادف ثابت ہوتا ہے۔ گویا ہر ایک صدی کا مجدد کسی نہ کسی

نبی یار رسول کا مظہر رہا۔ اب چونکہ پنجاب میں نئی روشنی نے اسلام میں بہت سی رخنہ اندازیاں ڈال دیں، اور مجموعی طور پر، اسلامی دنیا میں وہ نقص پیدا ہو گئے تھے کہ جو گزشتہ انبیاء کے اپنے اپنے زمانے میں ایک ایک ہو کر پیدا ہوئے تھے، اور انبیاء فرداً فرداً مبعوث ہو کر ان نقائص کو رفع کرتے رہے، اس لئے چودھویں صدی کے آغاز میں یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتحت خدمت گزار ہونے کی حیثیت میں وہ تمام پاک رُوحیں مرزا غلام احمد قادیانی میں ظاہر ہو کر مسیح موعود کی صورت اختیار کریں۔ اب ثابت ہوا کہ مسیح موعود وہ مسیح نہیں ہے کہ جس کی نسبت سنی شیعہ کا متفقہ اعتقاد ہے کہ وہ بحمدہ العنصری آسمان پر زندہ اٹھایا گیا اور پھر آسمان سے اترے گا، بلکہ یہ مسیح محمدی ہے جو اس مسیح ناصری سے (معاذ اللہ) بہتر ہے اور یہ مسیح درحقیقت تمام انبیاء علیہم السلام کا مظہر ہے۔ پھر مرزا قادیانی اپنی کتاب ”نزول مسیح“ میں لکھتے ہیں کہ اسی بنا پر خدا تعالیٰ نے مجھے ان تمام نبیوں کے نام سے پکارا جو حضرت آدم علیہ السلام سے تا ایدم مبعوث ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جو کمالات مسیح محمدی میں ظہور پذیر ہوئے ہیں آج تک کسی میں نہ ظاہر ہوئے اور نہ ظاہر ہونے کی اُمید ہو سکتی ہے۔ مرزا قادیانی نے اسی اصول پر اپنے عقیدت مندوں میں تمام وہ اپنے شطیحات دُست اور مطابق واقع کر دکھائے جو اہل سنت اور شیعہ کے نزدیک کفریات کی حد سے بھی بڑھے ہوئے ہیں۔ دُنیا کے موجودہ مذاہب پر نظر ڈالنے والے اس نکتہ خیال تک بخوبی پہنچ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے جو کچھ بھی کیا ہے زیادہ تر مرزا محمد علی باب کی تعلیم سے حاصل کیا ہے، اگرچہ مہدی جو پوری یا سرسید کی تقلید بھی کی ہے، اس نے ہی اپنی کتابوں میں رُوح اور رُوحانی کا لفظ کثرت سے استعمال کیا تھا اور بتایا کہ نبی مظہر الہی ہوا کرتا ہے، جو وہ بولتا یا کہتا ہے وہ خدا کا فعل یا قول ہوتا ہے، نہ فرشتے کی ضرورت اور نہ وحی کا تحقق، اور نبوت کا دروازہ بند نہیں ہوا، قیامت تک کھلا رہے گا۔ ختم رسالت کا بھی منکر تھا اور زمانہ حال کے مطابق نئی شریعت کا مدعی تھا۔ چنانچہ قرآن مجید کو منسوخ قرار دے کر اپنی طرف سے ایک الہامی کتاب ”ایقان“ کا دعویدار ہوا۔ شروع شروع میں مغلوب رہا، پھر زور پکڑا، سلطنت نے کچھ توجہ نہ کی، اس کی جانباز معتقد قرۃ العین عورت نے اس کا ہاتھ بٹایا اور جب اس کے قریبی رشتہ دار اور اساتذہ مزاحم ہوئے تو اپنے ہمرازوں کے ہاتھ انہیں قتل کرادیا۔ پھر قرۃ العین کا فتنہ ایران میں یہاں تک بڑھتا گیا کہ جہاں وہ تبلیغ کے لئے جاتی اپنے مخالفین پر تلوار چلانے کا حکم دیتی، آخر الامر سلطنت نے تنگ آکر اسے اور اس کے پیر محمد علی کو قتل کرادیا، مگر مرتے مرتے اپنی جماعت میں یہ عقیدہ مستحکم کر گیا کہ جو بابی مذہب میں داخل نہیں، وہ کافر ہے۔ بعینہ یہی چال مرزا قادیانی بھی چلے۔ آغاز دعاوی میں نرمی سے کام لیتے رہے، جب جماعت کثیر التعداد ہو گئی تو غیر احمدیوں کو (خواہ سنی تھے یا شیعہ) کافر قرار دیا، اور ان سے عبادات اور معاملات میں الگ رہنے کا حکم دیا، اس سے بڑھ کر مرزا محمد علی کے ساتھ اور کیا مشابہت ہو سکتی ہے کہ جیسے اس نے حدیث: ”انما مدینۃ العلم وعلیٰ بابہا“ (مجمع الزوائد ج: ۹ ص: ۱۰۳، باب فی علمہ رضی اللہ عنہ، طبع بیروت) میں تصرف کر کے خود ہی ”علیٰ“ اور خود ہی ”باب العلم“ بن بیٹھا۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے آیت ”یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا اسْمِعُوا کَلِمَةَ رَبِّکُمْ“ (الصف: ۶) کے ماتحت خواہ مخواہ داخل ہونے کے بعد غلام کا لفظ اڑا کر مجسم احمد بن کر دکھلادیا۔ اسی طرح دونوں کی تعلیم پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دونوں ایک ہی اصول کے پابند تھے، بلکہ یوں کہا جاسکتا ہے کہ جس قدر آج تک مدعی مہدویت گزرے ہیں، سب کا نصب

العین ایک ہی رہا ہے، اور بستان مذاہب اور کتاب المثل والنحل جن کی نظروں سے گزری ہیں، ان سے پوشیدہ نہیں کہ آج سے پہلے کئی مہدی گزر چکے ہیں، جن میں سے سلطان جلال الدین اکبر کا نام خصوصیت سے لیا جاسکتا ہے کہ جس نے دین الہی کی بنیاد رکھی تھی، لیکن دعویٰ مسیحیت میں مرزا محمد علی بابا اور مرزا غلام احمد قادیانی اپنی نظیر نہیں رکھتے۔ ایرانی مسیح اور پنجابی مسیح کا گود دعویٰ متحد ہے، مگر فرق اتنا ہے کہ ایرانی مسیح شیعہ مذہب میں پیدا ہوا، اور پنجابی مسیح اہل سنت کا ایک فرد تھا۔ پھر وہ ایرانی مسیح ایک سید مہدی کا قائل ہوا، جو اس سے پہلے دس سال مدعی مہدویت بن کر مر گیا، اور پنجابی مسیح کل دعاوی کا خود ذمہ دار بنا۔ ایرانی مسیح کا مرنا ہی تھا کہ پنجابی مسیح اس سے بڑھ کر چار قدم آگے بڑھا اور روایات مذہبی کو توڑ توڑ کر ایسا سیدھا کیا جو ایرانی مسیح کے خواب و خیال تک بھی نہیں آتا تھا۔ بہر حال مرزا قادیانی نے دنیا کے تمام کمالات کا مظہر اپنی ذات کو قرار دیا اور جب خود سب کچھ بن بیٹھے تو جن جن پیغمبروں اور بزرگوں کے الگ الگ مشہور اور متبرک مقامات تھے یہ ضرور تھا کہ مرزا قادیانی کا مسکن اور مولد بھی ان سے موسوم ہوتا، اس لئے مرزا قادیانی نے قادیان کی نسبت حسب ذیل دعاوی شائع کئے:

اول یہ کہ: ... قادیاں ”قادیاں“ نہیں کیونکہ قدعہ جو ظہور مہدی کا مسکن ہے قادیاں سے ملتا جلتا ہے، بڑی کوشش اور زکیر خرچ کرنے سے سرکاری کاغذات میں کاف کو قاف سے تبدیل کرایا، حالانکہ یہ ایک ادبی غلطی تھی کیونکہ کادی کیوڑے کو کہتے ہیں، یہاں کیوڑہ فروش اراچیوں کی آبادی ہوگی، جیسے بٹالہ میں کادی قوم کے افراد موجود ہیں۔ مرزا قادیانی نے یہ بھی لکھا ہے کہ قادیاں قاضیان تھا، ان کے باپ دادا قاضی تھے، مگر یہ تحقیق دو طرح سے مخدوش ہے، اول یہ کہ مسیحیت پیدا کرنے میں اسے کچھ دخل نہیں۔ دوم یہ کہ اس وقت اس قصبے کا نام قاضیاں والا چاہئے تھا نہ قاضیان، مگر مرزا قادیانی کے اس خیال سے ممکن ہو سکتا ہے کہ کادی (کیوڑہ فروش) کی جمع قادیان ہوگی نہ کہ قاضی کی۔

دوم یہ کہ: ... قادیاں دارالامان ہے کیونکہ جب: ”لو لاک لما خلقت الافلاک“ کا مصداق (معاذ اللہ) مرزا وہاں موجود ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کو دارالامان یعنی مکہ نہ کہا جائے۔ مرزا قادیانی نے اس دعویٰ میں جناب خاتم المرسلین کا مظہر ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے، اور ”وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا“ (آل عمران: ۹۷) کے تحت میں قادیاں کو داخل کیا۔

سوم یہ کہ: ... وہ مدینۃ النبی ہے، کیوں؟ جب (معاذ اللہ) مرزا قادیانی نبی ہیں تو قادیاں کو مدینۃ النبی کہنے میں کیا مضائقہ ہے؟ قادیاں ہی مکہ ہے اور قادیاں ہی مدینہ منورہ۔ آپ نے اس سے بھی ختم رسالت کا مظہر بن کر دکھایا ہے۔

چہارم یہ کہ: ... قادیاں میں جنت البقیع ہے کیونکہ جب اس کو مدینہ منورہ کا خطاب دیا گیا تو جس جگہ ایسے نبی کا مقبرہ ہوگا، کس لئے وہ جنت البقیع نہیں ہو سکتا؟

پنجم یہ کہ: ... مسجد حرام، قادیاں میں ہے، درحقیقت یہ وہ مسجد ہے جو بیت اللہ شریف کے ارد گرد موجود ہے لیکن جب قادیاں بروزی طور پر مکہ بن گیا تو اس کی مسجد کو مسجد حرام بننے میں کیا دقت ہے؟

ششم یہ کہ: ... مسجد اقصیٰ بھی یہاں موجود ہے، جب قادیاں میں مسیح پیدا ہوا، اور مسیح کا معبد مسجد اقصیٰ (بیت المقدس)

تھا، اس لئے قادیاں کی دوسری مسجد، مسجد اقصیٰ ہوئی۔

ہفتم یہ کہ: ... قادیاں ہی منارہ بیضاء شرقی دمشق ہے، کیونکہ منارہ نور کی جگہ ہوتی ہے، اور یہاں نبوت کا نور ظاہر ہوا، اور دمشق ایک معزز خاندان ہو سکتا ہے، مرزائی خاندان ایشیائی اقوام میں بزرگ ترین قوم ہے، اس لئے دمشق سے مراد خاص شہر نہیں۔ مرزا قادیانی یہاں بھی ادبی غلطی کر گئے ہیں، آج کل منارہ لائٹ ہاؤس کو کہتے ہیں اور آپ نے وہاں منارۃ المسیح قائم کرتے ہوئے لائٹ کا کوئی انتظام نہیں کیا۔ اور اہل اسلام میں سب سے بڑھ کر قوم سادات تسلیم کی گئی ہے، مرزائی اور مغلوں کو ان کے مقابلے میں کچھ وقعت نہیں دی جاتی۔

ہشتم یہ کہ: ... وہ مہدی آباد ہے کیونکہ یہاں مہدی پیدا ہوا تھا، جو کچھ دنوں بعد خود بخود بے اختیار مسیح بنا اور پھر کرشن اوتار کا پیرا بن بدل کر اس جہان سے رخصت ہوا۔ لیکن ناظرین! پنجاب کے دوسرے علاقوں میں بھی بعض دیہات کا نام مہدی آباد پایا جاتا ہے، ممکن ہے کہ وہاں بھی ایسے ہی مہدی پیدا ہو کر مرچکے ہوں۔

نہم یہ کہ: ... وہ باب لد ہے، لدھیانہ اسی سمت میں واقع ہے، اور یہ لدھیانہ کا دروازہ ہے، جہاں حضرت مسیح کا نزول ہوگا۔ یہ تاویل ایسی گھڑی ہے کہ جیسے کسی نے کہا تھا کہ: ”صوم و صلوٰۃ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں دو معزز آدمی تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے سامنے توقیر کے ساتھ پیش آنے کا حکم دیا ہوا تھا، مگر بعد میں لوگوں نے نماز روزہ گھڑ لیا۔“ غرضیکہ اس قسم کی بے سرو پاتاویلیں کی ہیں کہ جن کا کچھ ٹھکانہ نہیں۔

مذکورۃ الصدر وجوہات سے وہاں کے باشندے کچھ مشرکین میں داخل ہوئے اور کچھ مہاجرین و انصار میں۔ مرزا قادیانی مرے تو حکیم نور الدین نے حضرت ابوبکر کا منصب سنبھالا۔ پھر جب وہ مرے تو آج کل حضرت عمر کا زمانہ مرزا محمود قادیانی دکھا رہے ہیں، اور مرسل یزدانی کا خطاب حاصل کر رہے ہیں، کچھ عرصہ کے بعد آپ بھی مدعی نبوت ہونے کو ہیں۔ مرزا محمود قادیانی نے ہر چند اپنے ذاتی اسلام کی اشاعت میں کوشش کی، مگر بجائے یگانگت کے مرزائی جماعت میں بیگانگت پیدا ہو گئی۔ مسٹر محمد علی نے لاہور میں بیعت (پیری مریدی) کا سلسلہ شروع کر دیا، مولوی احسن امروہی قادیاں سے الگ ہو کر لاہوری جماعت میں شامل ہو گئے۔ گوجرانوالہ میں ظہیر الدین اروپا نے الگ جماعت قائم کر لی اور عبداللہ تیماپوری الگ بیعت لے رہا ہے۔ یہ چار مذاہب شاید اسلامی چار مذاہب کا نقشہ ہوں۔ مگر حضرات! اسلامی چار مذاہب ایک دوسرے کو حق پر سمجھتے ہیں، مگر مرزائیوں میں تو باہمی کفر و اسلام کا فرق ہے۔ لاہوری جماعت، قادیانی جماعت کو مشرک بتاتی ہے، کیونکہ اس نے مرزا قادیانی کے مشرکانہ الہام کو صحیح تسلیم کیا ہے۔ اور قادیانی، لاہوریوں کو مرتد یقین کرتے ہیں، کیونکہ انہوں نے مرزا قادیانی کے طریق مشرب سے انحراف کیا ہے اور ان کو نبی تسلیم نہیں کیا۔ ظہیر الدین اروپا خدائی مظہر کا مدعی ہے، اس کا دعویٰ ہے کہ مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ: ”میرے بعد یوسف آئے گا، بس اسے یوں ہی سمجھ لو کہ وہ خدا ہی اُترا ہے۔“ اس مرزا قادیانی کی صحیح جانشینی کا مدعی ہے، اور مرزا محمود کو غاصب اور ظالم قرار دیتا ہے، اور کہتا ہے کہ قادیاں کی طرف منہ کر کے عبادت کرنا افضل ہے، کیونکہ وہ مکہ ہے، جہاں ایک رسول نے جنم لیا تھا۔ عبداللہ تیماپوری کا

دعویٰ ہے کہ اسے وہ انکشاف ہوا ہے کہ مرزا قادیانی کو بھی نصیب نہیں ہوا، اس کو اپنے بازو سے الہام ہوتا ہے اور اپنی کتاب تفسیر آسمانی میں حضرت آدم علیہ السلام کو حضرت حوا سے خلاف فطرت انسانی سے ملوث ہونے کا الزام لگاتا ہے۔ وزیر آباد کے پاس ہی سمبریاں ایک گاؤں ہے، وہاں کے ایک (محمد سعید نامی) مرزائی کو یہ خط سوجھا ہے کہ مرزا نے تجدید اسلام کو شروع کیا تھا، مگر اخیر تک نہ پہنچا سکے۔ خدا تعالیٰ نے مجھے قمر الانبیاء بنا کر مبعوث کیا ہے، اس کے یہ عقائد ہیں: شراب جائز ہے، اپنی رشتہ داری میں نکاح ناجائز ہے، حضرت مسیح یوسف نجار کے بیٹے تھے، ختنہ ناجائز ہے، وغیرہ وغیرہ۔

بہر حال ان مرزائی چار جماعتوں کا اس پر اتفاق ہے کہ مسیح موعود مرزا قادیانی ہی تھے، اور ان کا کلام وحی من اللہ ہے۔ اس کے مقابل اہل اسلام کی جماعتیں ان دونوں امور کی منکر ہیں۔ صرف منکر ہی نہیں بلکہ مرزا قادیانی کو شروع سے اخیر تک کافر اور مرتد قرار دیتی ہیں اور لین دین معاملات اور عبادات میں ان سے الگ رہی ہیں۔ اور آج کل مرزا محمود کے زمانے میں وہ بھی اسلام سے الگ ہو گئے ہیں۔ سنی شیعہ، تمام مرزائی جماعتوں کو مرتد خارج از اسلام یقین کرتے ہیں اور مرزائی جماعتیں سنی شیعہ کو کافر یہود و نصاریٰ اہل کتاب کے مساوی جانتے ہیں۔ اب مرزائی اور غیر مرزائی میں کفر و اسلام کا فرق ہے۔ نہ ان کی ان کے ہاں شادی ہو سکتی ہے اور نہ ان کی ان کے ہاں کفن دفن، نماز، زکوٰۃ، جنازہ بھی الگ الگ ہے، اور یہ امر بالکل روز روشن کی طرح ظاہر ہے، اس میں کسی قسم کا خفا نہیں۔ مگر باوجودیکہ اہل سنت شروع سے ہی الگ رہے ہیں، آج کل ایسے واقعات پیش آتے ہیں کہ اہل سنت کی لڑکیاں جبراً مرزائی جماعت کے عقد نکاح میں دی جاتی ہیں، یہ صاف ان کی حق تلفی ہے، اہل سنت اور شیعہ اسلام میں قدیمی دو فرقے چلے آئے ہیں، اور مرزائی جماعت آج ہم سے الگ ہوتی ہے، اور اپنے لئے الگ نبی مانتی ہے، مگر یہ ظلم ہے کہ گورنمنٹ کے نزدیک وہ تو اسلام میں داخل شمار کئے جاتے ہیں، اور ہم (سنی و شیعہ) اہل کتاب یہود اور نصاریٰ تصور ہونے لگے ہیں، ہم ان کی لڑکی سے سرکاری طور پر نکاح نہیں کر سکتے اور وہ اہل سنت کی لڑکی سے باقاعدہ نکاح کر سکتے ہیں۔ جب گورنمنٹ مذہبی معاملات میں اپنے قواعد کی رو سے دخل اندازی نہیں کرتی تو کیا وجہ ہے کہ مرد شماری کے قانون سے مرزائی جماعت کو ہم میں شامل کیا جاتا ہے؟ جب ایک ہندو یا سکھ اپنے مذہبی عقائد چھوڑنے سے قانوناً اپنی قوم اور مذہب سے الگ کر دیا جاتا ہے، سخت حیرت ہے کہ اہل اسلام میں جب ایک جماعت ایک نئے نبی کی پیروی بن جاتی ہے، تو کیوں اس کو قدیمی اسلام سے خارج تصور نہیں کیا جاتا؟ بلکہ کجرو جماعت کو اصل قرار دے کر قدیم الاصول مسلمانوں کو خارج از اسلام قرار دیا جاتا ہے، اس لئے ہم گورنمنٹ کی خدمت میں استدعا کرتے ہیں کہ اولاً جب وہ ہم سے متنفر ہیں اور ہم ان سے متنفر ہیں تو کس لئے ان کے ساتھ باہمی نکاح و طلاق کا سلسلہ قائم رکھا جاتا ہے؟ اور ثانیاً جب اہل سنت قدیمی مسلمان ہیں اور مرزائی جماعت کل پیدا ہوئی ہے تو ہمارے حقوق کی پاسداری کیوں نہیں کی جاتی؟ کیونکہ وہ ہم سے خارج ہوئے ہیں نہ کہ ہم ان سے، اور انہوں نے نیانبی تسلیم کیا ہے، نہ کہ ہم نے۔

شاید یہ خیال ہوگا کہ مرزائی اور غیر مرزائی میں فروعی اختلاف ہے، اس لئے درحقیقت دونوں فریق ایک دوسرے کے نزدیک اسلام میں داخل ہیں، یا کم از کم گورنمنٹ کے نزدیک ان میں کچھ فرق نہیں۔ اس لئے یہ بتادینا ضروری ہے کہ فریقین میں

اصولی اختلاف ہے نہ فروعی، اور ایک دوسرے کو خارج از مذہب ہی نہیں سمجھتے، بلکہ خارج از اسلام یقین کرتے ہیں۔ ذیل میں چند امور پیش کئے جاتے ہیں، جن سے یہ امر بالکل صاف اور مدلل ہو جاتا ہے کہ مرزائی اور غیر مرزائی (فریقین) میں اعتقادی اور اصولی اختلاف ہے، جس کا انجام کفر و اسلام کا فرق قرار پاتا ہے۔

اول:۔۔۔ (وفات مسیح) اس کے متعلق سنی شیعہ دونوں متفق الاعتقاد ہیں کہ وفات مسیح کی کوئی اصلیت نہیں، تیرہ سو سال سے تمام فرق اسلامیہ میں یہ مسئلہ تسلیم ہو چکا ہے، روایات میں صاف بیان ہے کہ: ”إِن عِيسَى لَمْ يَمُتْ وَإِنَّه رَاجِعٌ إِلَيْكُمْ“ (تفسیر طبری ج: ۳ ص: ۲۸۹، طبع دار الفکر، تفسیر ابن کثیر ج: ۱ ص: ۴۶۶، زیر آیت: ”يُعِيسَى إِيَّائِي مَتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ“ آل عمران: ۵۵):

”والذی نفس ابی قاسم (محمد) بیدہ! لینزلن عیسیٰ ابن مریم“

(مجمع الزوائد ج: ۸ ص: ۲۱۴، باب ذکر الأنبياء صلی اللہ علیہم وسلم)

عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت عدم موت کا ذکر ہے، موت کا ثبوت مذکور نہیں۔ مرزا قادیانی کے نزدیک حضرت مسیح مر گئے، یہودیوں نے صلیب پر چڑھایا تھا، مگر وہاں سے بچ کر کشمیر سری نگر میں آکر مرے، قرآن شریف میں ”توفی“ کا لفظ مذکور ہے۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ یہ عقیدہ آیات قرآنیہ کے خلاف ہے اور صرف وہمیات پر مبنی ہے۔ صاف لکھا ہے کہ: ”وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ“ (النساء: ۱۵۷) سری نگر میں اگر مسیح کی قبر ہے تو عیسائی سلطنتوں کو کیوں یقین نہیں دلایا جاتا؟ بھلا یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ایک نبی کی قوم برسرِ ترقی ہو اور ابھی تک اپنے نبی کی قبر سے بھی ناواقف رہی ہو۔ باقی رہا ”توفی“ کا لفظ! سو وہ موت کا مرادف نہیں۔ اسی طرح کے اور بھی مرزا قادیانی نے استدلال پیش کئے ہیں کہ جن میں حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت صریح موت کا لفظ پیش نہیں کر سکے، اور نہ آئندہ مرزائی جماعت پیش کر سکے گی، ادھر ادھر کے وہی استدلال پیش کئے ہیں کہ جن کی اسلام میں کچھ وقعت نہیں!۔۔۔

وفات مسیح پر مرزائیوں نے تقریباً تیس آیتیں پیش کی ہیں کہ جن میں سے کچھ تو ایسی ہیں کہ جن سے عام انسانی فطرت کے متعلق کوئی حکم ثابت کیا جاتا ہے، خصوصیت کا کوئی ذکر نہیں، جیسے کھانا پینا، نطفے سے پیدا ہونا، زمین پر مرنا جینا وغیرہ، سو جیسے حضرت مسیح اپنی ولادت میں ایک نشانِ قدرت بن کر دنیا میں آئے اور عام قانونِ قدرت سے مستثنیٰ ہیں، اسی طرح کچھ بعید نہیں کہ اس جہان سے رخصت ہوتے ہوئے بھی کسی انوکھی صورت سے اٹھائے گئے ہوں۔ جیسے ”وَمَكَدُوا وَمَكَرُوا اللَّهُ“ (آل عمران: ۵۴) سے ثابت ہوتا ہے، ورنہ صلیب سے زندہ اتارا جانا اور کشمیر میں جا کر مرنا، اور پھر کسی مخالف کو خبر تک نہ ہونا، ایک تو شانِ نبوت اور منصبِ تبلیغ کے خلاف ہے۔ پھر اس میں نشانِ قدرت اور مقابلے کی کارگزاری نہیں پائی جاتی کہ جس کا مدعی خود قرآن ہے۔ ان کے ہاں بعض دلائل ایسے ہیں کہ جن سے ضمنی طور پر وفات مسیح ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، جیسے آیۃ التخطب، آیۃ الوفاۃ، آج کل آیت تخطب پر بڑا زور دیا جاتا ہے، کہا جاتا ہے کہ اس کا جواب نہیں ہو سکتا۔ دراصل یہ دلیل ایسی کمزور ثابت ہوئی ہے کہ آج تک اس کے پاؤں ایک سطح پر قائم ہی نہیں رہے۔ شروع شروع میں جب عیسائیوں نے اسلام پر یہ اعتراض کیا تھا کہ انجیل حضرت مسیح کو مصلوب قرار دیتی ہے اور قرآن غیر مصلوب بتاتا ہے، اب یہ انجیل کا مصدق کیسے ہوا؟ تو محمد حسن امروہی قادیانی نے جواب شائع کیا تھا کہ

ہمارے مفسر آج تک غلطی پر قائم رہے ہیں، قرآن حضرت مسیح کو غیر مصلوب اس مفہوم سے قرار دیتا ہے کہ ان کی صلب کی ہڈی توڑ کر ان کو مردہ نہیں کیا گیا بلکہ انجیل کے مطابق قرآن بھی یہ تسلیم کرتا ہے کہ حضرت مسیح صلیب پر کھینچے گئے ہیں۔ چند سطور کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ ”فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي“ اور ”مَتَوَفَّيْتُكَ“ دونوں لفظ وفات پر صراحۃً دلالت کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے یہی دونوں دلائل اپنی کتابوں میں پیش کر دیئے، مگر جب اہل اسلام کی طرف سے یہ جواب دیا گیا کہ متوفی میں ماضی کا زمانہ کہاں ہے؟ واو میں ترتیب کیسے؟ توفیت میں زمان ماضی کا مذکور کہاں؟ یہ تو قیامت کو سوال ہوگا، اور حضرت مسیح جواب دیں گے، اور اس سے پہلے حضرت مسیح کی وفات ہو چکی ہوگی۔ تو مرزا قادیانی نے خود، یا احسن قادیانی کے ایماء سے اس دلیل کا اور رخ تبدیل کیا۔ وہ یہ کہ ”كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ“ (المائدہ: ۱۱۷) میں نفی علم کرتے ہیں دوبارہ آئیں گے تو نفی علم کیسے کر سکیں گے؟ مگر اس کا جواب یوں دیا گیا کہ نفی رقابت اور شے ہے اور نفی علم اور شے، یہ ضروری نہیں کہ جو کسی چیز کا ذمہ دار نہ ہو وہ اس چیز کو جانتا بھی نہیں۔ پھر جب رقابت اور علم کو لازم ملزوم قرار دے کر دلیل پیش کی گئی تو یوں جواب دیا گیا کہ ان میں مساوات کا تلازم نہیں بلکہ عام خاص ہیں۔ غرضیکہ اس دلیل کا یہ پہلو بھی بودا نکلا۔ پھر ”وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا“ (المائدہ: ۱۱۷) کا جزو منشا استدلال قائم کیا گیا کہ یہاں علم کا صاف انکار ہے، اگر اتریں گے تو وجود تثلیث سے اپنی لاعلمی کیوں ظاہر کریں گے؟ لیکن اس کا جواب دو طرح سے دیا گیا ہے، ایک الزامی، دوسرا تحقیق۔ الزامی پہلو یہ تھا کہ اس سے پہلے ایک لاعلمی کی آیت ہے کہ جس میں صاف مذکور ہے کہ: ”يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أَجَبْتُمْ“ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا“ (المائدہ: ۱۰۹) ”خدا تعالیٰ انبیاء سے سوال کرے گا کہ تمہاری قبولیت کیسے ہوئی؟ تو وہ ہیں گے کہ ہمیں معلوم نہیں“ اب جس جگہ صراحۃً تمام انبیاء اپنی خاص ڈیوٹی سے لاعلمی ظاہر کرتے ہیں تو حضرت مسیح اگر ضمناً لاعلمی ظاہر کریں گے تو کون سی بڑی بات ہوگی۔ اور تحقیقی پہلو یہ تھا کہ شہید اور عالم یا معائن آپس میں مرادف نہیں۔ ورنہ امت محمدیہ کو ”شَهِدَ آء عَلَى النَّاسِ“ (البقرہ: ۱۴۳) کا خطاب کیسے عطا ہو سکتا ہے؟ مان لیا کہ امت محمدیہ کو بطریق مشاہدہ نہ سہی بطریق اخبار یا انباء عن اللہ تعالیٰ ہوگا، مگر حضرت مسیح بھی اسی طریق سے مخبر من اللہ ہو کر عالم اشاعت عقیدہ تثلیث ہوں گے نہ ذاتی مشاہدہ سے ان کو علم ہوگا اور اپنے چشم دید حالات سے انہیں کچھ خبر ہوگی۔ خود مرزا قادیانی کا بیان ہے کہ ستاسی سال تک کشمیر میں رہے۔ اب بتاؤ ”وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا“ (المائدہ: ۱۱۷) کیسے صادق آتا ہے؟ اصل حقیقت یہ ہے کہ شہادت خواہ کسی معنی میں مراد ہو، وہ آپ کی تمام عمر کے ایام کو محیط نہیں ہوتی۔ یہ جواب دیکھ کر اس دلیل کے اور بھی پاؤں اکھڑے، پھر سارے لفظ چھوڑ کر ”مَا دُمْتُ فِيهِمْ“ (المائدہ: ۱۱۷) استدلال میں پیش کیا گیا، جس میں یہ دعویٰ کیا گیا کہ حضرت مسیح اپنا علم مشاہدہ اپنی مدۃ العمر میں منحصر کرتے ہیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ”مَا دُمْتُ فِيهِمْ“ کے علاوہ ”وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا“ کا وجود نہیں۔ اس کا جواب صاف ظاہر ہے کہ ”مَا دَامَ الْمَسِيحُ فِي الْمُسْلِمِينَ“ کا زمانہ بے شک اس میں مذکور نہیں اور ہم بھی یہی کہتے ”مَا دُمْتُ فِيهِمْ“ میں ”مَا دَامَ الْمَسِيحُ فِي الْمُسْلِمِينَ“ مراد ہے، مگر غور سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک زمانے ذکر کرنے سے دوسرے زمانے کی نفی نہیں ہو سکتی، جب تک ذکر میں حرف حصر بیان نہ کیا جائے، اور حرف حصر میں بھی یہ شرط ہے کہ نفی عن الغیر پر مشتمل ہو، ورنہ معمولی ذکر یا سرسری حصر مفید مطلب نہیں ہو سکتا، وہ کون عقل کا دشمن ہے کہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ“

رَسُولُ اللَّهِ پڑھتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ حضور علیہ السلام کے سوا معاذ اللہ کوئی اور نبی نہیں ہوا۔ اب جب سارے استدلال کے پہلو نکتے ثابت ہوئے ہیں تو پھر وہی ”توفی“ کا سہارا لیتے ہوئے یہ دلیل یوں پیش کی جاتی ہے کہ عقیدہ تثلیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی موجود تھا، ظاہر ہے کہ توفی سے پہلے نہ تھا، بلکہ بعد میں پیدا ہوا ہے، جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ توفی اور عقیدہ تثلیث میں تقدم و تاخر زمانی ہے، اب اس زمانے میں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی وجود عقیدہ تثلیث تسلیم کیا گیا ہے تو توفی کے ماننے سے کیوں انکار کیا جاتا ہے؟ مگر ہم کہتے ہیں کہ ہم بھی یوں ہی کہتے ہیں کہ توفی پہلے ہوئی اور وجود عقیدہ تثلیث بعد میں ہوا، مگر توفی کے معنی میں ذرا سا اشتباہ ہے، کیا توفی بمعنی موت ہے؟ کیا جس طرح مرزائی توفی بمعنی موت اس آیت میں لیتے ہیں، اسی طرز پر کسی امام یا مجتہد یا کسی مستند عالم باعمل نے لئے ہیں؟ ہرگز نہیں! وفات مسیح کا قول یہود و نصاریٰ اور معتزلہ نے کیا ہے، اہل سنت میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں مگر قابل توضیح یہ امر ہے کہ کیا وفات مسیح اب بھی ہے؟ اس وقت بھی حضرت مسیح مردہ ہیں؟ یا تھوڑی دیر مر کر حسب روایت انجیل زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گئے ہیں؟ یہ سب احتمال ہیں۔ پہلے دونوں احتمال اہل اسلام میں سے کسی نے معتبر نہیں سمجھے، ہاں تیسرے احتمال کے بعض لوگ قائل ہیں، مگر وہ پہلے دو احتمالوں کے قائل نہیں۔ مرزا قادیانی نے ”توفی“ پر خود یا کسی کے مشورے سے ایک حاشیہ لگایا ہے کہ اس کا فاعل اللہ اور مفعول انسان ہو تو موت کے معنی میں صریح ہے، ورنہ وہ وصولیت یا قبض مطلق کے معنی میں بھی آتا ہے؟ اس حاشیہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک بھی ”توفی“ کا لفظ نص علی الموت نہیں، ورنہ شرائط لگانا بے فائدہ تھا، شرائط کا وجود صاف ظاہر کرتا ہے کہ مرزا قادیانی ”توفی“ کے لفظ کو مشتبه المعانی سمجھتے ہیں کہ جس کے بعض جگہ کچھ معنی ہیں، اور کسی جگہ کچھ، ورنہ ایزادی شرائط کی کوئی ضرورت نہ تھی، مگر بایں ہمہ جب آیۃ النوم: ”اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ“ (الزمر: ۴۲) پیش کی جاتی ہے تو قبض روح ناقص کی تاویل کر لیتے ہیں، یہ تاویل بھی ”توفی“ کے مشتبه الدلالة پر خود کافی دلیل ہے۔ مگر جب ہم توفی میں قبض بالاستیعاب وغیرہ یا اواد بغیر ترتیب پیش کرتے ہیں تو صاف کہا جاتا ہے کہ یہ ”قرآن و حدیث کے مخالف ہے اور لغت بھی اس کی تائید نہیں کرتی۔“ مگر حیرت ہے کہ مرزا قادیانی کا ”توفی“ کو قیود سے مقید کرنا اور آیت النوم میں اپنی شرائط کی موجودگی میں انعامی روپیہ دینے سے گریز کرنا، صاف زبردستی اور تحکم نہیں تو اور کیا ہے؟ وہ کونسی لغت ہے کہ جس میں مرزائی قیود مذکور ہیں؟ وہ کونسی کتاب ہے کہ جس میں ”توفی“ کا لفظ باوجود اتنی قیود کے صریح الدلالة علی الموت لکھا ہے...؟

خلاصہ یہ ہے کہ ان کی بھاری دلیل آیت مخاطب تھی کہ جس کا خاکہ آپ کے سامنے کھینچا جا چکا ہے۔ اب رہا احادیث سے استدلال سو اس کی نسبت مرزائیوں کا عام خیال ہے کہ سوائے چند احادیث کے جن کی تصدیق مرزا قادیانی نے کی ہے باقی تمام غیر معتبر ہیں۔ کچھ قصہ کہانیاں ہیں اور کچھ بناوٹی باتیں۔ بہر حال دونوں قسم کی احادیث معتبر نہیں۔ ہاں الزامی طور پر احادیث سے بھی استدلال کیا کرتے ہیں۔

چنانچہ ان کی طرف سے پہلی حدیث یوں بیان کی جاتی ہے کہ الیواقیت والجواہر میں یوں ہے کہ: ”لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین“ (الیواقیت والجواہر ج: ۲ ص: ۲۱، ۲۲) ”اگر موسیٰ وعیسیٰ زندہ ہوتے“ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اب زندہ نہیں ہیں۔ جواباً

پیش کیا جاتا ہے کہ غیر مستند حدیث کیوں پیش کی جاتی ہے؟ اس کا راوی کون ہے؟ احادیث مستندہ صحیحہ کے خلاف ایک منکر حدیث کو پیش کرنا کونسا اسلام ہے؟ الیواقیت والجوہر نے فتوحات کا حوالہ دیا ہے، اور فتوحات میں صرف ”لو کان موسیٰ حیاً“ مذکور ہے، تصحیح نقل کون کرے گا؟ اس حدیث پر اس قدر سوال پیش کئے گئے ہیں کہ کوئی انتہا نہیں، مگر مرزائیوں کی طرف سے ایک بھی جواب نہیں۔ دوسری حدیث کا مضمون یوں ہے کہ: ”عیسیٰ علیہ السلام ایک سو بیس سال کی عمر پا کر مر چکے ہیں، اور یہ کہ نبی اپنے بھائی متقدم الرسالة نبی کی نصف عمر پاتا ہے، جیسے کہ حضور علیہ السلام نے تقریباً ساٹھ سال عمر پائی ہے۔“ مگر یہ حدیث بھی موضوع ہے، کسی مستند کتاب میں صحیح روایت سے نقل نہیں ہوئی، اگر صحیح مانا جائے تو مرزا قادیانی کی عمر تیس سال کی ماننی پڑتی ہے، کیونکہ انہوں نے بھی نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے، یا ان کی نبوت مشکوک ہے۔ علاوہ بریں جب دوسرے انبیاء کی عمروں پر یہ حدیث منطبق کی جاتی ہے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کی اصلیت کچھ نہیں۔

تیسری حدیث ذکر الوفاۃ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات میں جب تک شک پیدا ہوا تھا تو ”قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ“ (آل عمران: ۱۳۴) سے وفات محمدیہ پر استدلال کیا گیا تھا۔ سو اس کا جواب بھی یوں ہی دیا جاتا ہے کہ اولاً اس حدیث میں صاف ”مات محمد“ کا لفظ موجود ہے۔ ثانیاً ”خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ“ خلو عہد رسالت انبیاء ثابت ہوتا ہے کہ جس سے موت انبیاء کی طرف بطریق کفایہ ذہن منتقل ہو سکتا ہے، اس میں موت کی صراحت نہیں، ورنہ ”وَقَدْ خَلَتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ“ (الحجر) میں ”ماتت سنة الأولین“ کہنا پڑے گا۔ جو صریح عقل و نقل کے خلاف ہے۔ ثالثاً ”الرسول“ میں جملہ رسل بحیثیت مجموعی مراد ہیں، افرادی جماعت مراد نہیں، ورنہ اس کے بعد ”کلہم اجمعین“ کا لفظ بھی شامل ہوتا۔ اب بحالت مشتبہ تمام انبیاء کی موت ثابت کرنا بہت مشکل ہے۔ ہمیں خوف ہے کہ ایسے عموم سے احکام یا اخبار کے مثبت کہیں یہ نہ کہہ دیں کہ انسان از قسم نباتات ہے، جاندار نہیں، کیونکہ ”وَاللّٰهُ اَشْبَهَكُمْ مِنَ الْاَرْضِ نَبَاتًا“ (نوح) قرآن میں موجود ہے۔ اور یہ بھی نہ کہہ دیں کہ تمام انسان دوزخی ہیں، کیونکہ قرآن شریف میں صاف صراحت مذکور ہے: ”لَا مُلْكُ جَهَنَّمَ مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّاسِ اَجْمَعِينَ“ (السجدة) خدا تعالیٰ ایسے مجتہدین سے پناہ بخشے کہ جن کا مبلغ علم صرف خطابات مرزا ہوں یا توہمات نفسانیہ یا حدیث النفسی

چوتھی حدیث میں بیان کیا جاتا ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے روز ”اصحابی، اصحابی“ پکاریں گے تو جواب ملے گا کہ جو کچھ انہوں نے آپ کے بعد میں کیا، آپ نہیں جانتے۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں بھی وہی عذر پیش کروں گا جو حضرت مسیح پیش کریں گے کہ: ”وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا“ الایہ طریق استدلال یوں بیان کیا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی توفی کو مسیحی توفی سے تشبیہ دی ہے مگر جب محمدی توفی بمعنی موت ہے تو مسیحی توفی بھی بمعنی موت ہوگی اور ہماری طرف سے یوں کہا جاسکتا ہے کہ حرف تشبیہ کہاں؟ وجہ شبہ کیا چیز ہے؟ کما کالفظ قول کے درمیان مذکور ہے توفی کے درمیان کیسے مذکور ہوا ہے؟ علاوہ بریں جبکہ توفی بمعنی رفع جسمانی بھی مراد لے کر معنی صحیح ہو سکتے ہیں تو خواہ مخواہ کیا ضرورت ہے کہ توفی سے وفات مسیح مراد لیں؟

پانچویں حدیث میں حضرت امام حسنؑ کا خطبہ پیش کیا جاتا ہے کہ: ”حضرت علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ ۲۷ رمضان کو شہید ہوئے، یہ وہ رات ہے کہ جس میں حضرت مسیحؑ کی روح قبض ہوئی۔“ اب اس پر چند سوالات پیدا ہوتے ہیں جب تک ان کا جواب نہ دیا جائے یہ قابل استدلال نہیں ہو سکتی۔ کیا تاریخی عبارتیں احادیث صحیحہ کا مقابلہ کر سکتی ہیں؟ کیا اس عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیحؑ اب بھی مردہ ہیں؟ کیا یہ ممکن نہیں کہ شاید راوی کا مذہب انا جیل کے مطابق حضرت مسیحؑ کے چند گھنٹے تک موت کا ہو؟ کیا کوئی صحیح روایت واقعہ صلیب کے خلاف نہیں کہ جس میں موت کی نفی ہو؟ کیا واقعہ صلیب رات کو ہوا تھا؟ اسم موصول سے بیان کرنا مخاطب کے علم کا ثبوت دیتا ہے، مگر تعجب ہے کہ حضرت مسیحؑ کی وفات ۲۷ رمضان شریف کی رات کو نہ کسی اسلامی تاریخ نے بیان کی ہے، اور نہ عیسائی تاریخیں اس کی تائید کرتی ہیں۔ کیا ہر ایک روایت کو صحیح تسلیم کرنا، خصوصاً روایات صحیحہ کے مقابلے میں خارج از تدین نہیں...؟

دوم:۔۔۔ (مسیح کی نوعیت) اسلام میں مسیحؑ شخص واحد کا نام ہے، مگر مرزا قادیانی کے نزدیک مسیحؑ دو ہیں، ایک مسیح ناصری جو ”یسوع“ کے نام سے مشہور ہے، دوم مسیح محمدی جس کے خود دعویٰ دار ہیں، دلیل یوں ہے کہ روایات میں مسیحؑ کے دو حلیے بیان ہوئے ہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ مختلف اوقات میں مشتبہ وضع قطع دو مختلف اور جزوی فرق سے بیان ہو سکتی ہے، ورنہ حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی دو ہوں گے۔

سوم:۔۔۔ (مسیح کی عصمت) اہل اسلام میں آپؑ کی عصمت میں اتفاق ہے، مگر مرزائی جماعت آپؑ پر مسمریزم اور جھوٹ وغیرہ کا الزام لگاتی ہے، پھر طرفہ یہ کہ یہ الزام خدا کی طرف منسوب کیا جاتا ہے (شرم)۔

چہارم:۔۔۔ ہمارے نزدیک مسیحؑ ابن مریم الگ ہیں اور امام مہدی کا ظہور الگ۔ مگر مرزائیوں نے دونوں کو ایک تسلیم کیا ہے، دلیل یہ ہے کہ ”لا مہدی الا عیسیٰ“ مگر ہم کہتے ہیں کہ بعد تسلیم صحت حدیث کے بموجب قرب زمانہ مراد ہے، کیونکہ دوسری روایات میں تصریح ہے کہ مہدی کا زمانہ دس سال پہلے ہوگا۔

پنجم:۔۔۔ (بروز مسیح) مرزا قادیانی کا عقیدہ ہے کہ مسیحؑ میں دوسرے نبیوں کی روحیں ظہور پذیر ہوتی ہیں، مگر اسلام میں یہ عقیدہ مردود ہے کیونکہ بروز اور تناخ آپس میں تقریباً مترادف ہیں، بلکہ یہ ہندوؤں کا عقیدہ ہے، اس لئے قابل تسلیم نہیں ہو سکتا۔

ششم:۔۔۔ مرزا قادیانی کے نزدیک تمام انبیاء کے نام ایک قسم کی ڈگریاں تصور کی گئی ہیں، اور جب ظاہری علوم میں ایک شخص واحد مختلف اور بے شمار ڈگریاں حاصل کر سکتا ہے، تو نبوت کے میدان میں ایک غلام احمد ترقی پا کر مختلف ڈگریاں کیوں نہ حاصل کر سکے گا۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی کا پہلا قدم تصوف پر ہے اور آخری قدم کرشن اوتار پر، درمیان میں کبھی مہدی، مریم، ابراہیم، داؤد، سلیمان بنتے ہیں اور کبھی غلام اہل بیت اور خادم سلسلہ نبوت، پھر کبھی رنگت بدلتی ہے تو پکار اٹھتے ہیں کہ:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے!

(دافع البلاء ص: ۲۰، خزائن ج: ۱۸ ص: ۲۲۰)

لیکن اہل اسلام کے نزدیک یہ سب کچھ خرافات میں داخل ہے، اس کی تائید قرآن سے ملتی ہے اور نہ حدیث سے، بلکہ یہ تو ہم صرف غیر متشرع صوفیاء کی شطیحات سے ملتا جلتا ہے، جس سے خود صوفی بھی دست بردار ہوئے ہیں۔

ہفتم: ... (ختم رسالت) مرزا قادیانی کے نزدیک ختم رسالت کے صرف یہی معنی ہیں کہ جیسے ایک افسر کے پاس مہر ہوتی ہے، اسی طرح یہ بھی ہے جس سے قدرے نبی بن سکیں گے۔ اہل اسلام کے نزدیک یہ عقیدہ بالکل خلاف عقل و نقل ہے۔ ”ختم“ کے لفظ میں جو تصرف کیا ہے وہ صرف پنجابی محاورات کو ملحوظ رکھتے ہوئے کیا ہے، پنجاب میں عام طور پر کہا جاتا ہے کہ فلاں کے پاس زیلداری یا نمبرداری کی مہر ہے، یعنی وہ افسر ہے، اور اہل موضع اس کے ماتحت ہیں۔ مگر یہ پنجابی محاورہ عرب کے الفاظ میں داخل کرنا، محض لاعلمی اور جہالت ہے، عرب کے محاورے میں ”خاتم کل شیء آخرہ“ (بحر المحيط ج: ۷ ص: ۳۱۴، طبع بیروت) کے لکھے ہیں یعنی آخری جزو کو کہتے ہیں، اور یہی مفہوم چودہ سو سال سے تسلیم کیا گیا ہے، نئے نئے تخیلات کے معانی قابل وثوق نہیں۔

ہشتم: ... (امکان نبوت) مرزا قادیانی کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دوسرے نبیوں کا آنا ممکن بلکہ ضروری ہے، استدلال میں لفظ ”وَاٰخَرِيْنَ مِنْهُمْ“ (الجمعة: ۳) پیش کیا جاتا ہے، اور کبھی یہ حدیث پیش کرتے ہیں: ”لو کان ابراہیم حیًا لکان نبیًا“ (روح المعانی ج: ۸ ص: ۳۱) مگر ہم کہتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے، اور اگر تسلیم کر لی جائے تو چونکہ جملہ شرطیہ ہے، اس لئے اس کے اطراف (شرط و جزا) سے کوئی حکم پیدا نہیں ہو سکتا۔ اور آیت پیش کردہ میں ”مِنْهُمْ“ کا قرینہ مرزا قادیانی کے خلاف ثابت ہے، علاوہ ازیں اہل سنت میں یہ قاعدہ مسلم ہے کہ جو حکم صریح نصوص قطعیہ کے برخلاف استنباط کیا جائے وہ مردود ہوتا ہے۔ جب خاتم النبیین اور ”لا نبی بعدی“، ”لو کان بعدی نبی لکان عمر“ (ترمذی ج: ۲ ص: ۲۰۹) وغیرہ جیسے الفاظ صریح موجود ہیں تو مرزا قادیانی کی دماغ سوزی کب اور کہاں تک تسلیم ہو سکتی ہے، لفظ ”بعد“ میں بعدیہ متصلہ لینا مرزائیوں کو کچھ فائدہ نہیں دیتا، کیونکہ بعدیت متصلہ کے معنی بھی تیرہ سو سال کہیں سے ثابت نہیں ہوئے، جس پر وہ اتنا اتراتے پھرتے ہیں۔

نہم: ... (بروز) ہمارے نزدیک بروز عقائد اسلام میں کہیں تسلیم نہیں کیا گیا، ہم اس کو تناخ کے مساوی سمجھتے ہیں، جیسے تناخ کا مسئلہ اہل اسلام میں مُردہ ہے، ایسے بروز کی آڑ بھی دام تزویر سے کہیں دُور نہیں، ممکن ہے کہ مرزا قادیانی نے کرشن اوتار بننے کے لئے یہ مسئلہ ہندوؤں سے حاصل کیا ہو، مگر افسوس کہ ہندو ایک بھی معتقد نہ ہوا۔

دہم: ... (منصب نبوت) اہل اسلام کے نزدیک منصب نبوت صرف خداداد نعمت ہے، کسی کے آداب اور اخلاق کو اس میں دخل نہیں۔ اگرچہ حکمتِ الہی ہمیشہ سے منصب نبوت عطا کرنے میں بظاہر اعمال و افعال کو علتِ تامہ ظاہر کرتی رہی ہے، مگر درحقیقت یہ علتِ تامہ نہیں۔ فلاسفہ یونان کے نزدیک (کہ مرزا قادیانی جن کے دلدادہ ہیں) تخلی عن الرذائل و تخلی بالفضائل تحصیل منصب نبوت کے لئے علتِ تامہ ہے، اسی بنا پر فلاسفہ یونان کسی نبی کے ماتحت نہیں رہے۔ مرزا قادیانی کے نزدیک یہ امر مسلم ہے کہ انسان آہستہ آہستہ ترقی کے مرتبہ رسالت تک پہنچ سکتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ“ میں منصب نبوت مراد ہے، اور حقیقت الوحی میں صراحت بیان کیا ہے کہ اسلام نے ہمارے سامنے ایک ایسا پاکیزہ کورس پیش کیا ہے کہ جس پر کار بند رہنے سے

ہر ایک انسان منصب نبوت تک پہنچ سکتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک منصب نبوت کسی ہے اور اسلام میں وہی اور محض فضل ربی ہے، دلائل کے لئے ہزاروں آیات پیش کی جاسکتی ہیں۔

یازدہم:۔۔۔ (وجود مجدد) اہل اسلام میں مجدد کے یہ معنی ہیں کہ اہل اسلام میں مرور زمان اور دواعی ضلالت کے بروقت موجود ہونے سے جو جو اصول اسلام میں یا فروعات میں اگر کچھ شدت وضعف یا اولویۃ واولیۃ اور کمیۃ وکیفیۃ کا فرق آگیا ہو تو مجدد آکر رفع کرے، جس کی نسبت ہر صدی کے اخیر پر آنے کی خبر دی گئی ہے۔ اب اس میں اختلاف ہے کہ ہر ایک صدی کے اخیر پر یا شروع پر کون کون مجدد ہو گزرے ہیں۔ اہل سنت والجماعت کا یہ فیصلہ ہے کہ مجدد سے مراد جماعت علماء ہے، جو ہر ایک صدی میں لوگوں کو راہ راست کی طرف بلاتی رہتی ہے، مجدد کی شخصیت غیر متیقن ہے، یہی وجہ ہے کہ اسلام کے ہر ایک مذہب نے اپنے اپنے مجدد الگ شمار کئے ہیں۔ یہ ضروری نہیں کہ مجدد خود مدعی بھی ہو کر اشاعت کرے۔

مگر مرزا قادیانی کے نزدیک مجدد کے افراد شخصیت گزرے ہیں، افراد کلیہ نہیں، اسی واسطے عام طور پر ہم پر سوال کیا کرتے ہیں کہ اگر مرزا قادیانی مجدد نہیں تو اس صدی کا امام اور مجدد کون ہے؟ اگرچہ ہم اس کے جواب میں کہہ سکتے ہیں کہ زمانہ حال میں بہت سے ایسے علماء نامور موجود ہیں کہ جن کے عقیدت مندان کو مجدد کہتے ہیں، اور تھوڑی دیر ہی گزری ہے کہ مولانا محمد قاسم مرحوم اور مولانا رحمت اللہ مرحوم مہاجر کی اپنے وقت کے مجدد کہے جاسکتے ہیں، جن کے خوشہ چیں مناظرین اہل اسلام عموماً اور مرزا قادیانی خصوصاً ثابت ہوئے ہیں، مگر تاہم یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ زمانہ حال میں علماء نامور تجدید دین میں کوشاں ہیں۔ شاید مرزا قادیانی کے نزدیک تجدید کے یہ معنی ہوں کہ اہل اسلام کے متفقہ قدیمی اور مسلمہ اصول کی بنیاد بن نکال کر ان کی بجائے نئے تخیلات اور نئے عقائد اور اصول قائم کئے جائیں اور ان کا نام اصلی اسلام رکھا جائے۔ سواگر یہی معنی ہیں تو ہمیں مجبوراً تسلیم کرنا پڑے گا کہ بیشک مرزا قادیانی سے پہلے مرزا محمد علی ایرانی مجدد ہو گزرے ہیں اور پھر خود مرزا قادیانی ان کے جانشین اور نعم البدل ثابت ہوئے ہیں۔

دوازدہم:۔۔۔ (وجود امام وقت) مرزا قادیانی کے نزدیک امام سے مراد خود ان کی ذات ہے یا وہ شخص مراد ہو سکتا ہے جو مدعی مہدویت یا مسیحیت ہو، یا کم از کم اس کا قائم مقام ہو۔ مگر اہل اسلام کے نزدیک سلطان وقت مراد ہے، انتظامی امور میں جو اس کی اطاعت نہ کرے گا، وہ باغی تصور ہوگا اور حرام موت مرے گا۔

سیزدہم:۔۔۔ (آیات قرآنی) ہمارے نزدیک سب سے بڑھ کر آیات قرآنی ہیں۔ مرزائیوں اور خود مرزا قادیانی کے نزدیک الہامات مرزا، آیات قرآنی سے بڑھ کر ہیں۔ آیات متشابہات اور آیات محکمات کے الفاظ ہمارے نزدیک غیر قرآن میں اطلاق نہیں ہو سکتے، مگر مرزا قادیانی اپنے الہامات میں بھی یہ دونوں لفظ اطلاق کر لیتے ہیں۔

چہار دہم:۔۔۔ اہل اسلام میں آیات قرآنی کا اصل مطلب وہی معتبر ہے جو صحابہ اور ائمہ کے اقوال اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے تائید پائے ہوئے ہو، اپنے من گھڑت خیالات کے مسائل کی اسلام میں کوئی وقعت نہیں۔ مگر مرزائی صاحبان سب سے بڑھ کر وہ مطلب معتبر سمجھتے ہیں جو مرزا قادیانی نے اختراع کیا ہے، یا جو ان کے عقیدت مندوں نے بعد دماغ

سوزی کی ہے۔ پھر وہ طریق معتبر ہے کہ جس کی تائید کسی عیسائی مؤرخ یا انجیل اور تورات وغیرہ سے ہو، چنانچہ ان کی تمام تفاسیر کے ورق جا بجا احادیث کی بجائے انجیل و تورات وغیرہ کی عبارتوں سے بھرے پڑے ہیں۔

پانزدہم: ... یہ کہ ان کے ہاں اہل اسلام کے مسئلہ قصص (معراج جسمانی، اصحاب کہف، جنت آدم، قصہ بقر، ناقہ صالح، ذبح عظیم، شق قمر وغیرہ) تمام جھوٹے ہیں، کیونکہ عیسائیوں نے ایسے امور سچے تسلیم نہیں کئے۔

بالجملہ یہ مختصر پندرہ امور پیش کئے گئے ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ہم میں اور مرزائیوں میں اصولی فرق ہے، صرف فروعی نہیں، اور ایسے دُور دراز کے اختلافات کے ہوتے ہوئے ہم انہیں اسلام میں داخل نہیں سمجھتے کیونکہ ان کی کوئی بات اہل اسلام کے ائمہ اور صحابہؓ میں سے کسی ایک کے موافق نہیں، جو مسائل انہوں نے اپنے دستور العمل بنائے ہیں، ان میں سے کچھ فلسفہ قدیم پر مبنی ہیں، اور کچھ تخیلات جدید کا مجموعہ ہے، ہر ایک عقل مند اتنا کہے بغیر نہیں رہ سکتا... اور اُمید ہے کہ خود مرزائی بھی ہمیں یقین دلائیں گے... کہ آج سے تیرہ سو سال پہلے مرزائی اعتقادات کا نام و نشان تک نہ تھا، انہوں نے اسلام کی پرانی چار دیواری مسمار کر کے ڈیڑھ اینٹ کی الگ مسجد بنانی تجویز کی ہے۔ ان کی اس نئی بنیاد پر شروع سے ہی اہل اسلام کی طرف سے رد و قدح ہوتا رہا، مگر اس قوم نے ہمت نہ ہاری، مرزاقادیانی پر مختلف عنوانات سے اہل اسلام کی طرف سے تکفیر جاری ہوتی رہی،... کبھی نبوت کے دعوے دار ہونے سے، اور کبھی مسیح موعود بننے سے، اور کبھی نصوص قطعیہ کے انکار کرنے سے... اور اہل اسلام کو جو ضرورتیں اور مجبوریاں پیش آتی رہیں، ان کے رفع کرنے کے واسطے مختلف کوششیں اور فتاوے عمل میں آئے، لیکن اس وقت چونکہ اہل اسلام کو حکام کی طرف سے یہ دقت پیش آئی کہ اہل سنت والجماعت کی لڑکی جبراً مرزائی جماعت کے سپرد کر دی جاتی ہے، اور ہمیں غیر مسلم اور ان کو مسلم قرار دیا جاتا ہے، اور خواہ مخواہ ہماری حق تلفی کی جاتی ہے، اس لئے اب مرزائی جماعت کی نسبت اس قسم کے فتاوے علمائے سنی و شیعہ سے حاصل کئے گئے ہیں کہ جن میں مرزاقادیانی کی تکفیر کے ضمن میں مذکورہ بالا مسئلے کا پورا تصفیہ ہو گیا ہے۔

پیشتر اس کے کہ ہم ان فتوؤں کی مختصر نقلیں درج کریں، ہم یہ ظاہر کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ اس حق تلفی کے لئے صدائے احتجاج بلند کرنے میں ہم دونوں فریق (سنی شیعہ) متفق ہیں اور ذرّہ بھر بھی اختلاف نہیں۔ نیز یہ کہ جس قدر اسلامی ریاستیں یا اسلامی انجمنیں یا مدارس مذہبی امور اسلام میں اپنا دخل دینا فرض منصبی سمجھتی ہیں، اس پر ان سب نے بھی اتفاق کر لیا ہے، چنانچہ وہ فتاوے ملکی تقسیم کے لحاظ سے پنجاب و ہندوستان کے چیدہ چیدہ اور معتبر مقامات کو ملحوظ رکھتے ہوئے ترتیب وار درج کئے جاتے ہیں۔ ناظرین دیکھ کر خود فیصلہ کر لیں کہ مرزائیوں نے اسلامی عمارت کو کس طرح مسمار کر دیا ہے۔ انجمن حفظ المسلمین کی طرف سے اس مسئلے میں جو سوال چھپوا کر اہل علم کی خدمت میں روانہ کیا گیا تھا، وہ ذیل میں درج ہے، جس کے نیچے سب کے جوابات علیٰ حسب المدارج درج کئے جاتے ہیں۔

نوٹ: یہ تمام جوابات صفحہ ۳۶۴ سے ۳۸۰ پر درج ہیں، لہذا وہاں موجود رسالے: ”فتویٰ تکفیر قادیان، شائع کردہ: مکتبہ اعزاز یہ دیوبند“ میں دیکھ لئے جائیں، البتہ ”۳۱ نمبر فتح گڑھ چوڑیاں ضلع گورداسپور“ کی عربی عبارت وہاں مختصر ہے اور یہاں مفصل۔

۳۱: ...فتح گڑھ چوڑیاں ضلع گورداسپور (سنی)

قال المرزا ما تعريبه وتلخيصه كنت اعتقد ان المسيح حى، فنزل الوحي بأنه قد مات، ثبت به ان القول بحياته من الشرك، والكشف على ان الجنة والنار لذات وآلام روحانية، وان ربنا اج (ناب الفيل) وهو قيوم ووجود له من الأيدى والأقدام والجوارح والقوى ما لا يدركه مدرك كك له من الأعصاب والعروق ما لا يحيط به محيط بها تتم إرادته فى العالم هذه الأعضاء والعروق هى المسماة ما لعالم، وان الأخبار بنزول المسيح واشراط الساعة ليست على ظواهرها ولها معان كانت مخزونة لم يطلع عليها احدٌ إلى يومنا هذا بل ولم ينكشف محمد صلى الله عليه وسلم الأمور الخمسة الدجال ودوابته، ودابة الأرض، وابن مريم، ويأجوج ومأجوج، فنزل الوحي بأن دابة الأرض علماء هذا الزمان، ويأجوج ومأجوج اقوام اوروبا، والدجال علماء البريطانية، ودابتها مركب الدخان، وابن مريم انا فى تحصيل صفاته الذاتية ولما جرت سنة الله ببعثة الأنبياء إذ غلبت داعية الشر لم يكن بد من نبي فى هذه الأيام وقد كان الله وعد انه يبعث فى امته محمد نبينا كإبراهيم إذا تفرق على فرق كثيرة فلن ينجو إلا من تبعه، فسمانى الله اسماء الأنبياء من آدم إلى محمد صلى الله عليه وسلم ومن قل كنت احسب ان المسيح نبي عين انا منه فى مرتبته وكنت إذ ظهر لى فضل ما احسبه انها فضيلة جزوية ولكن لما اخذت تنزل على من الوحي الأمطار الموصلة الدر فلم يدعنى الله عليه فأعطيت منه النبوة وإنما اعطيتها إذ فنسيت فإنى فى اتباع محمد صلى الله عليه وسلم فنبتوتى لا تنافى ختم الرسالة، والذى نفسى بيده! انه هو سمانى مسيحاً موعوداً وجعلنى نبياً صدقنى بالآيات فأنا آخر الخلفاء على قدم عيسى وما كان لمؤمن ان يكفر بى فإنه كفر بكتاب الله ولا يفلح الكافر حيث اتى - ولم يختص احد بإسم النبوة سواى فى هذا الزمان فما اوحى إلىّ فهو منزلة عن الخطأ والنسيان فيا ايها المسلمون! ما اعلمكم فهو ملاك النجاة من النار، واعلموا انه ما يخالفنى من الأحاديث رميته كمزجاة من البضاعة، فلما آمنت بما اوحى إلىّ كما آمنت بالقرآن اعتقدته قطعياً فكيف يرى ان آمن بالحديث ظنية او موضوعة تخالفه وفضلنى الله على المسيح الناصرى، والله لو كان المسيح اليوم لما ظهر له من الآيات ما ظهرت لى، بل ولم يظهرها الله لنبي قبلى مثل ما اظهرها لى ما خلا محمداً صلى الله عليه وسلم بل إنما ظهرت له ثلاث آلاف وظهرت لى ثلاث مائة آلاف ولم يخل منها شهر فلما ثبت عند الله وعند جميع المرسلين ان المسيح الموعود فى هذا الزمان افضل من المسيح الناصرى فلم يشق على الناس افضل كنفسى عليه إذ كان المسيح ليعتاد الكذب ويشرب الخمر ومن جدته بغايا ويحلى افضل منه إذ لم يكن يشرب الخمر، ولو لم استنكف عن عمل الترب لما زادنى المسيح فى المعجزات وقد غلط اربع مائة نبي فى اخبارهم بالغيب لكن لم يغلط احدٌ منهم ما غلط المسيح فيه - وقال لى الله: لولاك لما خلقت الأفلاك، وكم من سرير قد تسفل وسريرك فوق السرر كلها وانت من امننا وهم من فشل وانت منى بمنزلة اولادى وانت منى وانا منك وفضلنى

اللہ بخسف القمرین وفضل محمد صلی اللہ علیہ وسلم بخسف القمر، ومرة جعلنی اللہ امرأة اظهر علیها قوة الرجولية فیریدون ان یرو مرة جالست اللہ وکتبت انا بیدی من الواقعات والحوادث کیف اریدها وقبله اللہ وکتب التصدیق بقلبه وفتطایر رشحات بقلبه علی خادمی ولما غلب علی الألوهية خلقت السماء والأرض وخلقت آدم۔ انتهى ما قال وله مثله هفوات لا تحصى وما ذكرنا فيه كفاية لما نريد ان نقول۔

فنقول: ان المرزا ادعى فيما ذكرنا وفات المسيح، القول بحياة المسيح شرك، الجنة والنار لا حقيقة لهما، اللہ جسم غير متناه، النصوص ليست علی ظواهرها، فوقية نفسه علی رسولنا صلی اللہ علیہ وسلم علمًا، النبوة لنفسه، دوامها بعد ختم الرسالة، تحصيل النبوة بالإكتساب، التمثيل بعيسى بل بجميع الأنبياء، فضيلة نفسه علی المسيح، الإجراء الوحي، ضرورة الايمان به، المجالسة باللہ، المجانسته به، كونه زوجة اللہ، ولد اللہ، كونه قيم اللہ فی كائناته، واتحاد ذاته بذات اللہ، شركته فی صفة الخلق وقدرته، فهذه عشرون امرًا كله كفر يخالف الإسلام، بل وتصديق المرزا فيه من الكفر وكفى منها الرجل فی كفره واحد فكيف إذا اجتمعت جميعا فی قائلها لا اقول ذلك وحدي بل صرح بكفرة من الأئمة المتقدمين القاضي عياض فی الشفاء والمبلا علی القارى فی شرح الفقه الأكبر وابن حجر وآخرون فی مصنفاتهم، ونحن نذكر نبذة مما قالوا۔

قال علی القارى: دعوى النبوة بعد نبينا كفر بالإجماع۔

قال ابن حجر فتى فتاوى: من اعتقد وحيًا بعد محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كان كافرًا بإجماع المسلمين۔

قال الشيخ الأكبر فی الفتوحات: اسم النبی زال بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

قال القاضي عياض: من ادعى نبوة احد مع نبينا صلی اللہ علیہ وسلم او بعده كالعيسوية من اليهود القائلين بتخصيص رسالته إلى العرب، وكالخرمية القائلين بتواتر الرسل وكالبريغية والبيانية منهم القائلين بنبوة بزيغ وبيان واشباه هؤلاء ومن ادعى النبوة لنفسه او جوز إكتسابها والبلوغ بصفاء القلب إلى مرتبتها كالفلأسفة وغلاة المتصوفة وكذلك من ادعى منهم انه يوحى إليه وان لم يدع النبوة وانه يصعد إلى السماء او يدخل الجنة ويأكل من ثمارها ويعانق الحور العين فهؤلاء كلهم مكذبون للنبي صلی اللہ علیہ وسلم لأنه اخبر انه صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین وانه لا نبي بعده، واخبر عن اللہ انه خاتم النبیین وانه ارسل كافة للناس واجتمعت الأمة علی حمل هذا الكلام علی الظاهر وان مفهوم المراد به دون تأويل وتخصيص فلا شك فی كفر هؤلاء الطوائف كلها قطعًا إجماعًا سمعًا ومن اعتقد ان اللہ جسم او المسيح او بعض من يلقيه فی الطريق فليس بعارف به فهو كافر وكذلك من ادعى مجالسة اللہ والعروج إليه ومكالمة وحلوله فی الأشخاص او استخف بمحمد صلی اللہ علیہ وسلم او بأحد من الأنبياء، او آذاهم، او قتل نبيًا، او حاربه، او زرى بالأنبياء فهو كافر بإجماع المسلمين وكك من جوز علی الأنبياء الكذب فيما اتوا به وادعى فی ذلك المصلحة او لم يدعها فهو كافر بالإجماع

وکذا لک من قال ان المراد بالجنة والنار والحشر والنشر والثواب والعقاب معنى غير ظاهرة وانها لذات روحانية ومعانى باطنية وکک تقطع بتکفير کل قائل قولا يتوصل به إلى تضليل الأمة او تکفير جميع الصحابة وقال محمد: من تنبأ يستتاب اسر ذالك او اعلنه وهو کالمرتد قاله سخون وغيره۔

فإن قيل: ان لكلام المرزا تاويلات كالصوفية قلنا: من قال بكلمة الکفر من الصوفية كفر واستيب او رجع مما قال علا ان للتأويل مجالاً لمن آمن بنبوته ومن لا يحسن الظن به فيکفره قطعاً۔ وإن قيل: ان المرزائية اهل القبلة قلنا: انهم انكروا نصوصاً قطعية عند جميع المسلمين واولوها لم يول به احد من الأئمة فلا ريب في كفرهم وإن كانوا من اهل القبلة ونحن لم نکفرهم ما لم يأتوا الصريح الکفر ولم يخالفوا القطعيات الا ترى إلى قوله عليه السلام: لا يقبل الله لصاحب بدعة صوماً ولا صلاةً ولا حجاً ولا عمرةً ولا جهاداً ولا صرفاً ولا عدلاً، يخرج من الإسلام كما تخرج الشعرة من العجين۔ يخرج في آخر الزمان قوم يقولون من خير قول الناس، يقرءون القرآن، لا يجاوز تراقيهم، يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية۔ وعن ابي سعيد ومالك بن انس مرفوعاً: قوم يحسنون القيل ويسئون الفعل۔ فقلت: ان المرزائية وإن كانوا من اهل القبلة كفار لأنهم انكروا بديهيات الإسلام ومسلّماته۔ قال على القارى في شرح الفقه الأكبر: ثم اعلن لأن المراد بأهل القبلة الذين اتفقوا على ما هو من ضروريات الدين كحدوث العالم فمن واطب طول عمرة على الطاعات مع اعتقاد قدم العالم او نفى الحشر لا يكون من اهل القبلة۔

فلما ثبت كفر المرزائية وشركهم لم يكونوا كفواً للمسلمين، فلا يجوز التناكح بهم لقوله تعالى: "وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا" وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا ۚ وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ ۚ أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ ۚ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ ۚ (البقرة: ٢٢١)، "فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُّؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ ۚ لَآ هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ" وَلَا تُنْسِكُوا إِلَهُكُمْ الْكُفَّارِ (المتحنة: ١٠)۔

رقمه عبدالحی عفا الله عنه

۴/ ذیقعدة ۱۳۳۸ھ

ولا يجوز لأهل الإسلام ان يعاملوا المرزائية في امر ديناً كان او غير دين۔

انا العاجز محمد فاضل

بن المولوی محمد اعظم مرحوم فتح گڑھی

محمد عبد اللہ فتح گڑھی

مرزائیوں سے نکاح ہی درست نہیں، چہ جائیکہ افتراق!...

تمت هذه الفتاوى فالمرجو من المسلمين ان يعملوا بها

اوائل ذی الحجة ۱۳۳۸ھ جریة مقدسة

مرزائی کا جنازہ اور مسلمان ایک لمحہ فکریہ!

از

حضرت مولانا احمد سعید گوجرانوالہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى خُصُوصًا عَلَى خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ سَيِّدِنَا وَشَفِيعِنَا
مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

برادرانِ اسلام! تمام مسلمان خواہ وہ کسی مکتب فکر اور کسی بھی نظریہ سیاست سے تعلق رکھتے ہوں، اس بات کو بخوبی جانتے ہیں اور اس پر ایمان رکھتے ہیں کہ کائنات کا خالق و مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور انسان کی ہدایت و رہنمائی کے لئے سچا یقینی مذہب اور دین صرف اسلام ہی ہے: ”إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ“ (آل عمران: ۱۹) اس کے سوا تمام مذاہب اور ادیان باطل غلط اور بے بنیاد ہیں۔ اس دین اسلام کی شمع روشن کرنے والے اور جن و انس کو راہِ راست بتانے والے ہادی حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے آخری رسول نبی برحق رحمۃ للعالمین ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی ہدایت و رہنمائی کے لئے حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ تک مختلف اوقات میں انبیاء و رسول مبعوث فرمائے، سب سے آخری حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ختم نبوت کا مبارک تاج عطا فرما کر نبوت و رسالت کا سلسلہ ختم و بند کر دیا، اس پر سب مسلمانوں کا ایمان ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی دور و زمانے میں کسی قسم کا کوئی نبی و رسول نہیں ہو سکتا، نہ حقیقی نبی اور نہ ہی عکسی، ظلی و بروزی وغیرہ، جیسا کہ متعدد آیات قرآنی میں اس کا ذکر ہے:

”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ﴿۳۱﴾ (الاحزاب)

”حضرت محمد (ﷺ) تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں، لیکن وہ اللہ کے رسول اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں (یعنی تمام نبیوں سے آخر میں آنے والے ہیں)۔“
یہ بات فیصلہ کن ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہمیشہ ہمیشہ کے لئے تمام ممالک اور اقوام عالم جن و انس کے لئے ہے۔

”إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ ﴿۳۲﴾“ (الرعد: ۷)

”بے شک آپ اللہ تعالیٰ کے عذاب سے ڈرانے والے ہیں، اور ہر ایک قوم کی رہنمائی کرنے والے ہیں۔“

اسی طرح اللہ تعالیٰ سورہ اعراف میں آپ کی نبوت عام کا اعلان فرماتے ہیں:

(الاعراف: ۱۵۷)

”قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَبِينًا“

”اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کا بھیجا ہوا رسول ہوں۔“

اور احادیث صحیحہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صاف ارشادات موجود ہیں جو قرآن کریم کی تفسیر ہیں، جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

”خُتِمَ بِي النَّبِيُّونَ“

(مشکوٰۃ المصابیح ص: ۵۱۲، باب فضائل سید المرسلین صلوات اللہ وسلامہ علیہ)

ترجمہ: ”میرے اوپر اللہ تعالیٰ نے نبوت کا سلسلہ ہی ختم کر دیا۔“

”أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ (ابوداؤد ج: ۲ ص: ۲۲۸، کتاب الفتن، طبع ایچ ایم سعید)

ترجمہ: ”میں نبیوں کے آخر میں آنے والا ہوں، میرے بعد کسی قسم کا کوئی نبی نہیں ہوگا۔“

اور نہ ہی کسی قسم کی نبوت کسی کو مل سکتی ہے، بلکہ آپ کی نبوت ابدی ہمیشہ کے لئے قائم و دائم، ہر زمانے کے لئے مساوی ہے، تمام دنیا کے مسلمانوں کا یہ اجتماعی و اتفاقی فیصلہ کن عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص کسی زمانے میں کسی قسم کی نبوت یا رسالت کا دعویٰ کرے تو وہ از روئے قرآن و سنت اور اجماع امت کے وہ شخص کافر، مرتد اور دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک زندگی میں جب مسلمہ کذاب اور اسود عیسیٰ جیسے بد بختوں نے نبوت کا دعویٰ کیا تو صحابہ کرامؓ نے ان پر ارتداد اور کفر کا قطعی حکم لگایا اور ان کی سرکوبی کی۔ اس کے بعد وقت بوقت ایسے خبیث بد باطن قسم کے انسان نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرتے رہے اور ساتھ ساتھ ان کی سرکوبی ہوتی رہی۔ پھر جب برصغیر پاک و ہند میں مرزائے قادیانی نے انگریز کے زیر سایہ اور اس کے حکم پر ان کا خود کاشتہ پودا ہونے کی وجہ سے دعویٰ نبوت کیا تو علمائے امت نے ابتداءً دہلی میں جون ۱۸۹۱ء کے اجتماع عظیم میں، اور پھر تمام دنیا کے مسلمانوں نے بالاتفاق اس کے مرتد اور کافر ہونے کا فتویٰ دیا۔ اور مرزا کو کسی قسم کا پیشوا ماننے والے کو بھی اسی طرح مرتد و کافر کہا، اور مسلمانوں کو ہمیشہ لگاتار اس کی گمراہی سے بچانے کے لئے پوری جدوجہد اور کوشش کی۔ اس ملک کے باشندے اس جدوجہد سے بخوبی واقف ہیں، ۱۹۵۳ء کی ”تحریک ختم نبوت“ اور لاہور کا مارشل لاء جنرل اعظم خان کا فدا یان ختم نبوت پر فائرنگ اور مسلمانوں کا بخوشی جام شہادت نوش کرنا، پھر منیر انکوائری رپورٹ اس کا ایک بین ثبوت اور سرکاری شہادت ہے، تمام دنیا کے مسلمانوں کا یہ اتفاقی عقیدہ ہے کہ مرزائے قادیان کو کسی قسم کا پیشوا ماننے والے مرزائی قطعاً مسلمان نہیں اور نہ ہی مسلمانوں کے کسی گروہ یا فرقے میں شمار ہو سکتے ہیں۔ ان کا مذہب، ان کا فرقہ، اسلام اور مسلمانوں سے بالکل جدا ہے۔ ان کا نکاح، جنازہ، مرگ و خوشی مسلمانوں سے الگ ہیں، کوئی مرزائی اپنی لڑکی کسی مسلمان کے نکاح میں نہیں دیتا، اور نہ کسی مسلمان کو کسی مرزائی سے نکاح جائز ہے۔ اگر خاوند بیوی میں سے کوئی العیاذ باللہ مرزائی ہو جائے تو اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے، اور کسی مسلمان کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ کسی مرزائی کا جنازہ پڑھے یا اس کے لئے دعائے مغفرت کرے اور اس کی قبر پر جائے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا

صاف ارشاد موجود ہے کہ کافر، مشرک اور منافق کے لئے استغفار کرنا اور اس پر نماز جنازہ پڑھنا قطعاً حرام ہے:

”وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَابَ أَوْ لَا تَتَّقُمْ عَلَى قَبْرِهِ ۖ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَسِقُونَ“ (۸۴)

(التوبہ)

”اے نبی! اور نماز جنازہ نہ پڑھیں ان میں سے کسی پر جو مر جائے کبھی بھی، اور نہ کھڑے ہوں اس کی قبر پر، وہ منکر (کفر کرنے والے) ہوئے اللہ تعالیٰ سے اور اس کے رسول سے، اور وہ مر گئے نافرمان۔“

اللہ تعالیٰ مزید دوبارہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام ایمان والوں کو خطاب فرما کر منع کر رہے ہیں:

”مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالنَّبِيِّينَ أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلنَّاسِ كَيْفَ يَكُونُ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ“ (۱۱۳)

(التوبہ)

”لا اُلق نہیں نبی کو اور مسلمانوں کو کہ بخشش چاہیں (اللہ سے) مشرکوں کے لئے اور اگرچہ وہ ہوں قربت والے جبکہ صاف ظاہر ہو چکا ان پر یہ کہ وہ ہیں دوزخ والے۔“

اور مرزائی تو کافر، مرتد ہیں، مرتد کا درجہ مشرک اور منافق سے زیادہ بدتر ہے! ان پر نماز جنازہ پڑھنا اور دعائے مغفرت کرنا، اللہ تعالیٰ اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح نافرمانی اور بغاوت ہے۔

مرزائی، مسلمانوں سے بالکل الگ ہیں، یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح، بلکہ اسلام اور مسلمانوں کے حق میں ان سے زیادہ خطرناک گروہ کوئی نہیں، ان کی سازشوں کا جال بیرون ملک تک پھیلا ہوا ہے، صرف ایک تازہ واقعے کی طرف آپ کو توجہ دلائی جاتی ہے کہ مرزائیوں نے تمام ممالک اسلامیہ کے دشمن اسرائیل (یہودی) جیسے مکار خبیث ملک میں اپنی تبلیغی مشنری وہاں کے عرب مسلمانوں کو مرتد کرنے کے لئے قائم کر رکھی ہے، جبکہ حکومت پاکستان اور اکثر اسلامی ممالک کے اسرائیل سے سفارتی تعلقات بھی نہیں ہیں۔

”گوجرانوالہ کی میونسپل کمیٹی کے ذمہ دار مسلمان افسران سے“

جس طرح مسلمانوں کو مرزائیوں کا جنازہ پڑنا جائز نہیں، اسی طرح مرزائیوں کا مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا بھی از روئے شریعت جائز نہیں، ان کا قبرستان بھی عیسائیوں، یہودیوں کی طرح بالکل الگ ہونا چاہئے۔ مسلمانان گوجرانوالہ کے لئے یہ بات کس قدر شرمناک ہے کہ ان کے قدیم قبرستان میں ان کے اموات کے ساتھ ساتھ مرزائی بھی دفن کئے جاتے ہیں، اس سلسلے میں میونسپل کمیٹی کے مسلمان ممبران ارباب بست و کشاد افسران اور ذمہ دار حضرات کا فرض ہے کہ وہ مسلمانوں کے جذبات، احساسات اور مذہبی عقیدے کا لحاظ کرتے ہوئے مسلمانوں کے قبرستان سے الگ اور جدا مرزائیوں کے لئے قبرستان متعین اور مقرر کریں، مرزائیوں کو مسلم قبرستان میں دفن ہونے کی ہرگز اجازت نہ دیں، اور قانوناً ان کو روک دیں، کیونکہ اس سے دین و مذہب کی روح مجروح ہوتی ہے اور عقیدہ ختم نبوت پر ایمان رکھنے والے مسلمانوں کے دل زخمی ہوتے ہیں۔ افسران با اختیار کی اس چشم پوشی کی وجہ

سے مرزائی بعض سادہ لوح مسلمانوں کو یہ دھوکا دے دیتے ہیں کہ جب ہمارا قبرستان ایک ہے تو ہم سب مسلمان ہیں، تو وہ مسلمان ان کے جنازے میں بھی شریک ہو جاتے ہیں، اس کی تمام ذمہ داری میونسپل کمیٹی کے باختیار حضرات پر ہے۔

ہم اُمید کرتے ہیں کہ میونسپل کمیٹی کے افسران اور ذمہ دار حضرات اپنے اسلامی جذبات کے پیش نظر قریبی اجلاس میں اس مسئلے پر غور و فکر فرما کر ہماری اس گزارش کو منظور کر کے اسلام اور مسلمانوں پر احسانِ عظیم اور ایک بہترین مثال قائم کریں گے۔

قادیانیوں کے نزدیک تمام دنیا کے مسلمان کافر ہیں

یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مرزائی، مسلمانوں کو اپنے عقیدے کے مطابق مسلمان نہیں سمجھتے، بلکہ ہر وہ انسان جو مرزا آجہانی کی نبوت کا قائل نہ ہو، اس کو کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج یقین کرتے ہیں، مندرجہ ذیل حوالہ جات بطور نمونہ ملاحظہ کریں:

۱: ”مجھے خدا کا الہام ہے جو شخص تیری پیروی نہ کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہ ہوگا اور تیرا مخالف رہے گا، وہ خدا اور رسول (مرزا غلام احمد قادیانی) کی نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔“

(اشتہار معیار الاخیار مجموعہ اشتہارات ج: ۳ ص: ۲۷۵)

۲: ”اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ، خدا کا مامور، خدا کا امین، اور خدا کی طرف سے آیا ہے، جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔“

(انجام آتھم ص: ۶۲، خزائن ج: ۱۱ ص: ۶۲)

۳: ”خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا ہے، وہ مسلمان نہیں ہے۔“

(مکتوب بنام ڈاکٹر عبدالحکیم، تذکرہ ص: ۶۰۷)

۴: ”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے، مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا، یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا، یا محمد کو مانتا ہے مگر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا، وہ نہ صرف کافر، بلکہ پکا کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔“

(کلمۃ الفصل ص: ۱۱۰)

۵: ”ہمارا یہ فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں، اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں، کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی (مرزائے قادیان) کے منکر ہیں، یہ دین کا معاملہ ہے، اور اس میں کسی کا اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کر سکے۔“

(انوار خلافت ص: ۹۰)

۶: ”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوتے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا، وہ کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہیں، میں تسلیم کرتا ہوں کہ یہ میرے عقائد ہیں۔“

(آئینہ صداقت ص: ۳۵)

۷:۔۔۔ ”پس یاد رکھو جیسا کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے کہ تمہارے اوپر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر اور مکذّب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھو، بلکہ چاہئے کہ تمہارا امام وہی ہو جو تم میں سے ہو۔“

(البعین ص: ۲۸، حاشیہ نمبر ۳، خزائن ج: ۱۷ ص: ۲۱۷)

قادیانی مذہب میں مسلمان کو مرحوم کہنا اور معصوم بچے تک کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں
۸:۔۔۔ ”سوال:- کیا کسی شخص کی وفات پر جو سلسلہ احمدیہ میں شامل نہ ہو، یہ کہنا جائز ہے کہ: ”خدا مرحوم کو جنت نصیب کرے اور مغفرت کرے؟“

جواب:- غیر احمدیوں (مسلمانوں) کا کفر بینات سے ثابت ہے، اور کفار کے لئے دُعاے مغفرت کرنا جائز نہیں۔“
(اخبار ”الفضل“ قادیان، ۷ فروری ۱۹۲۱ء، جلد ۸ نمبر ۵۹)

۹:۔۔۔ ”ایک صاحب نے عرض کیا کہ غیر مبائع (لاہوری پارٹی کے مرزائی) کہتے ہیں کہ غیر احمدی کے بچے کا جنازہ کیوں نہ پڑھا جائے وہ تو معصوم ہوتا ہے؟ اور کیا یہ ممکن نہیں کہ وہ بچہ جوان ہو کر احمدی ہوتا؟ اس کے متعلق (میاں بشیر الدین محمود احمد خلیفہ قادیان) نے فرمایا: جس طرح عیسائی بچے کا جنازہ نہیں پڑھا جاسکتا، اگرچہ وہ معصوم ہی ہوتا ہے، اسی طرح ایک غیر احمدی کے بچے کا بھی جنازہ نہیں پڑھا جاسکتا۔“

(ڈائری مرزا محمود احمد خلیفہ قادیان، مندرجہ اخبار ”الفضل“ قادیان ۲۳ اکتوبر ۱۹۲۲ء، جلد ۱۰، نمبر ۳۲، ص: ۶)
۱۰:۔۔۔ ”غیر احمدی تو حضرت مسیح موعود کے منکر ہوئے، اس لئے ان کا جنازہ نہیں پڑھنا چاہئے، لیکن اگر کسی غیر احمدی کا چھوٹا بچہ مرجائے تو اس کا جنازہ کیوں نہ پڑھا جائے؟ وہ تو مسیح موعود کا مکفر نہیں؟ میں سوال کرنے والے سے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ بات درست ہے تو پھر ہندو اور عیسائیوں کے بچوں کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا جاتا؟ اور کتنے لوگ ہیں جو ان کا جنازہ پڑھتے ہیں؟“
(انوار خلافت ص: ۹۳)

مرزائی مذہب میں مسلمانوں کو لڑکیاں دینا حرام ہے

۱۱:۔۔۔ ”حضرت مسیح موعود کا حکم اور زبردست حکم ہے کہ کوئی احمدی غیر احمدی کو اپنی لڑکی نہ دے، اس کی تعمیل کرنا بھی ہر ایک احمدی کا فرض ہے۔“
(برکات خلافت ص: ۷۳، از مرزا محمود قادیانی)

۱۲:۔۔۔ ”غیر احمدیوں کو لڑکی دینے سے بڑا نقصان پہنچتا ہے، اور علاوہ اس کے وہ نکاح جائز ہی نہیں۔“
(برکات خلافت ص: ۷۳، از مرزا محمود قادیانی)

۱۳:۔۔۔ ”جو شخص غیر احمدی کو رشتہ دیتا ہے وہ یقیناً حضرت مسیح موعود کو نہیں سمجھتا، اور نہ یہ جانتا ہے کہ احمدیت کیا چیز ہے؟ کیا کوئی غیر احمدیوں میں سے ایسا بے دین ہے جو کسی ہندو یا کسی عیسائی کو اپنی لڑکی دے دے، ان لوگوں کو تم کافر کہتے ہو، مگر وہ تم سے اچھے رہے کہ کافر ہو کر بھی کسی کافر کو لڑکی نہیں دیتے، مگر تم احمدی

کہلا کر کافر کو دیتے ہو۔“

(ملائکہ اللہ ص: ۴۶ از مرزا محمود قادیانی)

دو قسم کے تعلقات

۱۴:۔۔۔ ”غیر احمدیوں سے ہماری نمازیں الگ کی گئیں، ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا، ان کے جنازے پڑھنے سے روکا گیا ہے..... جو ہم ان کے ساتھ مل کر کر سکتے ہیں، دو قسم کے تعلقات ہوتے ہیں، ایک دینی، دوسرے دنیوی، دینی تعلقات کا سب سے بڑا ذریعہ عبادت کا اکٹھا ہونا ہے، اور دنیوی تعلقات کا بھاری ذریعہ رشتہ و ناٹھ ہے۔ سو یہ دونوں ہمارے لئے حرام قرار دیئے گئے۔ اگر کہو کہ ہم کو ان کی لڑکیاں لینے کی اجازت ہے، تو میں کہتا ہوں نصاریٰ کی لڑکیاں لینے کی بھی اجازت ہے۔“

(کلمۃ الفصل ص: ۱۶۹، از مرزا بشیر احمد پسر مرزا آنجنابی)

مقامِ عبرت!

مذکورہ بالا حوالہ جات کو بار بار پڑھیں اور غور و فکر کریں کہ مسلمانوں کی نسبت جب مرزا آنجنابی اور اس کے تمام ماننے والوں کے یہ بدعقائد ہیں، تو اب مرزائی ایک مستقل اور مسلمانوں سے الگ امت (فرقہ) نہیں تو اور کیا ہیں...؟ بنا بریں ان کو مسلمان سمجھنا، ان سے تعلقات بحال رکھنا، میل جول مسلمانوں کی طرح برتتاؤ کرنا، ان کی غمی و خوشی میں شریک ہونا، ان کے مردوں کا جنازہ پڑھنا، انتہائی بے غیرتی اور گمراہی ہے، جس مسلمان کو اللہ تعالیٰ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح محبت و عقیدت ہے، اس کی غیرتِ ایمانی مرزائیوں سے کسی قسم کے تعلق کو قطعاً نہیں برداشت کر سکتی۔ مسلمانوں کے لئے یہ مقامِ عبرت اور لمحہ فکریہ ہے، ایمان و محبتِ رسول کا امتحان ہے، کل قیامت کے دن تم سے ضرر پُرسش ہوگی، جواب کے لئے تیار رہو! وہاں کسی کی رشتہ داری، برادری اور دوستی کام نہیں آئے گی، بلکہ صحیح ایمان، سچی محبت، ختم نبوت کا صحیح عقیدہ اور درست اسلام کے مطابق اعمالِ صالحہ کام آئیں گے، اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو صراطِ مستقیم اور اسلام کے سچے عقیدے پر ثابت قدم رکھے۔

قائدِ اعظم کا جنازہ اور سر ظفر اللہ قادیانی

پاکستان کے بانی اور گورنر جنرل قائدِ اعظم محمد علی جناح کا جب انتقال ہوا تو تمام ملک غم و سوگ میں ماتم کدہ بنا ہوا تھا، اور دور دور سے مسلمان جوق در جوق اپنے محبوب رہنما کے جنازے کے لئے کراچی پہنچ رہے تھے، جب نمازِ جنازہ شروع ہوئی تو سر ظفر اللہ قادیانی جو اس وقت پاکستان کا وزیر خارجہ اور ملازم تھا، صفوں سے الگ ہو کر عیسائیوں میں بیٹھ گیا اور جنازے کی نماز نہ پڑھی، اور نہ ہی جنازے میں شریک ہوا۔ اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی۔ کچھ عرصہ بعد حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب ہزاروی، ڈسٹرکٹ خطیب ہزارہ، ایبٹ آباد نے جب ظفر اللہ سے سوال کیا کہ تم نے قائدِ اعظم کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا؟ تو ظفر اللہ قادیانی نے صاف جواب دیا کہ: ”مولانا! آپ مجھے کافر حکومت کا مسلمان ملازم، یا مسلمان حکومت کا کافر ملازم سمجھیں!“

یہ واقعہ اور بیان مسلمانوں کی غیرتِ اسلامیہ کے لئے ایک کھلا چیلنج اور دعوتِ فکر ہے کہ مرزائی تو مسلمانوں کے ایک معصوم بچے کا جنازہ نہ پڑھیں اور معصوم بچے کا جنازہ پڑھنا حرام سمجھیں، اور ان کا بڑے سے بڑا مشہور آدمی کسی مشہور مسلمان اور خاص کر پاکستان کے بانی گورنر جنرل کا جنازہ بھی نہ پڑھے اور عیسائیوں کی طرح جنازے کی صفوں سے الگ ہو کر بیٹھ جائے، اور جب اس سے پوچھا جاتا ہے کہ تم نے جنازہ کیوں نہیں پڑھا؟ تو صاف جواب دے کہ کافر اور مسلمان ایک دوسرے کا جنازہ نہیں پڑھتے! مگر یہاں مسلمان ہیں کہ محض برادری اور دوستانہ کی وجہ سے مرزائی کا جنازہ پڑھتے ہیں اور ان کو شرم نہیں آتی، مگر یہ شرم اور صد افسوس کا مقام ہے....!

گوجرانوالہ میں ایک ناخوشگوار واقعہ

گوجرانوالہ کے محلہ باغبان پور میں ایک مشہور مرزائی میت کے جنازے میں بد قسمتی سے کئی مسلمان بھی محض برادری سسٹم کے لحاظ و ملاحظہ کی وجہ سے شریک ہو گئے، اور سب سے زیادہ غم انگیز، قابلِ صد افسوس بات یہ ہوئی کہ ایک مولوی صاحب نے مرزائیوں کی اجازت سے مسلمانوں کو الگ نمازِ جنازہ پڑھائی، جبکہ مرزائی پہلے خود جنازہ پڑھ چکے تھے، جب اس کا چرچا شہر میں ہوا تو عوام اور خواص میں سخت ہيجان پیدا ہوا، چنانچہ مختلف مکاتبِ فکر کے علماء سے فتویٰ دریافت کیا گیا تو ہر ایک عالم نے الگ الگ فتویٰ لکھا، ان تمام جوابات کا قدرِ مشترک درج ذیل ہے:

از روئے شریعت، مرزائی مرتد، کافر، دائرہ اسلام سے قطعاً خارج ہیں۔ اور ان کو مسلمان سمجھنا کفر ہے، ان کا جنازہ جائز سمجھ کر پڑھنے پڑھانے والے عہد اُیہ جانتے ہوئے کہ یہ میت مرزائی ہے تو وہ سب لوگ میت کی طرح کافر، مرتد ہو گئے، ان کو تجدیدِ اسلام اور تجدیدِ نکاح کرنا چاہئے، توبہ استغفار کریں اور آئندہ کے لئے عہد کریں کہ کبھی ایسی حرکت نہ کریں گے۔ البتہ وہ لوگ جو اتفاقاً شریک ہوئے اور بالکل بے خبر تھے، ان کو میت کے حال کا علم نہیں تھا، وہ صرف توبہ استغفار کریں اور آئندہ کے لئے محتاط رہیں، چنانچہ اس مختصر سے پمفلٹ میں ان تمام علماء کے فتاویٰ درج کر دیئے ہیں تاکہ مسلمانوں کو اس سے پوری آگاہی ہو اور آئندہ اس قسم کی غلطی کے ارتکاب سے محتاط رہیں۔

فتویٰ

الِاسْتِفتَاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین کہ:

۱: ایک مولوی صاحب باوجود علم و یقین کے ہوتے ہوئے کہ یہ میت مرزائی کی ہے، عہد نمازِ جنازہ پڑھائے اور اس کے لئے دُعائے مغفرت کرے۔

۲: اس امام کے پیچھے مسلمان مقتدی باوجود میت کو مرزائی یقین کرتے ہوئے نمازِ جنازہ پڑھیں اور دُعائے مغفرت کریں، ان کا کیا حکم ہے؟ کیا یہ مسلمان رہے یا نہ؟ اور ان کا پہلا نکاح باقی رہا یا نکاح ٹوٹ گیا، نکاح ثانی ہونا چاہئے؟ بیٹو! توجروا!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جوابات

۱:.... محقق العصر حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر کا جواب

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى! خصوصاً على سيد الرسل والأنبياء الذي

لا رسول بعده ولا نبي ومن ادعى فقد شقى وهوئ

اما بعد! دینی طور سے دُنیا میں بڑے بڑے فتنے رونما ہوئے ہیں، جن کے قلع قمع کے لئے علمائے اُمت اور صلحائے اُمت نے اپنی استطاعت کے مطابق کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی اور باطل پرستوں کے شکوک و شبہات کو دلائل و براہین کے بے خطا ہتھیاروں سے چکنا چور کر کے رکھ دیا اور فضائے آسمانی میں ان کی دھجیاں بکھیر دیں اور ان کے بچے ایسے اُدھیڑے کہ دُنیا بھر کے رفوگر بھی ان کو ملانہ سکے، ان فتنوں میں سے اس دور کا ایک عظیم فتنہ قادیانیت ہے جس کے بانی آنجہانی مرزا غلام احمد قادیانی جن کے کفر پر تمام علمائے اسلام متفق اور یک زبان ہیں۔

مرزا آنجہانی کی تکفیر کے تین اُصول ہیں:

۱:.... حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا انکار، اور ختم نبوت کے مُسلم معنی میں بے جا تاویل اور اپنی مصنوعی اور خود ساختہ نبوت کے لئے چور دروازے کی گنجائش۔

۲:.... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور ان کے نزول کا انکار اور اس کی دُور آزار اور لالچنی تاویلات۔

۳:.... حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین۔

یہ تین اُصول ہیں جن کی وجہ سے علمائے ملت نے مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے پیروکاروں کی تکفیر کی ہے، اور اس میں وہ سو فیصدی حق بجانب ہیں، اور اس میں ایک رتی بھر شک و شبہ کی مطلقاً کوئی گنجائش نہیں ہے۔

اصلِ اوّل:.... مرزا قادیانی نے کھلے لفظوں میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے، چند حوالے ملاحظہ ہوں:

۱:.... ”حق یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے، اس میں ایسے الفاظ

رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ، بلکہ صد ہا دفعہ۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص: ۲، خزائن ج: ۱۸ ص: ۲۰۶)

۲:.... ”مگر میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا

کہ قرآن شریف پر اور دوسری کتابوں پر، اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا

ہوں، اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پرنازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔“

(روحانی خزائن ج: ۲۲ ص: ۲۲۰، حقیقۃ الوحی ص: ۲۱۱)

۳: ”...! الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ، خدا کا مامور، خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے، جو کچھ کہتا ہے، اس پر ایمان لاؤ، اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔“

(روحانی خزائن ج: ۱۱ ص: ۶۲، انجام آتھم ص: ۶۲)

۴: ”...! اور میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے، اور اسی نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے، اور اس نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشانات ظاہر کئے ہیں، جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں۔“

(روحانی خزائن ج: ۲۲ ص: ۵۰۳، تتمہ حقیقۃ الوحی ص: ۶۸)

۵: ”...! خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کہ یعنی اس عاجز کو ہدایت، دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔“

(روحانی خزائن ج: ۱۷ ص: ۴۲۶، اربعین نمبر ۳ ص: ۳۶)

۶: ”...! اور اگر کہو کہ صاحب الشریعت افترا کر کے ہلاک ہوتا ہے نہ ہر ایک مفتری، تو اول تو یہ دعویٰ بے دلیل ہے، خدا نے افترا کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے، جس نے اپنی وحی کے ذریعے سے چند امر اور نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا، وہی صاحب الشریعت ہو گیا، پس اس تعریف کے رُو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں، کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی، مثلاً یہ الہام: قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم ویحفظوا فروجہم ذلک ازکی لہم، یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔“

(روحانی خزائن ج: ۱۷ ص: ۴۳۵، اربعین نمبر ۴ ص: ۶)

اس عبارت سے صاف طور پر یہ بات ثابت ہو گئی کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ تشریحی نبوت کا بھی تھا، اس لئے ان کے اتباع و اذنب کی یہ تاویل کہ ”وہ غیر تشریحی نبی تھے“ سراسر باطل ہے۔ اور اسی طرح ظلی اور بروزی کا دعویٰ بھی قطعاً مردود ہے، کیونکہ سایہ ذی سایہ کے تابع ہوتا ہے، اگر اصل اور ذی سایہ مثلاً تین دفعہ اٹھتا بیٹھتا اور حرکت کرتا ہے تو سایہ بھی اتنی دفعہ اٹھے بیٹھے گا اور حرکت کرے گا، یہ نہیں کہ ذی سایہ تو تین دفعہ حرکت کرے اور سایہ دس دفعہ۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے تحفہ گولڑویہ ص: ۴۰، خزائن ج: ۱۷ ص: ۱۵۳ میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کی تعین تین ہزار لکھی ہے، اور اپنے معجزات اور نشانات کی تعداد دس لاکھ بتلائی ہے (براہین احمدیہ، حصہ پنجم ص: ۵۶، خزائن ج: ۲۱ ص: ۷۲) گویا سایہ، ذی سایہ اور اصل سے بڑھ گیا، نعوذ باللہ من ہذہ الخرافات!۔

ان صریح حوالوں سے یہ ثابت ہو گیا کہ مرزا غلام احمد تشریحی اور غیر تشریحی دونوں نبوتوں کا اپنے لئے مدعی تھا، حالانکہ قرآن کریم کی نصوص قطعیہ کے علاوہ احادیث متواترہ اور اجماع قطعی اس امر پر دال ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص نبوت و رسالت کا دعویٰ کرے، اس کا دعویٰ یقیناً مردود ہے، قرآن کریم کے اس مضمون کو ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان بھی اجمالاً یا تفصیلاً جانتا ہے:

”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ تَرْجَائِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ

(الاحزاب)

عَلِيمًا ۝۱۰

ترجمہ:.... ”حضرت محمد (ﷺ) تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں، اور لیکن اللہ تعالیٰ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں، اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کو بخوبی جانتا ہے۔“
اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ، فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيٍّ۔“ (ترمذی ج: ۲ ص: ۵۱، باب الرؤيا)

ترجمہ:.... ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: رسالت (تشریحی نبوت) اور نبوت (غیر تشریحی نبوت) دونوں بند ہو چکی ہیں، سو میرے بعد نہ تو کوئی شرعی نبی آ سکتا ہے اور نہ غیر شرعی۔“
اور ایک روایت میں یہ الفاظ وارد ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

”لأنه لا نبی بعدی ولا رسول۔“

(مستدرک ج: ۵ ص: ۵۵۷، باب لا یبقی من النبوة إلا الرؤيا الصالحة)

ترجمہ:.... ”کہ میرے بعد نہ تو غیر شرعی نبی آ سکتا ہے اور نہ شرعی۔“

حضرت ملا علی القاریؒ فرماتے ہیں کہ:

”ودعوى النبوة بعد نبينا صلى الله عليه وسلم كفر بالاجماع۔“

(شرح فقہ اکبر ص: ۲۰۲، طبع مجتہبانی)

ترجمہ:.... ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت ملنے کا مدعی ہو، تو وہ کافر ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے نبوت مل چکی ہے، اس لئے ان کے تشریف لانے سے ختم نبوت پر کوئی زد نہیں پڑتی، چنانچہ علامہ الشہاب الخفاجیؒ لکھتے ہیں کہ:

”لا نبی بعدی ای لا ینبئ احد بعد نبوتی۔“ (خفاجی شرح شفا ج: ۴ ص: ۳۹۳)

”یعنی لا نبی بعدی کا مطلب یہ ہے کہ میری نبوت کے بعد کسی کو نبوت مل نہیں سکتی۔“

سراج الامت حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کا فتویٰ

حضرت امام ابوحنیفہؒ کے زمانے میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا اور ایک شخص (اہلونی) نے کہا کہ: ”میں جا کر اس سے کوئی نشانی اور معجزہ طلب کرتا ہوں، تاکہ اس کا صدق و کذب عیاں ہو!“ اس پر حضرت امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ:

”من طلب منه علامة فقد كفر لقول النبي صلى الله عليه وسلم: لا نبي بعدى!“

(مناقب صدق الأئمة المكي ج: ۱ ص: ۱۶۱، طبع دائرة المعارف حیدرآباد، دکن)

ترجمہ: ”جو شخص اس سے علامت طلب کرے گا تو وہ کافر ہو جائے گا، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمادیا ہے کہ میرے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی۔“

غرضیکہ ختم نبوت کا مسئلہ اس قدر واضح، ایسا روشن اور اتنا بے غبار ہے کہ اس میں تاہل کرنا بھی خالص کفر ہے۔

حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ کا عقیدہ

چنانچہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند قدس سرہ لکھتے ہیں کہ:

”اپنا دین و ایمان ہے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں، جو اس میں تاہل کرے، اس کو کافر سمجھتا ہوں۔“

(مناظرہ عجیبہ ص: ۱۰۳، مطبوعہ سہارن پور)

اصل دوم:.... مرزا آنجنمائی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا دعویٰ اور ان کے زمین پر نزول کا صاف الفاظ میں

انکار کیا ہے، جو بجائے خود کفر ہے، چند عبارات ملاحظہ ہوں:

۱:.... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع کو رفع جسمانی ٹھہرانا، سراسر ہٹ دھرمی اور حماقت

ہے۔“ (براہین احمدیہ، حصہ پنجم ص: ۴۳، خزائن ج: ۲۱ ص: ۵۵)

۲:.... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وفات پانا کوئی مشتبہ امر نہ تھا۔“

(تمتہ حقیقۃ الوحی ص: ۲۴، خزائن ج: ۲۲ ص: ۴۵۶)

۳:.... ”فمن سوء الأدب ان يقال: ان عيسى عليه السلام مات وان هو إلا شرك

عظیم۔“ (الاستفتاء ص: ۳۹، خزائن ج: ۲۲ ص: ۶۶۰)

ترجمہ: ”یہ بے ادبی کی بات ہے کہ یوں کہا جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات نہیں ہوئی،

اور ان کی وفات کا اقرار نہ کرنا بہت بڑا شرک ہے۔“

۴:.... ”اور ایک بڑا بھاری معجزہ میرا یہ ہے کہ میں نے جیسی اور بدیہی ثبوتوں کے ذریعے سے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کو ثابت کر دیا ہے اور ان کی جائے وفات اور قبر کا پتہ دے دیا ہے۔“

(ترياق القلوب ص: ۹، خزائن ج: ۱۵ ص: ۱۴۵)

۵: "...اما صعود عیسیٰ علیہ السلام ونزوله فهو امر یکذبہ العقل وکتاب اللہ القرآن۔" (الاستفتاء ص: ۲، خزائن ج: ۲۲ ص: ۶۲۲)

ترجمہ: "...بہر حال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع اور نزول کا معاملہ تو عقل اور اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن کریم اس کی تکذیب کرتی ہے۔"

۶: "...واللہ قد کنت اعلم من ایام مدیدۃ اننی جعلت المسیح ابن مریم وانی نازل فی منزله ولكنی اخفیته نظراً إلی تأویلہ۔" (آئینہ کمالات اسلام ص: ۵۵۱، خزائن ج: ۵ ص: ایضاً) ترجمہ: "...بخدا میں کافی عرصے سے جانتا تھا کہ بلا شک میں مسیح ابن مریم بنا دیا گیا ہوں، لیکن میں اسے چھپاتا رہا، اس کی تاویل کی طرف نظر کرتے ہوئے۔"

۷: "...خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔ پھر یو یوسف ص ۸۷۴ میں لکھا ہے۔ مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ان مریم میرے زمانے میں ہوتا تو جو کام میں کر سکتا ہوں، وہ ہرگز نہ کر سکتا، اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہوئے ہیں، وہ ہرگز دکھلا نہ سکتا۔" (حقیقۃ الوحی ص: ۱۴۸، خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۵۲)

۸: "...پھر جب کہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانے کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے، تو پھر یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو؟" (حقیقۃ الوحی ص: ۱۵۵، خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۵۹)

ان تمام عبارات سے یہ امر واضح ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات، ان کے رفع الی السماء، اور پھر نزول کا صاف انکار کیا ہے، اور خود مسیح بننے، بلکہ ان سے افضل ہونے کا دعویٰ کیا ہے... معاذ اللہ!... حالانکہ نصوص قطعیہ صریحہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع، ان کی حیات اور پھر نزول ثابت ہے۔

قرآن کریم کا یہ حکم کس مسلمان سے مخفی ہے:

"بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ" (النساء: ۱۵۸)

"بلکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھالیا ہے۔"

حضرت امام رازیؒ فرماتے ہیں کہ:

"رفع عیسیٰ علیہ السلام إلی السماء ثابت بهذه الآية۔"

(تفسیر کبیر ج: ۱۱ ص: ۱۰۳، زیر آیت: "بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ")

ترجمہ: "...حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع الی السماء اس آیت کریمہ سے ثابت ہے۔"

حضرت عبداللہ بن عباسؓ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:

”لما اراد الله ان يرفع عيسى إلى السماء خرج إلى أصحابه، وقال ابن كثير: وهذا إسناد صحيح۔“ (ج: ۲ ص: ۳۹۸، زیر آیت: ”بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ“)

ترجمہ:...”جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھانے کا ارادہ فرمایا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے صحابہ کی طرف نکلے۔ اس حدیث کی سند بالکل صحیح ہے۔“ اور امام اہل سنت ابوالحسن الاشعریؒ فرماتے ہیں کہ:

”واجمعت الأمة على ان الله عز وجل رفع عيسى إلى السماء۔“

(کتاب الديانة عن اصول الديانة ص: ۵۳، ذکر الإستواء على العرش)

ترجمہ:...”تمام امت اس بات پر متفق ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھالیا ہے۔“ علامہ ابو حیان اندلسیؒ لکھتے ہیں:

”واجمعت الأمة على ان عيسى عليه السلام حي في السماء وينزل إلى الأرض۔“

(تفسير نهر الماد ج: ۲ ص: ۴۷۳)

ترجمہ:...”تمام امت کا اس امر پر اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور زمین پر نازل ہوں گے۔“ علامہ ابن عطیہؒ فرماتے ہیں کہ:

”واجمعت الأمة على ما تضمنه الحديث المتواتر ان عيسى عليه السلام في السماء حي وانه ينزل في آخر الزمان۔“ (بحر المحيط ج: ۲ ص: ۴۷۳، زیر آیت: ”إِذْ قَالَ اللَّهُ لِيُعِشِّي“)

ترجمہ:...”حدیث متواتر کے پیش نظر تمام امت اس بات پر متفق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور آخری زمانے میں نازل ہوں گے۔“ علامہ سفارینیؒ فرماتے ہیں کہ:

”فقد اجمعت الأمة على نزوله ولم يخالف فيه احد من اهل الشريعة۔“

(شرح عقيدة السفاريني ج: ۲ ص: ۹۰)

ترجمہ:...”بے شک ساری امت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول پر متفق ہے اور اہل اسلام میں سے کوئی شخص اس کا مخالف نہیں ہے۔“ علامہ ابن حزمؒ (المتوفی ۴۵۶ھ) لکھتے ہیں کہ:

”واما من قال: ان الله عزَّ وجلَّ هو فلان لإنسان بعينه، او ان الله تعالى يحل في جسم من اجسام خلقه، او ان بعد محمد صلى الله عليه وسلم نبياً غير عيسى بن مريم، فانه لا يختلف اثنان في تكفيره لصحة قيام الحجة بكل هذا على كل احد۔“

(الفصل والنحل ج: ۲ ص: ۲۶۹)

ترجمہ:.... ”جو شخص یہ کہے کہ: ”اللہ تعالیٰ فلاں شخص کے روپ میں ہے“، یا یہ کہے کہ: ”اللہ تعالیٰ اپنی کسی مخلوق کے جسم میں حلول کرتا ہے“، یا یہ کہے کہ: ”حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بجز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اور نبی آسکتا ہے“ تو (اہل اسلام میں) دو آدمی بھی اس کے کفر میں مختلف نہیں، کیونکہ ان میں سے ہر ایک کی صحت، ہر ایک پر قائم ہو چکی ہے۔“

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔

(محلی ج: ۱ ص: ۹۴ توحید)

”إلا ان عيسى بن مريم سينزل!“

ترجمہ:.... ”ہاں مگر عیسیٰ علیہ السلام ضرور نازل ہوں گے!“

اور خود مرزا قادیانی نے جب مسیح موعود ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تھا تو صاف لکھا ہے کہ:

”یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مسیح بن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجے کی پیش گوئی ہے، جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے..... تو اتر کا درجہ اس کو حاصل ہے۔“

(ازالہ اوہام ص: ۵۵۷، خزائن ج: ۳ ص: ۴۰۰)

گویا مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور آمد کو تسلیم کر کے اپنے سابق فتویٰ کے رُوسے ہٹ دھرم، احمق، بے ادب اور بڑا مشرک بھی رہے۔ نہ معلوم وہی احمق اور بڑا مشرک ”مسیح موعود“ کیسے بن گیا؟ اور اس کو نبوت کیونکر مل گئی؟ کیا مشرک کو بھی نبوت مل سکتی ہے...؟

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ نزول آسمان سے ہوگا، چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ یہ روایت مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

”كيف انتم اذا نزل ابن مريم من السماء فيكم وإمامكم منكم۔“

(كتاب الأسماء والصفات للبيهقي ص: ۴۲۳، باب إني مُتَوَقِّئُكَ وَرَأْفَعُكَ إِلَيَّ)

ترجمہ:.... ”تم کیسی اچھی حالت میں ہو گے جبکہ تم میں حضرت عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوں

گے اور تمہارا امام (مہدی۔ علی التفسیر) تم میں سے ہوگا۔“

اور ان کی ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ:

”ثم ينزل عيسى ابن مريم صلى الله عليه وسلم من السماء فيؤم الناس۔ الحديث۔“

(مجمع الزوائد ج: ۷ ص: ۳۵۲، باب ما جاء في الدجال)

ترجمہ: "... پھر حضرت عیسیٰ ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم آسمان سے نازل ہوں گے، سو لوگوں کو امامت کرائیں گے۔"

اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

"فعند ذلك ينزل انحنى عيسى ابن مريم من السماء- الحديث"

(کنز العمال ج: ۱۴، ص: ۶۱۹، حدیث: ۳۹۷۲۶، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

ترجمہ: "... تو اس وقت میرے بھائی حضرت عیسیٰ ابن مریم آسمان سے نازل ہوں گے۔"

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں اس طرح آتا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

"يَمُكُثُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْأَرْضِ بَعْدَ مَا يَنْزِلُ أَرْبَعِينَ سَنَةً، ثُمَّ يَمُوتُ وَيُصَلِّي

عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ وَيُدْفَنُونَهُ۔"

(مسند طيالسی ج: ۴، ص: ۲۷۳، ۲۷۴)

ترجمہ: "... حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر نازل ہونے کے بعد چالیس سال قیام فرمائیں گے،

اس کے بعد ان کی وفات ہوگی اور مسلمان ان کا جنازہ پڑھائیں گے اور ان کو دفن کریں گے۔"

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس کے اندر دفن کئے جائیں گے۔ چنانچہ حضرت

عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی روایت میں یہ جملہ بھی مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:

"ثُمَّ يَمُوتُ فَيُدْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِي۔" (مشکوٰۃ ص: ۴۷۹، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

ترجمہ: "... پھر ان کی وفات ہوگی اور میرے مقبرے اور روضے میں میری قبر مبارک کے ساتھ ہی

وہ دفن کئے جائیں گے۔"

اور خود مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ:

"الَا يَعْلَمُونَ أَنَّ الْمَسِيحَ يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ بِجَمِيعِ عُلُومِهِ وَلَا يَأْخُذُ شَيْئًا مِنَ الْأَرْضِ

مَا لَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ۔" (آئینہ کمالات اسلام ص: ۴۰۹، خزائن ج: ۵، ص: ایضاً)

ترجمہ: "... کیا یہ لوگ نہیں جانتے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اپنے تمام علوم کے ساتھ

نازل ہوں گے اور زمین سے کوئی شے (علم) حاصل نہ کریں گے، یہ لوگ کیوں نہیں سمجھتے؟"

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہی کہ حج الکرامۃ ص: ۴۱۸ میں ابن واطیل وغیرہ سے روایت لکھی ہے کہ حضرت مسیح عصر کے

وقت (صحیح روایت میں فجر کا وقت ہے، (مستدرک ج: ۴، ص: ۴۷۸) صفر) آسمان پر سے نازل ہوگا (تحفہ گولڈیہ ص: ۱۱۲،

خزائن ج: ۱۷، ص: ۲۸۱)۔

اور ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ:

”مثلاً صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا

لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“ (ازالہ اوہام ص: ۸۱، خزائن ج: ۳ ص: ۱۳۲)

ہمارے پاس مسلم شریف کے جو نسخے ہیں، ان میں ”آسمان“ کا لفظ موجود نہیں ہے، لیکن مرزا قادیانی کے نسخے میں

”آسمان“ کا لفظ ضرور موجود ہوگا، اور آسمان پر اٹھائے جانے کا مرزا قادیانی کو بھی اقرار ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

”اس لئے وہ ایک خوش اعتقاد اور نیک آدمی کی حمایت سے بچ گیا اور بقیہ ایام زندگی بسر کر کے

آسمان کی طرف اٹھایا گیا۔“ (فتح الاسلام حاشیہ ص: ۲۵، خزائن ج: ۳ ص: ۱۵)

غرضیکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات، ان کا رفع الی السماء، اور پھر ان کا آسمان سے نزول قرآن و حدیث اور اجماع

امت سے ثابت ہے، اور اس کا انکار اور تاویل سراسر کفر ہے۔

اصل سوم:۔۔۔ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم و توقیر اور ان کا ادب و احترام ایمان کی بنیادی شرط ہے،

اور ان کی توہین و تحقیر، اور بے ادبی خالص کفر ہے، جس میں ادنیٰ برابر شک نہیں ہے۔ قرآن و حدیث اور اجماع امت کے واضح

دلائل اس پر موجود ہیں، اور یہ ایک ایسی واضح اور روشن حقیقت ہے کہ اس کے اثبات کے لئے دلائل اور براہین کا ذکر کرنا غیر ضروری

ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا ارتکاب کر کے اپنے کفر پر مہر تصدیق ثبت کی اور

آتش دوزخ مول خریدی ہے۔ صرف بطور نمونہ چند عبارات ملاحظہ کریں:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین:

۱:۔۔۔ ”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں، مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ

نہیں ہوا۔“ (حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص: ۶، خزائن ج: ۱۱ ص: ۲۹۰)

۲:۔۔۔ ”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے، تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار، کسی

عورتیں تھیں، جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص: ۷، خزائن ج: ۱۱ ص: ۲۹۱)

۳:۔۔۔ ”آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے،

ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک کنجری (کسی) کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ

لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔“

(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص: ۷، خزائن ج: ۱۱ ص: ۲۹۱)

۴: "...ہائے کس کے سامنے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں، اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کرے۔"

(اعجاز احمدی ص: ۱۴، خزائن ج: ۱۹ ص: ۱۲۱)

۵: "...یہ تو وہی بات ہوئی کہ جیسا کہ ایک شریر مکار نے جس میں سراسر یسوع کی روح تھی..... آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی..... آپ کو گالیاں دینی اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔"

(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص: ۵، خزائن ج: ۱۱ ص: ۲۸۹)

حضرت یوسف علیہ السلام کی توہین:

"پس اس امت کا یوسف یعنی یہ عاجز (غلام احمد قادیانی) اسرائیلی یوسف سے بڑھ کر ہے، کیونکہ یہ عاجز قید کی دُعا کر کے بھی قید سے بچایا گیا، مگر یوسف بن یعقوب قید میں ڈالا گیا۔"

(براہین، حصہ پنجم ص: ۷۶، خزائن ج: ۲۱ ص: ۹۹)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین:

۱: "...چنانچہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام استغفار اسی بنا پر ہے کہ آپ بہت ڈرتے تھے کہ جو خدمت مجھے سپرد کی گئی ہے، یعنی تبلیغ کی خدمت اور خدا کی راہ میں جانفشانی کی خدمت، اس کو جیسا کہ اس کا حق تھا میں ادا نہیں کر سکا۔"

(حاشیہ ضمیمہ براہین حصہ پنجم ص: ۱۰۶، خزائن ج: ۲۱ ص: ۲۶۹)

۲: "...اس وقت ہمارے قلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تلواروں کے برابر ہیں۔"

(ملفوظات احمدیہ ج: ۱ ص: ۳۴۶، طبع لاہوری)

اور مرزا آنجنہانی کے یہ اشعار تو زبان زد خلایق ہیں:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص: ۲۰، خزائن ج: ۱۸ ص: ۲۴۰)

منم مسیح زمان ومنم کلیم خدا

منم محمد واحد کہ مجتبیٰ باشد

(نزول مسیح ص: ۶، خزائن ج: ۱۵ ص: ۱۳۴)

الحاصل کہاں تک ان خرافات کو نقل کیا جائے، مرزا آنجنہانی کی بیشتر کتابیں ایسی خرافات سے بھری پڑی ہیں، اندریں حالات ان کو، یا ان کے اتباع کو مسلمان سمجھنا قرآن وحدیث اور امت مسلمہ کے اجماع کا قطعاً انکار ہے اور ان کے ساتھ مذہبی امور

(۱) میں مسلمانوں کا سا سلوک اور برتاؤ کرنا، اور ان میں سے کسی کا... یہ جانتے ہوئے کہ وہ قادیانی ہے.... جنازہ پڑھنا پڑھانا حرام ہے،
 (۲) اور بجز اس کے اور کیا صورت ہو سکتی ہے کہ ان کو مسلمان سمجھا گیا ہے، اور ان کو مسلمان سمجھنے والا دائرۃ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے،
 اور اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے، اور ایسے شخص کو جو قادیانیوں کو مسلمان سمجھے، تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرنا شرعاً ضروری ہے، اور
 ایمانی غیرت کا تقاضا بھی یہی ہے کہ قادیانیوں کے جنازے میں مسلمانوں کو ہرگز شرکت نہیں کرنی چاہئے۔ مرزا آنجنابی کے ذیل
 کے حوالوں کی موجودگی میں بھلا کسی مسلمان کا ضمیر کس طرح اس کو گوارا کر سکتا ہے کہ ان کا جنازہ پڑھے...؟ مرزا آنجنابی کا فتویٰ
 ملاحظہ ہو:

۱:۔۔۔ ”پس یاد رکھو کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے کہ تمہارے اوپر حرام ہے، اور قطعی حرام ہے کہ کسی
 مکفر اور مکذب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھو، بلکہ چاہئے کہ تمہارا وہی امام ہو جو تم میں سے ہو۔“

(اربعین نمبر ۴، ص: ۲۸، حاشیہ خزائن ج: ۱ ص: ۱۷۷)

۲:۔۔۔ ”سوال ہوا کہ اگر کسی جگہ امام نماز، حضور کے حالات سے واقف نہیں تو اس کے پیچھے نماز
 پڑھیں یا نہ پڑھیں؟ فرمایا: پہلے تمہارا فرض ہے کہ اسے واقف کرو، پھر اگر تصدیق کرے تو بہتر، ورنہ اس کے
 پیچھے اپنی نماز ضائع نہ کرو، اور اگر کوئی خاموش رہے، نہ تصدیق کرے اور نہ تکذیب، تو وہ بھی منافق ہے، اس
 کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔“
 (منہج المصلیٰ مجموعہ فتاویٰ احمدیہ ج: ۱ ص: ۸۳)

مسلمانوں کو اپنے ایمان پر مضبوط رہنا چاہئے اور ایمانی غیرت کو ہاتھ سے نہیں چھوڑنا چاہئے، علمائے گوجرانوالہ نے
 بروقت، حق اور صحیح فتویٰ دیا ہے، اللہ تعالیٰ اہل حق کو جزائے خیر عطا فرمائے، آمین!

واللہ اعلم بالصواب وعلمہ اتم واحکم

احقر الناس ابوالزاہد محمد سرفراز

خطیب جامع مسجد گکھڑ و مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

۲۴ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ - ۴ جولائی ۱۹۶۶ء

(۱ تا ۳) قال تعالى: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ ۚ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ۚ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ ۗ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ" (المائدة)۔

قال ابوبكر الجصاص: وفي هذه الآية دلالة على ان الكافر لا يكون ولياً للمسلم، لا في التصرف ولا في النصرة، ويدل على وجوب البراءة من الكفار والعداوة بهم، لأن الولاية ضد العداوة، فإذا امرنا بمعادة اليهود والنصارى لكفرهم، فغيرهم من الكفار بمنزلةهم ويدل على ان الكفر ملة واحدة۔ (احكام القرآن للجصاص ج: ۲ ص: ۲۲۲، طبع سهيل اكيڏمي)۔

وقال تعالى: "وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ" (التوبة: ۸۴)۔
 قال الإمام الجصاص تحت هذه الآية: وحظرها (الصلوة) على موتى الكفار۔ (احكام القرآن للجصاص ج: ۳ ص: ۱۲۴، طبع سهيل اكيڏمي)۔

ايضاً: والأصل ان من اعتقد الحرام حلالاً، فإن كان حراماً لغيره كمال الغير لا يكفر، وإن كان لعينه، فإن كان دليله قطعياً كفر، وإلا فلا۔ (البحر الرائق ج: ۵ ص: ۱۳۲، باب احكام المرتدين، شامي ج: ۳ ص: ۳۱۱، عالمگیری ج: ۲ ص: ۲۷۲)۔

حضرت مولانا صوفی عبدالحمید خان صاحب سواتی

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

علمائے اُمت اور جملہ مسلمانانِ عالم اور تمام طبقاتِ اُمت کے نزدیک مرزائے قادیانی کو نبی یا مجدد ماننے والے مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں، لہذا کسی مرتد کا جنازہ پڑھنا، یا اس کے لئے دُعا و استغفار کرنا، قرآن و سنت اور اجماعِ اُمت سے حرام ہے، اور دیدہ و دانستہ ایسا کرنے والا شخص خود کافر، دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا، لہذا تجدید اسلام اور نکاح ضروری ہے۔
علماء نے جو فتاویٰ صادر کئے ہیں، صحیح اور درست ہیں، واللہ اعلم!

احقر عبدالحمید سواتی

خطیب جامع مسجد نور

دہتم مدرسہ نصرۃ العلوم نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

اُستاز العلماء حضرت مولانا قاضی شمس الدین کا جواب

الجواب: ... قرآن کریم میں ارشاد ہے کہ: ”وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّتَّ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ“ (التوبة: ۸۴) لہذا یہ جنازہ پڑھانے والے سب اس نہی صریح کے خلاف مرتکب ہوئے اور انہوں نے حدودِ شرعیہ سے تجاوز کیا، جو امام ہے اسے امامت سے علیحدہ کر دیا جائے، اور جو عوام ہیں، ان سے ترکِ موالات کر دی جائے، اب رہا تجدید نکاح کا معاملہ! اس کے متعلق فیصلہ شرعی یہ ہے کہ اگر انہوں نے یہ جنازہ جائز اور حلال سمجھ کر پڑھایا ہے اور کسی اشتباہ میں مبتلا نہیں ہوئے تو پھر ان کے نکاح ٹوٹ گئے اور توبہ کے بعد تجدید نکاح ضروری ہے، ورنہ حرام کاری میں مبتلا رہیں گے۔ اور اگر کوئی اشتباہ تھا جس کی بنا پر انہوں نے پڑھا، تو پھر بھی تجدید نکاح بہتر ہے، اور جب توبہ کر لیں تو پھر ان سے برتاؤ بھی کر سکتے ہیں اور وہ امامت بھی کر سکتے ہیں کہ: ”اَلتَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ وَمَنْ تَابَ، تَابَ اللّٰهُ عَلَيْهِ“۔

العبد شمس الدین عفی عنہ

ناظم جامعہ صدیقیہ گوجرانوالہ

۱۹۶۶/۶/۳ء

حضرت مولانا محمد چراغ، مہتمم مدرسہ عربیہ گوجرانوالہ کا جواب

محمد چراغ، مہتمم مدرسہ عربیہ

جواب درست ہے۔

حضرت مولانا محمد اسماعیل، جامع مسجد اہل حدیث گوجرانوالہ

مرزا غلام احمد اور اس کے متعلق علمائے اُمت نے صراحۃً تکفیر فرمائی ہے، خود قادیانی بھی دوسرے مسلمانوں کو کافر سمجھتے اور ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھتے، پھر ایک مسلمان امام نے معلوم نہیں یہ جرأت کیوں کی؟ اندریں حالات امام مذکور امامت کے قابل نہیں، اگر اسے اپنے فعل پر اصرار ہو تو یقیناً ارتداد ہے، اسے توبہ کر کے ایمان کی تجدید کرنا چاہئے، عامۃ المسلمین کو اسی طرح فعل توبہ

اور استغفار کرنا چاہئے۔

محمد اسماعیل کان اللہ

مسجد اہل حدیث گوجرانوالہ

۱۹۶۶ء

حضرت مولانا عبدالقیوم، مدرسہ نصرۃ العلوم

الحمد لله وحده والصلاة على من لا نبي بعده اما بعد!

سارے دین اسلام کا دار و مدار کلمے کے دو جزوں پر ہے، پہلا جز ہے: ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“، دوسرا جز ”مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“، پہلے جز میں توحید خالص ہے کہ جو کام بھی کرنا ہے، وہ صرف خداوند قدوس کے لئے ہوگا، اور دوسرے جز میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا اقرار ہے کہ ہر کام کی شکل و صورت وہی ہوگی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائی ہے، خداوند تعالیٰ کی ذات و صفات اگر کوئی شخص مانتا ہے، مگر اس طریقے سے نہیں مانتا جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا ہے، تو ایسا خدا کا ماننا بھی اللہ تعالیٰ کے ہاں معتبر نہیں۔ معلوم ہوا کہ تمام دین کا دار و مدار کلمے کے دو سرے جز ”مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ پر ہے، اگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بدل جائے تو تمام دین بدل جائے گا۔

مرزا غلام احمد قادیانی ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں لکھتا ہے کہ: محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء... إلخ، اس وحی الہی میں میرا نام محمد بھی رکھا گیا اور رسول اللہ بھی۔ اب جو لوگ مرزا کو مانیں گے تو ضرور اس کو محمد رسول اللہ تسلیم کریں گے،... معاذ اللہ!... کیونکہ وہ کہتا ہے کہ مجھے خدا نے محمد رسول اللہ کہا ہے، اس کے بعد بھی مرزائیوں کے کلمے کے بدلنے میں کوئی شک و شبہ باقی رہ جاتا ہے؟ اب مرزائی احکام اسلام، قرآن کی تلاوت اس لئے کریں گے کہ ان کو مرزا رسول قادیانی نے کہا ہے کہ اور مسلمان اعمال صالحہ اس لئے کریں گے کہ ان کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی ہاشمی نے ارشاد فرمایا ہے۔ اس کے بعد مرزائیوں اور مسلمانوں کے درمیان ایک مکمل حد فاصل علیحدگی اور جدائی خود بخود قائم ہو جاتی ہے اور دو امتوں کے دو مذہب الگ الگ ہو جاتے ہیں۔ مرزائیوں کا دائرہ اسلام سے خارج اور کافر ہونا اظہر من الشمس ہے، پھر بھی کوئی امام کسی مرزائی کی... قادیانی ہو، یا لاہوری... نماز جنازہ عدا پڑھائے اور مسلمان مقتدی جنازہ عدا پڑھیں تو اس امام اور ان مقتدیوں کے کفر میں کیا شک رہ جاتا ہے؟ ان تمام جنازہ پڑھنے پڑھانے والوں کو نئے سرے سے مسلمان ہونا چاہئے اور نکاح کی بھی تجدید کرانی چاہئے۔

احقر العباد عبدالقیوم

صدر مجلس احرار اسلام، گوجرانوالہ

حضرت مولانا عزیز الرحمن، نائب مفتی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد، لاہور

الجواب:.... مبسلاً ومحمدلاً ومصلیاً ومسلماً! اس مولوی صاحب اور مسلمانوں نے اگر اس مرزائی کو کافر سمجھ کر جنازہ پڑھا ہے تو انہوں نے ایک امر حرام کا ارتکاب کیا ہے، جو کفر ہے، کیونکہ کافر کا جنازہ پڑھنا اور اس کے حق میں دعائے مغفرت کرنا حرام ہے، گناہ ہے۔ جیسا کہ بخاری (ج: ۴ ص: ۲۱۵) میں ہے: ”ولا تصل علی احد منہم مات ابداً إلخ، و ذکر

عن الصبری انه يجب ترك الصلوة علی معلن الکفر ومسرہ بهذا قال، ثم فرض علی جمیع الأمة ان لا يدعوا لمشرک ولا یستغفر له إذا ماتوا علی شرکهم إلخ۔“ تاوقت توبہ نہ کرے امام بنانا مکروہ تحریمی ہے۔

چونکہ مرزائی عقائد نصوص شرعیہ قطعیہ کے خلاف ہیں، اس لئے ان عقائد والا قطعاً کافر ہے، ان عقائد والے کو کافر نہ سمجھنا بلکہ مسلمان سمجھنا گویا کہ ان عقائد کو صحیح اور اسلام کے موافق سمجھنا ہے۔ لہذا اگر انہوں نے اس مرزائی میت کو مسلمان سمجھ کر جنازہ پڑھا ہے تو یہ سب کے سب کافر ہو گئے، اسلام سے خارج ہو گئے، نہ ان کا نکاح باقی رہا اور نہ ان کو امام بنانا صحیح ہے، واللہ اعلم!

کتبہ عزیز الرحمن

نائب مفتی جامعہ اشرفیہ، نیلا گنبد، لاہور

۲۳ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ

حضرت مولانا محمد سعید، مسجد لانگریاں، گوجرانوالہ

مرزا قادیانی اور اس کے قبعین ازروئے شرع مرتد اور کافر ہیں، اور میں کہتا ہوں کہ مرزائی کا جنازہ پڑھنے پڑھانے والے بھی کافر اور مرتد ہیں۔ لہذا ان کو توبہ اور تجدید ایمان اور نکاح دوبارہ کرنا فرض ہے۔

محمد سعید، خطیب جامع مسجد گلی لانگریاں، گوجرانوالہ

حضرت مولانا قاضی عبدالسلام، مدرسہ انوار العلوم گوجرانوالہ

الجواب:۔۔۔ چونکہ کافر کی نماز جنازہ نصوص قطعی الثبوت والمعنی سے ممنوع ہے^(۱)، اور قادیانی عقیدے والے باجماع الامت ازروئے کتاب اللہ والسنة کافر ہیں، لہذا قادیانی مذہب والے کا جنازہ پڑھنا ممنوع، حرام و کفر ہے، اور محرمات قطعیہ جو قبیح بعینہ ہوں، اس کا حلال سمجھنا ارتداد و کفر ہے، اور خروج ہے دائرہ اسلام سے^(۲)، اور کافر نہ قابل امامت ہے، اور نہ نکاح سابق بحال رہ سکتا ہے، اور غیر امام (مقتدیوں) کا بھی یہی حال ہے، جو محرمات مذکورہ کو حلال سمجھے، لہذا تجدید نکاح و ایمان عند التوبہ ضروری ہے۔^(۳)

قاضی عبدالسلام

مدرسہ انوار العلوم جامع مسجد گوجرانوالہ

(۱) ”وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ“ (التوبة: ۸۴)۔ قال الإمام جصاص تحت هذه الآية: وحظرها (الصلاة) على موتی الکفار۔ (احکام القرآن للجصاص ج: ۳ ص: ۱۴۴)۔

(۲) والأصل ان من اعتقد الحرام حلالاً، فإن كان حراماً لغيره لا يكفر، وإن كان لعينه، فإن كان دليلاً قطعياً كفر وإلا فلا۔ (البحر الرائق ج: ۵ ص: ۱۳۲، باب احکام المرتدين، ايضاً: عالمگیری ج: ۲ ص: ۲۷۲)۔

(۳) ايضاً۔ نیز: ما يكون كفراً إبتفاقاً يبطل العمل والنكاح، وأولاده أولاد الزنا، وما فيه خلاف يؤمر بالتوبة والإستغفار وتجديد النكاح۔ (رد المحتار ج: ۴ ص: ۲۴۷، ۲۴۸)۔

حضرت مولانا مفتی محمد خلیل، مدرسہ اشرف العلوم، گوجرانوالہ

الجواب: نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین! جن لوگوں نے مرزائی میت کا جنازہ پڑھایا ہے، انہوں نے سخت ترین جرم کا ارتکاب کیا ہے، جو کفر ہے، ان کا بایکٹ کرنا چاہئے، تا آنکہ توبہ کریں اور تجدید ایمان کریں اور نکاح کی بھی تجدید کریں، اور عام لوگوں کے سامنے معافی مانگیں اور ناک سے لکیریں نکالیں، منہ کالا کر کے گدھے پر چڑھا کر پھرایا جائے، واللہ اعلم!

محمد خلیل

مدرسہ اشرف العلوم باغ انورہ، گوجرانوالہ

۱۵ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ

مولانا مفتی بشیر حسین، جامع مسجد محلہ قبرستان گوجرانوالہ

الجواب: ... وهو الموفق للصواب! صورت مسئلہ میں تمام مکاتب فکر علماء کا متفقہ فیصلہ ہے کہ تمام مرزائی جو کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ماننے والے ہیں، دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور مرتد ہیں، ایسے آدمیوں کے لئے نہ نماز جنازہ ہے اور نہ دعائے مغفرت ہے۔ جب قرآن مجید کی نصوص قطعیات میں منافقین اور مشرکین کے لئے دعائے مغفرت نہیں ہے، ”مَا كَانَ لِلشَّيْءِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ... إلخ“ (التوبہ: ۱۱۳) منافقین کے لئے اللہ تعالیٰ حکم فرماتا ہے: اے نبی! اگر تو ان کے لئے ستر مرتبہ بھی دعائے مغفرت کرے گا، اللہ تعالیٰ ان کو ہرگز نہیں بخشے گا۔ مرتد کا درجہ مشرک اور منافق سے زیادہ ہے، ان پر نماز جنازہ پڑھنا اور دعائے مغفرت کرنا اللہ تعالیٰ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح نافرمانی ہے، بلکہ بغاوت ہے۔ جن مسلمانوں نے اور امام صاحب نے عداً نماز جنازہ پڑھی ہے، وہ اپنے ایمان کی فکر کریں، تجدید ایمان کی کریں اور اپنے نکاح بھی از سر نو پڑھائیں۔ ایسا امام اہمیت کے فرائض کا اہل نہیں ہے، اس کو معزول کیا جائے تاکہ آئندہ کوئی امام ایسے کام کی جسارت نہ کرے، لہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب!

مفتی بشیر حسین، فاضل دیوبند

خطیب جامع مسجد محلہ قبرستان، گوجرانوالہ

۱۹۶۶/۶/۳ء

مولانا محمد صادق، زینۃ المساجد محلہ روڈ، گوجرانوالہ

الجواب: ... مرزائی چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کے پیروکار اور اس کو نبی و مجدد مان کر اس کی طرح ختم نبوت کے منکر اور توہین شان رسالت کے مرتکب ہیں، اس لئے علمائے عرب و عجم کے فتوے کی رو سے کافر و دائرہ اسلام سے خارج ہیں، اور جو شخص انہیں ختم نبوت کا منکر و مرزائی جاننے کے باوجود انہیں مسلمان سمجھے، اور ان کے لئے دعائے مغفرت کرے، وہ بھی ان کی طرح کافر و دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ لہذا بصورت مسئلہ جس مولوی نے مرزائی کو مسلمان ہو کر اس کا جنازہ پڑھایا اور اس کے لئے دعائے مغفرت کی ہے، مسلمانوں کے لئے اس کو امام بنانا اور اپنی مسجد میں رکھنا ہرگز جائز نہیں، اس کے پیچھے نماز محض باطل ہے۔

۲: ... جس امام اور اس کے مقتدی نے مرزائی کو مسلمان سمجھ کر اس کا جنازہ پڑھا اور اس کے لئے دعائے مغفرت کی، ان کا

نہ اسلام رہا، نہ نکاح! ان پر فرض ہے کہ نئے سرے سے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں، صدقِ دل سے توبہ کریں اور ان کا نکاح دوبارہ پڑھیں، ورنہ مسلمان ان سے قطع تعلق کریں، واللہ اعلم!

ابوداؤد محمد صادق غفرلہ

زینۃ المساجد، گوجرانوالہ

مولانا احسان الحق، مسجد حاجی مہتاب دین، گوجرانوالہ

غلام احمد قادیانی اور اس کو نبی یا مجدد ماننے والے سب کے سب دائرۃ اسلام سے خارج ہیں اور مرتدین ہیں، انہیں مسلمان جاننا یا مرنے کے بعد دعائے مغفرت کرنا، نماز جنازہ پڑھنا یا پڑھانا، کفر و ارتداد ہے، ایسوں پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم و ضروری ہے، ورنہ اہل اسلام پر فرض ہے کہ ان سے قطع تعلق کریں۔ حضرت مجیب مسئول کا جواب بالکل درست ہے، فقط واللہ تعالیٰ اعلم!

ابوشعیب محمد احسان الحق قادری رضوی غفرلہ

جامعہ رضویہ منظر الاسلام، مسجد حاجی مہتاب دین، گوجرانوالہ

غلطی کا اقرار اور توبہ!

علمائے کرام کے فتویٰ کے بعد جنازہ پڑھنے والے مسلمانوں نے اپنے جرم کا احساس کیا، اور بعض نے مسجدوں اور عام مجمع میں اپنی غلطی کا اقرار اور توبہ کی، کلمہ شہادت پڑھ کر نئے سرے سے اسلام و ایمان کی تجدید کی اور اپنے اپنے نکاح بھی دوبارہ پڑھوائے، چنانچہ مولوی گل حسن شاہ صاحب بریلوی، امام و خطیب مسجد حنیفہ، باغبان پورہ نے اپنی غلطی کا اقرار کرتے ہوئے بعد از نماز، مسجد کے عام مجمع میں سب لوگوں کے سامنے توبہ کی، کلمہ پڑھ کر تجدید ایمان کی، اور اسی مجمع عام میں اپنا نکاح بھی دوبارہ پڑھوایا، اور اسی مجلس میں ایک توبہ نامہ (بدست حاجی صوفی عبدالعزیز صاحب) پیش کیا، جس پر پڑھ کر مولوی صاحب مذکور نے دستخط کئے، جو درج ذیل ہے:

مولوی صاحب کا توبہ نامہ

میں مولوی گل حسن شاہ، امام و خطیب جامع مسجد باغبان پورہ گوجرانوالہ، اقرار کرتا ہوں کہ مرزا غلام احمد قادیانی تمام امت مسلمہ کے نزدیک کافر، دائرۃ اسلام سے خارج ہے، اور جو اس کو نبی یا کسی قسم کا پیشوا تسلیم کرے، وہ بھی کافر، دائرۃ اسلام سے خارج ہے، چونکہ میں نے ایک مرزائی میت کی نماز جنازہ پڑھی پڑھائی، جو صریح غلطی کی ہے، جس سے میرا اسلام و ایمان جاتا رہا۔ اب اس عام مجمع میں روبرو ان مسلمانوں کے توبہ و تجدید ایمان کرتا ہوں اور اقرار کرتا ہوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں، ان کے بعد کسی قسم کی نبوت نہیں ہو سکتی، جو اقرار کرے گا، کافر ہوگا۔ اور روبرو گواہان کے اپنے نکاح کی بھی تجدید کرتے ہوئے پوری توبہ کر رہا ہوں، تاکہ احکام اسلام کی پوری پابندی نصیب ہو جائے۔ خداوند کریم مجھے استقامت نصیب فرمائے اور دین اسلام پر قائم رکھے، آمین!

دستخط: گل حسن شاہ بقلم خود

۲:- چودھری غلام محمد کشمیری، وغیرہ۔

گواہ: ۱:- صوفی عبدالعزیز

اسلامیانِ پاکستان سے اپیل!

حضرات! ملک کے حالات آپ کے سامنے ہیں، آئین اسلام اور دینِ قیم کے ساتھ جو برتاؤ ہو رہا ہے، وہ کسی باشعور سے مخفی و پوشیدہ نہیں۔ الحاد و بے دینی، فسق و فجور کا دور دورہ ہے، فحاشی، بے حیائی عام ہے۔ اسلام اور آئین اسلام کی برسرِ عام توہین کی جارہی ہے، ملک میں اسلامی کلچر، ثقافت کے نام پر رقص و سرود، ننگے ناچ اور ڈانس کئے جاتے ہیں، خاندانی منصوبہ بندی اور عائلی قوانین جیسے خلاف اسلام قوانین، قرآن و سنت کے مقابلے میں مسلمانوں پر جبراً مسلط کئے گئے ہیں، ایک طرف حج پر پابندی ہے تو دوسری طرف اوقاف کے نام سے مساجد پر قبضہ، علمائے کرام پر ناجائز پابندیاں، زبان بندی اور ان کو برطرف کیا جا رہا ہے، ادھر زکوٰۃ کی مقرر کردہ اسلامی شرح میں تبدیلی کی جارہی ہے اور زکوٰۃ کو حکومتی ٹیکس کا نام دیا جا رہا ہے، اور یہ سب کچھ مظلوم ”اسلام“ کے نام پر ہو رہا ہے۔ عہدِ حاضر کے گمراہ، زکوٰۃ، حج، نماز اور روزے کی شرعی حیثیت اور اہمیت کو نگاہوں سے اوجھل کرنے میں مصروف ہیں، الغرض ترمیم و تنسیخ کا ملک گیر سلسلہ شروع ہے۔

دینی اقدار کو منسوخ کرنے اور مٹانے کی کوشش پورے زور سے ہو رہی ہیں اور آپ میں سے اکثر حضرات یہ سب کچھ دیکھتے اور سمجھتے ہوئے بھی اس کے مقابلے کے لئے میدانِ عمل میں آنے سے تامل کر رہے ہیں۔ آپ کی حمیتِ دینی سے توقع رکھتے ہوئے اپیل کرتا ہوں کہ آپ دین اور صرف دین اسلام کی سر بلندی، آئین اسلام کے نفاذ، توحید باری تعالیٰ اور عقیدہ ختم نبوت کی حفاظت کے لئے تمام دین پسند جماعتوں اور علمائے حق کا ساتھ دیں، اور خصوصیت سے علمائے حق کی جماعت ”جمعیت علمائے اسلام پاکستان“ سے پورا پورا تعاون کریں جو پاکستان میں دینی اقدار کی بحالی اور اسلامی آئین کے نفاذ کے لئے کوشش کر رہی ہے، اور یہی اس کا مقصدِ وحید ہے۔ ہمارے اسلافِ کرام جس طرح مساجد، مدرسوں اور خانقاہوں کے منتظم، خدمت گزار تھے، اسی طرح وہ میدانِ جہاد کے شہسوار بھی تھے، اگر وہ دارالعلوم دیوبند کے منتظم اور مدرّس ہیں تو شاملی کے میدانِ جہاد میں مجاہد و سپاہی بھی ہیں، اگر وہ خانقاہ امدادیہ کے بانی گوشہ نشین ہیں تو شاملی کے میدانِ جہاد میں بذاتِ خود مسلمان فوج کے جرنیل و سپہ سالار بھی ہیں، اگر ایک طرف وہ دارالعلوم دیوبند اور مسجد نبوی کے شیخ الحدیث ہیں تو ساتھ ہی وہ جزیرہ مالٹا (کالے پانی) میں قید فرنگ اور ہندوستان کی آزادی کے قائد بھی ہیں۔ خداوندِ قدوس ہم کو دین کی حفاظت کرنے والے بزرگانِ اسلافِ کرام کے نقشِ قدم پر چلنے کی توفیق نصیب فرمائے، آمین!

اس مختصر رسالے میں انتہائی اختصار کے ساتھ چند معروضات پیش کر دی ہیں، اور یہ ناچیز کوشش آپ حضرات کے سامنے ہے، کہاں تک اس میں کامیابی ہوئی، اس کا اندازہ آپ ہی لگا سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنے دین کی خدمت اور رضا کے لئے قبول فرمائے، آمین! فقط

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین،

وصلی اللہ تعالیٰ علی رسولہ خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

مرزائی کا جنازہ اور اس کے نہ پڑھنے کا فتویٰ

حافظ عبدالحق سیالکوٹی

استفتاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ
 وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ، أَمَّا بَعْدُ!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ہادیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی جس کے دعویٰ نبوت اور جھوٹے الہامات و خرافات سے علمائے دین بخوبی واقف ہیں، اس کا ایک مخلص مرید جو شرک فی الرسالتہ کے علاوہ انبیاء علیہم السلام، اور خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ ماجدہ مریم صدیقہ کی شان میں، اور ان کے علاوہ علمائے اسلام کی شان میں گستاخیاں کر کے ان سب کی توہین اور بے ادبی کیا کرتا تھا۔ لیکن جب وہ بغیر توبہ کے فوت ہو گیا تو مسلمانوں اور خصوصاً ائمہ مساجد میں سے ایک مسجد کے امام نے مرزا مذکور کے اس مرید کو خود غسل و کفن دے کر اس کی نماز جنازہ پڑھ دی ہے۔ کیا اب حنفی اور اہل حدیث مسلمان اس امام مذکور کی اقتداء میں نماز باجماعت ادا کر سکتے ہیں؟ اور اس کو اپنا امام و مقتدا تسلیم کر کے اس کے ساتھ ہر قسم کا تعاون کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر نفی میں جواب ہے تو جو مسلمان اس امام مذکور کی اقتداء میں نماز ادا کرے گا اور اس کے ساتھ تعاون کرے گا، اس مسلمان کے ساتھ باقی مسلمانوں کو کیا سلوک کرنا چاہئے؟ بینوا توجروا!

- ۱: ...عبدالحق (امام مسجد یتیم شاہ محلہ اٹاری، سیالکوٹ، بقلم خود)۔ ۲: ...مستری ولی محمد (جنرل سیکریٹری مجلس احرار محلہ میانہ پورہ سیالکوٹ، بقلم خود)۔ ۳: ...جعفر علی (جنرل سیکریٹری مجلس احرار سیالکوٹ، بقلم خود)۔ ۴: ...عبدالرحیم گاہندی (پریذیڈنٹ انجمن فدا یان اسلام و نائب صدر مجلس احرار اسلام سیالکوٹ، بقلم خود)۔ ۵: ...حکیم محمد عبداللطیف (انجمن اصلاح المسلمین، نائب صدر مجلس احرار سیالکوٹ)۔ ۶: ...محمد الدین ولد پیر و حجام (محلہ اٹاری سیالکوٹ)۔ ۷: ...محمد الدین ولد فضل دین شیخ (محلہ کھٹیکاں شہر سیالکوٹ، بقلم خود)۔ ۸: ...محمد حسین (محلہ شاہ کا کاونی رنگ پورہ سیالکوٹ، بقلم خود)۔ ۹: ...مہر ہیرا ولد فدا آرائیں (محلہ اٹاری سیالکوٹ)۔ ۱۰: ...مہر بڈھا ولد فضل الدین آرائیں (محلہ اٹاری سیالکوٹ)۔ ۱۱: ...سائیں گھد و تکیہ یتیم شاہ (محلہ اٹاری سیالکوٹ)۔ ۱۲: ...مہر علم الدین ولد کریم بخش آرائیں (محلہ اٹاری سیالکوٹ)۔ ۱۳: ...مستری امام الدین ولد بلند (محلہ اٹاری سیالکوٹ)۔ ۱۴: ...مہر چراغ الدین ولد فضل الدین آرائیں (محلہ اٹاری سیالکوٹ)۔

الجواب: ... حامداً و مصلياً! مرنے والا چونکہ حالت کفر میں مرا ہے، اس لئے اس پر نماز و دعا شرعاً ناجائز و حرام ہے۔

”مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلنَّاسِ كَيْفَ يَشَاءُونَ“ (التوبة: ۱۱۳) سے صریح ممانعت ہے، عملاً ایسا کرنے والا سخت گنہگار ہے۔ جب تک تائب نہ ہو، اس کی اقتدا میں مسلمانوں کو نماز پڑھنے سے احتراز لازم ہے۔ یہ قوم فروشی اور ایمان ریزی کی بین دلیل ہے، ایسے قوم فروش انسانوں سے تعاون بھی نہ کرنا چاہئے۔ ”فَلَا تَتَّبِعُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“ (الانعام)، اور: ”وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ“ (المائدة: ۲) میں ایسے ہی مجرموں کی سزا ہے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم!

محمد علی کاندھلوی

مدرس مدرسہ فلاح دین و دنیا، سیالکوٹ، ۱۸ فروری ۱۹۳۵ء

الجواب صحیح

حافظ سید نور شاہ بمہر خود

الجواب صحیح

محمد ابراہیم میر یقلم خود

الجواب صحیح

محمد عبدالمنان بقلم خود عفی عنہ

الجواب وباللہ التوفیق! مرزا قادیانی کا دعویٰ باطل، اور باطل کی مریدی کرنے والا بھی باطل ہے۔ اس کا ایمان بھی باطل، باطل کا غسل کفن و تجہیز و تکفین کرنے والا اپنے ایمان کو خطرے میں ڈالتا ہے، اور تمام اہل سنت کا مذہب اس حدیث کے مطابق ہے کہ: ”لا نبی بعدی!“ نبی علیہ السلام کے بعد کوئی ماں ایسا بیٹا نہ جنے گی جو حضور علیہ السلام کے بعد نبی ہو سکے۔ مرزا قادیانی نے اس حدیث کے خلاف اپنے آپ کو دعوے دار نبوت کا ثابت کیا۔ پس ایسے آدمی کے مرید کو ایک سنی مسلمان ہرگز غسل نہیں دے سکتا، اور ایسا کرنے والا ایک مؤمنین کی جماعت میں اگر توبہ نہ کرے تو اس کی اقتدا اہل سنت ہرگز نہیں کر سکتے، فقط!

محمد الدین، امام مسجد شیخاں محلہ کھٹیکاں سیالکوٹ

باسمہ سبحانہ! مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر کے نص قرآنی: ”وَحَاتَمَ النَّبِیْنَ“ (الاحزاب: ۴۰) کا برملا انکار کرتے ہوئے جمہور کے نزدیک صریح کفر کا ارتکاب کیا ہے، اور اس نے متعدد ایسی احادیث صحیحہ کی تکذیب کی ہے، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے باب نبوت کو مفتاح خاتمی سے تافخ صور اسرائیلی مقفل کر دیا ہے، اور قصر نبوت و رسالت میں خشت آخریں ثبت فرما کر تعمیر کو تاقیامت اکمل کر دیا ہے۔ پس اگر متوفی مقرر نبوت مرزا قادیانی تھا تو بے شبہ وہ بھی مرتد اور کافر ہوا، ایسے مرتد کا غاسل طائفہ مؤمنین میں توبہ کرے، ورنہ اس کی اقتدا سے مسلمان بالضرور مجتنب رہیں۔

حکیم محمد صادق، صادق المرقوم

۱۷ ذیقعدہ ۱۳۵۳ھ

الجواب صحیح

عبدہ غلام مصطفیٰ عفی عنہ

خطیب مسجد گھماراں محلہ

وہارو وال سیالکوٹ

الجواب صحیح

محمد علی

خطیب امام مسجد پٹھاناں عفی

عنہ موری دروازہ سیالکوٹ

الجواب صحیح

محمد یوسف

خطیب محلہ خراسیاں سیالکوٹ

خطیب جامع مسجد صدر بازار

الجواب صحیح

امام الدین رائے پوری

خطیب جامع مسجد صدر بازار

سیالکوٹ

باسمہ سبحانہ! واقعی مرزا قادیانی اور اس کے ماننے والے باتفاق علمائے اہل سنت والجماعت بوجہ دعویٰ نبوت و توہین انبیاء

دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ جو شخص ان کی نماز جنازہ پڑھے وہ بھی ملحد، بے دین، گمراہ ہے، جب تک توبہ نہ کرے مسلمانوں کو اس کے ساتھ کسی قسم کا برتاؤ وغیرہ نہیں چاہئے۔

جواب صحیح

ابو محمود محمد مسعود

الہر ضلع سیالکوٹ

المسکین اللہ فتح علی شاہ الحنفی از کھروڑہ سیداں

واقعی مرزائیوں کے دفن کفن اور جنازے میں شامل ہونا اپنے آپ کو ایمان سے خارج کرنا ہے، کیونکہ وہ صریح قرآن و حدیث کے مخالف ہیں۔ مرزا قادیانی نے اپنی شان میں وہ تمام آیتیں پیش کی ہیں جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ہیں، اور قرآن کریم کا فیصلہ ہے کہ: ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُوَ يُدْعَى إِلَى الْإِسْلَامِ ۚ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ“ (القصص: ۲۵) پس مرزا قادیانی کو اللہ تعالیٰ نے خود ظالم و اظلم کا فتویٰ دیا ہوا ہے، اور ظالموں کی نسبت صاف فرمایا کہ: ”وَلَا تَزْكُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَنَسَّكُمُ النَّارُ“ (ہود: ۱۱۳) ”یعنی ظالموں سے میل جول نہ کرو، ورنہ تم بھی جہنمی ہو جاؤ گے۔ لہذا جو شخص مسلمان ہو کر مرزائی کے کفن دفن اور جنازے میں شریک ہوتا ہے، وہ بھی انہی میں سے ایک ہے۔ اس کی امامت اور اس کے ساتھ میل جول کرنا اور مسلمانوں کا برتاؤ کرنا قطعاً ناجائز ہے۔ فقط واللہ اعلم!

حررہ بندہ ذوالمنن ابو یوسف نور الحسن عفا اللہ عنہ

خطیب جامع مسجد کلاں، تحصیل بازار سیالکوٹ

الجواب:... ہو الموفق للصواب! مرزا غلام احمد قادیانی اصل دین منصوص علیہ ختم نبوت کا جاحد و منکر ہے اور نیز وہ متعدد دعاوی کفریہ کا مرتکب ہے، اس لئے وہ اور اس کے تمام پیروکار جمیع کفار سے اشنع و افتح اکفر ہیں، تمام اہل علم و اہل اسلام اور جملہ مذاہب اسلام نے ان کو، اور جو ان کو کافر نہ سمجھے، کافر قرار دیا ہے۔ ایسوں کی تجہیز و تکفین کرنے والا دو حالت سے خالی نہ ہوگا: یا حلال سمجھ کر کرے گا، یا حرام سمجھ کر کرے گا۔

صورتِ اولیٰ میں کافر ہے، اور اس کے اعمال سابقہ سب حبط ہو گئے اور اس کا نکاح فسخ ہو گیا ہے، توبہ صریحہ ظاہرہ اور تجدید اسلام و نکاح لازم ہے، ورنہ سب اولاد حرام کی ہوگی، دائماً ابداً جہنمی ہوگا۔

صورتِ ثانیہ میں پرلے درجے کا فاسق ہے۔ اشیاء و النظائر کا فتویٰ ہے کہ فاسق کو امام بنانا ناجائز ہے اور نماز واجب الاعادہ ہے۔ واللہ وحدہ لا شریک فرماتا ہے کہ: ”وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ“ (المائدہ: ۵۱) ”تم میں سے جو ان سے دوستی و موالات کرے گا وہ انہیں کا ہی ہوگا۔“ اور فرماتا ہے کہ: ”وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ“ (التوبہ: ۸۴) ”ان میں سے جو مر جائے، اس کی نماز جنازہ مت پڑھے اور اس کی قبر پر مت کھڑے ہو!“ اس مضمون کی آیات و احادیث بکثرت ہیں، بخوفِ طوالت ان پر ہی اکتفا کی جاتی ہے!

کتبہ محمد عبدالغنی عفا عنہ

مہتمم جامعہ حنفیہ واقعہ کالج روڈ سیالکوٹ

۱۹/۱۱/۱۹۳۵ء

ہم نے جہاں تک اقوال مرزا قادیانی کے دیکھے اور سنے، ان اقوال کی رو سے قادیانی احاطہ اسلام سے خارج ہے، جو مسلمان ہو اور مولوی کہلائے اور ان کا جنازہ پڑھائے، وہ بھی احاطہ اسلام سے خارج ہے۔

خاکسار سید محمد نور اللہ
خطیب جامع مسجد قصاباں، محلہ کشمیری سیالکوٹ

توبہ نامہ!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

منکہ قاضی حبیب اللہ ولد قاضی عطاء اللہ صاحب امام مسجد موچیاں محلہ بوچڑ خانہ شہر سیالکوٹ کا ہوں۔ مظہر نے پچھلے دنوں مسٹی محمد الدین مرزائی فوت شدہ کو غسل دیا اور اس کا جنازہ پڑھا۔ یہ مظہر کا فعل عام مسلمانان کے نزدیک ایک بڑا شرعی جرم تھا، جس کے ارتکاب کے سبب عام مسلمانوں نے مجھ سے عدم تعاون کر لیا، لہذا مظہر اپنے اس بُرے فعل سے پشیمان ہو کر مجلس عام مسلمانان میں تائب ہوتا ہوا تجدید اسلام کرتا ہے اور آئندہ اقرار کرتا ہوں کہ ایسے بُرے فعل کا کبھی مرتکب نہ ہوں گا، اور جو کچھ میرے اس قصور کے متعلق تعزیر شرعی بروئے شرع محمدی ہوگی اس کی ادائیگی میں مجھے کسی قسم کا کوئی عذر نہ ہوگا، اور میں مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے تتبعین کو جیسا کہ مسلمان کافر سمجھتے ہیں، کافر سمجھتا رہوں گا۔

العبد بقلم خود حبیب اللہ احقر العباد اللہ راجی الی اللہ المدعو حبیب اللہ

گواہان حاضرین مجلس: ۱: غلام یاسین ولد غلام حسین قوم قریشی، سکنہ سیالکوٹ محلہ اٹاری۔ ۲: عبدالغفور ولد عبدالصمد بٹ، محلہ اٹاری سیالکوٹ۔ ۳: محمد الدین ولد کرم الہی آرائیں، محلہ اٹاری سیالکوٹ۔ ۴: میاں عبدالحق، امام مسجد یتیم شاہ سیالکوٹ۔ ۵: میاں محمد علی، امام مسجد پٹھانان سیالکوٹ۔ ۶: اللہ دتا ولد مولاداد باندہ، محلہ اٹاری سیالکوٹ۔ ۷: عمر خاں، بقلم خود۔

عرب و عجم کے دیوبندی، بریلوی، اہل حدیث اور شیعہ علمائے کرام کا متفقہ فتویٰ

اہالیان علاقہ مانسہرہ، ضلع مانسہرہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوال نمبر ۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ضلع ہزارہ، تحصیل مانسہرہ میں ایک گاؤں کے رہنے والے ایک صاحب اثر شخص نے اپنی لڑکی ایک قادیانی مرزائی کو یہ کہہ کر نکاح کر کے دے دی کہ یہ لڑکا مرزائیت سے توبہ کر کے مسلمان ہو چکا ہے۔ چنانچہ ساری برادری کو اس کی توبہ کا ذکر کر کے بوقت شادی بٹھالیا اور دعوت ولیمہ میں بھی شریک کر لیا۔ اس ہنگامی صورت حال کے بعد خود اس لڑکے سے پوچھا گیا اور اسے مسلمان ہونے کی مبارک باد دی گئی تو اس نے غصے میں آ کر کہا کہ: ”بیوی کی خاطر اپنا مذہب چھوڑنا (گالی دے کر کہا کہ) بڑے ایسے ویسوں کا کام ہے، میں نے اپنا مذہب ہرگز نہیں چھوڑا!“ آیا از روئے شریعت مطہرہ یہ نکاح ہوا یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا!

سوال نمبر ۲: انہی با اثر صاحب نے پھر اپنے ایک لڑکے کی منگنی بھی مذکورہ لڑکے کے بڑے بھائی مرزائی عقیدے والے کی لڑکی سے اعلانیہ کی ہے، کچھ دنوں تک شادی ہونے والی ہے۔ اس کے متعلق واضح فرمائیں کہ اس شادی میں برادری کے اہل سنت والجماعت عقیدہ رکھنے والے مسلمان از روئے شریعت پاک شریک ہو سکتے ہیں یا کہ نہیں؟ بیٹنوا توجروا!

سوال نمبر ۳: انہی با اثر صاحب کے زیر اثر اس گاؤں کی جامع مسجد کے سابق امام و خطیب کا تعلق بھی مرزائیوں سے ہے، اس نے صاف کہا ہے کہ: ”میں مرزائیوں کو کافر نہیں کہتا، کسی کی مرضی ہو، میرے پیچھے نماز پڑھے، نہ ہو، نہ پڑھے، کسی کے ڈر سے اپنے تعلقات ان سے قطع کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں!“ چنانچہ اپنے اس عقیدے کا مظاہرہ عملی طور پر اس نے اس طرح سے کیا ہے کہ شہر داتہ میں رہنے والے ایک قادیانی مبلغ کے خالص قادیانی عقیدے والے لڑکے کی شادی میں یہ امام صاحب مذکور اپنے کنبے کے سارے افراد سمیت شریک ہوئے اور اس شادی میں ضرورت سے زیادہ خوشی کا مظاہرہ بھی کیا۔ نیز اپنے حقیقی بھائی کو اس مذکور قادیانی لڑکے کا شادی والا دوست بھی بنادیا۔^(۱) اسی پر بس نہیں، بلکہ سنا ہے کہ یہی امام صاحب اپنی حقیقی بھانجی کا رشتہ اس قادیانی لڑکے کے بڑے بھائی قادیانی مرزائی کو، اور اس کی حقیقی بھانجی جو مرزائی کی لڑکی ہے، کا رشتہ اپنے حقیقی بھانجے کے لئے کرنے کا مصمم ارادہ کر چکے ہیں۔ بات چیت تقریباً ہو چکی ہے، شاید معمولی سی کسر رہ گئی ہو۔ رضائے الہی کے لئے اس مسئلے کو وضاحت سے بیان فرمائیں کہ آیا یہ شخص مسلمانوں کی نماز پنج گانہ کا امام، نیز مسلمانوں کی نماز جنازہ کا امام بن سکتا ہے یا نہیں؟ نیز خطبہ جمعہ و نکاح کے

(۱) چنانچہ اسی مسجد میں مدرسہ تجوید القرآن کے اساتذہ کرام کو خطیب صاحب کی اس مرزائیت نوازی پر اعتراض کرنے کی بنا پر اس صاحب اثر شخص نے پہلے ان کو ذلت آمیز الفاظ میں سخت ست کہا، پھر انہیں مدرسے سے جواب دے کر تعلیم قرآن کے ہرے بھرے باغ کو اجاڑنا اس لئے پسند کر لیا کہ خطیب صاحب کی دل شکنی کیوں کی گئی؟ وہ اساتذہ کرام آج بھی بہت دُور نہیں، بلکہ مانسہرہ لوہار بانڈہ میں قیام پذیر ہیں، (مزید لطف کہانی صرف انہی کی زبانی)۔

لئے بھی کسی اور شخص کا مستقل طور پر انتظام کرنا چاہئے کہ نہیں؟ بینوا توجروا!

سوال نمبر ۴:.... نیز انہی با اثر صاحب اور خطیب صاحب کو اس خطرناک مرزائیت نواز، بلکہ مرزائیت ساز پالیسی کی وجہ سے شہر کے اکثر عوام مردوزن کو مرزائیوں کے کافریا مسلمان ہونے کا کوئی علم ہی نہیں رہا، بلکہ ان دونوں نے مرزائیوں سے رشتوں کے لین دین والے اپنے خطرناک طرز عمل سے مرزائی اور مسلمانوں کے امتیاز کو اس حد تک ختم کر دیا ہے کہ اس گاؤں کے عوام مردوزن مرزائیوں کے کفر و ارتداد سے بالکل بے خبر ہوتے جا رہے ہیں، بلکہ ان ہی دونوں کے نقش قدم پر چل کر دوسرے مسلمانوں نے بھی مرزائیوں سے رشتے کرنے شروع کر دیئے ہیں۔ چنانچہ ابھی چند روز ہوئے کہ ایک واقعہ ہو چکا ہے۔ اسی طرح مرزائی میت کی نماز جنازہ اور دُعائیں شریک ہونے شروع ہو گئے ہیں۔ اس لئے راہ اللہ یہ مسئلہ روشن فرمائیں کہ آیا مرزائی قادیانی ہوں یا لاہوری، دائرۃ اسلام سے خارج ہیں یا کہ نہیں؟ ان سے نکاح اور ان کی نماز جنازہ اور دُعائیں شریک ہونا از روئے دین حق و شریعت مطہرہ درست ہے یا نہیں؟ نیز قادیانی یا لاہوری مرزائی کا ذبح کردہ جانور حلال ہے یا حرام؟ بینوا توجروا!

سوال نمبر ۵:.... ہماری آخری دردمندانہ گزارش ہے کہ یہ دونوں مذکورہ بالا اشخاص:

نمبر ۱:.... با اثر صاحب جو وقتاً فوقتاً علمائے کرام کو بُرا بھلا کہتے ہوئے کہ یہ مولوی مرزائیوں کو کافر کہہ کر پھوٹ ڈالتے ہیں، اور اپنے موجودہ طرز عمل کی تعریف و تحسین کرتے، اور اپنے طرز عمل پر فخر کرتے ہوئے اسے محبوب و مرغوب سمجھتے ہیں۔

نمبر ۲:.... امام و خطیب صاحب نے اللہ کے گھر جامع مسجد مذکور میں مرزائیوں کو کافر نہ کہنے کا اقرار، اور ان سے تعلق جاری رکھنے کا اصرار کیا ہے، اور اس پر قائم ہیں۔ چنانچہ مرزائیوں کی شادی میں اپنے طرز عمل کو واضح بھی کر دیا ہے۔

یہ دو شخص جن کی خطرناک مرزائیت نواز و مرزائیت ساز پالیسی کی وجہ سے اس وقت سارے کا سارا گاؤں کفر و ارتداد کی لپیٹ میں ہے۔ از روئے شرع متین و دین مبین اور قرآن و حدیث و مذہب حنفیہ کی معتبر کتابوں سے ان دونوں کا حکم بھی بیان فرمائیں کہ جب تک یہ اعلانیہ توبہ نہ کریں، عوام مسلمانوں کو ان سے کیسا تعلق رکھنا چاہئے؟ بینوا توجروا!

ان سوالات کا جواب از روئے قرآن و حدیث و کتب معتبرہ و حنفیہ، وضاحت سے بیان فرما کر عند اللہ مآجور ہوں، اور اس گاؤں کے بے بس مسلمانوں کے ایمان کو ارتداد والی خطرناک لعنت سے بچانے میں امداد فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو دنیا و آخرت میں اجر عظیم عطا فرمائیں اور علمائے کرام کے وجود کو تاقیامت سلامت با کرامت رکھے اور کفر و ارتداد کے لئے تباہی کا باعث بنائے، آمین!

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

والصلوة والسلام علی سید المرسلین وآلہ واصحابہ اجمعین!

الجواب:

مرزا غلام احمد قادیانی کا کافر ہونا اور مرتد ہونا اور ان کے اقوال و کلمات غیر محصورہ کا غیر محتمل للتأویل ہونا اظہر من الشمس

ہو چکا ہے، اس لئے جمہور علمائے امت کے نزدیک وہ کافر و مرتد ہے، اور اسی طرح وہ لوگ جو اس کو باوجود ان اقوال و عقائد کے معلوم ہونے کے، مسلمان سمجھیں، خواہ نبی کہیں، یا مسیح، یا جو کچھ بھی کہیں، کافر و مرتد ہیں۔ اگر اس کی مفصل و مدلل تحقیق کرنا ہو تو مستقل رسائل مثل ۱:۔۔۔ اشد العذاب، ۲:۔۔۔ القول الخ فی مکائد المسیح، ۳:۔۔۔ مطبوعہ فتاویٰ علمائے ہند دربارہ تکفیر قادیانی، جس میں ہر ضلع اور صوبے کے علماء کے سینکڑوں دستخط ہیں، ملاحظہ فرمائے جائیں۔ اس لئے قادیانیوں و مرزائیوں سے عام مسلمانوں کا اختلاط اور ان کی باتیں سننا، جلسوں میں ان کو شریک کرنا، یا خود ان کے جلسوں میں شریک ہونا، یا شادی و غمی اور کھانے پینے میں ان کو شریک کرنا، یا ان کے شریک ہونا، یا نماز جنازہ میں ان کی شریک ہونا، یا شریک کرنا سخت گناہ ہے، مناکحت قطعاً حرام ہے، اور جو نکاح پڑھ بھی دیا جائے تو نکاح منعقد نہیں ہوتا، بلکہ اگر بعد انعقاد نکاح، مرزائی یا قادیانی ہو جائے تو نکاح فوراً فسخ ہو جاتا ہے۔

۱:۔۔۔ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا، اگر ہوا بھی تھا تو اس لڑکے کے اس کہنے سے کہ: ”میں نے اپنا مذہب ہر گز نہیں چھوڑا!“ فوراً فسخ ہو گیا۔

۲:۔۔۔ اس شادی میں برادری اور اہل سنت والجماعت عقیدہ رکھنے والے مسلمانوں کو ہر گز شریک ہونا جائز نہیں، اگر شریک ہوئے تو سخت گنہگار ہوں گے۔

۳:۔۔۔ صورت مذکورہ میں جامع مسجد کا امام و خطیب بھی خارج از اسلام ہے، لہذا وہ مسلمانوں کی نماز پنج گانہ، جمعہ، عیدین اور نماز جنازہ کا امام نہیں ہو سکتا، اس کے پیچھے مسلمانوں کا نماز پڑھنا جائز نہیں، اگر پڑھ لی تو نماز نہ ہوگی، اعادہ نماز کا واجب ہوگا، خطبہ جمعہ اور نکاح اس سے نہ پڑھوایا جائے۔ امام اور نکاح خواں کسی دوسرے شخص کو مقرر کیا جائے۔

۴:۔۔۔ مرزائیوں کے دونوں فرقے قادیانی اور لاہوری اتنی بات پر متفق ہیں کہ وہ (مرزا قادیانی) اعلیٰ درجے کا مسلمان، بلکہ مجدد و محدث اور مسیح موعود تھا۔ اور ظاہر ہے کہ کسی کافر و مرتد کے متعلق، بعد اس کے عقائد معلوم ہو جانے کے ایسا عقیدہ رکھنا خود کفر و ارتداد ہے، اس لئے بلاشبہ دونوں فرقے کافر و مرتد ہیں۔ اور اب تو لاہوری تحریف قرآن اور ضروریات دین کا خاص طور سے بیڑا اٹھانے سے اپنے کفر و ارتداد میں مرزا قادیانی کے تابع ہو جانے سے مستغنی ہو کر خود بالذات ارتداد کے علم بردار ہیں، ان سے نکاح یا ان کی نماز جنازہ میں شریک ہونا جائز نہیں، سخت گناہ ہے۔

۵:۔۔۔ عام مسلمانوں کو ان سے بالکل تعلقات منقطع کر لینے چاہئیں۔ فقط واللہ اعلم!

احقر العباد محمد صابر

نائب مفتی دارالعلوم کراچی نمبر ۱

تاریخ داڑہ، ۹/۱/۱۳۸۳ھ

جواب صحیح اور درست ہے

الحبیب مصیب

جواب صحیح اور درست ہے

الجواب صحیح

سید گل بادشاہ غفرلہ

عبدالحق عفی عنہ

بندہ محمد حیات

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

مہتمم دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک پشاور امیر جمعیت علمائے اسلام سرحد

۱۳۸۳ھ فاتح قادیان ۱۲/۱/۱۳۸۳ھ

حضرت مولانا لال حسین اختر، صدر المبلغین عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت، علمائے پاک و ہند کے علاوہ پاکستان کے فاضل حج صاحبان بھی ان پر مہر تصدیق ثبت کر چکے ہیں۔ کیسبل پورا پورا اولپنڈی کا فیصلہ ملاحظہ فرمایا جائے۔

احقر منظور احمد عفا اللہ عنہ

صدر مدرس جامعہ عربیہ چنیوٹ

۱۱/۶/۱۹۶۳ء

مجھے داتا کے ایک امام نے خط لکھا کہ: ”میں اور پیر صاحب مسلمان ہیں، لوگ جھوٹا پروپیگنڈا ہمارے متعلق کرتے ہیں۔“ جس پر میں نے خوشی ظاہر کی اور کہا، بلکہ جواب لکھا کہ: ”لوگوں کے کہنے سے آپ مرزائی نہیں ہو سکتے۔“ لیکن جو واقعات اس استفتاء میں بتائے گئے ہیں، وہ خطرناک ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کو مسلمان کہنے والا کافر ہے۔ جو شخص اس کو مسلمان کہے، یا قادیانی، یا لاہوری مرزائیوں سے رشتے کرے، وہ کیسے مسلمان ہو سکتا ہے؟ ایسے آدمی کو امام بنانا حرام ہے، اس کے پیچھے نماز پڑھنی ناجائز ہے۔ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کراچی کا فتویٰ بالکل صحیح ہے، فقط!

غلام غوث

ساکن بفقہ ہزارہ، حال لاہور، بقلم خود

ناچیز عبداللطیف غفرلہ

خطیب و مہتمم مدرسہ تعلیم الاسلام جامع مسجد گنبد الی جہلم

۲۲ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ - ۱۲ اگست ۱۹۶۳ء

المجیب ہو المصیب!

مفتی اعظم مصر کا فتویٰ:

”ولذا افتینا بکفر طائفة القادیانیة اتباع المفتون غلام احمد القادیانی الزاعم هو

واتباعه انه نبی یوحی الیہ۔ وانه لا تجوز منا کحتهم ولا دفنهم فی مقابر المسلمین۔“

”اسی لئے ہم (علمائے حق) نے مرزا غلام احمد قادیانی کی تبع تمام جماعت کے کافر ہونے کا فتویٰ

دیا ہے، مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کی جماعت کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ نبی ہے اور اس کی طرف وحی کی جاتی ہے۔

اور ہم یہ بھی فتویٰ دیتے ہیں کہ نہ ان سے رشتہ ناطہ کیا جائے اور نہ انہیں مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا

جائے۔“ (صفوة البیان البیان القرآن نمبر ۱۸۶)

علمائے مصر کے اس فتویٰ کے بعد حکومت شام اور مصر نے ان کو غیر مسلم اقلیت قرار دے کر ان کی املاک ضبط کر لیں۔

المجیب مصیب

عبداللہ بقلم خود

امام مسجد محلہ ناڑی مانسہرہ

المجیب مصیب

محمد عبداللہ خالد عفی عنہ

خطیب جامع مسجد مانسہرہ

الجواب صحیح والمجیب مصیب

محمد عرفان عفی عنہ از ڈہانگری

الجواب:

۱:۔۔۔ مرزائی، قادیانی ہو یا لاہوری، دونوں اسلام سے خارج ہیں اور مرتد ہیں۔

۲.... جو شخص ہر دو فرقہ کو مسلمان تصور کرے، وہ بھی اسلام سے خارج ہے۔

۳.... جو شخص ہر دو فرقہ کو رشتہ دیوے یا یوے، (بشرطیکہ وہ مرزا قادیانی کے کفر کا اقرار کرے اور مرزا ایت سے توبہ کرے، تو ایسا شخص باعث عزت و فخر ہے اور اس کو ثواب ملے گا) اس نے بسبب رشتہ کے ارتداد سے نکال کر اسلام میں داخل کیا۔

۴.... اگر بالاثبوت ہونے کے ہر دو فرقہ کو رشتہ دیوے یا کر لے وہ بھی ہر دو فرقہ سے ہوگا۔

۵.... اگر امام مسجد کا تعلق مرزائیوں سے اس حیثیت سے ہے کہ وہ ان کو مسلمان تصور کرتا ہے تو وہ امام بھی مسلمان نہیں

رہتا، واللہ اعلم بالصواب!

محمد اسحاق عفی عنہ

خطیب جامع مسجد ایت آباد

جواب بالا بالکل صحیح ہے!

۱.... ہر مسلمان کو اسلام اور کفر میں امتیاز کرنا ضروری ہے، کسی کافر کے لئے دُعا نماز جنازہ گناہ ہے، ان سے کسی مسلمان کا

نکاح مرد ہو یا عورت حرام کاری ہے، وہ نکاح نہیں ہو سکتا۔

۲.... ایسے کافروں کو مسلمان سمجھنا اسلام کی توہین ہے، کیونکہ ان کی کفریہ باتوں کو اسلام قرار دینا ہے۔

۳.... لوگوں کی یہ مصلحت اندیشی کہ مسلمانوں کی تعداد میں اضافہ ہونا چاہئے، اس لئے ہم ان کو اسلام سے خارج نہیں

قرار دینا چاہتے، سخت دھوکا ہے، یہ مسلمان کی تعداد میں اضافہ نہیں، غیر مسلمان کو اسلام کی تعداد میں داخل کرنا ہے، اور مسلمانوں کو ان کے میل جول سے غیر مسلم بنانے کی سبیل کرنا ہے، جو خود مسلمانوں کی تعداد میں روز بروز کمی پیدا کرنے کا ذریعہ ہے۔

۴.... یہ عذر لنگ بھی غلط ہے کہ مسلمانوں میں تفریق پیدا ہوتی ہے، یہ ایسا عذر ہے جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء

کی تشریف آوری کے وقت کفار نے پیش کیا تھا کہ تفریق پیدا ہو جائے گی کہ کچھ مسلمان ہوں گے، کچھ نہیں۔ تو جس طرح وہاں حق کے اتباع کے لئے ان سے الگ ہونا ضروری تھا، یہاں بھی حق کے اتباع کے لئے اپنے رسول اور دین کی توہین سے بچنے کے لئے

اپنے کو ان سے الگ اور ان کو اپنے سے الگ کرنا ضروری ہے۔ اگر ایسا نہ کیا تو آپ نے خود تمام اسلام کی جڑوں پر کلہاڑی چلا دی اور اس غلط طریقے کو اسلام قرار دے کر اسلام کو تباہ کر دیا ہے۔ یہ امر ایک اسلام دشمنی ہے، گوشیطان نے بہکا کر اسلام دوستی کا عنوان رکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو مسلمان نام کے غیر مسلموں، بلکہ دشمنان اسلام سے محفوظ رکھیں، واللہ ولی التوفیق!

جمیل احمد تھانوی

مفتی جامعہ اشرفیہ، نیلا گنبد، لاہور

۱۶/ صفر ۱۳۸۳ھ

الجواب وهو الموفق للصواب!

۱.... صورت مسئلہ میں جبکہ اس قادیانی لڑکے سے دریافت کیا گیا اور اسے مسلمان ہونے کی مبارک بادی گئی تو اس نے

صاف لفظوں میں انکار کر دیا کہ میں نے اپنا مذہب نہیں چھوڑا تو اس صورت میں یہ نکاح نہیں ہوا۔ کیونکہ قادیانی مرزائی مرتد ہے اور

مرتد کا نکاح تو کسی مرتدہ عورت سے ہو سکتا ہے اور نہ ہی کسی مسلمان عورت سے! شریعت اسلامیہ نے مرتد کا کوئی دین تسلیم نہیں کیا (رد المحتار ج: ۳ ص: ۳۳۲، کتاب المرتدین)۔ اور جو لوگ نکاح میں شریک ہوئے، اگر انہوں نے پیر صاحب کے کہنے پر سمجھ لیا کہ اس لڑکے نے توبہ کر لی ہے اور اپنا مذہب چھوڑ دیا ہے، اس صورت میں تو وہ گنہگار نہیں۔ اور وہ جانتے تھے کہ اس نے اپنے مذہب سے توبہ نہیں کی اور وہ مرزائی ہے، یہ بات سمجھتے ہوئے پھر اس کو مسلمان تصور کیا، اس صورت میں یہ لوگ کافر ہو گئے، ان پر لازم ہے کہ تجدید اسلام و نکاح کریں اور توبہ کریں۔ اور اگر اس کو کافر مرزائی ہی سمجھتے ہوئے نکاح میں شرکت کی اور دنیاوی رورعایت کو مد نظر رکھا، اس صورت میں وہ لوگ سخت گنہگار ہیں، ان پر لازم و واجب ہے کہ توبہ و استغفار کریں۔ اور با اثر صاحب کے لئے بھی یہی حکم ہے، جس کی تینوں صورتیں بیان کر دی گئی ہیں، اور ان کے احکام بھی بیان کر دیئے گئے ہیں۔

۲:۔۔۔ اگر با اثر صاحب نے اپنے لڑکے کی منگنی مرزائیوں کے ہاں کی ہے، اور وہ انہیں مسلمان سمجھتا ہے، اس صورت میں وہ کافر ہو گیا، اس پر تجدید اسلام و نکاح لازم ہے، کیونکہ کافر کو مسلمان ماننا کفر ہے (در المختار)۔ اور اگر دنیاوی لالچ میں پھنس کر کر رہا ہے تو سخت گنہگار و مستحق عذابِ نار ہے، اس کو توبہ و استغفار کرنا چاہئے اور اپنے لڑکے کی شادی مرزائیوں کے ہاں کرنے سے باز آنا چاہئے۔ اور اس شادی میں برادری کے اہل سنت و الجماعت کے لوگوں کو ہر گز شریک نہیں ہونا چاہئے، اور پھر اگر یہ لوگ شریک ہوں تو اگر مرزائیوں کو مسلمان سمجھتے ہیں تو اس صورت میں وہ کافر ہو گئے، ان پر تجدید اسلام و نکاح لازم ہے۔ اور اگر انہیں کافر ہی سمجھتے ہیں، پھر لالچ اور رورعایت کی وجہ سے شامل ہوں گے تو سخت عذابِ اخروی کے مستحق ہوں گے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ: ”وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا“ (ہود: ۱۱۳)، ”جن لوگوں نے گناہ کئے ہیں ان سے میل جول مت رکھو!“ لہذا ایسے شخص اگر پہلی صورت میں تجدید اسلام و نکاح، اور دوسری صورت میں توبہ و استغفار نہ کریں تو مرزائیوں کو مسلمان سمجھنے کی صورت میں ان سے سلام، کلام، رشتہ نامہ بالکل قطع کر دینا چاہئے، اور اگر اعلانیہ توبہ کئے بغیر مرجائیں تو ان کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے، اور نہ ہی ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے۔ اور جو لوگ مرزائیوں کو مسلمان تو نہیں سمجھتے تھے، پھر وہ شادی میں شرکت کریں اور اس کے بعد وہ توبہ و استغفار نہ کریں، ان سے بھی سلام و کلام اور رشتہ نامے بند کئے جائیں، حتیٰ کہ توبہ و استغفار کریں۔

۳:۔۔۔ سابق امام مسجد کا یہ کہنا کہ: ”مرزائیوں کو میں کافر نہیں سمجھتا“ اس کا یہ قول بھی کفر ہے۔ مکہ و مدینہ... زاد اللہ شرفاً و تعظیماً... کے علمائے کرام کا متفقہ فتویٰ کتاب حسام الحرمین میں ہے کہ جو شخص مرزا قادیانی کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے، یعنی اس کے کفر پر مطلع ہونے کے بعد من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر! اور اس مبلغ قادیانی کے لڑکے کی شادی میں مولوی سابق امام مسجد کا اپنے سارے خاندان کو شامل کرانا، کافروں سے موالات (دوستی) کرنے کی زبردست دلیل ہے۔ اور نیز اپنی حقیقی بھانجی کا رشتہ قادیانی مرزائی سے، اور قادیانی مرزائی کی سگی بھانجی کا رشتہ اپنے حقیقی بھائی سے کرنا چاہتا ہے، اس کا یہ ارادہ بالکل شریعتِ مطہرہ کے خلاف ہے، لہذا یہ مولوی سابق امام صاحب مسلمانوں کی نماز پنجگانہ اور نماز جنازہ کا امام نہیں بن سکتا، کیونکہ کافر و فاسق ہے، اور اس کو مسلمانوں کی نکاح خوانی کے لئے بھی نہ بلایا جائے، مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں (مخلص ملفوظات اعلیٰ حضرت، حصہ اول ص: ۴۴)۔

۴:۔۔۔ مرزائی، قادیانی ہو یا لاہوری ہر دو کافر ہیں، کیونکہ قادیانی تو اس (مرزا قادیانی) کو نبی مانتے ہیں، اور لاہوری مرزائی اس کو مجدد اور مسلمان مانتے ہیں، حالانکہ وہ اپنے دعویٰ نبوت اور دیگر عقائد کفریہ کی وجہ سے کافر و مرتد ہے، اور جو شخص اس کے عقائد پر مطلع ہو کر اس کو نبی یا مجدد اور مسلمان مانے، وہ شخص بھی کافر ہے۔ لہذا لاہوری مرزائی بھی کافر ہیں، لہذا ان سے بیاہ شادی کرنا اور ان کی نماز جنازہ اور دُعائیں شریک ہونا از روئے شریعتِ مطہرہ ہرگز جائز نہیں۔ نبی علیہ السلام نے بدعتیدہ لوگوں کے حق میں فرمایا: ”وَلَا تَصَلُّوا مَعَهُمْ إِلَّا وَلَا تَصَلُّوا عَلَيْهِمْ!“ (اور ان کے ساتھ مل کر نماز مت پڑھو، اور ان پر نماز جنازہ مت پڑھو!)۔ اور مرزائی کی میت مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ کی جائے، اور جو لوگ شریعتِ مطہرہ کی خلاف ورزی کر کے ان کے نکاح اور جنازے میں اگر ان کو مسلمان سمجھ کر شریک ہوں تو اس صورت میں شرکت کرنے والے کافر ہو گئے اور ان کے نکاح ٹوٹ گئے، ان کو تجدیدِ اسلام و نکاح کرنا چاہئے۔ اور اگر ان کو کافر ہی جانتے ہوئے ان معاملات میں ان کی شرکت کریں، اس صورت میں وہ سخت گنہگار ہیں، ان سے بھی سلام و کلام بند کیا جائے۔ مرزائی خواہ قادیانی ہو یا لاہوری، ان کا ذبیحہ بھی حرام ہے، کیونکہ مرتد کا ذبح کردہ جانور مردار ہے۔

احقر العباد مولوی محمد رمضان

نائب مفتی و فاضل دارالعلوم حزب الاحناف لاہور

مورخہ ۲۳ جون ۱۹۶۳ء

فقیر قادری ابوالبرکات سید احمد غفرلہ

ناظم و مفتی دارالعلوم مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور

فقیر قادری محمد اعجاز الرضوی عفی عنہ

مہتمم مرکزی دارالعلوم جامعہ گنج بخش لاہور

ذالک کذالک، وانی مصدق لذلک!

الجواب هو الجواب۔

الجواب وهو الموفق للصواب! مرزائی لوگ چونکہ قطعاً مرتد اور خارج از اسلام ہیں، اس لئے ان سے نکاح وغیرہ کرنا، ان سے میل جو، سلام و کلام، رشتہ داری کے تعلقات رکھنا حرام قطعی ہے، جو شخص دانستہ ان سے یہ تعلقات نکاح وغیرہ قائم کرے گا، وہ بھی اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ بندہ کو جواب مذکورہ سے لفظ بہ لفظ اتفاق ہے، واللہ اعلم!

حررہ العبد الضعیف محمد سعید احمد عفی عنہ

مفتی جامعہ نعمانیہ نلسالی گیٹ لاہور، پاکستان

۹ جولائی ۱۹۶۳ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ! علمائے کرام کے جوابات بالکل صحیح اور درست ہیں، مرزائیوں کو کافر نہ سمجھنا بھی کفر ہے۔

حافظ عبدالقادر روپڑی

جامع مسجد قدس، لاہور، ۱۰ ستمبر ۱۹۶۳ء

مرزائی، قادیانی ہوں یا لاہوری، ان کو مسلمان سمجھنے والے سب کافر ہیں۔ ان سے رشتہ ناطہ کرنے والے سب انہی کے حکم

عبداللہ امرتسری روپڑی

میں ہیں۔ قرآن میں ہے: ”إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلَهُمْ“ (النساء: ۱۲۰)۔

مذہب شیعہ اثنا عشری کی رُو سے نکاحِ طرفین میں اسلام شرط ہے، ختم نبوت کا منکر مسلمان نہیں، غیر مشروع عقد کا مد
 و موجد عادل نہیں رہ سکتا، اور امام جماعت میں مذہب شیعہ اثنا عشری کی رُو سے عدالت شرط ہے، غیر مسلم سے میل جول جس سے
 مسلمانوں کے اسلام میں ضعف واقع ہو، شرعاً جائز نہیں قرار دیا جاسکتا۔
 اختر عباس اللہ

مدرس جامع منتظر، لاہور

محمد علی رضوان

مدرس مدرسہ امامیہ دارالتحجید پاکستان

علمائے اسلام کا متفقہ فیصلہ قادیانیوں کی طرح لاہوری مرزائی بھی کافر ہیں

اراکین مسجد و کنگ انگلینڈ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسجد دوکنگ کی مختصر تاریخ

یہ مسجد تقریباً ۱۸۸۶ء میں بیگم شاہجہاں والی بھوپال ریاست کے زیرِ کثیر عطیے سے ایک انگریز ڈاکٹر لائٹنر ریٹائرڈ پرنسپل اور پینٹل کالج لاہور نے بنوائی تھی، اور اس کے ساتھ رہائشی مکانات بھی تعمیر کرا دیئے گئے تھے۔ مگر بد قسمتی سے ۱۹۱۲ء میں مرزا اکمال الدین لاہوری مرزائی نے چند دوسرے مرزائیوں کی ہمراہی میں اس مسجد پر غاصبانہ قبضہ کر لیا اور جو امام اہل سنت والجماعت کا یہاں تعینات تھا، اس کو زبردستی نکال باہر کیا۔ پولیس وغیرہ آئی مگر دادرسی نہ ہو سکی، کیونکہ انگریز کے ہی تو یہ پروردہ تھے۔ ہندوپاک کی آزادی کے بعد مسجد ہذا کا انتظام و انصرام سفارت خانہ پاکستان کے تحت چلا گیا، مگر عملی طور پر مرزائی اس پر قابض رہے اور اپنے باطل فرقے کی نشر و اشاعت اور تبلیغ کرتے رہے، اور ان کی طرف سے ہی یہاں امام متعین رہا، اور طرہ یہ کہ اچھی خاصی رقم پاکستان سے زرمبادلہ کی شکل میں حاصل کر کے اس کے مصرف میں لائی جاتی رہی۔

۱۹۶۴ء میں جب مسلمانوں کی تعداد اس شہر میں بڑھنی شروع ہوئی تو اس وقت کے مرزائی امام محمد طفیل نے عجیب و غریب ہتھکنڈے مسلمانوں کو اس شہر سے بھگانے کے لئے استعمال کئے، سرکاری دفاتر میں رپورٹیں کیں کہ یہ گندے رہتے ہیں، ایک مکان میں زیادہ تعداد میں رہائش پذیر ہیں، اس طرح محکمہ حفظانِ صحت کے چھاپے پڑے، مگر یہ ملعون کامیاب نہ ہو سکا۔ اس کے بعد دوسرا امام بشیر احمد مصری کو مرزائیوں نے اس منصب پر مامور کیا۔ ادھر علمائے حق مثلاً حضرت مولانا لال حسین اختر صاحب مرحوم اور علامہ خالد محمود صاحب جیسے علمائے حق اہل السنّت والجماعت بھی میدانِ عمل میں اترے اور اس فرقہ باطلہ کی خوب خبر لی اور مسلمانوں میں مسئلہ ختم نبوت کی تڑپ پیدا کی اور توجہ دلائی کہ یہ مسجد درحقیقت صحیح العقیدہ مسلمانوں کی میراث ہے، اور مرزائیوں نے اس پر اپنی جعل سازی اور سازشوں کی وجہ سے قبضہ کر رکھا ہے۔ یہ تحریک آخر ایک دن رنگ لائی اور مسجد ہذا مسلمانوں کے قبضے میں آگئی۔ مگر کرنا یہ ہوا کہ امام کو مسلمانوں نے امامت کے فرائض پر مامور کیا، لیکن پھر مسجد سفارت خانہ پاکستان کی مداخلت سے عجیب و غریب کیفیات کا شکار ہو گئی، اور سفارت خانے کی طرف ایک کلرک بنام خواجہ قمر الدین صاحب جس کا تعلق حیدر آباد دکن (انڈیا) سے ہے، بطور امام مقرر کیا گیا اور کہا گیا کہ یہ عارضی امام ہے، بعد میں ایک مستند عالم دین کی تقرری عمل میں لائی جائے گی، جو کہ آج تک شرمندہ تعبیر نہ ہو سکی۔ یہ امام انتہائی درجے کا نا اہل، فرقہ باز اور مسجد کی لائبریری کو اس نے جماعت اسلامی یعنی مودودی جماعت کی نشر و اشاعت کا اڈہ بنا رکھا۔ مسجد کا دیگر انتظام و انصرام انتہائی ناگفتہ بہ ہے، سڑک اپنی زبوں حالی کا رونا رو رہی ہے، بچوں کی دینی

تعلیم و تدریس کا انتظام نہ ہونے کے برابر ہے۔ نیز اس امام کا میل جول لاہوری مرزائیوں کے ساتھ ہے، اور اس نے چند دن ہوئے ایک نئی مذموم حرکت کا ارتکاب کیا ہے جو انتہائی دلخراش اور مسلمانوں کے لئے یقیناً ناقابل برداشت ہے۔

اس کے متعلق حضراتِ علمائے کرام و مفتیانِ شرع متین کی طرف رجوع کیا گیا اور ان کی خدمت میں ایک استفتاء پیش کرتے ہوئے شرعی فتوے کی استدعا کی گئی۔ ہم جانتے ہیں کہ اس واقعے کو سن کر مسلمانانِ عالم اضطراب محسوس فرمائیں گے، اور شاید یہ واقعہ ان کے دلوں پر نمک پاشی کا کام کرے، لیکن چونکہ ہم ممبرانِ دارالکین مسجد و وکنگ اپنے مسلمان بھائیوں کو صحیح صورتِ حال سے آگاہ کرنا اپنی مذہبی فریضہ سمجھتے ہیں، لہذا ان چند سطور کو مع فتاویٰ شائع کرنے پر مجبور ہیں، تاکہ مسلمان کم از کم اپنی نمازیں تو نہ خراب کریں، و ما علینا الا البلاغ، و ما توفیقی الا باللہ!

اراکین مسجد و وکنگ، انگلینڈ ۸/۹/۱۹۷۳ء

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بیچ اس مسئلے کہ کل مورخہ ۸ ستمبر ۱۹۷۳ء بوقت ساڑھے چار بجے دن سابق امام و وکنگ مسجد: محمد طفیل متعلقہ مرزائی فرقہ لاہوری کی ساس کا جنازہ مسجد ہذا میں لایا گیا، اور یہاں کے سرکاری امام نے محمد طفیل کی اقتدا میں نماز جنازہ ادا کی، جبکہ چند معززین نے اس حرکت کا محاسبہ کیا تو خواجہ قمر الدین سرکاری امام و وکنگ مسجد نے یہ دلیل پیش کی کہ میں نے اس لئے جنازے میں شرکت کی ہے، کیونکہ مرزا محمد طفیل بسا اوقات میرے پیچھے نماز پڑھ لیا کرتے ہیں، اور دوسری دلیل یہ پیش کی کہ میں لاہوری مرزائیوں کو کافر نہیں سمجھتا، کیونکہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو صرف مجدد تسلیم کرتے ہیں اور ہم کو کافر نہیں کہتے۔ لہذا آپ مہربانی فرما کر قرآن و حدیث کی روشنی میں ایسے شخص کے متعلق شرعی فتوے سے کماحقہ مطلع فرمائیں۔

یعنی شاہدوں کے دستخط مندرجہ ذیل ہیں:

ملک احمد خان

عبدالرحمن

محمد شریف

صابر حسین

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین

فاضل دیوبند، امیر خدام اہل السنّت والجماعت

خلیفہ مجاز حضرت سید حسین احمد مدنی صاحب کا جواب

کتاب اللہ، احادیث رسول اللہ... صلی اللہ علیہ وسلم... اور تعامل خلفائے راشدین: حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان ذوالنورین اور حضرت علی المرتضیٰ اور اصحاب رسول اللہ... صلی اللہ علیہ وسلم... کی روشنی میں امت محمدیہ کے تمام علمائے کرام کا یہ اجتماعی فیصلہ ہے کہ نبی کریم، رحمۃ للعالمین، خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں، یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا، اور اگر اس آخری امت میں سے کوئی شخص نبوت و رسالت کا دعویٰ کرے تو وہ کافر، مرتد، دجال اور کذاب ہے۔ اسی بناء پر ملت اسلامیہ کے نزدیک مرزا غلام احمد قادیانی بوجہ دعویٰ نبوت کے خارج از اسلام اور کافر ہے، اور اس کو نبی یا مجدد ماننے والے بھی قطعی کافر ہیں۔ اور مسئلہ ختم نبوت اسلام کا ایسا بنیادی عقیدہ ہے کہ اسلامی

جمہوریہ پاکستان کے نئے آئین میں بھی اس کو تسلیم کر لیا گیا ہے۔ چنانچہ صدر اور وزیراعظم پاکستان کے حلف نامے کی عبارت حسب ذیل ہے:

”میں قسم کھاتا ہوں کہ میں مسلمان ہوں اور خدا پر میرا یقین کامل ہے اور اس کی کتاب قرآن پاک پر جو کہ آخری کتاب ہے آخری نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر (جن پر خدا کی رحمت ہو) جن کے بعد کوئی رسول نہیں آئے گا، قیامت کے دن پر، رسول کی سنت و حدیث پر، قرآن کے احکام پر۔“

(آئین پاکستان، تیسری شیڈول حلف صدر دفعہ ۴۲)

سوال نامے سے معلوم ہوتا ہے کہ دو کنگ مسجد کا امام خواجہ قمر الدین لاہوری مرزائیوں کو اس وجہ سے کافر نہیں کہتا کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی نہیں مانتے، بلکہ مجدد مانتے ہیں، اور اسی بنا پر ہی اس نے ایک لاہوری مرزائی محمد طفیل کی اقتدا میں ایک مرزائی عورت کا جنازہ بھی پڑھ لیا ہے۔ لیکن خواجہ قمر الدین مذکور کی یہ تاویل صحیح نہیں، کیونکہ جب شریعت کی رو سے مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی قطعی کافر ہے، تو جس شخص کو شرعاً کافر ماننا ضروری ہے، اس کو ولی اور مجدد ماننے کا کیا جواز ہو سکتا ہے؟ کیا کوئی کافر بھی مجدد ہو سکتا ہے...؟ علاوہ ازیں یہ بھی ملحوظ رہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی زندگی میں لاہوری پارٹی کا بانی مولوی محمد علی لاہوری، مرزا قادیانی کو نبی ہی مانتا رہا ہے، اور اس کی تحریرات سے یہی ثابت ہے، مثلاً محمد علی لاہوری نے لکھا ہے کہ:

”ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ آخری زمانے میں ایک اوتار کے ظہور کے متعلق جو وعدہ انہیں دیا گیا

تھا وہ خدا کی طرف سے تھا اور اس کو ہندوستان کے مقدس نبی مرزا غلام احمد قادیانی کے وجود میں خدا تعالیٰ نے

پورا کر دکھایا۔“ (ری ویو آف ریلیجز ج: ۳ نمبر ۱۱ ص: ۴۱۱)

دراصل قادیانی مرزائیوں کی طرح لاہوری مرزائی بھی مرزا غلام احمد قادیانی کے مشن کو ہی پھیلانے میں مصروف ہیں، دونوں کی دعوت مرزا قادیانی کی شخصیت کی طرف ہے، ان دونوں پارٹیوں کا مقصد یہی ہے کہ... العیاذ باللہ!... ناواقف مسلمان، مرزا قادیانی کے پیروکار بن جائیں۔ خواجہ قمر الدین نے لاہوری مرزائی محمد طفیل کی اقتدا میں نماز جنازہ پڑھ کے حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غداری کی ہے، اب وہ مسلمانوں کی امامت کا مستحق نہیں رہا، اس کے پیچھے مسلمانان اہل السنۃ والجماعت کی نماز صحیح نہیں، اس کو امام بنانا حرام ہے، ایسے شخص کو فوراً معزول کر کے کسی صحیح العقیدہ سنی عالم کو امام بنانا چاہئے۔ لاہوری مرزائی کے پیچھے نماز جنازہ پڑھنے کے بعد جن مسلمانوں نے غلطی سے اس کی اقتدا میں نمازیں پڑھیں ہیں، ان پر ان نمازوں کی قضا لازم ہے، اللہ تعالیٰ اہل السنۃ والجماعت کو ہر فتنے سے محفوظ رکھیں، آمین بجاہ النبی الکریم صلی اللہ علیہ وسلم!

خادم اہل السنۃ الاحقر مظہر حسین غفرلہ

خطیب مدنی جامع مسجد چکوال، امیر تحریک خدام اہل السنۃ والجماعت

صوبہ پنجاب (پاکستان)

۲۷ رمضان المبارک ۱۴۹۳ھ، ۲۵ اکتوبر ۱۹۷۳ء

شیخ الحدیث حضرت مولانا علامہ محمد سرفراز خان صفدر کا جواب

الجواب هو المصوب! لاہوری مرزائی بھی اسی طرح کافر ہیں، جس طرح قادیانی کافر ہیں، اور ان کے کافر ہونے کی کئی وجوہ ہیں:

۱:۔۔۔ کہنے کو تو یہ گروہ مرزا قادیانی کو مجدد کہتا اور مانتا ہے، مگر محمد علی لاہوری نے مرزا قادیانی کو نبی بھی کہا اور تسلیم کیا ہے، اس کے چند حوالے ملاحظہ ہوں:

الف:۔۔۔ ”ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ آخری زمانے میں ایک اوتار کے ظہور کے متعلق جو وعدہ انہیں دیا گیا تھا، وہ خدا کی طرف سے تھا، اور اس کو ہندوستان کے مقدس نبی مرزا غلام احمد قادیانی کے وجود میں خدا تعالیٰ نے پورا کر دکھایا۔“ (ری ویو آف ریلیجنز ج: ۳ ش: ۱۱ ص: ۴۱۱)

ب:۔۔۔ ”اس آخری زمانے کے لئے تجدید دین کے واسطے بھی اللہ تعالیٰ نے یہ وعدہ کیا تھا کہ وہ عظیم الشان ضلالت کے وقت میں جو اخیر زمانے میں ظہور میں آنے والی ہے، اپنے ایک نبی کو دنیا کی اصلاح کے لئے مامور کرے گا اور اس کا نام مسیح موعود ہوگا، سو ایسا ہی ہوا۔“ (ری ویو آف ریلیجنز ج: ۵ نمبر ۶ ص: ۲۱۴)

ج:۔۔۔ ”ہر ایک نبی نے جو خدا کی طرف سے آیا ہے دو باتوں پر زور دیا ہے، اول یہ کہ لوگ خدا پر ایمان لائیں، اور دوسرا یہ کہ اس کی نبوت کو اور اس کے من جانب اللہ ہونے کو تسلیم کریں، بعینہ اس قدیم سنت الہی کے مطابق اللہ تعالیٰ نے حضرت مرزا صاحب کو بھی مبعوث فرمایا۔“

(ری ویو آف ریلیجنز ج: ۴ نمبر ۱۲ ص: ۴۶۵)

ان صاف اور صریح عبارات سے معلوم ہوا کہ لاہوری پارٹی کا سربراہ اور سرگمراہ محمد علی بھی مرزا قادیانی کو... معاذ اللہ تعالیٰ!... نبی تسلیم کرتا ہے اور ختم نبوت کے ایک بنیادی عقیدے کی خلاف ورزی کی وجہ سے وہ کافر ہے اور اس پر امت کا اجماع اور اتفاق ہے۔ مودودی صاحب اور ان کی جماعت کے سامنے یہ صاف اور صریح حوالے پیش کر دینے چاہئیں، اگر سمجھنے کے بعد وہ لاہوری مرزائیوں کو کافر نہ کہیں تو وہ بھی پکے کافر ہیں، لا شک فیہ ولا ارتیاب!

۲:۔۔۔ محمد علی لاہوری، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا قائل ہے، (تفسیر بیان القرآن ج: ۱ ص: ۲۲۵، محمد علی لاہوری)۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات کا انکار بالاجماع کفر ہے۔

۳:۔۔۔ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بغیر باپ کے پیدا ہونا نصوص قطعیہ اور اجماع امت سے ثابت ہے، مگر محمد علی لاہوری لکھتا ہے کہ: ”حضرت مسیح کی بن باپ پیدائش اسلامی عقائد میں نہیں، عیسائیت کا اصول ہے“ (تفسیر بیان القرآن ج: ۱ ص: ۲۱۳)۔ اور اسی صفحے پر تصریح کرتا ہے کہ: ”حضرت مریم علیہا السلام کے ساتھ یوسف (نجار) کا تعلق زوجیت کا تھا“ اور یہ اس کے کافر ہونے کی ایک مستقل وجہ ہے!۔۔۔

۴: ...محمد علی لاہوری دوزخ کے دوام کا قائل نہیں، (ملاحظہ ہو تفسیر بیان القرآن ج: ۱ ص: ۶۶۸)۔

حالانکہ قرآن کریم کی نصوص قطعیہ اور احادیث متواترہ اور اجماع امت سے دوزخ کا خلود اور دوام ثابت ہے، اور اس کا انکار کرنا کفر ہے۔

۵: ...محمد علی لاہوری، حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور اسی طرح دوسرے تمام پیغمبروں کے معجزات کی جو قرآن کریم میں صراحت سے مذکور ہیں، تاویل کرتا ہے، جو خالص تحریف ہے، اور نصوص قطعیہ کی یہ تاویل بجائے خود کفر ہے۔

اس کے علاوہ اور بھی کئی وجوہ ہیں، والعاقل تکفیہ الإشارة...! جب لاہوری مرزائیوں کے یہ نظریات ہیں تو امت میں کون بد بخت ان کو مسلمان سمجھے گا...؟ مودودیوں کے سامنے یہ حوالے پیش کر دیئے جائیں، اگر وہ ان کو سمجھ اور جان کر بھی لاہوری مرزائیوں کی تکفیر نہیں کرتے تو یقیناً وہ بھی کافر ہیں۔

جب لاہوری مرزائی کافر ہیں تو ان کا جنازہ کیونکر درست ہو سکتا ہے؟ اور ان کے ایسے عقائد پر اطلاع پانے کے بعد بھی ان کو مسلمان سمجھنے والا اور ان کے جنازے میں شرکت کرنے والا یقیناً کافر ہے...!

احقر ابوالزہد محمد سرفراز

خطیب جامع مسجد گلکھڑ، صدر مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

۲۶ شعبان ۱۳۹۳ھ، ۲۵ ستمبر ۱۹۷۳ء

حضرت مولانا مفتی جمیل احمد تھانویؒ کا جواب

مبسملاً و محمدلاً و مصلیاً و مسلماً! تمام اہل حق علمائے پاک و ہند کا متفقہ فتویٰ ہے کہ مدعی نبوت اور اس کو سچا سمجھنے والے خواہ نبی نہ کہیں، سچا قرار دیں، بزرگ، نیک یا مجدد وغیرہ مانیں، سب کافر ہیں، مرتد ہیں، اور ظاہر ہے کہ نیک بزرگ سمجھنا، سچا کہنا ہے، اور مدعی نبوت اور تمام انبیاء کی تحقیر کرنے والے سچا قرار دینا، خود نبوت و توہین انبیاء کو سچا قرار دینا کفر ہے۔ اب ان لوگوں کے عقیدے اور نظریات ایسے نہیں رہے کہ کسی سے چھپے ہوئے ہوں، یا کسی کو شبہ بھی ہو سکے، ان سے مسلمانوں کا سا کوئی معاملہ درست نہیں، ان سے میل جول بھی کفر پھیلانے کی مدد ہو کر گناہ ہے۔

اسلام کے بعد مرتد ہونے والا کفر عظیم کے ساتھ توہین اسلام کا بھی علی الاعلان مرتکب ہوتا ہے، اس لئے اس کا درجہ دوسرے اصلی کافروں سے بھی بدتر ہے، نہ ان کا ذبح کیا ہوا حلال، نہ ان کے کسی مرد عورت کا نکاح ان سے درست، نہ کسی مسلمان سے میراث کا حق، نہ جنازے میں شرکت جائز۔ منافق لوگ بھی مسلمانوں کی سی باتیں کیا کرتے تھے، مگر اللہ نے ان کو کافر ہی قرار دیا ہے، اس لئے تاویل کرنے والے خود غلطی پر ہیں۔ حق تعالیٰ فرماتے ہیں: ”وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَابَدَ وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ ۚ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ“ (التوبہ) اور مت نماز پڑھو تم ان میں کسی پر جو مر جائے کبھی بھی، اور نہ کھڑے رہو اس کی قبر پر، بے شک ان لوگوں نے اللہ و رسول کے ساتھ کفر کیا ہے، اور اطاعت خدا سے نکلتے ہوئے مرے ہیں۔“

ایسے صاف حکم کے بعد یہ تاویل کہ: ”وہ میرے پیچھے نماز پڑھ لیتا تھا“ بالکل غلط ہے، منافقین بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے پیچھے نماز پڑھ لیتے تھے اور دھوکا دینے کے لئے بہت سی اسلامی باتیں بگھار لیتے تھے، تو کیا وہ مسلمان شمار ہو سکتے ہیں..... الخ۔

جمیل احمد تھانوی

مفتی جامعہ اشرفیہ، مسلم ٹاؤن لاہور

۲۶ شعبان ۱۳۹۳ھ

حضرت مولانا حافظ محمد الیاس، جامع مسجد ٹولیاں کا جواب

بلا شک و شبہ مدعی نبوت کو مجدد یا مسلمان سمجھنے والا کافر و مرتد ہو جاتا ہے، اس کے ساتھ مسلمانوں کا سا سلوک روا رکھنا کسی صورت جائز نہیں ہے۔ جو امام مسجد، لاہوری مرزائیوں کو کافر نہیں سمجھتا، اس کے پیچھے ہرگز نماز درست نہیں ہے، اس کو منصب امامت سے الگ کرنا ضروری ہے۔ لہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب! احقر خادم اہل سنت محمد الیاس غفرلہ

مدرسہ رشیدیہ چوک لوہاری منڈی لاہور

۵ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ

حضرت مولانا محمد حسین نعیمی، دارالعلوم نعیمیہ لاہور کا جواب

الجواب هو الموقف للصواب! مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا، جو اس کی ۱۹۰۱ء سے لے کر ۱۹۰۸ء تک کی تصانیف سے ظاہر ہے۔ اس کے علاوہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں توہین آمیز کلمات کہے، اپنے آپ کو کئی انبیاء سے افضل قرار دیا، قرآن کریم کی تحریف معنوی کی، یہ تمام امور کھلے کھلے کفر ہیں۔ ایسے شخص کو مسلمان ماننا بھی کفر ہے، چہ جائیکہ اس کو مجدد یا محدث مانا جائے۔ اس لئے تمام اہل اسلام کے نزدیک مرزا قادیانی کے تمام متبعین کافر ہیں، خواہ لاہوری ہوں یا غیر لاہوری، اور مرزا قادیانی کے متبعین کی تکفیر نہ کرنا بھی کفر ہے، اس لئے صورت مسئلہ میں امام مذکور کو، جب تک مرزا قادیانی اور اس کے تمام متبعین کا کفر تسلیم نہ کرے، اس وقت تک وہ خود کفر سے باہر نہیں ہے، نہ اس کا ایمان صحیح رہا، نہ نکاح، نہ اس کی اقتدا میں نمازیں صحیح ہوں گی، تاوقتیکہ وہ اس عقیدہ کفریہ سے براءت کا اظہار کرے، الجواب هو الموفق للصواب!

محمد حسین نعیمی

جامعہ نعیمیہ لاہور

۲۴ ستمبر ۱۹۷۳ء مطابق ۲۵ شعبان ۱۳۹۳ھ

محمد عبدالقادر آزاد

آزاد خطیب شاہی جامع مسجد لاہور

غلام رسول سعیدی

مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور

الجواب صحیح۔

حضرت مولانا سمیع الحق صاحب، مدرس دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ خٹک پشاور

محترم المقام زید مجدکم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، جواباً عرض ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی بوجہ اپنے دعاوی باطلہ کے قرآن و سنت کی نصوص قطعہ اور اجماع امت کے بموجب قطعی کافر ہے اور مرتد ہے، اور انہی وجوہات کی وجہ سے مرزا غلام احمد

قادیانی کے ایسے معتقدات کو اپنانے والے، یا اس کا اتباع کرنے والے، یا اس کی تصدیق و تائید، یا تاویل کرنے والے بھی قطعی کافر، مرتد اور خارج از اسلام ہیں۔

متنبی کذاب قادیانی کے مرنے کے بعد اس کے متبعین کی ایک جماعت نے... جو لاہوری جماعت کہلاتی ہے... مرزا قادیانی کے واضح اور قطعی دعاوی (نبوت تشریحی و غیر تشریحی، بلکہ سارے انبیائے کرام بشمول حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنی فضیلت، انبیاء کی توہین وغیرہ) کے باوجود، اس کی تکفیر کرنے کے بجائے، جو ہر مسلمان کا لازمی عقیدہ ہونا چاہئے، اسے مصلح، مجدد اور مسیح موعود کہنا شروع کر دیا۔ نفاق، فریب اور مسلمانوں کو دھوکا دینے کی یہ روش جان بوجھ کر اختیار کی گئی اور اسی بنا پر مرزا قادیانی کے کفریات اور خرافات پر بنی دعوؤں کی تاویل و توجیہ شروع کی، مگر برصغیر کے محقق علماء خصوصاً علامہ انور شاہ کشمیری اور دیگر حضرات نے اس فریب و نفاق کا پردہ قطعی دلائل سے چاک کیا، اور لاہوریوں کی تکفیر میں ”اکفار الملحدین فی ضروریات الدین“ نام سے مستقل کتاب لکھی، جس میں واضح کیا کہ قطعی یقینی اور متواتر معتقدات اور ضروریات دین میں تاویل و تحریف اور انکار گریز، قطعی کفر ہے، گویا کرنے والے اپنے آپ کو مسلمان کہے اور مسلمانوں کی ساری عبادات نماز وغیرہ میں شرکت کیوں نہ کرے۔

الغرض مسلمانوں کے لئے مرزائیوں کا لاہوری فرقہ، دوسرے فرقے قادیانی جماعت سے بھی بڑھ کر خطرناک ہے کہ عام مسلمان انہیں نمازوں وغیرہ میں شرکت کرتے دیکھ کر ان کے دام فریب میں آ جاتے ہیں۔ الحاصل لاہوری مرزائی بھی قطعی کافر ہیں، لاہوری مرزائی کا کسی مسلمان کے پیچھے نماز پڑھنا اس کے مسلمان ہونے کی دلیل نہیں بن سکتا۔ اور اب تو قادیانی فرقہ (جماعت ربوہ) نے بھی مسلمانوں کو دھوکا اور فریب دینے کی خاطر اپنے متبعین کو مسلمانوں کے ساتھ نماز وغیرہ پڑھنے کی اجازت ازراہ تقیہ دے دی ہے، کیا اس طرح نماز پڑھنے سے وہ بھی مسلمان کہلا سکیں گے...؟

لاہوری مرزائی امام کی اقتدا میں مذکورہ شخص نے اگر غلط فہمی اور لاعلمی کی وجہ سے نماز پڑھی تو اسے نادم اور تائب ہو کر اپنے موقف سے رجوع کرنا چاہئے، اور اگر اب بھی وہ لاہوری مرزائیوں کے بارے میں اپنی سابقہ رائے پر قائم اور مصر ہے تو ایسے شخص کو منصبِ امامت سے ہٹانا اور معزول کرنا ضروری ہے، واللہ اعلم!

سمیع الحق

مدرس دارالعلوم حقانیہ، مدیر ماہنامہ ”الحق“ اکوڑہ خٹک،

ضلع پشاور (پاکستان)

۱۱ رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ

(فتویٰ نمبر: ۴۶۸۳ھ)



القادیانۃ فی نظر علماء الأمة الإسلامية

وفتویٰ علماء الحرمین الشریفین وغیرہم من
علماء الأمة الإسلامية بکفر الفرقة الضالة المسماة
بـ”القادیانۃ“

از علمائے حرمین و شام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب من رئيس الإشراف الديني بالمسجد الحرام
والجواب من علماء الحرمین الشریفین وتوقيعاتهم
والجواب من علماء دمشق وديار الشام المحروسة

تمهيد الإستفتاء

الحمد لله الذي انزل القرآن الكريم خاتم الكتب السماوية، وجعل دين سيدنا محمد خاتم الأديان الإلهية، كل ذلك بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية، ثم بإجماع الأمة المحمدية، فختتم الكتب (السماوية) بالقرآن الكريم، وختتم النبوة والرسالة بسيدنا محمد الرسول العظيم، فأشهد ان لا إله إلا الله وحده، وأشهد ان سيدنا محمدًا عبده ورسوله من لا نبي بعده، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وبارك وسلم إلى يوم الدين-

امام بعدا فإن من اعظم الفتن في أخرى هذه العهود الإسلامية الفتنة القاديانية المرزائية التي قام بها رئيس اهل الضلال الميرزا غلام احمد القادياني الهندي، فادعى دعاوى من المجددية والمهدوية والمسيحية حتى انتهى إلى دعوى النبوة وفضل نفسه على سائر الأنبياء، وفضل معجزاته على معجزات سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، واهان سيدنا المسيح عليه السلام، بما تنشق منه الأكباد والقلوب واعلن بنسخ الجهاد مع الكفار وحج البيت الحرام وحرف عدة من آيات التنزيل العزيز واولها بوجوده

واثنى ثناء بديعاً على الحكومة البريطانية وجلعها ظل الله في الأرض واتبع البابية والبهاية في تحريف آيات القرآن وادعاء نزول الوحي ونزول الملك عليه وكانت الحكومة البريطانية قد تعهدت هذه الحركة بالحماية والرعاية والتأييد حتى تحقق للجميع ان غلام احمد القادياني وحركته انما هي تحرر بريطاني ووليد سياستها الفاجرة الكافرة تلبيساً على المسلمين-

فقام علماء الإسلام في بلاد الهند للقضاء عليه وابداء كفر هذا المدعى المتنبيء الكاذب القادياني، وكشفوا دور بريطانيا في اتخاذ وسيلة للقضاء على دين الإسلام وإدخال هذه الأكاذيب الفاجرة في صميم قلبها

واخذوا يردون عليها منذ ستين عامًا وأكثر في مؤلفات ورسائل ومجلات وصحف ومحافل وصرحوا بأن اتباع هذا المتنبيء مرتدون عن دين الإسلام وان حكم الإسلام فيهم القتل ولم يختلف من علماء الإسلام في بلاد الهند وباكستان وأفغان عن الحكم بكفرة وارتدادة وبكفر كل من اعتنق مذهبه-

والحكومة البريطانية لها تدابير دقيقة في ترسيخ هذه الفتنة وتأييدها وإدخالها إلى البلاد العربية والإسلامية بشتى الوسائل بأسماء المهندسين والأطباء والمستخدمين وانه لمن الثابت ان القاديانيين انما هم جواسيس وعمالاً لبريطانية وإسرائيل وقد سمحت لهم إسرائيل تقديرًا لخدماتهم تحقيقًا لأهدافها الخبيثة في تشويع معالم الإسلام، سمحت لهم بفتح مركز ضخيم في الأراضي العربية المحتلة وسهلت امامهم كل الأمور لمزاولة نشاطهم الهدام ضد القضية الإسلامية

فكان من اللازم في مثل هذه الظروف ان ينتبه زعماء المسلمين وملوك العرب وعلماء البلاد العربية ان ينتبهوا لعواقب هذه الفرقة الضالة المرتدة وما لها صلة بعدو الإسلام والمسلمين طاغية بريطانية فبدانا بأخذ فتاوى علماء الحرمين الشريفين وعلماء البلاد العربية، لكي نظهر ان كفر هذه الفئة المارقة عن دين الإسلام كلمة إتفاق وإجماع في الأمة المحمدية والملة الإسلامية لم يتخلف احد ممن وقف على عقائده فقد حان لنا ان نقدم الإستفتاءات عن علماء الحرمين الشريفين وغيرهم واجوبتهم وفتاواهم في ذلك، لكي يتم حجة الله رب العالمين على الأغمار والغافلين، والله سبحانه هو الموفق لكل خير وسعادة وهو مولى بأمره، عليه توكلنا وإليه تسيب ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم-

”مجلس تحفظ ختم النبوة في ملتان، باكستان“



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فتویٰ الشیخ عبداللہ بن حمید

الرئيس العام للإشراف الديني بالمسجد الحرام مكة المكرمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على اشرف المرسلين وخاتم النبيين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين والتابعين إلى يوم الدين-

اما بعد! فيا علماء الأمة المحمدية اذنا الأمة الإسلامية خصوصاً منكم اعلام البلاد العربية، وبالأخص علماء الحرمين الشريفين والمملكة العربية السعودية: ما حكم الإسلام والشرعية الإسلامية في رجل ظهر في بلاد الهند في بقعة تسمى قاديان وهي في بلاد مقاطعة البنجاب الهندية اليوم، ادعى أولاً انه المهدي، ثم انه مثل المسيح الموعود، ثم ادعى النبوة الغير التشريعية، ثم ادعى انه يوحى إليه بالأمر والنهي، وان وحيه كوحى سائر الأنبياء معصوم من الخطأ والغلط، وان من انكر وحيه فهو ملعون، ومن انكر من إتباعه وإقتدائه فهو جهنمي، وان بيعى كسفينة نوح (اي من ركبها نجا)، وادعى ان الجهاد مع الكفار منسوخ، وتأول في خاتم النبيين تأويلات تجحد الفكر الصحيح والعلم الصحيح، كل ذلك في ظل الحكومة البريطانية وفي حمايتها، واعلن في كتبه ان بريطانيا ظل الله في العالم، وان طاعتها مفترضة، واعلن ان كل من لا يؤمن بنبوته فهو كافر ومن ذرية البغايا، ولا ينكح احد من أتباعه بنته، نعم ينكح منهم كاهل الكتاب، يجوز بالكتابية نكاح المسلم- ثم ادعى ان المسيح ابن مريم قُتِلَ وصُلب ولكنه لم يمت بالصلب وبقي حياً وفرّ إلى كشمير وهناك مات ودفن، وجاء في حق سيدنا المسيح ابن مريم بطامات تشق الأكباد من إهانة ولعن وانه ابن يوسف النجار وما إلى ذلك من كفرات وهذيانات، وانه قد اوحى إليه: "محمد رسول الله والذين معه أشدّاء على الكفار رحماء بينهم"..... هذا في حقى وقد سماني الله محمّداً في هذا الوحي-

وقال: " لا يصلى احد من أتباعي الأحمدية صلاة خلف غير الأحمدى لأن هؤلاء الغير الأحمديين لم يؤمنون بالنبوة اى بنبوّتى- وقال: ان معجزات محمد صلى الله عليه وسلم بلغت إلى ثلاثة آلاف معجزة، ومعجزاتي بلغت إلى مليون!

وقال: انی اخاف الکفر علی من یأتی مکة والمدينة، إلى کم تسترضعون ثديي مکة والمدينة وقد انجمد اللبن فيهما، فمن لم یأت قادیان یقطع عن الإسلام صلتہ وان من خالفنی کان من خنازیر الفلاة والصحراء، وان نسائهم احط من الکلاب والکبات، ویدعی ان اکثر حیاته انقضت فی نصرة الحكومة البريطانية وانه قد الف فی منع الجهاد واطاعة الحكومة البريطانية کتبا ورسائل ومجلات وجرائد لو جمعت لملاّت خمسين دولاراً وقد ارسلت کمية منها إلى بلاد العرب ومصر والشام وبلاد الأفغان وکابل، وقال: إلى متى انتم وراء تلك الروایات والخرافات فی حق المهدي والمسيح الذين یسفکان الدماء التي تغری قلوب المسلمين بالجهاد الفت ذالك لتمحو عن قلوب هؤلاء الحمقاء تلك الآثار۔

وهذه الأفكار والمعتقدات كالنموذج والمثال من جملة ما ادعاه من الأباطیل، وهذه الأقاويل فی كتبه التالية:

- ۱- البراهین الأحمدية، ۲- حقيقة الوحی، ۳- نزول المسيح، ۴- الأربعین، ۵- ايك غلطی کا ازاله، ۶- آئینه کمالات، ۷- آئینه صداقت، ۸- انوار خلافت، ۹- ملائكة الله، ۱۰- کلمة الفصل (ج: ۱ رقم: ۴، ص: ۱۶۹، من تألیف ابنه بشیر احمد)، ۱۱- مکتوبات احمدية، ۱۲- ضمیمه انجام آتہم، وغيرها من التألیف وسمى اتباعه "الأحمدية" حيث ان اسمه کان المرزا غلام احمد، والمسلمون یسمونهم: المرزائیة او القادیانیة ثم بعد موته اذنا به افترت فرقتین، فرقة تسمى بالقادیانیة او المرزائیة، یعتقدون انه نبی۔ وفرقة اخرى تسمى باللاهورية تدعی انه مجددٌ ولكن مع هذا یعتقدون انه افضل من سائر الأنبياء غیر سیدنا الرسول صلی الله علیه وسلم، فمع كونه مجددًا یزعمونه افضل من كل نبی ورسول غیر رسولنا صلی الله علیه وسلم۔

فيا علماء الإسلام! ماذا حکم هذا المدعی وحکم اتباعه فی الإسلام؟ وقد اشتد الخطر اليوم فی بلاد المسلمين وخصوصاً فی بلاد إفريقيا الشرقية والغربية للإعتناق بهذا المذهب حيث یصرف وراء ابلاغ هذه الدعوة فی النشأة الجديدة وفي حیل الجديد فی تلك البلاد ملايين الجنیحات والدولارات وان سيطرتها فی البلاد اعادة لمجد بريطانيا الزائل ومكر عظیم للإسلام والمسلمين وتفصیل ذالك یطول!...

فافتونا مأجورین والله سبحانه وتعالى یجزل لكم الأجر بصيانة سیاج الإسلام ویبقيکم ذخراً للمسلمين۔ والسلام علیکم ورحمة الله وبرکاته!

المستفتی: احد علماء مجلس تحفظ ختم النبوة فی پاکستان

①

فتویٰ علمائے حرم

الجواب:

وعلیکم السلام ورحمة الله وبرکاته، وبعد: القادیانیة فرقة ضالة لهم مذهب خبیث ومعتقد فاسد،

خرجوا به عن دائرة المسلمين وهَدَى سَيِّد المرسلين باعترافهم الصريح بأن ليس هناك من شيء يجمع بينهم وبين المسلمين، فربَّهم كما زعموا غير رب المسلمين، وإسلامهم غير إسلامهم، وقرآنهم غير قرآنهم، وصلاتهم غير صلاتهم، وصومهم غير صومهم، قاتلهم الله أنى يؤفكون! فغلبت عليهم الشقاوة والجهل والتعصب والخذلان إلى هذا لقوله الشنعاء والإعتقاد الفاسد، ومعلوم أنه ليس لأحد أن يضع للناس عقيدة ولا عبادة من عنده بل عليه أن يتبع ولا يبتدع، ويقتدى ولا يبتدى، فإن الله سبحانه وتعالى بعث محمدًا صلى الله عليه وسلم بالهدى ودين الحق، فعلم العباد جميع ما يحتاجون إليه في دينهم من العبادات والإعتقادات فأقام الحُجَّة وأثار السبيل، وقال: تركتكم على الحُجَّة البيضاء، ليلها كنهارها، لا يزيغ عنها بعدى إلا هالك. ويقول صلوات الله وسلامه عليه: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد! لقد حرص الإستعمار على تكوين القاديانية وإيجادها ونصرة أهلها ومدِّهم بالأموال الطائلة والمناصب العالية وحمو دعوتهم وايدوا طريقتهم فشنوا الحرب على الإسلام والمسلمين وادعوا الإستقلال الكلى بالدين والنبوة والإعتقاد، فلم يرضوا بالله ربًّا، ولا بالإسلام دينًا، ولا بمحمد صلى الله عليه وسلم نبيًّا، وتجروا على الله سبحانه وتعالى بكلام ساقط سخي لا يقدر المرء أن ينطق به لولا الحاجة إلى بيان ما هم عليه من كفر وضلال، تكاد السلوات يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال هداً..... فزعموا أن الله يصوم ويصلى وينام ويصحوا ويكتب..... ويوقع ويصيب ويخطي ويجامع ويولد، تعالى الله عما يقول الجاحدون الظالمون علواً كبيراً!

ومثل قول زعيمهم: أنا رايت في الكشف بأنى قدمت اوراقاً كثيرة إلى الله تعالى ليوقع عليها ويصدق الطلبات التى اقترحتها، فرايت أن الله وقع على الأوراق بحبر أحمر وكان عندى وقت الكشف رجل من مريدى يقال له عبد الله، ثم نفخ الرب القلم وسقطت من قطرات الحبر الأحمر على اثوابى واثواب مريدى عبد الله ولما انتهى الكشف رايت بالفعل أن اثوابى واثواب عبد الله لظخت بهذه الحمرة مع أنه لم يكن عندنا شيء من اللون الأحمر!

ويقول بعضهم: أن المسيح الموعود (أى الغلام) بين مرة حالة فقال: أنه رأى نفسه كان امرأة وأن الله أظهر فيه قوته الرجولية.

كما انتقصوا مقام الرسالة فيدعى زعيمهم: أن معجزاته تفوق معجزات سيد الأولين والآخرين، صاحب المقام المحمود، والجوهر المورود، والشفاة العظمى، وينكرون ختم الرسالة، ويكذبون القرآن ويتأولونه بتأويلات باطلة فاسدة.

فيجب على جميع المسلمين وخاصة العلماء والحكام مجاهدة هذه الفرقة الضالة بالحجة والبيان والسيوف والسنان حتى تهتك أستارهم وتفضح أحوالهم وينكشف للناس فساد معتقداتهم، لأنهم باعوا ضمائرهم، وحاربوا

الإسلام، وايدوا المستعمرين، واظهروا لهم الطاعة والولاء والإخلاص والمودة۔ وقد آلف العلماء الكثير من الكتب في الرد على مذهبهم وبيان كفرهم وفساد معتقداتهم۔ وبالجملۃ فمجرد تصور مذهبهم وما يدعون إليه كاف في الرد عليهم، وان القوم في ضلال مبين۔ واعتقد ان كفرهم لا يشك فيه مسلم سبر حالهم وعرف مذهبهم، والله اعلم!

املاه الفقير إلى الله عزّ شأنه

عبدالله بن محمد بن حميد

الرئيس العام للإشراف الديني على المسجد الحرام

وكتبه من إملائه:

صالح بن عبدالعزيز الغصن

وصلّى الله على محمد وآله وصحبه وسلّم

②

فتاویٰ علمائے حرم

بتوفيق الله سبحانه وهو الملهم للصواب!

الجواب:

ان هذا الرجل الذي ادعى هذه الدعاوى هي بيانات مشكوفة على كفره البواح لا يشك في كفره مؤمن عاقل وكيف بعالم فضلا عن محقق وذلك لوجوه واضحة في الشريعة المحمدية۔

أما أولاً: ... فعقيدة ختم النبوة وان سيدنا محمداً صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين وانه لا نبي بعده، عقيدة مقطوعة في الإسلام، اصبحت على هذه العقيدة مدار دين الإسلام فهي عقيدة اساسية من ضروريات الدين، فإنكارها كفر، والتأويل فيها كفر، كما حقق المسئلة الكلامية هذه الإمام حجة الإسلام الغزالي في كتابه: "فيصل التفرقة بين الإسلام والزندقة" وهو أول من افرد هذه المسئلة بتأليف مستقل وآخر من حقق هذه المسئلة بما لا مزيد عليه إمام العصر مولانا محمد انور شاه الكشميري في كتابه: "إكفار الملحدين في ضروريات الدين"، واستوفى فيه غرر النقل من اقدم العصور إلى عهده۔ فالعقيدة قطعية واضحة ثابتة بالكتاب الكريم بدلالة قطعية، ثم بالأحاديث المتواترة المقطوعة، ثم بإجماع الأمة المحمدية قديمها وحديثها في كل عصر وزمان، فهي كلمة إتفاق وإجماع لم يتخلف عنها احد من المسلمين۔

وأما ثانياً: ... فتاريخ الإسلام شاهد صدق على ان كل من تنبأ بعد نبينا صلى الله عليه وسلم قاتلوه

وقتلوه فأول من تنبأ مسيلمة الكذاب نبي اليمامة، ثم الأسود العنسي نبي اليمن، وهكذا كل من ظهر مدعيًا للنبوة قتل بكفرة الصريح-

وأما ثالثًا: ... فهذا المتنبي، المدعى الكاذب لم يترك مما يكفر إلّا وأتى به- فالسيد المسيح عيسى ابن مريم عليه السلام بنص القرآن الكريم نبي معصوم وقد اهانته بما تفتتت القلوب والأكباد فهذا كفر- ثم انه رفع إلى السماء وينزل حيًا من السماء على ما تواترت به الأحاديث النبوية الكريمة، فالقول بموته وانه لا ينزل أبدًا، كفر- ثم ادعاء أن الدولة البريطانية ظل الله في الأرض، كفر، ثم نصرها وتأييدها كفر، ثم ادعاء نسخ الجهاد كفر، ثم إهانة مكة المكرمة وفيها الكعبة الإلهية والقبلة الربانية، وإهانة المدينة وفيها حضرة سيدنا الرسول محمد صلى الله عليه وسلم مدفون، كفر، وما إلى ذلك من الوجوه المذكورة كلها واضحة صريحة ادناها يكفي للحكم بأنه كافر مرتدّ مباح الدم لو لم يكن في عهد الحكومة البريطانية لما تخلفت حكومة إسلامية عن قتله- ولا شك ان أذنبه من القاديانية واللاهورية كلها كافرون، إمّا القائلون بكونه نبيًا ظاهر، وإمّا القائلون بكونه مجددًا أيضًا لا شك في كفرهم حيث انه كافر مرتدّ ليس بمؤمن، فالقول بكون الكافر مجددًا كفر فضلًا عن ان هؤلاء يفضلونه على كل نبي غير نبيّنا صلى الله عليه وسلم فهذا أيضًا كفر صريح فلا ينجيهم القول بالتجديد عن كفرهم- وبالجمله هذه الطائفة الملعونة كافرة مثل البابية والبهائية الفرقتين التين ظهرتتا بإيران- ومن جملة وجوه كفره انه يلتقف آيات القرآن وكلماته ويطبقها على نفسه ومنها انه يفضل معجزاته على معجزات نبيّنا صلى الله عليه وسلم وحاشا لمثله ان يكون له معجزات إلّا ان يكون معجزات كفره وإرتدادة وإلحاده وزيفه وضلاله وتسويلات شيطانه ونفسه ومنها تكفيره كل من لم يؤمن بنبوته وانه جهنمي- ومنها قوله بأن المهدي عليه السلام سفاك الدماء، وان المسيح عليه السلام سفاك الدماء، كله كفر طامات وطامات- وبالجمله فالقول بكفر هذا المدعى حكم شرعي وكذا القول بكفر أتباعه وأذنبه، نسأل الله سبحانه الإسلام من كل كفر وإلحاد وزيف وضلال، ونسأله التوفيق لكل هداية وإرشاد وسداد، ونرجو من علماء الإسلام في اقطار الأرض مشارقتها ومغاربها، ان ينبهوا الأمة الإسلامية عن كيد هذه الفئة الشلعون ونحذر الحكومات الإسلامية والعربية والإفريقية عن مكائد هذه الطائفة وعن تدخل أفرادهم في البلاد بأسماء مختلفة وصيغ شتى بإسم خدمة الإسلام- والله سبحانه ولي التوفيق والنعمة، وببينة التشديد والمنة، وهو حسينا ونعم الوكيل، ولا حول ولا قوة إلّا بالله العلي العظيم!

وأنا العبد المفتقر إلى رحمة الله،

خادم العلم الشريف بمكة المكرمة، بالمسجد الحرام

حسن محمد المشاط

توقیعات علماء الحرمین

قاری عباس	قاری عبد القادر	محمد بن علوی المالکی
مدّس تحفیظ القرآن الکریم	مدّس تحفیظ القرآن الکریم	خادم العلم الشریف بالبلد الحرام
عبد الله سعید اللحجی	إسماعیل عثمان زین	محمود نذیر الطرازی
المدّس بالمدرسة الصولتیة	المدّس بالمسجد الحرام والمدرسة الصولتیة	خادم العلم الشریف بالمسجد النبوی
والمسجد الحرام		
محمد امین المصری		محمد علی الصابونی
مدّس کلیة الشریعة بمكة المکرمة		المدّس بجامعة الملك عبد العزيز، کلیة الشریعة والدراسات الإسلامية
إبراهیم داود قطانی		محمد نور بن سیف بن هلال
مدّس بالحرم المکی		المدّس بالمسجد الحرام
طه بن عبد الواسع البرکاتی		محمد خیر الباکستانی
مراقب التدریس بالمسجد الحرام		المدّس بالحرم المکی

(۳)

وفتویٰ آخری

ذالك حق صریح وكفر القادیانیة لا خلاف فيه بین المسلمین فلیحذرهم كل مسلم وقد افتتیت بذلك

مراراً۔

کتبه حسنین محمد مخلوف

مفتی الدیار المصرية السابق وعضو جماعة كبار العلماء بالأزهر

وعضو المجلس التأسیسی للرابطة

اعتقد ان هذا القادیانی یهودی لقیط جاسوس إنجلیزی حقیر لا حظ له فی الدین، فعليه لعنة الله

وملائکته ورساله والناس اجمعین! وكل من یعقد إسلامه بعد هذا الذی رح به کتبه فضلاً عن من اعتقد نبوته

وهو کافر مرتد حلال الدم۔

قال هذا بلسانه وکتبه بقلمه من وجد الآن فی مهمة إسلامیة فی ثلاثة عشر دولة من دول الشرق

الأقطبی۔

محمد المنتصر الکتانی

الأستاذ بالجامعات السعودية، بمكة المکرمة والمدينة المنورة

والظهران والمدّس للتفسیر والحديث فی الحرمین

الشریفین، کراتشی ۱۹/ جمادی الثانیة ۱۳۹۳ھ

توقيع حضرة قاضى القضاة شمال
نايجيريا وعضو رابطة العالم
الإسلامى

توقيع

توقيع

الشيخ ابوبكر محمود جومى

الشيخ احمد عمر بالعيد

محمد امين كتيبى عفا الله عنه

المدرس بالمسجد الحرام

المدرس بالمسجد الحرام

④

فتاوى علمائے شام

كفر الفرقة الضالة المضلة المسماة بالقاديانية

نحن علماء المسلمين بحلب اطلعنا فيما نشرته الفرقة الضالة المضلة المسماة بالقاديانية في كتبها وفيما نشرته المجلات الإسلامية عنها، وعن عقائدها وعن زعيمها الخامر وحامل لوائها المنكوس (المرزا غلام احمد) ودعواه انه المهدي المنتظر، ثم انه عيسى، ثم انه نبي مشرع اطلعنا في هذا كله على كفر هذا الرجل، وضلال ما جاء به. وقد ظهر ان غرضه من ذلك تضليل المسلمين عن دينهم، وخدمة الإستعمار البغيض في البلاد الإسلامية، صانها الله تعالى.

من اجل هذا نفتي المسلمين في بقائع الأرض بكفر هذا المدعى الكاذب، وكفر من يعتقد بشيء مما جاء به ويخالف الإسلام الحنيف، وكفر من يتبعه ويروج دعوته الضالة. وننصح المسلمين في بقاع الأرض ان يلتفتوا حول علماءهم العاملين، الأتقياء الناصحين ليعتصموا بكتاب ربهم عز وجل، وسنة نبيهم صلى الله عليه وسلم وليسلموا من النزعات والنزغات الضالة المضلة، والأهواء المفرقة. ونسأل الله تعالى للمسلمين هدى ورحمة وسلامة مصير في ٢٣ من جمادى الأولى ١٣٩٣ هـ،

٢٢/٣/١٩٤٣ م-

توقيعات

إسم الموقع ووصفه

احمد القلاش

خطيب جامع الميداني

محمد السلقيني

مدرس في محافظة حلب

محمد عوانة

مدرس في التعليم الشرعي

ظاهر خير الله

خطيب جامع الروضة

احمد عز الدين البيانوني

خطيب جامع العثمانية

دكتور نور الدين

أستاذ التفسير والحديث في كلية الشريعة

محمد ابو الفتح البيانوني

مدرس في كلية الشريعة

عبد الله خيرات

مفتي جبل سمحان

عبد الله علوان

مدرس العلوم الشرعية في الثانويات

الشیخ عبد المجید	الشیخ عبد القادر	محمد الحجار
مدرس فی التعلیم الشرعی	مدرس وخطیب وإمام جامع الصادلیة	مدرس وخطیب وإمام جامع الزکی
زهیر الناصر	عبد المجید معاذ	حامد غریب
مدرس فی جمعیة التعلیم الشرعی	مدرس فی جمعیة التعلیم	إمام جامع المرعش وخطیب جامع
محمد عبد المحسن حداد	محمد ناجی ابو صالح	محمد ادیب خسون
مدرس الوعظ فی حلب	مدرس فی الجامع الأموی الکبیر	مدرس وإمام وخطیب

⑤

فتویٰ علمائے شام

الحمد لله رب العالمین، والصلاة والسلام علی خاتم الأنبیاء والمرسلین محمد نبی الرحمة الذی انزل الله علیه القرآن العظیم وبعد! فقد وصلنا صورة من الإستفتاء الموجه لعلماء المسلمین فی بلاد الإسلام من جمهرة من الإخوة المسلمین فی پاکستان حول القادیانیة ومعتقداتها الباطلة۔

وقد نظرنا فیما نسب إلى هذه الفرقة من معتقدات باطلة وأفكار شاذة زائغة، وقرانا كثيراً مما كتب عنها، وبعد النظر فیها ومحاكمتها وفق اصول العقيدة الإسلامية التي هی معلومة من الدين بالضرورة أصدرنا الفتوى التالية:

كل من اعتقد ان النبوة لم تختم بمحمد صلى الله علیه وسلم، وان جهاد الكفار منسوخ، وان المسيح قتل وصلب، وان احداً يملك حق التشريع على الله بعد خاتم النبیین والمرسلین، او يملك نسخ احكام الإسلام وتبديلها فقد اعتقد تخالف عناصر أساسية من عناصر أركان الإيمان المعلومة من الدين بالضرورة، وهو بذلك يخرج عن دائرة الملة الإسلامية التي كلف الله الناس جميعاً بالإيمان بها، وجعل من يجحدھا او ينكر شيئاً من أصولها المعلومة من الدين بالضرورة كافراً۔

والله نسأل ان يسلمنا من الزيغ والضلالة، ويرينا الحق حقاً ويرزقنا اتباعه، والباطل باطلاً ويرزقنا اجتنابه، وان يهدى المفتونين بالباطل إلى صراط الله المستقيم والاستمساک بدين الله الحق عقيدة وعملاً، وصلى الله وسلم على خاتم انبياء ورسله محمد وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين! دمشق فی غرة رجب سنة ١٣٩٣ هجرية

أقر هذه الفتوى عدد من علماء الشام فی مجلس الشیخ منهم شیخ القراء الشیخ حسین خطاب حسن حنیكة الميدانی عنه بالأمر منه ولده عبد الرحمن۔

قادیانیوں کا مکمل بائیکاٹ

(اسلامی عدل و انصاف کے عین مطابق ہے)

از

حضرت مولانا مفتی ولی حسن ٹونکی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”۷ ستمبر ۱۹۷۴ء کو اس وقت کی حکومت نے قادیانیوں کے خلاف علماء اور عوام کے دباؤ سے مجبور ہو کر فیصلہ کیا، اس زمانے میں محدث العصر حضرت مولانا محمد یوسف بنوری قدس اللہ سرہ العزیز نے ایک استفتاء مرتب فرمایا تھا اور اس کا جواب ارباب فتویٰ سے طلب فرمایا۔ اس سلسلے میں یہ جواب تحریر کیا گیا تھا۔ حضرت مولانا کی کوششیں بار آور ہوئیں، لیکن...! قادیانی ابھی تک خود کو اقلیت تسلیم نہیں کرتے، اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ان کی ریشہ دوانیاں برابر جاری ہیں، کئی ایک علمائے کرام کو اغوا کیا گیا، جن کا حال ابھی تک معلوم نہیں، ساہیوال میں دو مسلمانوں کو شہید کیا گیا، سکھر میں دوران نماز ”منزل گاہ“ کی مسجد پر بم سے حملہ کیا گیا، جس سے بہت سے مسلمان شدید زخمی ہوئے اور دو مسلمان شہید ہوئے، لیکن آج اس کا علاج یہی ہے کہ قادیانیوں کو کافر حربی سمجھ کر ان سے مکمل بائیکاٹ کیا جائے۔ حضرت بنوری قدس اللہ سرہ العزیز نے اس جواب کو پسند فرمایا تھا، مولانا کے تبرکات میں اس کو فی الجملہ سمجھا جاسکتا ہے، اس لئے لائق مطالعہ ہے۔“

(مرتب)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین... وفقہم اللہ للصواب... حسب ذیل مسئلے میں کہ کوئی شخص یا جماعت کسی مدعی نبوت کا ذبہ پر ایمان لانے کی وجہ سے جو باتفاق امت دائرہ اسلام سے خارج ہو اور ان کا کفر یقینی اور شک و شبہ سے بالاتر ہو، اس کے علاوہ ان میں حسب ذیل وجوہ بھی موجود ہوں:

۱... وہ اسلام کا لبادہ اوڑھ کر مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکا ڈالتے ہوں اور تمام عالم اسلام اور ملت اسلامیہ کے خلاف ریشہ دوانیوں میں مصروف ہوں۔

۲... مسلمانوں کو جانی و مالی ہر طرح کی ایذا پہنچانے میں تا مقدور کوتاہی نہ کرتے ہوں۔

۳... ان کی مادی قوت اور مالی وسائل میں روز افزوں ترقی کا تمام تر انحصار مسلمانوں کے استحصال پر ہو، اور وہ سیاسی و اقتصادی وسائل پر قابض ہونے کی کوششیں کر رہے ہوں۔

۴... ان کی سیاسی و عسکری تنظیمیں موجود ہوں، اور ان کی زیر زمین سرگرمیاں تمام ملت اسلامیہ کے لئے بین الاقوامی سطح پر عظیم خطرہ ہوں۔

۵:۔۔۔ دشمن اسلام بیرونی طاقتوں، یہودی اور مسیحی حکومتوں اور ہندوستان کی اسلام دشمن قوت سے ان کے قوی روابط ہوں۔ الغرض مسلمانوں کے لئے دینی، سیاسی، معاشی، اقتصادی اور معاشرتی اعتبار سے ان کا طرزِ عمل سنگین خطرات کا باعث ہو، بلکہ ان کی وجہ سے ایک اسلامی مملکت کو بغاوت و انقلاب کے خطرات تک لاحق ہوں۔

۶:۔۔۔ حکومت یا حکومت کی سطح پر یہ توقع نہ ہو کہ اس فتنے سے ملک و ملت کو بچانے کی کوئی تدبیر کی جائے گی اور یہ اُمید نہ ہو کہ جس شرعی سزا کے وہ مستحق ہیں، وہ ان پر جاری ہو سکے گی، اندریں حالات بے بس مسلمانوں کو اس فتنے کی روک تھام کے لئے کیا کرنا چاہئے؟ اس سلسلے میں شرعی طور پر ان پر کیا فریضہ عائد ہوتا ہے؟ کیا ان حالات میں اس جماعت یا فرد کی بڑھتی ہوئی جارحیت پر قدغن لگانے کے لئے حسبِ ذیل امور کے جواز یا وجوب کی شرعاً کوئی صورت ہے کہ:

الف:۔۔۔ اُمتِ اسلامیہ اس فرد یا جماعت کے ساتھ برادرانہ تعلقات منقطع کرے۔

ب:۔۔۔ ان سے سلام و کلام، میل و جول، نشست و برخاست، شادی و غمی میں شرکت نہ کی جائے، بلکہ معاشرتی سطح پر ان سے مکمل طور پر قطع تعلق کر لیا جائے۔

ج:۔۔۔ ان سے تجارت، لین دین اور خرید و فروخت کی جائے یا نہیں؟

د:۔۔۔ ان کے کارخانوں اور فیکٹریوں سے مال خریدا جائے، یا ان کا مکمل اقتصادی مقاطعہ (بائیکاٹ) کیا جائے؟

ه:۔۔۔ ان کی تعلیم گاہوں، ہوٹلوں، ریسٹورانوں میں جانا جائز ہے یا نہیں؟

و:۔۔۔ ان سے رواداری برتی جائے یا نہیں؟

ز:۔۔۔ ان کے کارخانوں اور فیکٹریوں کی مصنوعات استعمال کی جائیں یا نہیں؟ غرض ان سے مکمل بائیکاٹ یا مقاطعہ کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ کیا تمام مسلمانوں کو بھی یہ حق حاصل ہے کہ انہیں راہِ راست پر لانے کے لئے ان کا بائیکاٹ کریں؟ جبکہ اس کے سوا اور کوئی چارہ اصلاح موجود نہ ہو!

افتونا مأجورین، واللہ سبحانہ یجزل لکم الأجر والثواب

وهو المسئول الملهم للحق والصواب!

المستفتی: مجلس عمل تحفظ ختم نبوت کراچی

الجواب واللہ الہادی للصواب!

بلاشبہ قرآن کریم کی وحی قطعی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث متواترہ قطعیہ، اور اُمتِ محمدیہ کے قطعی اجماع سے ثابت ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں، آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا، اس لئے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا مدعی کافر اور دائرۃ اسلام سے قطعاً خارج ہے اور جو شخص اس مدعی نبوت کی تصدیق کرے اور اسے مقتدا و پیشوا مانے وہ بھی کافر اور مرتد اور دائرۃ اسلام سے خارج ہے، اس کفر اور ارتداد کے ساتھ اگر اس میں وجوہ مذکور فی السؤال میں

سے ایک وجہ بھی موجود ہو تو قرآن کریم اور احادیث نبویہ اور فقہ اسلامی کے مطابق وہ اسلامی اخوت اور اسلامی ہمدردی کا ہرگز مستحق نہیں۔ مسلمانوں پر واجب ہے کہ اس کے ساتھ سلام و کلام، نشست و برخاست اور لین دین وغیرہ تمام تعلقات ختم کر دیں؛ کوئی ایسا تعلق یا رابطہ اس سے قائم کرنا جس سے اس کی عزت و احترام کا پہلو نکلتا ہو، یا اس کو قوت و آسائش حاصل ہوتی ہو، جائز نہیں۔ کفار محاربین اور اعدائے اسلام سے ترک موالات کے بارے میں قرآن حکیم کی بے شمار آیات موجود ہیں، اسی طرح احادیث نبویہ اور فقہ میں اس کی تفصیلات موجود ہیں۔

یہ واضح رہے کہ کفار محاربین جو مسلمانوں سے برسر پیکار ہوں، انہیں ایذا پہنچاتے ہوں، اسلامی اصطلاحات کو مسخ کر کے اسلام کا مذاق اڑاتے ہوں اور مارا آستین بن کر مسلمانوں کی اجتماعی قوت کو منتشر کرنے کے درپے ہوں، اسلام ان کے ساتھ سخت سے سخت معاملہ کرنے کا حکم دیتا ہے۔ رواداری کی ان کافروں سے اجازت دی گئی ہے جو محارب اور موذی نہ ہوں، ورنہ کفار محاربین سے سخت معاملہ کرنے کا حکم ہے۔ علاوہ ازیں بسا اوقات اگر مسلمانوں سے کوئی قابل نفرت گناہ سرزد ہو جائے تو بطور تعزیر و تادیب ان کے ساتھ ترک تعلق اور سلام و کلام و نشست و برخاست ترک کرنے کا حکم شریعت مطہرہ اور سنت نبوی میں موجود ہے، چہ جائیکہ کفار محاربین کے ساتھ، اس سلسلے میں سب سے پہلے تو اسلامی حکومت پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ ان فتنہ پرداز مرتدین پر ”من بدل دینہ فاقتلوه!“ کی شرعی تعزیر نافذ کر کے اس فتنے کا قلع قمع کرے اور اسلام اور ملت اسلامیہ کو اس فتنے کی یورش سے بچائے۔

چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدینؓ نے فتنہ پرداز موذیوں اور مرتدوں سے جو سلوک کیا، وہ کسی سے مخفی نہیں، اور بعد کے خلفاء اور سلاطین اسلام نے بھی کبھی اس فریضے سے غفلت اور تساہل پسندی کا مظاہرہ نہیں کیا۔ لیکن اگر مسلمان حکومت اس قسم کے لوگوں کو سزا دینے میں کوتاہی کرے یا اس سے توقع نہ ہو تو خود مسلمانوں پر یہ فرض عائد ہوتا ہے، تاکہ وہ بحیثیت جماعت اس قسم کی سزا کا فیصلہ کریں جو اس کے دائرہ اختیار میں ہو۔ الغرض ارتداد، محاربت، بغاوت، شرارت، نفاق، ایذا، مسلمانوں کے ساتھ سازش، یہود و نصاریٰ و ہنود کے ساتھ ساز باز، ان سب وجوہ کے جمع ہو جانے سے بلاشبہ مذکورہ فی السوال فرد یا جماعت کے ساتھ مقاطعہ یا بابائیکاٹ نہ صرف جائز ہے، بلکہ واجب ہے، اگر مسلمانوں کی جماعت بہ ہیئت اجتماعی اس فتنے کی سرکوبی کے لئے مقاطعہ یا بابائیکاٹ جیسے ہلکے سے اقدام سے بھی کوتاہی کرے گی تو وہ عند اللہ مسئول ہوگی۔

یہ مقاطعہ یا بابائیکاٹ ظلم نہیں، بلکہ اسلامی عدل و انصاف کے عین مطابق ہے، کیونکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کو ان کی محاربت اور ایذا رسانی سے محفوظ کیا جائے، اور ان کی اجتماعیت کو ارتداد و نفاق کی دست برد سے بچایا جائے۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ خود ان محاربین کے لئے بھی اس میں یہ حکمت مضمّن ہے کہ وہ اس سزا یا تادیب سے متاثر ہو کر اصلاح پذیر ہوں اور کفر و نفاق کو چھوڑ کر ایمان و اسلام قبول کریں، اس طرح آخرت کے عذاب اور ابدی جہنم سے ان کو نجات مل جائے، ورنہ اگر مسلمانوں کی ہیئت اجتماعیہ ان کے خلاف کوئی تادیبی اقدام نہ کرے تو وہ اپنی موجودہ حالت کو مستحسن سمجھ کر اس پر مصر رہیں گے، اور اس طرح ابدی عذاب کے مستحق ہوں گے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ پہنچ کر ابتداء یہی طریقہ اختیار فرمایا تھا کہ کفار مکہ کے قافلوں پر حملہ کر کے ان کے اموال پر قبضہ کیا جائے، تاکہ مال اور ثروت سے ان کو جو طاقت اور شوکت حاصل ہے، وہ ختم ہو جائے، جس کے بل بوتے پر وہ مسلمانوں کو ایذا پہنچاتے ہیں اور مقابلہ کرتے ہیں اور مختلف سازشیں کرتے ہیں۔ قتل نفس اور جہاد بالسیف کے حکم سے پہلے مقاطعہ اور دشمنوں کو اقتصادی طور پر مفلوج کرنے کی یہ تدبیر اس لئے اختیار کی گئی تھی، تاکہ اس سے ان کی جنگی صلاحیت ختم ہو جائے اور وہ اسلام کے مقابلے میں آکر کفر کی موت نہ مریں۔ گویا اس اقدام کا مقصد یہ تھا کہ ان کے اموال پر قبضہ کر کے ان کی جانوں کو بچایا جائے، کیونکہ اموال پر قبضہ ان کی جان لینے سے زیادہ بہتر تھا۔

علاوہ ازیں اس تدبیر میں یہ حکمت و مصلحت بھی تھی کہ کفار مکہ کے لئے غور و فکر کا ایک اور موقع فراہم کیا جائے، تاکہ وہ ایمان کی نعمت سے سرفراز ہو کر ابدی نعمتوں کے مستحق بن سکیں اور عذابِ آخری سے نجات پاسکیں۔ لیکن جب اس تدبیر سے کفار و مشرکین کے عناد کی اصلاح نہ ہوئی تو ان کے شر و فساد سے زمین کو پاک کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ کی جانب سے جہاد بالسیف کا حکم بھیج دیا گیا اور اللہ تعالیٰ نے قریش کے تجارتی قافلے کے بجائے ان کی عسکری تنظیم سے مسلمانوں کا مقابلہ کرا دیا۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ابتدائی تدبیر سے امت مسلمہ کو یہ ہدایت ضرور ملتی ہے کہ خاص قسم کے حالات میں جہاد بالسیف پر عمل نہ ہو سکے تو اس سے اقل درجے کا اقدام یہ ہے کہ کفار محاربین سے نہ صرف اقتصادی بائیکاٹ کیا جائے، بلکہ ان کے اموال پر قبضہ تک کیا جاسکتا ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ عام مسلمان نہ تو جہاد بالسیف پر قادر ہیں، نہ انہیں اموال پر قبضہ کی اجازت ہے، اندریں صورت ان کے اختیار میں جو چیز ہے، وہ یہ ہے کہ ان موذی کافروں سے ہر قسم کے تعلقات ختم کر کے ان کو معاشرے سے جدا کر دیا جائے۔

بدنِ انسانی کا جو حصہ اس درجہ سرگھل جائے کہ اس کی وجہ سے تمام بدن کو نقصان کا خطرہ لاحق ہو اور جان خطرے میں ہو تو اس ناسور کو جسم سے پیوستہ رکھنا دانش مندی نہیں، بلکہ اسے کاٹ دینا ہی عین مصلحت و حکمت ہے، تمام عقلاء اور حکماء و اطباء کا اسی پر عمل و اتفاق ہے۔ اور پھر جب یہ موذی کفار، مسلمانوں کا خون چوس چوس کر پل رہے ہوں اور طاقتور بن کر مسلمانوں ہی کو صفحہ ہستی سے مٹانے کی کوشش کر رہے ہوں تو ان سے خرید و فروخت اور لین دین میں مکمل مقاطعہ کرنا اسلام اور ملتِ اسلامیہ کے وجود و بقا کے لئے ایک ناگزیر ملتی فریضہ بن جاتا ہے، آج بھی اس متمدن دنیا میں مقاطعہ یا اقتصادی ناکہ بندی کو ایک اہم دفاعی مورچہ سمجھا جاتا ہے اور اس کو سیاسی حربے کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے، مگر مسلمانوں کے لئے یہ کوئی سیاسی حربہ نہیں، بلکہ اسوۂ نبی، سنتِ رسول اور ایک مقدس مذہبی فریضہ ہے، اسلام کی غیرت ایک لمحے کے لئے یہ برداشت نہیں کرتی کہ اسلام اور ملتِ اسلامیہ کے دشمنوں سے کسی نوعیت کا کوئی تعلق اور رابطہ باقی رکھا جائے۔

اب ہم آیاتِ قرآنیہ، احادیثِ نبویہ اور فقہائے امتِ اسلامیہ کے وہ نقول پیش کرتے ہیں، جن سے اس مقاطعہ کا حکم واضح ہوتا ہے۔

ترجمہ: "...جب سنو تم کہ اللہ کی آیتوں کا انکار کیا جا رہا ہے اور ان کا مذاق اڑایا جا رہا ہے تو ان کے ساتھ نشست و برخاست ترک کر دو۔"

۲: "...وَإِذَا مَا آيَاتُ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي الْإِتِنَاقِ عَرِضُ عَنْهُمْ" (الانعام: ۶۸)
ترجمہ: "...اور جب تم دیکھو ان لوگوں کو جو مذاق اڑاتے ہیں ہماری آیتوں کا تو ان سے کنارہ کشی اختیار کر لو۔"

اس آیت کے ذیل میں حافظ الحدیث امام ابو بکر الجصاص الرازی لکھتے ہیں کہ:

"وهذا يدل على ان علينا ترك مجالسة الملحدين وسائر الكفار عند إظهارهم الكفر والشرك وما لا يجوز على الله تعالى إذا لم يمكننا انكاره... إلخ۔" (ج: ۳ ص: ۲)
ترجمہ: "...یہ آیت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ ہم (مسلمانوں) پر ضروری ہے کہ ملاحدہ اور سارے کافروں سے ان کے کفر و شرک اور اللہ تعالیٰ پر ناجائز باتیں کہنے کی روک نہ کر سکیں تو ان کے ساتھ نشست و برخاست ترک کر دیں۔"

۳: "...يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ" (المائدة: ۵۱)
ترجمہ: "...اے ایمان والو! تم یہود و نصاریٰ کو اپنا دوست مت بناؤ!"
امام ابو بکر الجصاص لکھتے ہیں کہ:

"وفى هذه الآية دلالة على ان الكافر لا يكون ولياً للمسلم، لا فى التصرف ولا فى النصرة، ويدل على وجوب البراءة من الكفار والعداوة لهم، لأن الولاية ضد العداوة، فإذا أمرنا بمعاداة اليهود والنصارى لكفرهم فغيرهم من الكفار بمنزلتهم ويدل على ان الكفر كله ملة واحدة۔" (احكام القرآن ج: ۲ ص: ۴۴۴)

ترجمہ: "...اس آیت میں اس امر پر دلالت ہے کہ کافر مسلمانوں کا ولی (دوست) نہیں ہو سکتا، نہ تو معاملات میں اور نہ امداد و تعاون میں۔ اور اس سے یہ امر بھی واضح ہوتا ہے کہ کافروں سے براءت اختیار کرنا اور ان سے عداوت رکھنا واجب ہے، کیونکہ ولایت عداوت کی ضد ہے، اور جب ہم کو یہود و نصاریٰ سے ان کے کفر کی وجہ سے عداوت رکھنے کا حکم ہے، دوسرے کافر بھی انہی کے حکم میں ہیں، سارے کافر ایک ہی ملت ہیں۔"

۴: "...سورہ ممتحنہ کا موضوع ہی کفار سے قطع تعلق کی تاکید ہے، اس سورہ میں بہت سختی کے ساتھ کفار کی دوستی اور تعلق سے ممانعت کی گئی ہے، اگرچہ رشتہ دار، قرابت دار ہوں۔ اور فرمایا کہ قیامت کے دن تمہارے یہ رشتے کام نہیں آئیں گے، اور یہ کہ جو لوگ آئندہ کفار سے دوستی اور تعلق رکھیں گے، وہ راہِ حق سے بھٹکے ہوئے اور ظالم شمار ہوں گے۔"

۵: "...لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ

أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ" (المجادلہ: ۲۲)

ترجمہ: "...تم نہ پاؤ گے کسی قوم کو جو یقین رکھتے ہوں اللہ پر اور آخرت پر کہ دوستی کریں ایسوں سے جو مخالف ہیں اللہ اور اس کے رسول کے، خواہ ان کے باپ ہوں، بیٹے ہوں، بھائی ہوں یا خاندان والے ہوں۔"

آگے چل کر اس آیت کریمہ میں اُن مسلمانوں کو جو باوجود قرابت داری کے، محارب کافروں سے دوستانہ تعلقات ختم کر دیتے ہیں، سچا مؤمن کہا گیا ہے، انہیں جنت اور رضوان الہی کی بشارت سنادی گئی ہے اور ان کو "حزب اللہ" کے لقب سے سرفراز فرمایا گیا ہے، جس سے واضح ہو جاتا ہے کہ خدا اور رسول کے دشمنوں سے دوستی رکھنا کسی مؤمن کا کام نہیں ہو سکتا۔

بطور مثال ان چند آیات کا تذکرہ کیا گیا ہے، ورنہ بے شمار آیات کریمہ اس مضمون کی موجود ہیں، اب چند احادیث نبویہ

ملاحظہ ہوں:

۱: ...جامع ترمذی کی ایک حدیث میں سمرۃ بن جندب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حکم دیا گیا ہے کہ مشرکوں اور کافروں کے ساتھ ایک جگہ سکونت بھی اختیار نہ کریں، ورنہ مسلمان بھی کافروں جیسے ہوں گے (باب فی کراہیۃ المقام بین اظهر المشرکین ج: ۱ ص: ۱۹۳) (۱)

۲: ...نیز ترمذی کی ایک حدیث میں جو جریر بن عبداللہ البجلی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:

"انا بریء من کل مسلم یقیم بین اظهر المشرکین۔"

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اظہارِ برات فرمایا ہر اس مسلمان سے جو محارب کافروں میں سکونت پذیر ہو (باب فی کراہیۃ

المقام بین اظهر المشرکین ج: ۱ ص: ۱۹۳)۔

۳: ...صحیح بخاری کی ایک حدیث میں قبیلہ عکل اور عرنیہ کے آٹھ نو اشخاص کا ذکر ہے جو مرتد ہو گئے تھے، ان کے گرفتار ہونے کے بعد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ دیئے جائیں اور ان کی آنکھوں میں گرم کر کے لوہے کی کیلیں پھیر دی جائیں اور ان کو مدینہ طیبہ کے کالے کالے پتھروں پر ڈال دیا جائے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا، یہ لوگ پانی مانگتے تھے، لیکن پانی نہیں دیا جاتا تھا۔ صحیح بخاری کی روایت کے الفاظ ہیں: "یستسقون فلا یسقون" اور ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ: "حتی ان احدہم یکدم بقیہ الارض" ترجمہ: "...وہ پیاس کے مارے زمین چاٹتے تھے، مگر انہیں پانی دینے کی اجازت نہ تھی۔"

امام نووی اس حدیث کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ:

(۱) ودی سمرۃ بن جندب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: تساکنوا المشرکین ولا تجامعوہم، فمن ساکنہم او جامعہم فهو مثلہم۔

”ان المحارب المرتد لا حرمة له في سقى الماء ولا غيره، ويدل عليه ان من ليس معه ماء إلا للطهارة ليس له ان يسقيه المرتد ويتيم بل يستعمله ولو مات المرتد عطشا۔“

(فتح الباری ج: ۱ ص: ۳۹۳)

ترجمہ:...” اس سے یہ معلوم ہوا کہ محارب مرتد کا پانی وغیرہ پلانے میں کوئی احترام نہیں، چنانچہ جس شخص کے پاس صرف وضو کے لئے پانی ہو تو اس کو اجازت نہیں ہے کہ پانی مرتد کو پلا کر تیمم کرے، بلکہ اس کے لئے حکم ہے کہ پانی مرتد کو نہ پلائے، اگرچہ وہ پیاس سے مر جائے، بلکہ وضو کر کے نماز پڑھے۔“

۴: غزوہ تبوک میں تین کبار صحابہ، کعب بن مالک، ہلال بن امیہ، واقفی بدری اور مرارہ بن ربیع، بدری عمری کو غزوہ میں شریک نہ ہونے کی وجہ سے سخت سزا دی گئی، آسمانی فیصلہ ہوا کہ ان تینوں سے تعلقات ختم کر لئے جائیں، ان سے مکمل مقاطعہ کیا جائے، کوئی شخص ان سے سلام و کلام نہ کرے، حتیٰ کہ ان کی بیویوں کو بھی حکم دیا گیا کہ وہ بھی ان سے علیحدہ ہو جائیں اور ان کے لئے کھانا بھی نہ پکائیں۔ یہ حضرات روتے روتے نڈھال ہو گئے اور حق تعالیٰ کی وسیع زمین ان پر تنگ ہو گئی، وحی قرآنی کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ خُلِقُوا حَتَّىٰ إِذَا صَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِأَرْمِهَا وَصَاقَتْ عَلَيْهِمُ أَنْفُسُهُمْ وَظَنُّوا أَنْ لَا مَلْجَأَ مِنْ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ“
(التوبة: ۱۱۸)

ترجمہ:...” اور ان تینوں پر بھی (توجہ فرمائی) جن کا معاملہ ملتوی چھوڑ دیا گیا تھا، یہاں تک کہ زمین ان پر باوجود اپنی فراخی کے تنگ ہو گئی اور وہ خود اپنی جانوں سے تنگ آ گئے اور انہوں نے سمجھ لیا کہ اللہ سے کہیں پناہ نہیں مل سکتی، بجز اسی کی طرف۔“
پورے پچاس دن تک یہ سلسلہ جاری رہا، آخر کار اللہ تعالیٰ نے ان کی یہ توبہ قبول فرمائی اور معافی ہو گئی۔
قاضی ابوبکر ابن العربی لکھتے ہیں کہ:

”وفيه دليل على ان للإمام ان يعاقب المذنب بتحريم كلامه على الناس ادباً له وعلى تحريم اهله عليه۔“ (احکام القرآن لابن العربی ج: ۲ ص: ۱۰۲۶، طبع دار المعرفة بیروت)
ترجمہ:...” اس قصے میں اس امر کی دلیل ہے کہ امام کو حق حاصل ہے کہ کسی گنہگار کی تادیب کے لئے لوگوں کو اس سے بول چال کی ممانعت کر دے، اور اس کی بیوی کو بھی اس کے لئے ممنوع ٹھہرا دے۔“
حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ:

”وفيه ترك السلام على من اذن وجواز هجره اكثر من ثلاث۔“
ترجمہ:...” اس سے ثابت ہوا کہ گنہگار کو سلام نہ کیا جائے اور یہ کہ اس سے قطع تعلق تین روز سے زیادہ بھی جائز ہے۔“

بہر حال کعب بن مالکؓ اور ان کے رفقاء کا یہ واقعہ قرآن کریم کی سورہ توبہ میں مذکور ہے اور اس کی تفصیل صحیح بخاری، صحیح مسلم اور تمام صحاح ستہ میں موجود ہے۔

امام ابوداؤدؒ نے اپنی کتاب سنن ابی داؤد میں کتاب السنۃ کے عنوان کے تحت متعدد ابواب قائم کئے ہیں:

الف: "... باب مجانبۃ اهل الأهواء وبغضهم" (ج: ۲ ص: ۲۷۶)، اہل اہواء باطل پرستوں سے کنارہ کشی کرنے اور بغض رکھنے کا بیان۔

ب: "... باب ترک السلام علی اهل الأهواء" (ج: ۲ ص: ۲۷۶) اہل اہواء سے ترک سلام و کلام کا بیان۔

سنن ابی داؤد میں حدیث ہے کہ عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ نے "خلق" (زعفران) لگایا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو سلام کا جواب نہیں دیا،^(۱) غور فرمائیے کہ معمولی خلاف سنت بات پر جب یہ سزا دی گئی تو ایک مرتد موزی اور کافر محارب سے بات چیت، سلام و کلام اور لین دین کی اجازت کب ہو سکتی ہے؟

امام خطابیؒ "معالم السنن" (ج: ۴ ص: ۲۹۶) میں حدیث کعبؓ کے سلسلے میں تصریح فرماتے ہیں کہ: "مسلمانوں کے ساتھ بھی ترک تعلق اگر دین کی وجہ سے ہو تو بلا قید ایام کیا جاسکتا ہے، جب تک توبہ نہ کریں۔"

۵: ... مسند احمد و سنن ابی داؤد میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"القدریۃ مجوس هذه الأئمة، إن مرضوا فلا تعودوهم، وإن ماتوا فلا تشهدوهم۔"

(سنن ابی داؤد ج: ۲ ص: ۲۸۸، باب فی القدر، طبع ایچ ایم سعید)

ترجمہ: "... تقدیر کا انکار کرنے والے اس امت کے مجوسی ہیں، اگر بیمار ہوں تو عیادت نہ کرو اور اگر

مر جائیں تو جنازہ پر نہ جاؤ۔"

۶: ... ایک اور حدیث میں ہے کہ:

"لا تجالسوا اهل القدر ولا تفاتحوهم۔"

ترجمہ: "... منکرین تقدیر کے ساتھ نہ نشست و برخاست رکھو اور نہ ان سے گفتگو کرو۔"

بہر حال یہ تو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ہیں، عہد نبوت کے بعد عہد خلافت راشدہ میں بھی اسی طرز عمل کا ثبوت ملتا ہے، مانعین زکوٰۃ کے ساتھ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا اعلان جہاد کرنا بخاری و مسلم میں موجود ہے، سیلمہ کذاب، اسود عسی، طلحہ اسدی اور ان کے پیروؤں کے ساتھ جو سلوک کیا گیا، اس سے حدیث و سیر کا معمولی طالب علم بھی واقف ہے۔

عہد فاروقی میں ایک شخص صبیح عراقی قرآن کریم کی آیات کے ایسے معانی بیان کرنے لگا جن میں ہوائے نفس کو دخل تھا، اور ان سے مسلمانوں کے عقائد میں تشکیک کا راستہ کھلتا تھا۔ یہ شخص فوج میں تھا، جب عراق سے مصر گیا اور حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ

(۱) عن عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ قال: قدمت علی اہلی لیلاً وقد تشقت یدای فخلقونی بزعفران، فغدوت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فسلمت علیہ فلم یرد علی... إلخ۔ (سنن ابی داؤد ج: ۲ ص: ۲۱۹، باب فی الخلق للرجال، طبع ایچ ایم سعید)۔

گورنر مصر کو اس کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے اس کو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے پاس مدینہ بھیجا اور صورت حال لکھی۔ حضرت عمرؓ نے نہ اس کا موقف سنا نہ دلائل، اس سے بحث و مباحثہ میں وقت ضائع کئے بغیر اس کا ”علاج بالجرید“ ضروری سمجھا، فوراً کھجور کی تازہ ترین شاخیں منگوائیں اور اپنے ہاتھ سے اس کے سر پر بے تحاشا مارنے لگے، اتنا مارا کہ خون بہنے لگا، وہ چیخ اٹھا کہ: ”امیر المؤمنین! آپ مجھے قتل ہی کرنا چاہتے ہیں تو مہربانی کیجئے، تلوار لے کر میرا قصہ پاک کر دیجئے، اور اگر صرف میرے دماغ کا خناس نکالنا مقصود ہے تو آپ کو اطمینان دلاتا ہوں کہ اب وہ بھوت نکل چکا ہے۔“ اس پر حضرت عمرؓ نے اسے چھوڑ دیا، اور چند دن مدینہ رکھ کر واپس عراق بھیج دیا اور حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ:

”ان لا یجالسه احد من المسلمین!“ (کوئی مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھے!)

اس مقاطعہ سے اس شخص پر عرصہ حیات تنگ ہو گیا تو حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ اس کی حالت ٹھیک ہو گئی ہے، تب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو اس کے پاس بیٹھنے کی اجازت دی۔

۷: سنن کبریٰ للبیہقی (ج: ۹ ص: ۸۴ طبع دار المعرفۃ بیروت) میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

”امرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اغور ماء آبار بدر“

ترجمہ: ”جنگ بدر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم فرمایا کہ بدر کے کنوؤں کا پانی خشک کر دوں۔“

اور ایک روایت میں ہے کہ:

”ان یغور المیاء کلھا غیر ماء واحد فنلقی القوم علیہ۔“

(سنن الکبریٰ للبیہقی ج: ۹ ص: ۸۵ طبع دار المعرفۃ بیروت)

ترجمہ: ”سوائے ایک کنویں کے جو بوقت جنگ ہمارے کام آئے گا، باقی سب کنویں خشک

کر دیئے جائیں۔“

۸: صحیح بخاری (ج: ۲ ص: ۱۰۲۳) میں ہے کہ حضرت علی کریم اللہ وجہہ کے پاس چند بدینِ زندقہ لائے گئے تو آپ

نے انہیں آگ میں جلا دیا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کو اس کی اطلاع پہنچی تو فرمایا: ”اگر میں ہوتا تو انہیں جلاتا نہیں، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے عذاب کی سزا مت دو، بلکہ میں انہیں قتل کرتا، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: ”من بدل دینہ فاقتلوه!“ ترجمہ: ”جو شخص مرتد ہو جائے، اسے قتل کر دو!“۔

۹: صحیح بخاری (ج: ۱ ص: ۴۲۳) میں مصعب بن جثامہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے

سوال کیا گیا کہ: ”رات کی تاریکی میں مشرکین پر حملہ ہوتا ہے تو عورتیں اور بچے بھی زد میں آجاتے ہیں؟ فرمایا: وہ بھی انہی میں شامل ہیں!“ (۱)

(۱) عن الصعب بن جثامة رضي الله عنه قال: مرّ بي النبي صلى الله عليه وسلم بالأبواء أو بوذان وسئل عن اهل الدار يبيتون من المشركين فيصاب من نسايتهم وذرياتهم، قال: هم منهم! (صحيح البخاري ج: ۱ ص: ۴۲۳، باب اهل الدار يبيتون فيصاب الولدان... إلخ، طبع قديمي كتب خانہ۔)

اب فقہ کی چند تصریحات ملاحظہ ہوں:

۱: علامہ درودیر مالکی شرح کبیر میں باغیوں کے احکام میں لکھتے ہیں کہ:

”وقطع الميرة والماء عنهم إلا ان يكون فيهم نسوة وذراى۔“ (ج: ۴ ص: ۲۹۹)

ترجمہ: ”ان کا کھانا پانی بند کر دیا جائے، الا یہ کہ ان میں عورتیں اور بچے ہوں۔“

۲: کوئی قاتل اگر حرم مکہ میں پناہ گزین ہو جائے، اس سلسلے میں ابو بکر الجصاص لکھتے ہیں کہ:

”فقال ابو حنيفة وابو يوسف ومحمد وزفر والحسن بن زياد: اذا قتل في غير الحرم

ثم دخل الحرم لم يقتل منه ما دام فيه، ولكنه لا يبايع ولا يواكل الى ان يخرج من

الحرم۔“ (احکام القرآن ج: ۲ ص: ۲۱) (۱)

ترجمہ: ”اہام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد، زفر اور حسن بن زیاد کا قول ہے کہ جب کوئی حرم سے باہر

قتل کر کے حرم میں داخل ہو تو جب تک حرم میں ہے، اس سے قصاص نہیں لیا جائے گا، مگر نہ اس کے ہاتھ کوئی

چیز فروخت کی جائے، نہ اس کو کھانا دیا جائے، یہاں تک کہ وہ حرم سے نکلنے پر مجبور ہو جائے۔“

۳: در مختار میں ہے کہ:

”وافتي الناصحي بوجوب قتل كل مؤذ، وفي شرح الوهبانية ويكون بالنفي عن البلد

وبال هجوم على بيت المفسدين وبالإخراج من الدار ويهدمها۔“

(الدر المختار ج: ۴ ص: ۶۴، طبع ایچ ایم سعید، مطلب یكون التعزير بالقتل)

ترجمہ: ”ناصحی نے فتویٰ دیا ہے کہ ہر موزی کا قتل واجب ہے، اور ”شرح وہبانیہ“ میں ہے کہ

تعزیریوں بھی ہو سکتی ہے کہ شہر بدر کر دیا جائے اور ان کے مکان کا گھیراؤ کیا جائے، انہیں مکان سے نکال باہر

کیا جائے اور مکان ڈھا دیا جائے۔“

۴: ابن عابدین الشامی رد المحتار (ج: ۴ ص: ۶۵، مطلب یكون التعزير بالقتل، طبع ایچ ایم سعید) میں لکھتے ہیں کہ:

”قال في احكام السياسة: وفي المنتقى: وإذا سمع في دارة صوت المزامير فأدخل

عليه لأنه لما سمع الصوت فقد اسقط حرمة دارة۔ وفي حدود البزازية، وغصب النهاية

وجناية الدراية: ذكر صدر الشهيد عن أصحابنا انه يهدم البيت على من اعتاد الفسق وأنواع

الفساد في دارة، حتى لا بأس بالهجوم على بيت المفسدين، وهجم عمر رضي الله عنه على

نائحة في منزلها وضربها بالدرة حتى سقط خمارها، فقليل له فيه، فقال: لا حرمة لها بعد إشتغالها

بالمحرم والتحقت بالإماء..... وعن عمر رضي الله عنه انه أحرق بيت الخمار وعن الصغار

(۱) زیر آیت: ”وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا“ (آل عمران: ۹۷)، طبع سہیل اکیڈمی لاہور۔

الزاهدی الأمر بتخريب دار الفاسق۔“

ترجمہ:...” احکام السیاسة میں ”المنتقی“ سے نقل کیا ہے کہ: جب کسی کے گھر سے گانے بجانے کی آواز سنائی دے تو اس میں داخل ہو جاؤ، کیونکہ جب اس نے یہ آواز سنائی تو اپنے گھر کی حرمت کو خود ساقط کر دیا ہے۔ اور ”بزازیہ“ کی کتاب الحدود، و ”نہایہ“ کے باب الغصب اور ”درایہ“ کے کتاب الجنایات میں لکھا ہے کہ: صدر الشہید نے ہمارے اصحاب سے نقل کیا ہے کہ جو شخص فسق و بدکاری اور مختلف قسم کے فساد کا عادی ہو، ایسے شخص پر اس کا مکان گرا دیا جائے، حتیٰ کہ مفسدوں کے گھر میں گھس جانے میں بھی مضائقہ نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک نوحہ گر عورت کے گھر میں گھس آئے اور اس کے ایسا ڈرہ مارا کہ اس کے سر سے چادر اتر گئی، اور اپنے طرز عمل کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ: حرام میں مشغول ہونے کے بعد اس کی کوئی حرمت نہیں رہی، اور یہ لونڈیوں کی صف میں شامل ہو گئی۔ حضرت عمرؓ سے یہ بھی مروی ہے کہ آپ نے ایک شرابی کے مکان کو آگ لگا دی تھی۔ صفار زاہدی کہتے ہیں کہ فاسق کا مکان گرا دینے کا حکم ہے۔“

۵: ...ملاً علی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ (ج: ۴ ص: ۱۰۷، طبع اصح المطابع بمبئی) باب التعزیر میں لکھتے ہیں کہ:

”ولهذا تنصيص على ان الضرب تعزير يملكه الإنسان وإن لم يكن محتسباً

وصرح في المنتقى بذلك۔“

ترجمہ:...” اور یہ کہ اس امر کی تصریح ہے کہ مارنا ایسی تعزیر ہے جس کا انسان اختیار رکھتا ہے، خواہ

محتسب نہ ہو، ”المنتقی“ میں اس کی تصریح کی گئی ہے۔“

یاد رہے کہ اس قسم کے مقاطعہ کا تعلق درحقیقت بغض فی اللہ سے ہے جس کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے:

”أحب الأعمال الحب في الله“ (سنن ابی داؤد ج: ۲ ص: ۲۷۶، باب مجانبة اهل الأهواء وبغضهم، طبع ایچ ایم سعید) فرمایا ہے،

(کما فی روایۃ ابی ذر فی کتاب السنۃ عند ابی داؤد)۔

بغض فی اللہ کے ذیل میں امام غزالیؒ احیاء العلوم (ج: ۲ ص: ۱۶۸، ۱۶۹ طبع دار المعرفۃ بیروت) میں بطور کلیہ لکھتے ہیں کہ:

”الأول: الكفر، فالكافر إن كان محارباً فهو يستحق القتل والإرقاق وليس بعد

لهذين إهانة۔ الثاني: المبتدع، الذي يدعو إلى بدعته، فإن كانت البدعة بحيث يكفر بها

فأمرة أشد من الذمى لأنه لا يقر بجزية ولا يسامح بعقد ذمة، وإن كان ممن لا يكفر به

فأمرة بينه وبين الله أخف من أمر الكافر لا محالة، ولكن الأمر في الإنكار عليه أشد منه

على الكافر لأن شر الكافر غير متعد، فإن المسلمين اعتقدوا كفره فلا يلتفتون إلى

قوله... إلخ۔“

ترجمہ:...” اول: کافر، پس کافر اگر حربی ہو تو اس بات کا مستحق ہے کہ قتل کیا جائے یا غلام بنالیا

جائے اور یہ ذلت و اہانت کی آخری حد ہے۔ دوم: صاحب بدعت، جو اپنی بدعت کی دعوت دیتا ہے، پس اگر بدعت حد کفر تک پہنچی ہوئی ہو تو اس کی حالت کافر ذمی سے بھی سخت تر ہے، کیونکہ نہ اس سے جزیہ لیا جاسکتا ہے اور نہ اس کو ذمی کی حیثیت دی جاسکتی ہے، اور اگر بدعت ایسی نہیں جس کی وجہ سے اس کو کافر قرار دیا جائے تو عند اللہ تو اس کا معاملہ کافر سے لامحالہ اخف (ہلکا) ہے، مگر کافر کی بہ نسبت اس پر تکثیر زیادہ کی جائے گی، کیونکہ کافر کا شر متعدی نہیں، اس لئے کہ مسلمان کافر کو ٹھیک کافر سمجھتے ہیں، لہذا اس کے قول کو لائق التفات ہی نہیں سمجھیں گے... الخ۔“

رد المحتار (ج: ۴ ص: ۲۴۴ طبع ایچ ایم سعید) میں قرامطہ کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”ونقل عن علماء المذاهب الأربعة انه لا يحل إقرارهم في ديار الإسلام بجزية ولا غيرها، ولا تحل مناكحتهم ولا ذبائحتهم والحاصل انهم يصدق عليهم إسم الزنديق والمنافق والملحد، ولا يخفى ان إقرارهم بالشهادتين مع هذا الاعتقاد الخبيث لا يجعلهم في حكم المرتد لعدم التصديق، ولا يصح إسلام احدهم ظاهراً إلا بشرط التبري عن جميع ما يخالف دين الإسلام، لأنهم يدعون الإسلام، ويقرّون بالشهادتين وبعد الظفر بهم لا تقبل توبتهم أصلاً... الخ۔“

ترجمہ: ”مذاهب اربعہ سے منقول ہے کہ انہیں اسلامی ممالک میں ٹھہرانا جائز نہیں، نہ جزیہ لے کر، نہ بغیر جزیہ کے، نہ ان سے شادی بیاہ جائز ہے، نہ ہی ان کا ذبیحہ حلال ہے..... حاصل یہ ہے کہ ان پر زندیق منافق اور ملحد کا مفہوم پوری طرح صادق آتا ہے، اور ظاہر ہے کہ اس خبیث عقیدے کے باوجود ان کا کلمہ پڑھنا انہیں مرتد کا حکم نہیں دیتا، کیونکہ وہ تصدیق نہیں رکھتے، اور ان کا ظاہری اسلام غیر معتبر ہے، جب تک کہ ان تمام امور سے جو دین اسلام کے خلاف ہیں، براءت کا اظہار نہ کریں، کیونکہ وہ اسلام کا دعویٰ اور شہادتین کا اقرار تو پہلے سے کرتے ہیں (مگر اس کے باوجود کپے بے ایمان اور کافر ہیں) اور ایسے لوگ گرفت میں آجائیں تو ان کی توبہ اصلاً قابل قبول نہیں۔“

فقہ حنفی کی معتبر کتاب معین الحکام بسلسلہ تعزیر ایک مستقل فصل میں لکھا ہے کہ:

”والتعزير لا يختص بفعل معين ولا قول معين، فقد عذّر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالهجر، وذلك في حق الثلاثة الذين ذكرهم الله تعالى في القرآن العظيم فهجروا خمسين يوماً، لا يكلمهم أحد، وقصبتهم مشهورة في الصحاح۔“

وعذّر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالنفي فأمر بإخراج المختنثين من المدينة

ونفاهم، وكذلك الصحابة من بعده۔“

ونذكر من ذلك بعض ما وردت به السنة مما قال ببعضه اصحابنا، وبعضه خارج المذهب۔

فمنها: امر عمر بهجر صبيغ الذي كان يسأل عن الذاريات وغيرها، ويأمر الناس بالتفقه في المشكلات من القرآن، فضربه ضرباً وجيعاً ونفاه إلى البصرة أو الكوفة، وأمر بهجرة، فكان لا يكلمه أحد حتى تاب وكتب عامل البلد إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه يخبره بتوبته فأذن للناس في كلامه۔

ومنها: ان عمر رضي الله عنه حلق رأس نصر بن حجاج ونفاه من المدينة لما شبب النساء به في الأشعار وخشى الفتنة به۔

ومنها: ما فعله عليه الصلوة والسلام بالعُرَينين۔

ومنها: ان ابابكر رضي الله عنه استشار الصحابة في رجل يُنكح كما تُنكح المرأة، فأشاروا بحرقه بالنار، فكتب ابوبكر بذلك إلى خالد بن الوليد، ثم حرقهم عبد الله بن الزبير في خلافته، ثم حرق هشام بن عبد الملك۔

ومنها: ان ابابكر رضي الله عنه حرق جماعة من الردة۔

ومنها: امره عليه الصلوة والسلام بكسر دنان الخمر وشق ظروفها۔

ومنها: امر رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم خيبر بكسر القدور التي طبخ فيها لحم الحُمُر الأهلية، ثم استأذنه في غسلها، فأذن لهم، فدلّ على جواز الأمرين لأن العقوبة بالكسر لم تكن واجبة۔

ومنها: تحريق عمر المكان الذي يباع فيه الخمر۔

ومنها: تحريق عمر قصر سعد بن ابى وقاص لما احتجب فيه عن الرعية وصار يحكم في داره۔

ومنها مصادرة عمر عُماله بأخذ شطر أموالهم فقسمها بينهم وبين المسلمين۔

ومنها: انه ضرب الذي زور على نقش خاتمهم وأخذ شيئاً من بيت المال مائة، ثم ضربه في اليوم الثاني مائة، ثم ضربه في اليوم الثالث مائة، وبه أخذ مالك لأن مذهبه التعزير يزداد على الحد۔

ومنها: ان عمر رضي الله عنه لما وجد مع السائل من الطعام فوق كفايته وهو يسأل، أخذ ما معه وأطعمه إبل الصدقة۔ وغير ذلك مما يكثر تعداداً، وهذه قضايا صحيحة

معروفة... إلخ۔

معین الحکام (ج: ۳ ص: ۷۵)

”ولا بأس بأن يبيع المسلمون من المشرکین ما بدا لهم من الطعام والثياب وغير ذلك، إلا السلاح والكرام والسبی سواء دخلوا إليهم بأمان أو بغير أمان، لأنهم يتقوون بذلك على قتال المسلمين ولا يحل للمسلمين اكتساب سبب تقويتهم على قتال المسلمين، ولهذا المعنى لا يوجد في سائر الأمانة، ثم لهذا الحكم إذا لم يحاصروا حصناً من حصونهم، فلا ينبغي لهم أن يبيعوا من أهل الحصن طعاماً ولا شراً ولا سبباً يقوئهم على المقام، لأنهم إنما حاصروهم لينفذ طعامهم وشرابهم، حتى يعطوا بأيديهم ويخرجوا على حكم الله تعالى، ففي بيع الطعام وغيره منهم اكتساب سبب تقويتهم على المقام في حصنهم، بخلاف ما سبق فإن أهل الحرب في دارهم يتمكنون من اكتساب ما يتقوون به على المقام، لا بطريق الشراء من المسلمين، وأما أهل الحصن لا يتمكنون من ذلك بعد ما احاط المسلمون بهم، فلا يحل لأحد من المسلمين أن يبيعهم شيئاً من ذلك، فمن فعله فعلم به الإمام أدبه على ذلك لا ارتكابه ما لا يحل۔“

ترجمہ:.... ”اور تعزیر کسی معین فعل یا معین قول کے ساتھ مختص نہیں، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تین حضرات کو (جو غزوہ تبوک میں پیچھے رہ گئے تھے اور) جن کا واقعہ اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم میں ذکر فرمایا ہے، مقاطعہ کی سزا دی تھی، چنانچہ پچاس دن تک ان سے مقاطعہ رہا، کوئی شخص ان سے بات تک نہیں کر سکتا تھا، ان کا مشہور قصہ صحاح ستہ میں موجود ہے۔ نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جلاوطنی کی سزا بھی دی، چنانچہ مختل کو مدینہ سے نکالنے کا حکم دیا اور انہیں شہر بدر کر دیا۔ اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرامؓ نے بھی مختلف تعزیرات جاری کیں، ہم ان میں سے بعض کو جو احادیث کی کتابوں میں وارد ہیں، یہاں ذکر کرتے ہیں، ان میں سے بعض کے ہمارے اصحاب قائل ہیں، اور بعض پر دیگر ائمہ نے عمل کیا:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ صبیح نامی ایک شخص کو مقاطعہ کی سزا دی، یہ شخص ”الذاریات“ وغیرہ کی تفسیر پوچھا کرتا تھا، اور لوگوں کو فہمائش کیا کرتا تھا کہ وہ مشکلات قرآن میں تفقہ پیدا کریں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کی سخت پٹائی کی اور اسے بصرہ یا کوفہ جلاوطن کر دیا اور اس سے مقاطعہ کا حکم فرمایا، چنانچہ کوئی شخص اس سے بات تک نہیں کرتا تھا، یہاں تک کہ وہ تائب ہوا اور وہاں کے گورنر نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس کے تائب ہونے کی خبر لکھ بھیجی، تب آپ نے لوگوں کو اجازت دی کہ اس سے بات چیت کر سکتے ہیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نصیر بن حجاج کا سر منڈوا کر اسے مدینہ سے نکال دیا تھا، جبکہ عورتوں نے

اشعار میں اس کی تشبیہ شروع کر دی تھی اور فتنے کا اندیشہ لاحق ہو گیا تھا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلہ عنزیہ کے افراد کو جو سزا دی (اس کا قصہ صحاح میں موجود ہے)۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے ایک ایسے شخص کے بارے میں جو بد فعلی کرتا تھا، صحابہؓ سے مشورہ کیا، صحابہؓ نے مشورہ دیا کہ اسے آگ میں جلا دیا جائے۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو یہ حکم لکھ بھیجا، بعد ازاں حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما اور ہشام بن عبدالملکؓ نے بھی اپنے اپنے دور خلافت میں اس قماش کے لوگوں کو آگ میں ڈالا۔

حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے مرتدین کی ایک جماعت کو آگ میں جلایا۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب کے مٹکے توڑنے کا اور اس کے مشکیزے پھاڑ دینے کا حکم فرمایا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے دن ان ہانڈیوں کو توڑنے کا حکم فرمایا جن میں گدھوں کا گوشت پکایا گیا تھا، پھر صحابہ کرامؓ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت چاہی کہ انہیں دھو کر استعمال کر لیا جائے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دے دی۔ یہ واقعہ دونوں باتوں کے جواز پر دلالت کرتا ہے، کیونکہ ہانڈیوں کو توڑ ڈالنے کی سزا واجب نہیں تھی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس مکان کو جلا دینے کا حکم فرمایا جس میں شراب کی خرید و فروخت ہوتی تھی۔

حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے جب رعیت سے الگ تھلگ اپنے گھر ہی میں فیصلہ کرنا شروع کیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کا مکان جلا ڈالا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عمال کے مال کا ایک حصہ ضبط کر کے مسلمانوں میں تقسیم کر دیا۔ ایک شخص نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مہر پر جعلی مہر بنوالی تھی اور بیت المال سے کوئی چیز لے لی تھی، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے سوڈے لگائے، دوسرے دن پھر سوڈے لگائے، اور تیسرے دن بھی سوڈے لگائے۔ امام مالکؒ نے اسی کو لیا ہے، چنانچہ ان کا مسلک ہے کہ تعزیر مقدار ”حد“ سے زائد بھی ہو سکتی ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ جب ایک سائل ایسا دیکھا جس کے پاس قدر کفایت سے زائد غلہ موجود تھا، اور وہ پھر بھی سوال کرتا تھا، تو آپ نے اس سے زائد غلہ چھین کر صدقے کے اونٹوں کو کھلا دیا۔ ان کے علاوہ اس نوعیت کے اور بھی بہت سے واقعات ہیں اور صحیح اور معروف فیصلے ہیں۔

اور شرح سیر کبیر (ج: ۳ ص: ۷۵) میں ہے:

اور کوئی مضائقہ نہیں کہ مسلمان، کافروں کے ہاتھ غلہ اور کپڑا وغیرہ فروخت کریں، مگر جنگی سامان اور گھوڑے اور قیدی فروخت کرنے کی اجازت نہیں، خواہ وہ امن لے کر ان کے پاس آئے ہوں یا بغیر امن کے، کیونکہ ان چیزوں کے ذریعے مسلمانوں کے مقابلے میں ان کو جنگی قوت حاصل ہوگی، اور مسلمانوں کے لئے ایسی کوئی چیز حلال نہیں جو مسلمانوں کے مقابلے میں کافروں کو تقویت پہنچانے کا سبب بنے اور یہ علت دیگر سامان میں نہیں پائی جاتی۔ پھر یہ حکم جب ہے جبکہ مسلمانوں نے ان کے کسی قلعے کا محاصرہ نہ کیا ہوا ہو، لیکن جب انہوں نے ان کے کسی قلعے کا محاصرہ کیا ہوا ہو تو ان کے لئے مناسب نہیں کہ اہل قلعہ کے ہاتھ غلہ یا پانی یا کوئی ایسی چیز فروخت کریں جو ان کے قلعہ بند رہنے میں مدد و معاون ثابت ہو، کیونکہ مسلمانوں نے ان کا محاصرہ اسی لئے تو کیا ہے کہ ان کا رُسد اور پانی ختم ہو جائے، اور وہ اپنے کو مسلمانوں کے سپرد کر دیں اور اللہ تعالیٰ کے حکم پر باہر نکل آئیں، پس ان کے ہاتھ غلہ وغیرہ بیچنا، ان کے قلعہ بند رہنے میں تقویت کا موجب ہوگا۔ بخلاف گزشتہ بالا صورت کے، کیونکہ اہل حرب اپنے ملک میں ایسی چیزیں حاصل کر سکتے ہیں جن کے ذریعے وہاں قیام پذیرہ سکیں، انہیں مسلمانوں سے خریدنے کی ضرورت نہیں، لیکن جو کافر کہ قلعہ بند ہوں، اور مسلمانوں نے ان کا محاصرہ کر رکھا ہو، وہ مسلمانوں کے کسی فرد سے ضروریات زندگی نہیں خرید سکتے، لہذا کسی بھی مسلمان کو حلال نہیں کہ ان کے ہاتھ کسی قسم کی کوئی چیز فروخت کرے، جو شخص ایسی حرکت کرے اور امام کو اس کا علم ہو جائے تو امام اسے تادیب اور سرزنش کرے، کیونکہ اس نے غیر حلال فعل کا ارتکاب کیا ہے۔“

مذکورہ بالا نصوص اور فقہائے اسلام کی تصریحات سے حسب ذیل اصول و نتائج منبج ہو کر سامنے آ جاتے ہیں:

۱:۔۔۔ کفار محاربین سے دوستانہ تعلقات ناجائز اور حرام ہیں، جو شخص ان سے ایسے روابط رکھے، وہ گمراہ اور ظالم اور مستحق

عذاب الیم ہے۔

۲:۔۔۔ جو کافر، مسلمانوں کے دین کا مذاق اڑاتے ہیں، ان کے ساتھ معاشرتی تعلقات نشست و برخاست وغیرہ بھی

حرام ہے۔

۳:۔۔۔ جو کافر، مسلمانوں سے برسر پیکار ہوں، ان کے محلے میں ان کے ساتھ رہنا بھی ناجائز ہے۔

۴:۔۔۔ مرتد کو سخت سے سخت سزا دینا ضروری ہے، اس کی کوئی انسانی حرمت نہیں، یہاں تک کہ اگر پیاس سے جان بلب

ہو کر تڑپ رہا ہو، تب بھی اسے پانی نہ پلایا جائے۔

۵:۔۔۔ جو کافر، مرتد اور باغی، مسلمانوں کے خلاف ریشہ دوانیوں میں مصروف ہوں، ان سے خرید و فروخت اور لین دین

نا جائز ہے، جبکہ اس سے ان کو تقویت حاصل ہوتی ہو، بلکہ ان کی اقتصادی ناکہ بندی کر کے ان کی جارحانہ قوت کو مفلوج کر دینا واجب ہے۔

۶:.... مفسدوں سے اقتصادی مقاطعہ کرنا ظلم نہیں، بلکہ شریعت اسلامیہ کا اہم ترین حکم اور اسوہ رسول ہے۔

۷:.... اقتصادی اور معاشرتی مقاطعہ کے علاوہ مرتدوں، موزیوں اور مفسدوں کو یہ سزائیں بھی دی جاسکتی ہیں: قتل کرنا، شہر بدر کرنا، ان کے گھروں کو ویران کرنا، ان پر ہجوم کرنا وغیرہ۔

۸:.... اگر محارب کافروں اور مفسدوں کے خلاف کارروائی کرتے ہوئے ان کی عورتیں اور بچے بھی متبعاً اس کی زد میں آجائیں تو اس کی پروا نہیں کی جائے گی، ہاں! اصالۃ عورتوں اور بچوں پر ہاتھ اٹھانا جائز نہیں۔

۹:.... ان لوگوں کے خلاف مذکورہ بالا اقدامات کرنا دراصل اسلامی حکومت کا فرض ہے، لیکن اگر حکومت اس میں کوتاہی کرے تو خود مسلمان بھی ایسے اقدامات کر سکتے ہیں جو ان کے دائرۃ اختیار کے اندر ہوں، مگر انہیں کسی ایسے اقدام کی اجازت نہیں جس سے ملکی امن میں خلل و فساد کا اندیشہ ہو۔

۱۰:.... مکمل مقاطعہ صرف کافروں اور مفسدوں سے ہی جائز نہیں، بلکہ کسی سنگین نوعیت کے معاملے میں ایک مسلمان کو بھی یہ سزا دی جاسکتی ہے۔

۱۱:.... زندیق اور ملحد جو بظاہر اسلام کا کلمہ پڑھتا ہو، مگر اندرونی طور پر خبیث عقائد رکھتا ہو، اور غلط تاویلات کے ذریعہ اسلامی نصوص کو اپنے عقائد خبیثہ پر چسپاں کرتا ہو، اس کی حالت کافر اور مرتد سے بھی بدتر ہے کہ کافر اور مرتد کی توبہ بالاتفاق قابل قبول ہے، مگر بقول شامی، زندیق کا نہ اسلام معتبر ہے نہ کلمہ، نہ اس کی توبہ قابل التفات ہے، الا یہ کہ وہ اپنے تمام عقائد خبیثہ سے براءت کا اعلان کرے۔

ان اصول کی روشنی میں زیر بحث فرد یا جماعت کی حیثیت اور ان سے اقتصادی و معاشی، اور معاشرتی و سیاسی مقاطعہ یا مکمل سوشل بائیکاٹ کا شرعی حکم بالکل واضح ہو جاتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم!

کتبہ:

ولی حسن ٹونکی غفر اللہ لہ

دارالافتاء مدرسہ عربیہ اسلامیہ

نیوٹاؤن کراچی

